

2014

马克思主义中国化研究

北京市中国特色社会主义理论体系研究中心 编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2014

马克思主义中国化研究

《马克思主义中国化研究》编辑部编 第1卷第1期

中国社会科学出版社

马克思主义中国化研究 2014

北京市中国特色社会主义理论体系研究中心 编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义中国化研究. 2014/北京市中国特色社会主义理论体系研究中心编. —北京:社会科学文献出版社, 2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6907 - 2

I. ①马… II. ①北… III. ①马克思主义 - 发展 - 研究 - 中国
IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 289145 号

马克思主义中国化研究 2014

编 者 / 北京市中国特色社会主义理论体系研究中心

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 孙燕生

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社(010)59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17.25 字 数: 290 千字

版 次 / 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6907 - 2

定 价 / 78.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

以理论创新完善和发展中国特色社会主义制度*（代前言）

崔耀中

今天，我们在北京大学举办第九届马克思主义中国化论坛。本届论坛以中国特色社会主义制度与国家治理现代化为主题，这对于深入研究阐释中国特色社会主义和中华民族伟大复兴的中国梦，对于我们深刻领会和准确把握十八届三中全会精神实质，更好地指导首都理论工作，推动将首都建设成为国际一流的和谐宜居之都具有十分重要的意义。

党的十八届三中全会把完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化作为全面深化改革的总目标。这是坚持和发展中国特色社会主义的必然要求，也是实现社会主义现代化的应有之义。加强对中国特色社会主义制度与国家治理现代化的研究阐释，为全面深化改革提供坚实的学理支撑，是哲学社会科学的工作重点，我们首都社科理论界责无旁贷。

当前，摆在我们面前的一项重大历史任务，就是推动中国特色社会主义制度更加成熟更加定型，为党和国家事业发展、为人民幸福安康、社会和谐稳定、为国家长治久安提供一整套更完备、更稳定、更管用的制度体系。这项工程极为宏大，是各领域改革和改进的联动和集成，以求在国家治理体系和治理能力现代化上形成总体效应、取得总体效果。要坚持以实践基础上的理论创新推动制度创新，坚持和完善现有制度，从实际出发，及时制定一些新的制度，构建系统完备、科学规范、运行有效的制度体系，使各方面制度更加成熟更加定型，为夺取中国特色社会主义新胜利提供更加有效的制度保障。

我们期望，本届论坛的召开将进一步推动首都社科理论工作者从各学

* 本文为中共北京市委宣传部副部长崔耀中在“马克思主义中国化论坛·2014”上的致辞，收入本书时作了适当修改。

科综合的角度深入研究阐释中国特色社会主义制度与国家治理现代化，履行好哲学社会科学思想库、智囊团的作用，努力推出一批有价值、有分量的研究成果。不断深化对中国特色社会主义重大理论和现实问题的研究，为政府顶层设计提供智力服务，体现我们首都社科理论工作者对国家、对社会发展高度的使命感、责任感。

完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化是一项意义深远的光荣使命。希望各位专家学者能够更好地发挥自己的专长，聚焦全面深化改革的总目标，积极为党和政府决策服务，不断增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信，为实现“两个一百年”的奋斗目标作出更大更好的贡献！

目 录

CONTENTS

关于国家治理现代化的若干思考	许耀桐/ 1
简论国家治理现代化	郭建宁/ 6
实现国家治理现代化必须正确处理三大关系	秦 宣/ 12
论中国特色社会主义治理观	颜晓峰 李徐步/ 17
探索中国式治理新道路	魏 波/ 26
现代化进程中我国国家治理能力建设论略	黄皖毅/ 32
国家治理体系中的法治能力与执政能力现代化建设	马振清/ 40
谈谈国家治理的理论自觉	辛 鸣/ 47
从马克思主义国家理论看中国国家治理现代化	刘 军/ 53
马克思主义国家理论与中国国家治理现代化	冯留建/ 62
抗争政治与国家治理现代化	王新强/ 70
论国家治理现代化与公共精神	孙海洋/ 80
简论新媒体视角下国家治理的内涵、挑战与回应 ...	谭小攀 刘国旗/ 90
邓小平与中国特色社会主义制度的确立	肖贵清/100
邓小平对制度建设的实践探索与理论贡献	毛 强/114
论中国特色社会主义的“两个坚持”：制度与体制的视角	李淑珍/126
中国特色社会主义制度基本特征探析	童 晋/134
中国特色社会主义制度完善发展的路径	刘西山/141
协商民主视域中统一战线的历史与逻辑	胡均伟 王 智/151

中国特色社会主义权力制约和监督体系的“特色”
 及其成因 侯志山/162
中国特色腐败治理体系研究 杜专家/169
走向国家治理现代化：转型时期中国政治体制改革的
 路径选择 滕明政 万建兰/178
国家治理体系下城市社区治理的挑战与创新 李 军/193
社会主义核心价值观对以往价值观的扬弃和超越 孙熙国/206
协调政府与市场关系，深入推进京津冀协同发展 赵 莉/211
论增强改革协同性的“六个需要” 孙寅生/215
论全面深化改革的主体性问题 邱仁富/221
新形势下发展混合所有制经济探讨 王在全/231
浅论中国民间资本的民族性 彭宏伟/238
邓小平马克思主义观的四重维度 董良杰/245
从唯物史观看“中国梦”的时代意义 朱新屋/254

后 记 266

关于国家治理现代化的若干思考

许耀桐*

“推进国家治理体系和治理能力现代化”，是中国共产党确定的全面深化改革的总目标之一。对于国家治理现代化这个全新的论断，需要我们充分认识它的深邃的思想意蕴和丰富的理论内涵。

一 国家治理现代化是执政发展的最新阶段

自1949年中华人民共和国成立后，65年来中国共产党执掌政权、统领国事，其执政经历了三个发展阶段。从1949年至1978年是第一阶段，可以称为国家统治的阶段。《共产党宣言》指出，“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级，争得民主。无产阶级将利用自己的政治统治，一步一步地夺取资产阶级的全部资本，把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里，并且尽可能快地增加生产力的总量”。1978年“文化大革命”结束后，随着党的十一届三中全会的召开，中国迎来了改革开放的新时期，由此进入了第二阶段，可以称为国家管理的阶段。从2013年中国共产党十八届三中全会开始，党的执政进入了第三阶段，即国家治理的最新发展阶段。

从国家统治到国家管理，是一个重大的历史转折；再从国家管理到国家治理，更是一个跨越式的飞跃。习近平指出，“怎样治理社会主义社会这样全新的社会，在以往的世界社会主义中没有解决得很好。马克思、恩格斯没有遇到全面治理一个社会主义国家的实践，他们关于未来社会的原理很多是预测性的；列宁在俄国十月革命后不久就过世了，没来得及深入探索这个问题；苏联在这个问题上进行了探索，取得了一些实践经验，但

* 许耀桐，国家行政学院教授、博士生导师。

也犯下了严重错误，没有解决这个问题。我们党在全国执政以后，不断探索这个问题”，也“发生了严重曲折”。系统地总结国家统治和国家管理的经验教训，而不是简单地抛弃统治和管理；适时地跨入国家治理的新阶段，更好发挥治理的要素和优势，这就是时代赋予我们的机遇和重任。

与国家统治和国家管理比较起来，第三个阶段的国家治理具有十分丰富的理论内涵。2014年2月17日习近平在省部级主要领导干部学习贯彻十八届三中全会精神全面深化改革专题研讨班题为《推进国家治理体系和治理能力现代化》的讲话中，明确指出：“我国今天的国家治理体系，是在我国历史传承、文化传统、经济社会发展的基础上长期发展、渐进改进、内生性演化的结果。我国国家治理体系需要改进和完善，但怎么改、怎么完善，我们要有主张、有定力。中华民族是一个相容并蓄、海纳百川的民族，在漫长历史进程中，不断学习他人的好东西，把他人的好东西化成我们自己的东西，这才形成我们的民族特色。”这表明，国家治理现代化包含两层重要的含义，一是不能割断与本国历史和文化的联系，也不能割断与世界社会主义历史和社会主义国家已有的实践之间的联系，重要的是要善于从中总结经验教训，而且，现在实行国家治理，还需要包含既往的国家统治和国家管理的合理因素，仍然要坚持无产阶级专政，坚持已经成熟的、行之有效的管理方面的相关规章制度。二是对国外的治理理论和治理的经验与做法，既不能生搬硬套，也不能排斥拒绝，而要很好地进行吸收借鉴，尤其是当代西方自20世纪80年代末兴起的治理理念和思潮，主张从一家统管操控到提倡多方合作协力，达到国家、市场、社会、公民之间的相互包容性的共治、自治、法治、德治，显然具有重要的启发意义。

这里有一个建议，应该把“国家治理体系和治理能力现代化”归结统称为“国家治理现代化”。这是因为，其一，“国家治理现代化”是最大公约数，具有最大的涵容量，它既包含了国家治理体系的现代化，也包含了国家治理能力的现代化；其二，国家治理是指一国范围内的所有治理，它既包含了经济、政治、文化、社会、生态文明、国防军队和党的建设等各个领域的治理，也包含了政府治理、政党治理、市场治理、社会治理、小区治理、第三方治理、源头治理等各个方面的治理；其三，从概念使用的角度看，“国家治理现代化”显然比“国家治理体系和治理能力现代化”更为简洁。

二 国家治理现代化是探索现代化的最新成果

国家治理体系和治理能力是着眼于现代化的，并以现代化为落脚点的。现代化与国家治理有着密切的内在关系，国家治理离不开现代化，现代化构成国家治理的题中应有之义。

国家治理体系和治理能力现代化的形成和提出，是中国共产党高度重视现代化、不断求解现代化的结果，也是中国共产党认识现代化的最新成果。现代化是人类社会不可抗拒的历史大趋势，中国共产党对于现代化的认识延续了近70年，有着两条明晰的逻辑线索。

第一条线索是从“四化”到“五化”。从20世纪中期开始，毛泽东、周恩来逐步形成了“工业、农业、国防和科学技术的现代化”即“四个现代化”的认识。在1964年正式提出“四化”之后的50多年，2013年中国共产党十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》（以下简称《决定》）中明确提出要“推进国家治理体系和治理能力现代化”，这可以视为继“四化”之后提出的“第五化”。

需要指出的是，中国共产党对现代化还有其他诸多方面的提法和阐释，如曾经提出“机械化、民主化、制度化、法律化、信息化、城镇化、市场化、国际化”等，也涵盖到经济现代化、政治现代化、社会现代化、教育现代化、人的现代化等范畴。但我党更为强调的是，其中的工业、农业、国防、科学技术的现代化和国家治理现代化这“五化”。这清楚地表现为，首先，党把“工业、农业、国防和科学技术的现代化”称为“四个现代化”，并庄严地载入了《中华人民共和国宪法》的总纲部分，明确要求“逐步实现工业、农业、国防和科学技术的现代化”，这就使得“四化”深入人心、老少妇孺皆知，全国人民共同为之奋斗。其次，国家治理现代化是当前中国共产党认识现代化的最新理论成果，现在，我党已把它列为全面深化改革的总目标之一，成为统领全面深化改革、指导攻坚克难的行动指南。最后，工业、农业、国防和科学技术的现代化，实际上可以涵盖和体现其他的现代化内容，如“机械化、信息化、城镇化、市场化、国际化”；而国家治理现代化也可以涵盖和必须体现“民主化、制度化、法律化”的内容。正是从这样的意义上说，我党所有关于现代化的具体提法，可以归结为“五化”，“五化”是现代化中最重要的、突出的方面。

第二条线索是强调“社会主义现代化国家”和“社会主义现代化建设”。在20世纪60年代提出“四化”之后，毛泽东随即把“四化”上升到一个新的高度，即通过“四化”，要“把我国建设成为一个社会主义的现代化的强国”，到了党的十三大，这就形成了“社会主义现代化国家”的认识。

从上述中国共产党认识现代化的两条逻辑线索来看，国家治理体系和治理能力现代化，体现了三个鲜明的特点：一是从“四化”到“第五化”，这和社会主义现代化国家、社会主义建设的“现代化”相比，它们形成两个不同的层次。社会主义现代化国家和社会主义现代化建设，居于目标性、总体性的层次上，具有统摄的作用；“四化”和“第五化”，居于手段性、方式途径的层次上，是为现代化国家和现代化建设的目标服务的。二是国家治理体系和治理能力现代化作为社会主义现代化国家、社会主义现代化建设下的一个具体的现代化，毫无疑义，它从属于社会主义。这突出地强调了国家治理体系和治理能力现代化的社会主义道路和社会主义性质。三是“四化”和“第五化”，遵循着历史唯物主义的路径，达到了现代化的最高层次。“四化”主要从生产力和物质基础的层面探索现代化；“第五化”主要从上层建筑和思想文化意识形态的层面探索现代化。如果只有“四化”则是不够的，“第五化”的提出，使我们对于现代化的整体认识臻于完善。

三 国家治理现代化涵盖七大领域和十种能力

国家治理现代化是一个体系性的结构，表现为宏大的治理体系和治理能力系统。习近平指出，“国家治理体系是在党领导下管理国家的制度体系，包括经济、政治、文化、社会、生态文明和党的建设等”。习近平还指出，“国防和军队改革是全面改革的重要组成部分，也是全面深化改革的重要标志”。从他的这些论述中可以看到，国家治理体系涵盖七大领域的治理。一是经济领域的市场治理。二是政治行政领域的政府治理。三是文化领域的文化和思想道德治理。四是社会领域的社会治理和实行基层群众自治。五是生态文明领域的生态治理。六是国防建设领域的军队治理。七是党的建设领域的执政党治理。

推进国家治理现代化，还必须提升党和国家各级组织和领导干部的治

理能力。习近平指出：“国家治理能力则是运用国家制度管理社会各方面事务的能力，包括改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军等各个方面。”在习近平提出的国家治理能力的系统中，首先强调的是运用国家制度管理社会各方面事务的能力，这就是依靠法律制度和规章制度进行依法治国的能力，这是最重要的一个能力，也可以说是各级组织和领导干部的总能力。同时，要把这样的能力运用到改革、发展、稳定，内政、外交、国防，治党、治国、治军等各方面去。这样加起来，各级组织和领导干部的国家治理能力的系统主要涵盖了十种能力。

四 国家治理现代化最急切呼唤坚强睿智的治理者

按照十八届三中全会《决定》和习近平系列讲话精神，国家治理现代化体现了中国特色社会主义的优越性，是实现中华民族伟大复兴的锐利武器。显而易见，国家治理现代化承载着历史的重负，构成了当代中国的最强音。可以说，国家治理现代化是当代中国的急切呼唤。当代中国呼唤国家治理现代化，呼唤的是治理的全面铺开，呼唤的是干部治理能力的全面提升。这里想着重指出，当代中国呼唤国家治理现代化最急切呼唤的是，要有坚强睿智的治理者。

当代，中国又一次站在能否使中国振兴的历史关口上。凡是历史上的伟人，都是成功的治理者。在两千多年的中国封建历史中，其中治理者多数是平庸的，有作为的大概如毛泽东所说的也不过是秦皇汉武、唐宗宋祖、成吉思汗，还有曹操、康熙、乾隆等。近代以来，则有孙中山、毛泽东、邓小平。衡量成功治理者的标准，主要有五大项：一是开疆拓土或收复领土；二是重大制度的创建创新；三是官吏廉洁、政治清明；四是经济发展、人民生活富庶；五是国力强盛、傲视群雄。因此，我们期待中国从现在到未来，能够出现强大睿智的治理者。没有这样的治理者，实现中华民族的伟大复兴将成为泡影。

从党的十八大召开前 20 多年的情况来看，我们要思考一个话题，就是要对治理者适时进行监督，比如搞个民意测验，或者每年也像年终考核那样，对他能够有个评价。这样，至少有一个提醒，可以有效地防止平庸者，不至于让治理者还不知自己是平庸的而终日碌碌无为。

简论国家治理现代化

郭建宁*

党的十八届三中全会阐明了完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化这一全面深化改革的总目标。习近平总书记在省部级主要领导干部学习贯彻十八届三中全会精神全面深化改革专题研讨班开班仪式上指出：“我国今天的国家治理体系，是在我国历史传承、文化传统、经济社会发展的基础上长期发展、渐进改革、内生性演化的结果。我国国家治理体系需要改进和完善，但怎么改、怎么完善，我们要有主张、有定力。”他又说：“我们的国家治理体系和治理能力总体上是好的，是有独特优势的，是适应我国国情和发展要求的。同时，我们在国家治理体系和治理能力方面还有许多亟待改进的地方，在提高国家治理能力上需要下更大的气力。”习近平总书记的讲话深刻论述了国家治理的重大任务，提出了新的要求。对此，笔者谈谈以下几点思考。

一 国家治理现代化的基本途径

改革开放是党在新的时代条件下带领全国各族人民进行的新的伟大革命，是当代中国最鲜明的特色，是决定当代中国命运的关键抉择，是党和人民事业大踏步赶上时代的重要法宝。1978年的十一届三中全会拉开了中国改革开放的大幕，不久前召开的十八届三中全会，制定了中国进一步改革开放的路线图，中国将掀起新一轮的改革热潮。

改革开放是当代中国的主旋律，是推动各项事业发展的根本动力。30多年来，无论是社会主义市场经济体制的确立，还是中国特色社会主义法律体系的基本形成，无论是全方位开放的现代化格局的奠定，还是以改善

* 郭建宁，北京大学中国特色社会主义理论体系研究中心副主任，教授、博士生导师。

民生为重点的社会建设的推进，都离不开改革开放。30多年来，中国实现了发达国家上百年才完成的同样程度的工业化、城市化和社会转型。经济持续增长，进入中等收入国家行列。农村贫困人口从2.5亿减少到0.2亿。我国经济总量在改革开放初期为世界第十一位，现在是世界第二大经济体。我国GDP 1978年只有1470亿美元，占世界经济总量的1.61%，而2012年达到8.26万亿美元，占世界的11.5%，经济奇迹举世瞩目。正是改革开放所激发的强大活力，使中国大踏步走上现代化道路，使古老的中国充满生机，发生了翻天覆地的历史性变化。

改革开放是当代中国的活力之源，改革开放极大地解放和发展了社会生产力，冲破了束缚生产力发展的体制障碍，推动了社会主义市场经济体制的初步建立；极大地调动了亿万人民的积极性，打开了我国经济、政治、文化、社会、生态全面发展的崭新局面，形成了对外开放的全新格局，实现了新的历史性突破。

没有改革开放就没有中国的今天，离开改革开放也不会有中国的明天。十八届三中全会制定了未来改革的路线图，吹响了全面深化改革的新号角，在新的历史起点上全面深化改革，需要坚定改革信心，明确改革思路，凝聚改革共识，形成改革合力。

全面深化改革，奋力把改革开放推向前进，就要注重改革的系统性、整体性、协同性。比如推进国家治理体系和治理能力现代化，涉及面十分广泛，是一个系统和整体。比如“三个解放”，即进一步解放思想，解放和发展社会生产力，解放和增强社会活力。内容也很丰富，是一个系统和整体。特别是“六个紧紧围绕”，即紧紧围绕使市场在资源配置中起决定性作用深化经济体制改革，紧紧围绕坚持党的领导、人民当家做主、依法治国有机统一深化政治体制改革，紧紧围绕建设社会主义核心价值体系、社会主义文化强国深化文化体制改革，紧紧围绕更好保障和改善民生、促进社会公平正义深化社会体制改革，紧紧围绕建设美丽中国深化生态文明体制改革，紧紧围绕提高科学执政、民主执政、依法执政水平深化党的建设制度改革，更是着眼于改革的系统和整体，同时六个方面相互协同，相互促进，全面推进。

十八届三中全会从经济、政治、文化、社会、生态、国防和军队以及党的建设等方面全面部署了深化改革的重大任务，全面深化改革以完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化为总目

标。这表明推进国家治理体系和治理能力现代化离不开全面改革，要在全面深化改革中推进国家治理体系和治理能力现代化。改革难，不改革更难。只有改革才能解决深层次的结构性矛盾，解决体制机制中的弊端、影响社会发展和国家治理的障碍，扎实推进国家治理体系和治理能力现代化。

二 国家治理现代化的重要着力点

一是坚持人民主体。

人民是中国特色社会主义的主体，中国梦归根结底是人民的梦，人民对美好生活的向往就是我们的奋斗目标。一方面，推进国家治理体系和治理能力现代化必须依靠人民，离开亿万人民的积极性、能动性和创造活力，推进国家治理体系和治理能力现代化就是无源之水、无本之木。另一方面，推进国家治理体系和治理能力现代化必须着眼于为了人民，要把人民放在心中的最高位置，从群众反映最突出的问题入手，积极回应百姓关切的问题，突出解决好群众反映最强烈的热点问题。执政党和政府的当务之急就是解决好交通、能源、住房、教育、医疗、生态、食品安全等人民群众十分关切的问题，就是要使天更蓝，水更清，山更绿，空气更清新，城市更宜居，人民生活更舒适。人民拥护不拥护、赞成不赞成、高兴不高兴、答应不答应，是检验我们一切工作得失成败的最高准则。人民群众的认同度满意度是检验我们一切决策和政绩的基本依据。执政党和政府只要真正代表与体现人民群众的利益，顺民意、得民心，才能立于不败之地。

二是突出公平正义。

推进国家治理体系和治理能力现代化必须突出公平正义。公平正义是国家治理体系和治理能力现代化的特质，在当前的改革和发展中，要更加注重社会公平，更加关注弱势群体，更加重视共同富裕。要逐步建立以权利公平、机会公平、规则公平、分配公平为主要内容的社会保障体系，着力提高低收入者收入水平，扩大中等收入者比重，有效调节过高收入，取缔非法收入，努力缓解地区之间和部分社会成员收入分配差距扩大的趋势。要增强发展的包容性和改革的普惠性，让全体人民共享发展和改革成果，让发展和改革的成果惠及全体人民。

改革的实质是对人们经济政治利益关系的调整，随着改革的深化，我

国社会呈现了利益主体多元化，利益来源多样化，利益差别敏感化，利益表达公开化，利益矛盾复杂化，利益冲突尖锐化的局面。习近平总书记在全国宣传工作会议上指出，在我国社会深刻变革和对外开放不断扩大的条件下，各种社会矛盾和问题相互叠加、集中呈现。而利益矛盾则是当前社会矛盾的主要根源和主要表现，面对利益矛盾冲突的新格局，必须十分注意妥善协调各方面的利益关系，形成能够全面表达社会利益，有效平衡社会利益，科学调整社会利益的利益协调机制。建立照顾各方面群众的关切，兼顾各方面群众利益的机制和平台。促进社会公平正义，增进人民福祉。

三是建设法治中国。

习近平总书记指出：“凡属重大改革都要于法有据。在整个改革中，都要高度重视运用法治思维和法治方式，发挥法治的引领和推动作用，加强对相关立法工作的协调，确保在法治轨道上推进改革。”总书记的讲话表明，今后的改革将逐步由过去的政策主导型转向法律主导型。要通过法治思维和法治方式推进改革，发挥法治在治国理政中的基础性作用。我国是一个有 13 亿多人的大国，如何激发社会活力，促进社会公平，化解社会矛盾，维护社会稳定，实现社会和谐，最根本的是靠法治。要不断推进国家经济生活、政治生活、文化生活、社会生活法治化、规范化，积极回应人民群众对司法公正的高度关注，努力让人民群众在每一个司法案件中都能感受到司法的公正、法治的力量。坚持依法治国，依法执政，依法行政，建设法治国家、法治政府、法治社会，依法推进国家治理现代化。

三 国家治理现代化的价值支撑

党的十八大从坚持和发展中国特色社会主义的高度，提出了培育和践行社会主义核心价值观的战略任务。党的十八大关于“倡导富强、民主、文明、和谐，倡导自由、平等、公正、法治，倡导爱国、敬业、诚信、友善，积极培育和践行社会主义核心价值观”的重要论述，产生了极大的社会反响，引起了全社会的普遍关注。不久前中共中央办公厅印发了《关于培育和践行社会主义核心价值观的意见》，全面阐释了培育和践行社会主义核心价值观的意义、内容、方法、要求，具有重要的指导作用。

核心价值观包含了人们对世界、社会、人生等重大问题的深入思考和