



中国社会科学院学部委员专题文集

ZHONGGUOSHEHUİKEXUEYUAN XUEBUWEIYUAN ZHUANTI WENJI

论黑格尔哲学

汝 信 ◎著

中国社会科学出版社



中国社会科学院学部委员专题文集
ZHONGGUOSHEHUIKEXUEYUAN XUEBUWEIYUAN ZHUANTI WENJI

论黑格尔哲学

汝 信◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

论黑格尔哲学 / 汝信著 . —北京：中国社会科学出版社，2014.12
(中国社会科学院学部委员专题文集)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5210 - 2

I. ①论… II. ①汝… III. ①黑格尔, G. W. F. (1770—1831)—
哲学思想—文集 IV. ①B516. 35 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 297582 号

出版人 赵剑英

责任编辑 凌金良

责任校对 李丽娟

责任印制 王静宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 153 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中 文 域 名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 环球印刷(北京)有限公司

版 次 2014 年 12 月第 1 版

印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 23.75

插 页 2

字 数 381 千字

定 价 76.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

《中国社会科学院学部委员专题文集》

编辑委员会

主任 王伟光

委员 (按姓氏笔画排序)

王伟光 刘庆柱 江蓝生 李 扬

李培林 张蕴岭 陈佳贵 卓新平

郝时远 赵剑英 晋保平 程恩富

蔡 昉

统筹 郝时远

助理 曹宏举 薛增朝

编务 田 文 黄 英

前 言

哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量。哲学社会科学的研究能力和成果是综合国力的重要组成部分。在全面建设小康社会、开创中国特色社会主义事业新局面、实现中华民族伟大复兴的历史进程中，哲学社会科学具有不可替代的作用。繁荣发展哲学社会科学事关党和国家事业发展的全局，对建设和形成有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学事业，具有重大的现实意义和深远的历史意义。

中国社会科学院在贯彻落实党中央《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》的进程中，根据党中央关于把中国社会科学院建设成为马克思主义的坚强阵地、中国哲学社会科学最高殿堂、党中央和国务院重要的思想库和智囊团的职能定位，努力推进学术研究制度、科研管理体制的改革和创新，2006年建立的中国社会科学院学部即是践行“三个定位”、改革创新的产物。

中国社会科学院学部是一项学术制度，是在中国社会科学院党组领导下依据《中国社会科学院学部章程》运行的高端学术组织，常设领导机构为学部主席团，设立文哲、历史、经济、国际研究、社会政法、马克思主义研究学部。学部委员是中国社会科学院的最高学术称号，为终生荣誉。2010年中国社会科学院学部主席团主持进行了学部委员增选、荣誉学部委员增补，现有学部委员57名（含已故）、荣誉学部委员133名（含已故），均为中国社会科学院学养深厚、贡献突出、成就卓著的学者。编辑出版《中国社会科学院学部委员专题文集》，即是从一个侧面展示这些学者治学之道的重要举措。

《中国社会科学院学部委员专题文集》（下称《专题文集》），是中国

2 论黑格尔哲学

社会科学院学部主席团主持编辑的学术论著汇集，作者均为中国社会科学院学部委员、荣誉学部委员，内容集中反映学部委员、荣誉学部委员在相关学科、专业方向中的专题性研究成果。《专题文集》体现了著作者在科学的研究实践中长期关注的某一专业方向或研究主题，历时动态地展现了著作者在这一专题中不断深化的研究路径和学术心得，从中不难体味治学道路之铢积寸累、循序渐进、与时俱进、未有穷期的孜孜以求，感知学问有道之修养理论、注重实证、坚持真理、服务社会的学者责任。

2011年，中国社会科学院启动了哲学社会科学创新工程，中国社会科学院学部作为实施创新工程的重要学术平台，需要在聚集高端人才、发挥精英才智、推出优质成果、引领学术风尚等方面起到强化创新意识、激发创新动力、推进创新实践的作用。因此，中国社会科学院学部主席团编辑出版这套《专题文集》，不仅在于展示“过去”，更重要的是面对现实和展望未来。

这套《专题文集》列为中国社会科学院创新工程学术出版资助项目，体现了中国社会科学院对学部工作的高度重视和对这套《专题文集》给予的学术评价。在这套《专题文集》付梓之际，我们感谢各位学部委员、荣誉学部委员对《专题文集》征集给予的支持，感谢学部工作局及相关同志为此所做的组织协调工作，特别要感谢中国社会科学出版社为这套《专题文集》的面世做出的努力。

《中国社会科学院学部委员专题文集》编辑委员会

2012年8月

序 言

本书是从我半个多世纪以来写的有关黑格尔哲学的文章中编选而成的。黑格尔哲学曾是我研究西方哲学史的重点，已故的周扬同志说我是研究“黑学”的，这大概是由于我曾在贺麟先生门下当研究生攻读黑格尔哲学的缘故。

其实，新中国成立前我在大学里学习的专业是政治学和经济学，没有专门学过哲学，更没有读过黑格尔的著作。1955年我由部队转业到中国科学院工作，当时中央发出向科学进军的号召并开始实施副博士研究生条例，我也萌发了报考研究生的念头。原先打算报考政治经济学专业，但有鉴于列宁所说“不钻研和不理解黑格尔的全部逻辑学，就不能完全理解马克思的《资本论》”，觉得还是应该先学习掌握正确的方法，因此下决心到哲学研究所跟贺麟自昭先生学习黑格尔辩证法。为了应付入学考试，我临时抱佛脚，读了几本讲西方哲学史和黑格尔哲学的书，这是我初次接触黑格尔。自昭先生是我国研究黑格尔的权威学者，蒙他不弃收下了我这个哲学根基很差的研究生。他指导我从头学习西方哲学史并重点研读黑格尔的一些主要著作，特别是《精神现象学》《小逻辑》和《美学》。《精神现象学》一书的著名的序言，是他依据原文逐字逐句进行讲解的。黑格尔的《逻辑学》，则是由另一位西方哲学专家和该书译者杨之一教授讲授的。现在回想起来，从这些老一辈学者那里得到的关于黑格尔哲学的启蒙教育，真是受益匪浅。黑格尔哲学体系包罗万象，气势宏伟，思想丰富深刻，使我大开眼界。诚如恩格斯所言，只要深入到黑格尔哲学大厦里面去，就会发现无数珍宝，而这些珍宝在今天也仍具有充分的价值。1958年，我结束了研究生的学习，留在哲学研究所从事西方哲学史研究，这时我也放弃了回过头来研究经济学的打算，在哲学史领域内涉猎的范围也扩大到古希腊

和近现代西方哲学。不过我的主要兴趣在于从西方哲学史中探索马克思主义哲学的渊源，特别是辩证法思想的历史发展，因此黑格尔哲学一直是我着重研究的题目。尽管在马克思写《资本论》的年代，已经有人把黑格尔视作“死狗”，我却始终认为，与当代某些被人吹捧得天花乱坠的西方哲学“大师”相比，黑格尔还比他们高明得多。特别是就黑格尔与马克思主义的关系来说，其影响要远远超出西方哲学史上任何一个哲学家或哲学学派。仅此一端，就足以奠定黑格尔哲学在历史上的地位和贡献。正是基于这样的考虑，我不嫌粗陋把过去的一些文章编成这个专题文集，也算聊备一格吧。

关于收入文集的一些文章作几点说明：

(一) 这些文章中最早的一篇发表于 1958 年，最晚的一篇发表于 2008 年，前后正好历经半个世纪，有些文章不可避免地带有当时那个时代的烙印，此次收入文集只是在文字上做了一些删改，文中的引文也仍采用当时通行的译本，以基本保持文章的原貌。

(二) 文集中许多文章曾由贺麟老师审阅并提过意见，其中最早的一篇《论车尔尼雪夫斯基对黑格尔美学的批判——兼论车尔尼雪夫斯基美学观点的哲学基础》是经他推荐在《哲学研究》杂志上刊登的。我关于青年黑格尔的研究也是在他的启发和指引下进行的。自昭先生晚年花费很大精力研究黑格尔早期思想并亲自翻译了不少早期著作，他曾对我说这是解开黑格尔哲学秘密的真正钥匙，不了解青年黑格尔，后来的辩证法思想的发展将成为无源之水。他认为，开展这方面的研究，填补我国黑格尔研究中的这一重要空白，对正确理解黑格尔辩证法以及马克思主义的思想来源都具有重大意义。这次选的两篇有关青年黑格尔的论文，曾得到自昭先生的赞许，在此谨表示对老师的尊敬和感激之情。

(三) 20 世纪 60 年代，我在报刊上发表的不少文章是和姜丕之同志合作写成的，他是早年参加革命，长期从事理论宣传和新闻工作的老同志，却转行到哲学研究所研究黑格尔，他的那种刻苦钻研的毅力和坚持以马克思主义为指导去研究问题的精神，使我在合作研究中颇受教益。我们合作的方式通常是共同商定文章的要旨，然后由我执笔写成。这次选两篇发表于《光明日报》的文章以表达对故友的怀念。另有一篇《从

右面批判黑格尔的克罗齐》，原来是为商务印书馆出版的克罗齐著《黑格尔哲学中的活东西和死东西》一书中译本所写的序言，以笔名发表，特此说明。

目 录

序言	(1)
青年黑格尔的社会政治思想	(1)
论青年黑格尔的异化理论的形成和发展	(57)
黑格尔与谢林的决裂	
——关于黑格尔的思想发展的探讨之一	(91)
论黑格尔《精神现象学》的方法	(107)
关于黑格尔《逻辑学》的若干问题	(129)
黑格尔的思维和存在的同一性的辩证意义	(169)
黑格尔的悲剧论	(180)
关于黑格尔学派的若干问题	(215)
青年黑格尔派的末流——施蒂纳	(239)
克尔凯郭尔与黑格尔哲学	(267)
论车尔尼雪夫斯基对黑格尔美学的批判	
——兼论车尔尼雪夫斯基美学观点的哲学基础	(293)
从右面批判黑格尔的克罗齐	(340)
马克思恩格斯对黑格尔哲学的批判与哲学遗产继承问题	(358)

青年黑格尔的社会政治思想

黑格尔的辩证法是马克思主义的重要思想来源之一，对黑格尔辩证法的研究应该得到哲学史工作者的特别重视。列宁说：“马克思和恩格斯认为，黑格尔辩证法这个最全面、最富有内容、最深刻的发展学说，是德国古典哲学最大的成果。”^①这就充分肯定了黑格尔辩证法的历史价值。

黑格尔辩证法是在什么样的社会阶级基础上形成的？这是我们研究黑格尔辩证法时首先必须解决的问题。这个问题在过去还没有加以认真、深入地研究。在斯大林时期的苏联，曾经有过一种流行一时的错误看法，使这个问题不能得到正确的解决。毛泽东同志批判过这种错误看法，并明确地指出，“把德国古典唯心主义哲学说成是德国贵族对于法国革命的一种反动。作这样一个结论，就把德国古典唯心主义哲学全盘否定了”。^②无疑地，这种错误看法严重地影响了对黑格尔辩证法的评价，并使有关马克思主义思想来源的研究发生了极大的困难。如果这种看法能够成立，那就无法解释为什么本质上是革命的辩证法竟会在腐朽反动的封建贵族哲学中得到高度的发展，更难解释为什么无产阶级革命哲学竟要以这样一种没落阶级的意识形态作为自己的思想源泉了。

应该指出，把德国古典哲学说成是德国贵族对于法国革命的一种反动，是没有任何理论根据的，也是严重违背历史事实的。恰恰相反，德国古典哲学，特别是黑格尔辩证法，乃是法国资产阶级革命在当时德国特殊历史条件下的一种曲折的思想反映。当然，这需要作具体的论证，单纯地下一个判断是无济于事的。

① 《列宁选集》第2卷，第583页。

② 《毛泽东选集》第5卷，第347页。

我们认为，要弄清黑格尔辩证法形成的社会阶级基础，关键之一在于正确地剖析黑格尔的早期社会政治思想，亦即他在写作《精神现象学》一书以前的思想发展。可以说，这是理解黑格尔辩证法形成过程的一把钥匙。一般来说，《精神现象学》出版时，黑格尔已经以一个成熟的辩证法思想家的面貌问世了，而他在该书出版以前的一系列著作则仿佛都是为他的辩证法思想的形成作准备。这些早期著作在黑格尔的思想发展上是重要的里程碑。它们清楚地说明了青年黑格尔的阶级立场和观点，也在某种程度上揭示了黑格尔辩证法的秘密，暴露出它的阶级本质。因此，对黑格尔辩证法的认真研究，有必要从他的早期著作开始。

在黑格尔生前，他的早期著作绝大部分没有出版，除了在罗森克朗茨所写的黑格尔传记中有所提及外，这些著作并没有得到应有的重视和研究。黑格尔的这些遗留下来的手稿的整理和出版，主要是在 20 世纪开始进行的，直到 20—30 年代才告完成。20 世纪初，德国唯心主义哲学家，所谓“生命哲学”的鼓吹者狄尔泰，研究了保存在柏林皇家图书馆里的黑格尔青年时期的手稿，于 1906 年发表了《黑格尔青年时代的历史》一书，从此引起了人们对黑格尔早期著作的注意。次年，狄尔泰的学生诺尔整理出版了黑格尔的一部分手稿，并且加上了《黑格尔青年时期神学著作》这样一个很不确切的书名。后来，拉松编辑出版了《黑格尔政治和法哲学著作》（其中收集了第一次发表的《德国宪法》和《伦理体系》）和《黑格尔耶拿时期的逻辑、形而上学和自然哲学》。霍夫迈斯特也编辑出版了黑格尔讲演稿《耶拿时期的实在哲学》，并收集了过去散见的一批文献，辑成《有关黑格尔思想发展的文献》一书。这些文集基本上包括了黑格尔早期的主要著作，为我们研究黑格尔青年时代的思想发展提供了第一手材料。

马克思、恩格斯和列宁虽然未能读到黑格尔的这些早期著作，但他们对黑格尔哲学所做的许多深刻的评述，却由于这些早期著作的出版而又一次得到了辉煌的证实。这充分说明马克思列宁主义的科学具有威力无穷的洞察力。相反，有些西方学者尽管掌握了大量有关的原始资料，却由于他们的阶级偏见和唯心主义的思想方式，始终不能对黑格尔青年时代的思想发展过程作出正确的解释。例如前面所说的那个狄尔泰，虽然他很熟悉黑

格尔的早期著作并竭力加以吹捧，说黑格尔从未写过“比这更美的东西”。但是，他力图把青年时代的黑格尔歪曲成为一个非理性主义者，把黑格尔思想神秘化，仿佛在黑格尔的早期著作中就已经有了所谓“生命哲学”的萌芽。在研究黑格尔的现代西方学者中间，狄尔泰那样的观点是有代表性的，流毒亦颇为深广。这表明现代资产阶级已经完全没有能力去正确地认识黑格尔哲学的“合理内核”，更谈不上对它进行批判地继承了。

扫清现代西方学者所制造的迷雾，对黑格尔的早期思想的发展作出客观的、正确的估价，并阐明形成黑格尔辩证法的社会阶级基础，这是一个很繁重的任务。下面我们只是试图在这方面进行初步的探索。

一 关于启蒙运动对黑格尔早期思想形成的影响

青年黑格尔的世界观，是在启蒙运动思想的强烈影响下开始形成的。黑格尔早期社会政治观点带有启蒙运动的深刻烙印，这是无可辩驳的事实。

1780—1788 年，黑格尔在斯图嘉特上中学，在他的传记和思想发展史上一般被称为斯图嘉特时期。当时的斯图嘉特中学正在启蒙运动的影响下逐步进行教学改革，神学和哲学课程注重学生的性格形成，并且加强了德国文学和自然科学方面的课程。这对刚开始学习思考、如饥似渴地寻求知识的年轻的黑格尔，产生了不小的影响。黑格尔去世后，罗森克朗茨收集了黑格尔中学时期的全部笔记。从这些笔记中可以看出，黑格尔在这个时期内勤勉地阅读和摘录了大量启蒙运动者的著作，其中有卢梭的《忏悔录》和莱辛、加尔夫、舒尔采、孟德尔松等人的作品^①；还阅读了许多古希腊、罗马的古典著作，如柏拉图、亚里士多德、西塞罗、塔西陀的一些作品，甚至还翻译了索福克勒斯的悲剧《安提戈涅》和朗吉弩斯的《论

^① 遗憾的是，关于卢梭和莱辛的读书笔记都已佚亡。有的研究者（如哈里斯）认为，黑格尔阅读卢梭的著作要晚一些，是在杜宾根时期开始的，对罗森克朗茨的说法表示怀疑（参见哈里斯《黑格尔的发展》，牛津版，1972 年，第 49 页）。关于黑格尔所摘录的莱辛的著作，霍夫迈斯特认为可能是《文学书简》和《汉堡剧评》。此外，黑格尔肯定还读过莱辛的《智者那坦》，因为他在这个时期写的文章引证过这部著作。

崇高》。罗森克朗茨在谈到黑格尔所受的中学教育时说，“黑格尔所受的教育，在原则方面完全是属于启蒙运动性质的，而在课程方面则偏重于古代的古典作品”^①。霍夫迈斯特也承认，影响求学时期的黑格尔的不仅是康德和费希特，而且是启蒙运动的整个传统。^②

在黑格尔中学时期的笔记中，有一长段摘录特别值得我们注意。这段文字摘自孟德尔松于 1784 年在《柏林月刊》发表的《什么是启蒙》一文，其中有这样的一些话：“教育、文化和启蒙是社会生活的各种变形，是人们的工业和他们改善自己的社会状况的努力的产物。艺术和工业越是使一国人民的社会状况和人的使命（die Bestimmung des Menschen）相协调，该国人民也就越能得到更多的教育。”“人的使命可分为：1. 人作为一个人的使命，2. 人作为一个公民的使命……把人作为人来对待，启蒙是没有等级（Stände）区别而面对所有人的。把人作为公民来看，启蒙则按等级和职业而有所不同。但是，在这里人的使命为人的努力提供了标准和目标。”孟德尔松是唯心主义哲学家，他是莱辛的朋友，属于德国启蒙运动的温和派。他上面的这些话很可以表现整个德国启蒙运动的思想特征。所谓把人作为人来对待，提出人作为一个公民的使命，要求改善人的社会状况等，都无非是当时幼弱的资产阶级反封建的要求和愿望的某种反映。黑格尔在摘录孟德尔松的文章时虽然没有加上他自己的评论，使我们难以确切地判定他在何种程度上赞同孟德尔松的这些观点，但是启蒙思想对这个年轻的中学生的影响无疑是巨大的，这从他中学时期写的一些文章中可以得到证明。

据罗森克朗茨说，在所见到的黑格尔中学时期写的文章中，最早的一篇是《三头对话》。^③此文作于 1785 年 6 月 30 日，是以古罗马第二次三头执政安东尼、雷必达和屋大维之间的戏剧对话的形式写成的。从黑格尔的这篇习作可以明显地看到莎士比亚的剧本《朱利·恺撒》的影响。^④令人

^① 罗森克朗茨：《黑格尔传》，德文版，第 10 页。

^② 参见霍夫迈斯特《〈有关黑格尔思想发展的文献〉序》，德文版，第Ⅷ页。

^③ 霍夫迈斯特：《有关黑格尔思想发展的文献》，德文版，第 3—6 页。

^④ 黑格尔很早就开始阅读莎士比亚的作品，在他八岁的时候，老师就送给他一部多卷本的德译《莎士比亚戏剧集》。在他的日记中曾经提到过这件事。

感兴趣的是黑格尔在该文中流露出来的政治倾向。黑格尔心目中的英雄是屋大维，他勉强同意对西塞罗实行公敌宣告，并且对“自由的罗马人”是否会容忍一个主人表示怀疑。屋大维在最后的独白中说：“我这个不当奴隶的人是不习惯在一个主人的傲慢的目光下低头的。”显然，黑格尔是把古代罗马共和国的自由（那种奴隶制度下的自由）加以理想化和美化了，而这正是反映了当时启蒙运动者对罗马史的普遍的看法。

黑格尔在中学时期写的最重要的一篇文章是《论希腊人和罗马人的宗教》（1787年8月）。^①这篇文章已经开始提出一些很有独创性的见解，表明年轻的黑格尔尝试独立思考问题。在这篇文章里，黑格尔基本上遵循着18世纪理性主义精神，对宗教迷信和偶像崇拜进行了谴责。黑格尔认为，在宗教方面，希腊人和罗马人所走的是所有民族都走过的道路，所有民族都发展了关于上帝的观念。“在幼年时期，在原始的自然状态下，人们把上帝想象成一个全能的存在物，他任意地统治着人们和广大事物。他们按照他们所知道的主人的模型，来形成他们关于上帝的观念，家族的族长和头领完全随心所欲地对他们的部属操有生杀之权，而部属们则盲目地听从他们的一切命令，甚至听从非正义的、不人道的命令；上帝也像人一样发怒，轻率地行动并可能为此而感到后悔。他们正是以这种方式来想象他们的上帝。在我们这个有名的启蒙时代，大多数人的观念仍然是这样形成的。”^②黑格尔指出，人们认为恶来自上帝的惩罚，因此用牺牲去讨上帝的欢心。早期的希腊人和罗马人，由于对可怖可畏的全能之神的迷信崇拜，建造了万神殿，在遇到困难时就去那里求助。祭师们用许多礼仪去教人迷信。迷信的希腊人把每件东西都看作预兆，“直到我们今天，人们仍然把彗星看作国王去世的兆头，把猫头鹰叫看作人将死的兆头”。而有些狡猾的人，就利用宗教信仰，把自己的一切行动都和宗教联系起来，从而使这些行动成为神圣而正当的事。

年轻的黑格尔认为，只有当一个民族达到了一定的教育阶段时，才能出现一些具有明晰理性的人，他们开始发现“更好的上帝概念”，并向别

① 霍夫迈斯特：《有关黑格尔思想发展的文献》，德文版，第43—48页。

② 同上书，第43—44页。

人传授。希腊哲学家们的神的概念是更开明的，他们教导说，神给予每个人充分的手段和力量去获得幸福，真正的幸福是通过智慧和道德的善而达到的。他们就神的最终本质提出了各种不同的说法，这说明要达到真理是多么困难。在历史上我们可以看到，习惯和古老的习俗怎样使人们把胡言乱语当作理性、把极度愚蠢当作智慧来接受。由此黑格尔得出结论说：“这将使我们小心地去对待我们自己所继承的传统的看法，甚至准备去审查那些我们头脑里从未发生怀疑和揣测的看法，去审查一下那些看法是否可能是完全错误的或只有一半是正确的。”^①

黑格尔在这篇文章里猛烈地抨击宗教迷信，尊崇理性，对传统观念提出了大胆的怀疑，所有这些无疑地都是符合启蒙运动精神的。在这里需要注意的是他对待宗教的态度，他的这些初步的看法在以后的著作中得到了进一步的发展，成为整个黑格尔青年时代思想的一个重要组成部分。黑格尔从来也不是无神论者，他并不否定宗教，而只是反对迷信。他对宗教的看法总的来说接近于启蒙运动中的温和派的观点，但在他的文章中也包含着一些很有价值的思想萌芽。他虽然也像某些启蒙运动者一样，把宗教迷信看作由于教育不发达而愚昧无知的产物，但他并不是把宗教简单地归结为纯粹由骗子手编造出来而使人受骗上当的谎言，而开始接触到产生宗教观念的社会历史根源。在他看来，人们早期的上帝概念是按照人们在生活中所熟悉的“主人”的模型来形成的，因此也就赋予上帝以“主人”的一切特性。从黑格尔的这种看法实际上可以推导出这样的结论：不是上帝按照自己的形象来创造人，而是人根据自己的形象去塑造上帝。黑格尔自己并没有明确地说出这一点，这个思想在他那里始终处于萌芽状态，但对于一个中学生来说，有这样独创的见解确实已经是难能可贵的了。

年轻的黑格尔并不否认神的存在，他的启蒙思想是不彻底的。但是，黑格尔的宗教观点所强调的是人，而不是神。人向神贡献牺牲，为神建造壮丽的万神殿，并不是真正为了神，而是为了自己。讨神的欢心，是为了害怕神的惩罚或是为了求得神的帮助，因此归根到底是为了人的利益。而一旦人的理性认识到这样做的荒谬性，他们就不再把人的幸福看作是神的

^① 霍夫迈斯特：《有关黑格尔思想发展的文献》，德文版，第47—48页。

赏赐，而看作是人自己努力的结果。这种以人为中心的观点，是青年黑格尔的启蒙思想的一大特色。

黑格尔主张独立思考，要求对一切传统思想进行重新审查，这也表现了启蒙运动的精神。恩格斯在谈到法国启蒙运动者的时候说：“他们不承认任何外界的权威，不管这种权威是什么样的。宗教、自然观、社会、国家制度，一切都受到了最无情的批判，一切都必须在理性的法庭面前为自己的存在作辩护或者放弃存在的权利。”^①由于历史条件的不同，德国启蒙运动者远没有达到这样彻底的程度，他们对传统事物的批判暂时还仅限于思想的范围内。中学时期的黑格尔主要还是接受德国启蒙运动者的思想影响，后来随着他的视野的扩大，他对传统事物的态度也就越来越激烈了。

黑格尔在中学时期写的另一篇文章《论古代诗人（与近代诗人不同）的某些特征》（1788年）^②，也值得一提。这篇文章显然受到启蒙运动者加尔夫关于同一论题的一篇文章的强烈影响（加尔夫的文章写于1770年，题为：《对古代和近代作家、特别是古代和近代诗人的作品的某些区别的一个考察》）。黑格尔把古代诗人和近代诗人作了对比，认为古代诗人比近代诗人优越。他后来把希腊艺术看作美的典范，这种观点在他的这篇早期著作中已见端倪。一般来说，对于古典作品的颂扬，也是当时启蒙运动者通常的看法。值得我们注意的是黑格尔论证的方式。黑格尔指出，古代诗人的一个重要特征是质朴性（Simplizität），他们如实地把事物的原貌呈现在我们面前，不加夸大和人为的加工，他们的思想直接来自个人经验，直接从生活中取材，他们在写作时毫无拘束，没有什么条条框框，每个人都有他自己的独创性。而近代诗人所描述的历史事件则来自书本的材料，与我们本民族的宗教体系和真实历史没有本质联系，因而我们的兴趣从作品的内容本身转向了诗人的技艺。古代人的思想是从个人生动的直接经验中抽象出来的，近代人的思想则是脱离经验而从书本中得来的。黑格尔反对死读书，他说，“冷漠的死读书在大脑上印下死板的符号”。近代人从小就学习一大堆流行的言语和观念符号，根据这些东西去形成自己的观念，因

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第104页。

② 霍夫迈斯特：《有关黑格尔思想发展的文献》，德文版，第48—51页。