



教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果

哲学与生活世界

杨魁森 程 彪 漆 思 著
王会平 赵连君

中国社会科学出版社



教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成

哲学与生活世界

杨魁森 程 彪 漆 思 著
王会平 赵连君

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学与生活世界/杨魁森等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4428 - 2

I. ①哲… II. ①杨… III. ①马克思主义哲学—研究
IV. ①B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 134063 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 曦
责任校对 孙洪波
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083635
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 9 月第 1 版
印 次 2014 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 24.5
插 页 2
字 数 376 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

目 录

导论	1
一 生活世界理论提出的根据	1
二 生活世界理论的研究视野	10
1. 生活世界转向与现代哲学革命	11
2. 建构马克思主义哲学的生活世界观	15
3. 深入研究当代人类的生活理念	19
三 生活世界理论的若干问题	23
1. 生活世界	23
2. 劳动理论	25
3. 社会规律	28
4. 生活意义	31
5. 历史思维	36
6. 异化问题	39
7. 新生活观	43

第一部分：生活世界转向与现代哲学变革

第一章 哲学的历史演进与生活世界转向的必然性	49
一 古代自然世界观的素朴生活世界理论	50
1. 古代哲学自然世界观与人类生存的内在关联	51
2. 古代自然世界观的人本化倾向：对人本身的关注	54

3. 古代哲学的本体论倾向：对生活世界的抽象与偏离	58
二 近代理性世界观对生活世界的遮蔽	63
1. 主客二元世界的分离	64
2. 理性认识能力的绝对化	65
3. 抽象主体性的确立	68
4. 本体论哲学与“理性主义世界观”的形成	71
三 现代哲学向生活世界的必然回归	74
1. 哲学自身逻辑发展的驱使：走出传统哲学的危机	76
2. 人类生存发展的追求：当代人类生存矛盾解决的 自觉担当	79
3. “人”之作用的凸显：现代哲学的人学化倾向	82
第二章 生活世界转向与现代西方哲学革命	85
一 哲学研究对象和主题的变化：生活世界理论的兴起	85
1. 现象学流派对生活世界理论的阐释	86
2. 存在主义哲学对生活世界的生存论关注	90
3. 语言学派对生活世界的语言维度分析	94
4. 交往理论对生活世界的理解	98
5. 西方马克思主义的日常生活世界理论	100
二 哲学基本问题的转换：对人类生活矛盾的揭露与批判	103
1. 人的存在与本质的矛盾	104
2. 存在与意义的矛盾	109
3. 缺少精神支撑的物化生活	111
三 思维模式的变革：由“科学”思维向“历史”思维的 转变	112
1. 由固定式思维向生成性思维的过渡	115
2. 由理性抽象思维到感性直观思维的转换	118
3. 由主客二分思维到主客统一思维的转变	123
第三章 以生活世界为基础重建形而上学	125
一 哲学与形而上学	125

1. 哲学的形而上学本性	126
2. 形而上学的主要哲学特质	128
二 现代哲学对形而上学的消解及其迷茫	131
1. 科学主义对形而上学的解构	133
2. 人本主义对形而上学的拒斥	134
3. 海德格尔生存论哲学对形而上学的连根拔起	136
4. 后现代哲学对形而上学的全面捣毁	136
5. 现代哲学消解形而上学后的迷茫	138
三 现代哲学恢复和重建形而上学的生活维度	142
1. 人的存在是形而上学的基础	142
2. 现代形而上学区别于传统形而上学的主要特点	150

第二部分：马克思主义哲学的生活世界理论

第一章 马克思哲学的生活世界理论与历史唯物主义	159
一 历史唯物主义的生产力话语与生活世界理论的遮蔽	159
二 历史唯物主义的理論真义与马克思主义哲学的生活世界 理论	162
第二章 马克思哲学的生活世界理论	175
一 马克思哲学的生活世界理论的旨趣	175
二 马克思哲学的生活世界理论的奠基	184
三 马克思哲学的生活世界理论的建构	197
第三章 当代马克思主义哲学的生活世界理论	213
一 当代人类的生存矛盾与马克思主义哲学的生活世界 理论	213
二 当代人们的生活异化与马克思主义哲学的生活世界 理论	228
三 当代人们的生活意义与马克思主义哲学的生活世界	

理论.....	243
四 历史思维方式的建构与马克思主义哲学的生活世界	
理论.....	254

第三部分：现代生活世界矛盾与新生活观

第一章 现代生活世界的问题.....	267
一 现代生活世界的问题图景.....	268
1. 现代的总体性问题图景	268
2. 现代生活世界的理念图景	274
3. 反省现代性生活的价值意义	280
二 现代性问题的反思批判.....	284
1. 现代主义的修正批判	284
2. 后现代主义的解构批判	288
3. 马克思主义的辩证批判	291
第二章 现代人的生活世界矛盾.....	298
一 现代生活世界的矛盾症候.....	298
1. 物质世界的增殖与人的世界的贬值	298
2. 发展至上的迷醉与生存家园的遗忘	301
3. 消费主义的滥觞与生态伦理的缺席	303
4. 科学主义的虚妄与有限理性的迷失	306
5. 人类中心主义与天人关系的僭越	308
6. 价值虚无主义与生活意义的迷失	311
二 现代生活世界的现实困境.....	318
1. 启蒙理性与当代现实的困境	318
2. 西方化与多元化选择的困境	321
3. 传统与现代化转型的困境	324
4. 全球化与本土化的困境	327

第三章 当代新生活观的建构	332
一 当代新生活观的建构	332
(一) 新主体观的建构	333
1. 主体性的困境	333
2. 生活主体观的建构	336
(二) 新理性观的建构	338
1. 传统理性主义的困境	338
2. 生活理性观的建构	340
二 新生活观的主要内涵	343
(一) 新的劳动观	343
1. 当代劳动的异化	343
2. 新劳动观的确立	345
(二) 新的消费观	348
1. 当代消费的异化	348
2. 新消费观的确立	349
(三) 新的交往观	352
1. 当代交往的困境	352
2. 新交往观的确立	354
(四) 新的价值观	357
1. 当代价值观的困境	357
2. 新价值观的重建	359
(五) 新的生活意义观	362
1. 当代生活意义的危机	362
2. 新的生活意义观的重建	365
(六) 新的境界观	370
1. 精神生活的荒芜与生活境界的物化	371
2. 精神生活的自觉与新的生活境界观	377
三 当代中国人的生活观	380
后记	383

导 论

一 生活世界理论提出的根据

提到生活世界理论，一些人可能只把它看作是当代哲学发展中一些哲学家的具体思想或某一个具体的研究课题，而我之所以在近年关注并选择这一研究课题，却与多年的哲学研究经历及对哲学的理解密切相关。

长期以来，由于工作的需要和自己的理论兴趣，我所从事的哲学教学与研究，大都不是属于哲学原理方面的，而是与社会发展、人们生活密切相关的，即所谓哲学与实际的结合。尽管在研究中也乐趣、有收获，却始终被一个根本性的问题苦恼着：这种研究算不算哲学？它在哲学研究中究竟有什么样的地位和意义？因为在传统观念中，人们一直把哲学看作是世界观的学问，是以世界本体为认识对象、以辩证法为认识规律、以逻辑学为认识形式所建立的辩证法、认识论、逻辑学“三统一”的哲学，黑格尔哲学就是这种哲学的典型范式。至于哲学与社会实际结合，只被认为是哲学的应用问题，它本身算不上哲学，哲学只能是形而上的。这种哲学观点特别突出地表现在传统的欧洲哲学史教科书中，因为它基本是按上述哲学观去总结欧洲哲学史的内容和发展线索的。由此，从亚里士多德到黑格尔的主流哲学被强化，而另一条基本的哲学线索，即从苏格拉底到18世纪的以社会事物为中心、关注“善的生活”的政治哲学、道德哲学等内容则被弱化或只是顺带而过，同样，

侧重人生哲学的中国哲学也受到忽视甚至被看作没有什么哲学。传统的马克思主义哲学教科书其实也是这样的观点，它虽然把历史唯物主义算在哲学之内，但主体部分显然是辩证唯物主义，历史唯物主义只被看成是辩证唯物主义在社会历史领域中的推广和应用；而且，在实际的教学和研究中，历史唯物主义的一些基本原理和规律，如生产方式、阶级和国家、社会革命、群众与个人等，究竟在什么意义上、讲到什么程度才算哲学问题，在传统的以物质为中心的世界观范围内，这个尺度也是很难把握的。具体到马克思主义哲学的主要代表人物，对于他们哲学思想实质的理解及其哲学贡献的评价，就更缺少一个明确的标准和尺度。西方哲学史家罗素虽然认为“哲学在全部历史中由两部分构成，一方面是关于世界本性的理论，另一方面是关于最佳生活方式的伦理学说或政治学说”，但同时又说“马克思只关心人类而不关注整个世界，所以不算纯粹的哲学家”^①；列宁的哲学思想只讲《唯物主义与经验批判主义》和《哲学笔记》；对在中国革命和中国社会中起过重大作用的毛泽东哲学，其主要哲学思想只被归结为两本小册子：《矛盾论》和《实践论》。显然，完全按理论哲学的观念和框架去解释与评价马克思主义哲学思想，不但不能准确把握它们思想的精神实质，而且与它们在实际生活中所起到的启迪人类思想、推动社会进步的巨大作用，也是极不相称的。

我最早发现并觉悟到马克思主义哲学教科书与马克思本人当初所创立的哲学的矛盾，是在20世纪80年代初。当时，国内哲学界正在开展马克思主义哲学对象问题的讨论。其中，有两种最有影响和代表性的观点，一种观点是仍然坚持马克思主义哲学是物质本体论；另一种新的观点则主张以实践为基础，以主体与客体或思维与存在的关系为基本问题，建立一个认识论哲学的框架体系。然而，我在研究唯物史观发展史，涉及“唯物史观的创立”一章时，通过阅读大量的苏联、东欧和西方学者对马克思哲学的研究资料，以及反复钻研从《黑格尔法哲学批判》到《共产党宣言》的马克思主义创立时期的著作，发现马克思创立新哲学的宗旨，主要不是解决世界观、认识论问题，而是要解决“人的根本就是人本身”的历史观问题，亦即恩格斯所说是解决“现实

① 罗素：《西方哲学史》（下），商务印书馆1996年版，第365页。

的人及其历史发展”的问题。哲学宗旨决定了一个哲学家哲学探索的主要方向、基本问题和思想体系，决定了他的哲学实质和鲜明特色。如果仍然用德国传统哲学的观念去看马克思，就会认为马克思没有哲学。事实上，在很长的一段时期里，很多马克思思想的继承者和研究者都说马克思是经济学家、社会学家或历史学家而不是哲学家，恐怕都缘于这种哲学观念。由于当时自己的哲学修养所限，虽然在内心认为马克思哲学就是唯物史观，但从哲学观上看唯物史观究竟是不是哲学，以及如何理解从实际生活中产生出来的哲学，还感到缺乏充分的学理根据。

其后，国内哲学界有三次讨论启发了我对哲学的理解，也逐渐明确了研究生活世界哲学的方向和意义：

一是理论哲学与实践哲学的区分，如何理解哲学的研究对象。20世纪80年代以来进行的关于哲学特别是马克思主义哲学的性质和研究对象的讨论，虽然较之传统哲学已有了重大的突破和创新，但就“什么是哲学”的理解来说，总体上尚未超出黑格尔所奠定的单一理论哲学的框架。而朱德生教授所著《欧洲认识论史纲》指出：在古希腊，哲学家们就开始用理论哲学和实践哲学进行科学分类，把研究自然界的学问即所谓自然哲学叫做理论哲学，研究社会现象的学问如伦理学、政治学等叫做实践哲学^①。这可能是国内最早提出理论哲学与实践哲学区分的著述之一。这个看法，与西方著名哲学史家罗素、梯利、文德尔班等对哲学的看法大体一致，即哲学是“对宇宙观和人生观一般问题的论述”，是“对宇宙的观点和人生的判断”^②，但对两者的关系和矛盾，以往的哲学史家并未作出明确的说明。表面上看，这是研究对象和领域的问题，但实际上，其中已经蕴涵着理论哲学与实践哲学的分野。在古希腊哲学中，这种分野奠定了后来哲学发展的不同方向。古希腊哲学虽然笼统地称为自然哲学，但并没有脱离人与社会生活，区别在于，是在生活之中思考哲学，还是在生活之上思考哲学？哲学最初以理论哲学的形态出现，是以一种更高的生活样式而与普通的生活样式形成对立，这种哲学在柏拉图和亚里士多德那里得到充分的发展和表现。他们认为现

① 朱德生：《欧洲认识论史纲》，江苏人民出版社1983年版，第349页。

② 文德尔班：《哲学史教程》，商务印书馆1996年版，第1、20页。

实的事物都是不完满的、非终极的，只有理念和逻辑的思考才能找到事物的真理，从而使哲学成为超越生活之上的理念的和逻辑的王国。亚里士多德哲学中虽然也包括政治、道德以及生产的内容，但作为第一哲学的是理论的形而上学。他所奠定的理论哲学路线，到近代黑格尔哲学那里发展到了顶峰，并被看作是理解哲学、哲学观、哲学形态的范式。另一方面，苏格拉底则开辟了一个新的哲学方向。他试图扭转理论哲学的取向，把哲学引向社会人间事物，使哲学作为辩证法成为重整生活的技艺，在生活之中思考生活的矛盾，以哲学干预现实生活。但在传统的以理论哲学为主导的欧洲哲学史中，苏格拉底的地位并不十分重要，而当以理论哲学与实践哲学分野的视角，特别是以现代哲学转向生活世界的视角去看哲学史，苏格拉底作为实践哲学代表人物的地位和作用就非常突出了。他明确地把“人”作为哲学的研究对象，“在苏格拉底那里，不再有一个独立的自然理论或一个独立的逻辑理论，……唯一的问题只是：人是什么？……他所知道以及他的全部探索所指向的唯一世界，就是人的世界。他的哲学……是严格的人类学哲学”。同时，他也提出了人的哲学的研究方式，即“绝不可能用探测物理事物的本性的方法来发现人的本性”。^①可以说，苏格拉底奠定的以“人”为中心的实践哲学路径，为生活世界理论研究提供了坚实的哲学史根据。

就人类的哲学认识来说，理论哲学和实践哲学并不是相互排斥，而是相辅相成的，只是由于人类发展的主要矛盾以及与此相应的人类对哲学需求的变换，使得不同类型的哲学成为某一时代的主流哲学。哲学是从人类的基本生存矛盾中产生的，它所要探究的是“人之为人”的根本问题。马克思指出，人的生存方式的根本特点在于，人能把自己的生命意识与生命活动区别开来，从而产生了生命意识同生命存在的关系。而哲学就是要研究人的意识与人的活动（存在）的关系。这种关系可以分为两个方面，一个是外向观察即对外部世界的认识，它从古代着重探究世界的本源发展到近代着重解决人对世界的认识能力和认识方式，即通常所说的世界观、方法论问题（随着自然科学研究的扩展和深入，哲学对外部世界本质、本源的认识已经主要转化为认识能力和思维方

① 卡西尔：《人论》，上海译文出版社2003年版，第8、9页。

式)；另一个是内向观察即对人自身生活的审视和批判，它着重解决的是人的生存特点和生活意义，即通常所说的人生观、价值观问题。两者结合起来，就是“人之为人”的根本素质和能力问题，在哲学上可以概括为“人的自我主体意识”。哲学本身不是实践科学，它不能像经济学、法学等实证科学那样直接介入生活过程，因而显示不出直接的实用价值；但人的活动都是受思想、意识支配的，哲学是通过思想去影响活动，即通过改善和提高人的主体意识的方式，去影响和改变人的生活和命运。哲学不是生存的手段，而是生存的智慧。而改善和提高人的主体意识，培养和增进人的生存智慧，实践哲学和理论哲学都是同等重要、同样不可缺少的。

二是 20 世纪 90 年代以后西方马克思主义的启发，如何理解马克思主义哲学的实质。长期以来，由于意识形态和社会制度的对立，东、西方在对马克思主义哲学研究上一直存在重大分歧。中国人一直是按俄国人的传统去研究和接受马克思主义哲学的。我于 60 年代在哲学系学习马克思主义哲学时，除艾思奇主编的《辩证唯物主义和历史唯物主义》外，不知道有《1844 年经济学哲学手稿》（以下简称《手稿》），《德意志意识形态》被看成不成熟的著作，只学了恩格斯的《反杜林论》、《费尔巴哈论》和列宁的《唯物主义与经验批判主义》、《哲学笔记》等几本哲学著作，因而也是按这种知识框架去理解马克思主义哲学的。80 年代初，国内开展“人道主义和异化问题”的讨论，我第一次接触马克思的《手稿》以及西方学者研究《手稿》的大量文献，眼前展现了一片全新的哲学天地。从 90 年代开始，我系统地阅读了西方马克思主义的著作，更深化了对马克思主义哲学实质的理解。虽然由于社会制度、意识形态及更广阔的文化背景的差异，西方马克思主义在对马克思主义哲学的研究和理解上与国内存在很大差别，但如果排除政治等非学术因素，单就学理而言，西方马克思主义者所掌握的马克思的文本资料，及从同样的西方文化背景出发对马克思思想的解读，确实具有一定的优势。他们所提出的合理的思想，有些使我们受到启发，有些则使我们的想法在那里得到验证。如关于世界或存在的概念，任何哲学都应当有自己的存在概念，这是世界观的基石，但马克思主义哲学的存在概念是不是教科书所说的“世界的物质统一性”的概念？西方马克思主义提出了以劳动为中介的

人与自然界的统一性理论，他们根据马克思关于“先于人类历史而存在的自然界”和“费尔巴哈在其中生活的那个自然界”的说法，把自然区分为“自然”和“人化自然”，认为马克思哲学的立足基础和出发点是经过劳动过滤和改造过的“人化自然”，即人类的社会存在，这对理解马克思哲学的宗旨和特点是很有启示的。又如，作为法兰克福学派社会批判理论基础的，是关于“哲学已经转化为社会理论”的认识。马尔库塞认为在黑格尔那里已经出现了从本体论向历史哲学的转向，马克思的新哲学即历史唯物论正是在这个新生长点上产生的。他说：“从哲学向国家和社会领域的过渡已经成为黑格尔体系的一个内在本质部分。他的基本哲学观点在国家和社会所假定的特殊历史形式中已经实现了自身，而后者则成为一个新的理论的兴奋中心。哲学已经转化为社会理论。”^①这个看法与马克思对自己思想创立过程的回忆是吻合的。马克思把自己思想转变的起点确定为1842—1843年间在《莱茵报》工作期间第一次遇到的要对物质利益发表意见的难事，此事正是涉及国家和市民社会的关系问题，因此他所写的“第一部著作是对黑格尔法哲学的批判性的分析”，并按照这个方向继续研究，最后得出了历史唯物论的总的结果。^②过去我们只把这段话当作马克思创立新哲学过程中的一段普通经历，现在看来它正是马克思创立新哲学的出发点和切入点，而在随后公开发表的《〈黑格尔法哲学批判〉导言》，则是一篇鲜明表明他的新哲学宗旨的宣言：“真理的彼岸世界消逝以后，历史的任务就是确立此岸世界的真理。人的自我异化的神圣形象被揭穿以后，揭露具有非神圣形象自我异化，就成了为历史服务的哲学的迫切任务。”^③这种认识，奠定了生活世界理论研究的马克思哲学基础。

三是关于新世纪哲学走向的讨论，如何把哲学的发展与当今时代精神相结合。从90年代末开始的生存论哲学的讨论，使我确定了生活世界理论的研究方向。世纪转折之际，国内大多数哲学工作者在经历了多方面的哲学探索和研究之后，逐渐把自己的思考凝聚到一个重大的时代

① 马尔库塞：《理性和革命——黑格尔和社会理论的兴起》，重庆出版社1993年版，第229页。

② 参见《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第31—33页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第2页。

性课题上：面对 21 世纪如何发展马克思主义哲学？各种话题纷纭，而其中最为我关注的是关于生存论哲学的讨论。有几位学者的观点给我留下深刻印象，如方立天《先秦哲学与人类生存智慧》把哲学与人类生存智慧联系起来，把哲学看作是人类生存智慧的概括和总结。^①赵汀阳认为“生活理念”应是当代哲学着重研究的问题，“也许现代的思想比较成功地发展了社会制度理念，但却一直没有成功地发展出生活理念”^②。李文阁所著《回归现实生活世界》，则系统阐述了现代哲学向生活世界的转向。我感到，讨论新世纪的哲学发展，最关键的问题是如何把握当今时代的基本精神、当代哲学发展的主要趋势以及两者的结合点。哲学的主题历来是围绕着人与世界的关系展开的，哲学家们总是通过对不同时期人与世界关系特点的思考和解释，去探求人类生存和发展的奥秘。当代哲学的发展主题，同样是在思考当今时代人与世界关系的新特点和新趋势中确立的。不难看出，当代人类生存和发展所面临的主要矛盾，已经不是传统的人与自然界的矛盾，而是转化为人同自己所创造出来的世界的矛盾，即人同自己的活动及其产物的矛盾。这个世界一方面是属人的“人化的世界”，另一方面又是与人相异化的“物的世界”，当代人类的生存与发展的特点正是通过这种既有创造性又有依赖性的矛盾关系表现出来。从当代哲学发展的主要趋势看，研究的主题从物转向人、从自然转向社会，但已不是一般的抽象的人（如“人是什么”之类的问题），而是关注当今人类现实的生存矛盾。可见，生存论哲学所抓住的正是时代精神与哲学发展的结合点。在我看来，这个结合点，也是马克思最早意识到的，他以历史唯物主义（或实践唯物主义）的理论形式，揭示人的生存本质，探讨现实人类的生存矛盾，展望人类走向的新的生存方式，为哲学的发展开辟了一个新的时代性主题。^③ 基于这样的认识，我进一步把当代哲学研究的主题理解为生活观：“如果说通常所说的世界观是关于世界的根本观点，那么生活观就是人类生活的根本观点，即通过对生活世界的深刻观察和理解，为人类提供一种能

① 参见方立天《先秦哲学与人类生存智慧》，《光明日报》1999 年 3 月 19 日。

② 赵汀阳：《知识、命运和幸福》，《哲学研究》2001 年第 8 期。

③ 参见杨魁森《拓展马克思主义研究的新视野》，《哲学研究》2000 年第 1 期。

充分表达生活目的、特点和意义的生活理念。他的研究对象是人类的生活世界，研究主题是人类的存在方式，研究的核心是人类生活的意义。”^①当我们把现代哲学的转向、马克思哲学的实质和当今时代的要求综合起来，就会对生活世界理论研究的根本性质和重大意义有一个明确的判断：它意味着哲学研究的对象从世界转向人，从人的彼岸转向人的此岸，把社会、历史、人、生活作为哲学主题，从而开辟了一个新的哲学研究方向。这就是所谓从认识论哲学到生存论哲学、从科学世界观到生活世界观的转向。它反映了哲学这样一种发展趋势：过去的哲学是人通过外部世界来认识自己，现在的哲学则转向人立足于自己去理解自己的生活世界。现代哲学把关注对象从人之外的世界转向人自身的世界，那么，以自觉的生命意识来审视人自己的现实生命存在，揭示生存矛盾，探究生存意义，就应当成为现代哲学的主题。

现代哲学回到生活世界，与人的生活密切关联，不但使构成哲学的各种元素发生重大变化，也使它的社会功能和社会影响更加扩大，使哲学有可能从少数人的、书斋性的学问走向更多的人（经过文明熏陶的人）而真正转化为人类的生存智慧。

从研究的对象和内容看，如果只从认识论或知识论的角度理解哲学，哲学与现实生活特别是大众生活的距离是遥远的。因为在“常识—科学—哲学”的认识序列中，普通人很难进入科学层次，更难进入哲学层次，哲学只能在少数职业哲学家范围内进行思想继承和话语交流；但如果从生存论或生活观的角度理解哲学，尽管不同人对生活的理解和追求不同，但都可同哲学发生关联。冯友兰关于哲学的一段论述是人们非常熟悉的：“照中国的传统，研究哲学不是一种职业。每个人都要学哲学，正象西方人要进教堂。学哲学的目的，是使人作为人能够成为人，而不是成为某种人。其他的学习（不是学哲学）是使人能够成为某种人，即有一定职业的人。”^②这里指出了学习哲学与学习专业的区别：哲学是共同的，专业是特殊的。由于社会分工的不同，每个人都须掌握某种职业所需要的知识和技能，这就要学习专业；而从事各种职业

① 杨魁森：《哲学就是生活观》，《学习与探索》2004年第3期。

② 冯友兰：《中国哲学简史》，北京大学出版社1985年版，第16页。

的人都需要学会做人，因此都要学习哲学。由于不同专业、不同职业之间的特殊性，人们之间会有很大差别；但哲学的目的和功能在于使人能够成为人，它面对世界、社会和人生，提供世界观、人生观和价值观，这意味着哲学与一切人的生活或人的普遍生活相联系，或者说只有哲学所研究的生活才具有普遍性。正是这种普遍性使得每一个人都应该而且能够接受和理解哲学。哲学如宗教、艺术一样，对人来说只有雅俗之分，不是有无之分。我们稍加观察就可看到，凡是有一定生活经历特别是饱经沧桑而又善于思考的人，几乎都有个人的或多或少、或深或浅的“人生哲学”、“处世哲学”，其中不乏深刻的见解和闪光的思想，只不过这种哲学基本上还是零碎的、经验性的，还是个体经验的总结。哲学家的工作就在于说出人人“心中所有，笔下所无”的思绪，把这些朴素而又宝贵的生活经验概括提升为生活理念，使哲学成为普照众人生活的智慧之光。现在有种哲学学院化主张，认为哲学只能是少数人研究的学问，与大多数人没有关系，或者在经济社会里哲学已从中心退到边缘，只能回到学院去。这实际上是坚持理论哲学而排斥实践哲学的一种说法，是把哲学职业化为某种人，而不是着眼于“使人成为人”。职业化、学术化研究固然必要，但不能由此限制哲学的范围和否定哲学的社会功能。实际上，在大学课堂上讲授哲学（讲坛哲学），就已经突破了纯学术研究的界限，它要把研究转化为学生可以接受的内容，影响学生的思维头脑和人生态度；如果把它扩展到社会上，就可以影响更多的人。不能认为社会上的人不需要哲学，问题在于什么样的理论内容和传播方式。我曾多年给各种类型的研究生班讲课，接触到各种职业领域中的成功人士，他们对哲学的强烈感受是，一方面感到自己“更缺少哲学的智慧和方法”，另一方面感到现在“缺少贴近实际和生活的哲学”。所以，要恢复哲学的地位和荣誉，不但需要哲学的纯学术研究，更需要一批关注人类生活和命运的哲学解释学家，哲学的地位和社会价值是需要哲学自己来争取和打造的。

从哲学表达方式的变化看，学过哲学和不懂哲学的人都认为，哲学是难学、难懂的，原因就在于它的抽象性、思辨性。实际上，这种观念主要来自黑格尔哲学。从学习西方哲学史来看，古希腊哲学和现代哲学还不是那么难懂，最难懂的是中间的德国古典哲学特别是黑格尔哲学，