

第一辑



董仲舒 研究文库

魏彦红 主 编

卫立冬 耿春红 李建明 副主编



本书为2013年河北省社会科学基金项目(HB13LS004)成果，
2013年河北省社会科学~~发展~~研究课题(201303274)成果

耿春红 卫立冬 李建明 副主编
魏彦红 主 编

董仲舒 研究文库

第一辑

四川出版集团 巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

董仲舒研究文库. 第一辑 / 魏彦红主编.

—成都:巴蜀书社, 2013

ISBN 978-7-5531-0337-2

I. ①董… II. ①魏… III. ①董仲舒 (前 179~前 104)

—哲学思想—思想评论—文集 IV. ①B234.55—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 219336 号

董仲舒研究文库 (第一辑)

魏彦红 主编

责任编辑	熊 欣
出 版	四川出版集团巴蜀书社 成都市槐树街 2 号 邮编 610031 总编室电话: (028)86259397
网 址	www.bsbook.com
发 行	巴蜀书社 发行科电话: (028)86259422 86259423
经 销	新华书店
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	成都翔川印务有限责任公司
版 次	2013 年 6 月第 1 版
印 次	2013 年 6 月第 1 次印刷
成品尺寸	210mm×148mm
印 张	20.25
字 数	500 千
书 号	ISBN 978-7-5531-0337-2
定 价	66.00 元

本书若有印装质量问题, 请与工厂调换

序

盛世文化的代表

周桂钿

两千多年前的儒家提出最高的社会理想和现实的社会理想。最高理想是“大道之行也，天下为公”的大同社会。最高理想很难实现，现实社会是“大道既隐，天下为家”的家天下。家天下也有兴衰成败的问题，兴盛时，社会安定，经济发展，人民安居乐业。这叫小康社会。如果天下分裂，社会大乱，暴发战争，经济崩溃，人民流离失所。这就是乱世。中国历史上经常出现乱世与治世的交替。大乱后有大治，治以后又乱，分久必合，合久必分。治理得好，可以安定数百年。治理不好，连续动乱，难有安定的日子。中国人的梦想首先是实现小康的现实理想，而最高理想只是追求的目标，时过两千多年，还没实现，再过两千年，也未必能实现。因此，我们要争取的首先是现实理想，那就是小康社会。

儒家认为尧、舜之前是公天下的大同社会，就是公有制的原始社会。从禹开始出现家天下，这是私有制的社会。儒家还认为，在禹、汤、文武、成王、周公执政时期是小康社会。这时的家天下，

社会安定，没有战争，秩序良好。这是三代的前期。接着后来就逐渐变坏了。夏桀和商纣当政都是乱世，才由汤、周武王所取代。特别在周朝末期，天下大乱，周天子没有权威性，礼崩乐坏，各诸侯分裂割据，年年纷争，大国强国吞并小国弱国，最后只有七国进入战国时代，最终由秦国吞并六国统一天下。建立秦朝，筑长城，统一文字与度量衡，改封建制度为郡县制度。秦虽然统一了，由于政权缺乏德教，不久又陷入大乱，秦朝很快又灭亡了。继承秦朝的是汉朝，虽然改朝了，而家天下的格局没有改变，一直延续到清朝，达四千五百多年。家天下在四千多年中，虽然不断改朝换代，家天下的格局没有变化，虽有改革与创新，只是在完善这种制度。新朝代刚建立往往比较好，社会安定，经济发展，人民安居乐业，呈现盛世状况。延续一段时间后，就逐渐腐败，进入乱世，被人民推翻，被有德者取代。在中国历史上有汉唐盛世。汉朝与唐朝的前期与三代前期相似，都可以称为盛世即小康社会。

大同是儒家的最高理想，很难达到，虽经两千多年，还未能实现。小康则是可以实现的现实的理想社会。大同与小康就成为古今中国人的共同之梦。

尧舜之前还没有出现私有制的原始社会，儒家称为“天下为公”的时代。当时社会状况，我们不清楚。夏、商、周三代，孔子对于夏、商的社会制度已经不太清楚，礼制大概已经出现。后代考古可以确定商代有甲骨文和祭祀文化。至于周代，孔子有比较多的了解，主要的有周公制礼作乐，创造礼乐文化，又实行分封建国的封建制度，细节保存在儒家的典籍中。秦王朝建立时，实行郡县制，取代封建制，同时废除许多礼乐细节。春秋时代已经礼崩乐坏，这时改朝的冲击，使礼乐细节荡然无存。

汉代秦之后，许多儒生企图恢复周礼，由于资料不全，他们采

取收集残篇断简，加上想象猜测，重新创造出与时代相适应的礼乐制度来。“礼之用，和为贵”，礼乐的作用最重要的就是使社会和谐。汉初统治者为了巩固得来不易的政权，采取了一系列措施，协调各种社会关系，消除危险因素。在稳定的条件下，发展生产，保障供给，让人民安居乐业。人民富裕以后，就开始奢侈，而当官的就抢先腐败，教育就变得特别亟须。正如孟子所说，生活好了，不接受教育，就会变得与禽兽差不多。刘邦巩固政权，文、景时代使百姓富裕，汉武帝开始独尊儒术，大办教育，发展文化事业。汉初这三阶段形成了盛事景象：社会稳定，经济发展，文化提高。

文化提高，培育了史学家。史学家记述了盛世景象。由于司马迁、班固等著名史学家，保存了汉代社会的状况。在盛世之下有许多社会问题，是动乱的萌芽，任其发展，就会毁灭这个盛世。这里有丰富的经验与教训。还有一些著作，如陆贾《新语》，贾谊《新书》、《盐铁论》等，都从不同角度阐述了治理天下的深刻理论。特别是董仲舒，不置产业，专心理论探索，提出一些重要思想，对后代有深刻的影响，如“大一统论”，形成民族意识，为民族统一做出贡献的，是民族英雄；分裂民族，出卖民族利益的，是民族败类、汉奸卖国贼。又如“独尊儒术”，奠定了以儒学为主干的中华民族精神。因此，董仲舒被称为经学大师，“为儒者宗”，“为群儒首”，上承孔子，下启朱熹，堪称中华文明史上三大圣之一。

孔子生于春秋时代的乱世，朱熹生于南宋末世，只有董仲舒生于西汉前期的盛世。因此，董仲舒哲学即董学不愧为盛世文化的代表。

董仲舒故里广川，今属河北衡水市，衡水学院的学者们重视本地先贤，潜心研究，又组织全国性会议，交流研究成果和体会。现将这些论文汇集出版。编辑邀我作序，我以为好事，当即应允，在视力很差的情况下，闭目思考，写下以上文字，权充序，请读者指正！

序

蒋重跃

《衡水学院学报》主编魏彦红教授要我为他们新近出版的论文集《董仲舒研究文库》作一篇序，其中的文章皆出自他们学报的特色栏目“董仲舒研究”。我欣然接受了这项任务。为什么呢？一来是因为这个主题与我的学术领域相关，对于它的学术意义和价值，我多少还是有所了解；二来是因为办特色栏目对于高校社科学术期刊的发展具有重要的意义，作为全国高等学校文科学报研究会理事会的负责人，我的确感到有话可说。

毫无疑问，董仲舒是中国古代历史上第一流的学者和思想家。在他生活的时期，王朝统治正在从“清静无为”向“以孝治天下”（其实是“以霸王道杂之”）过渡，很自然地，学术思想上也就要从黄老之学向儒学转向。董仲舒的思想就是儒学向意识形态最高地位攀升的代表。他的“天人三策”对于汉武帝实施思想统治产生了重大影响；他对《春秋》学的研究继承了先秦公羊家传统，被当时的思想界和学术界公认为一家，并进而规范了两汉公羊学的基本走向。董仲舒在当时的政治、思想、文化、教育、学术等诸多方面都

留下了影响。他在世时就受到最高统治者和学界的隆重礼遇，身后，长期受到尊崇。不过，在特定的历史时期，他也会遭遇相反的命运，^①受到世人的批评、误解，甚至污蔑和谩骂。时至今日，关于董仲舒，仍有许多问题需要不断地探索和研究。例如，他对天人关系的认识究竟是毫无价值的宗教迷信，还是饱含真知灼见的理性反省？他的一统思想、三统论、三世说究竟是稀奇古怪的歪理邪说，还是别有会心的奇思妙想？他对公羊家法有怎样的贡献？他的学术活动在人类知识发展史上占有怎样的地位？他的思想在今天还有哪些意义和价值？这些问题的确大有研究的必要。

在中国历史上，像董仲舒这样的大思想家并不多见，如果回眸两千多年的悠久历程，放眼中国乃至全世界的广袤地域，这个话题就更显得弥足珍贵了。在我国当下的中等学校和高等院校文史哲的相关教材和学术著作中，是不会丢掉董仲舒的。专以董仲舒为题的学术著作也有十几种出版，学术论文就更多了，以董仲舒本人为题的每年都会有 50 篇左右在正式学术期刊发表，但却没有一种学术期刊是专以董仲舒及与董仲舒相关的思想文化现象为主题的，这不能不说是一个缺憾。怎么办呢？

2007 年，就在董仲舒的家乡，《衡水学院学报》创设了“董仲舒研究”专栏，弥补了学术界的这个缺憾。为了办好这个栏目，《衡水学院学报》的主编和编辑不辞辛劳，做了大量工作。他们在全国范围内发出征稿函和约稿函，专程拜访董学专家，参加相关学术研讨会，举办全国董仲舒思想高端学术论坛，还通过网络（博客、微博等）挖掘稿源。他们的努力得到了丰厚的回报，许多著名的董学专家学者纷纷把自己的研究心得贡献出来。在短短的六年里，他们与众多董学研究知名学者建立并保持了良好的合作关系，专栏共刊登了近百篇董仲舒研究论文，其中不乏精品力作，所以才

有本书的结集出版。

《衡水学院学报》创办“董仲舒研究”专栏是一个有代表性的案例，它说明，综合性学术期刊创办特色栏目是必要的，更是可行的。

首先，在我国的学术研究和学术期刊界，有一个问题一直困扰着人们，即一方面是有许多学术专题研究成果需要发表，另一方面却是没有足够的与之相应的专题期刊以供论文发表。这样的研究课题和领域有许多，历史人物方面涉及思想家、教育家、文学家、政治家、军事家等，地域文化方面涉及齐鲁、闽越、河海、三晋、关陇、巴蜀、岭南等，行业文化方面涉及盐铁、纺织、印刷、演艺等。与此相适应，各个主题下的研究队伍也相对集中。但与之相对应的专题性学术刊物却不多。那么，怎样才能更有效地把众多优秀的专题论文发表出来，以满足学术研究的需要呢？在现有的管理体制下，唯有在综合期刊中考虑创办专题栏目这条路可走。

其次，随着高等教育的快速发展，如何为提高高校的学术研究和教学的学术含量服务，也成了摆在高校学术期刊人面前的一个大问题。要做到这一点，提高自身的学术水平就是当务之急。除了少数办刊历史悠久、学术资源丰厚的“大刊”、“名刊”，对于众多创刊时间短、经验相对欠缺、资源相对薄弱的学术期刊来说，要想在短时间内取得整体进步是不现实的。如果结合各自的实际，发挥某一方面的优势，创办特色栏目，先把一个或少数几个栏目办好，然后再把优势扩展到全刊，最终推动全刊整体进步，倒是切实可行的。

正是因为瞅准了以上两点，2003年以来，教育部哲学社会科学名刊建设工程中才专门设立名栏建设计划，至今已经评选出两批共40家学报。同时，全国高等学校文科学报研究会两届评优活

动中，专门设立“特色栏目”一项，2010年，共评选出204个优秀特色栏目，鼓励高校学术期刊在创办特色栏目上大胆探索。政府主管部门和行业组织的这些举措，极大地激发了高校学术期刊创办特色栏目的积极性。目前，许多高校学术期刊都在出点子、想办法，一个争相创办、办好特色栏目的活动正在蓬蓬勃勃地开展起来。《衡水学院学报》的“董仲舒研究”毫无疑问是其中的一个优秀代表。

创办特色栏目当然要有热情。不过，话又说回来了，创办特色栏目不能脱离实际，要认真研究选题的可行性，切实掌握研究基础和学术队伍的实际情况，保证刊发的学术成果是水到渠成的，而不是揠苗助长出来的。简单说，要在特色和学术水平两者之间形成一个合理的张力或平衡，这才叫质量，才值得去做，才有望获得成功。从本书所选的论文可以看出，《衡水学院学报》在追求特色和水平之间的平衡上做出了他们的努力，应该给予充分的肯定。

以上就我所知，对本论集的缘起和背景略作介绍，希望对阅读和了解本书有所助益。

目 录

序	周桂钊(001)
序	蒋重跃(004)
董仲舒春秋公羊学研究	(001)
董仲舒的奉天法古	黄开国(003)
孔子改制与董仲舒的《春秋》法统论(上)	余治平(013)
孔子改制与董仲舒的《春秋》法统论(下)	余治平(032)
董仲舒解释《春秋》《公羊传》的方法	刘国民(050)
董仲舒阴阳五行学研究	(067)
董仲舒阴阳思想论	余治平(069)
董仲舒五行学说论	余治平(084)
董仲舒对阴阳五行之学的整合	余治平(099)
《汉书·五行志》所载董仲舒说灾异八十三事考论	江 新(109)
论董子之阴阳出入	李丰琰(122)
董仲舒哲学与宗教学思想研究	(139)
董子仁义学新释	余治平(141)
董仲舒“正其谊不谋其利,明其道不计其功”管窥	秦进才(152)

董仲舒孝道伦理观的逻辑向度	吴 锋(164)
董仲舒对《春秋》“灾异”的诠释	刘国民(178)
悖立与整合	
——论董仲舒对孟子、荀子之人性论的解释	刘国民(194)
董仲舒“义利”论及对后世之影响	魏文华(209)
董仲舒人性论浅议	高春菊(219)
试析董仲舒“天人合一”学说的论证方式	赵艳玲(226)
董仲舒义利观辨析	王俊梅(236)
董仲舒论秩序之美	黄应根(243)
董仲舒宇宙本体思想探析	李佳哲(253)
论董仲舒与王充人性论思想的内在趋同	王先亮(262)
略论“数”的哲学意蕴与董仲舒的逻辑理路	王传林(272)
略论董仲舒的可知论及几个基本范畴	王传林(283)
现代性视域中的董仲舒美学思想刍议	李士军(294)
董仲舒论“观”	肖俏波(304)
董仲舒的忠孝理论与汉代忠孝伦理制度	李佳哲(310)
论董仲舒天的哲学	刘明菊(323)
董仲舒人性论探微	聂 萌(330)
董仲舒政治思想研究	(343)
董仲舒的思想命题及其当代价值辨析	吴 光(345)
从德性政治到威权政治(上)	
——谈董仲舒在儒学转型中的作用	杨朝明 胡培培(361)
从德性政治到威权政治(下)	
——谈董仲舒在儒学转型中的作用	杨朝明 胡培培(371)
大政治思想家董仲舒的思想及其意义与影响	华友根(382)
董仲舒对政治儒学发展的历史贡献及现代意义 ...	柳河东(414)

正义 正我 正民

- 董仲舒廉政思想解读 李奎良 曹迎春(423)
- 董仲舒新“王道”考释 韩进军(432)
- “三代改制质文”的政治哲学意蕴
- 董仲舒文质论的理论渊源与历史效应 张树业(445)
- 董仲舒的“三维一体”之政治哲学理念及其现代意义
..... 李英华(464)
- 董仲舒社会救助思想探微 王文涛(479)
- 也谈董仲舒在儒学史上的地位
- 以一种“同情之了解”的立场 宋立林(494)
- 董仲舒的政治理想和人生命运 邢培顺(514)
- 董仲舒对士人命运的关注及对君权的限制 牛秋实(530)
- 荀子与董仲舒“治道”思想之比较 高春菊(539)
- 董仲舒政治思想中的社会和谐观念 高春菊(548)
- 从《天人三策》看汉武帝独尊儒术 卢国强(552)
- “王承天意以成民之性为任”
- 试析董仲舒的政治思想 毕明良(558)
- 论董仲舒政治哲学的理论基础 卫立浩(571)
- 试析董仲舒政治思想的进步性 卫立浩(579)
- 商周秦汉贵族民主政体的衰落与董子学说“天人感应”的
廉政意义 王文书(587)
- 董仲舒的惠民观及其借鉴意义 赵清文(599)
- 董仲舒天人观的政治思想解读 周 灏(606)
- 董仲舒“德主刑辅”观与儒家政治话语权的建立 王爱民(618)
- 治理范式的转向:董仲舒国家治理思想初探 刘 刚(627)

董仲舒春秋公羊学研究

董仲舒的奉天法古

黄开国

董仲舒《春秋公羊》学的中心是王道，贵元重始与奉天法古构成王道的两大主要内容。关于贵元重始，笔者已经在《哲学研究》发表的文章中作过论述，本文仅就奉天法古作一简略的讨论。

在哲学上董仲舒讲天人感应，以天为有意志、有伦理道德的神，同时，还借阴阳五行来构建其哲学体系，将世界的万事万物都纳入阴阳五行的图式。统观董仲舒的哲学，天无疑是最高范畴，是万事万物的主宰，也是世界的本原。董氏《春秋公羊》学的奉天法古说，是从天意的高度，将《春秋》视为一部表达天意的神圣之作。他说：“《春秋》之道，奉天而法古^{[1]25}。”虽然奉天与法古在这里是并列，但在董仲舒的思想中，二者是不能相提并论的，相对而言，最根本的是奉天，而不是法古。古之所以可以为法，在于古代的君主能够很好地奉行天意。所以，只有奉天之说才给董仲舒的《春秋公羊》学的王道提供形而上的哲学支持。所谓奉天是说《春秋》之道都是对天道的遵奉，也就是说孔子所著的《春秋》是上天意志的体现。而这个所谓上天的意志，就是通过君主来实行所谓王

道。他说：

臣谨案《春秋》之文，求王道之端，得之于正。正次王，王次春。春者，天之所为也；正者，王之所为也。其意曰，上承天之所为，而下以正其所为，正王道之端云尔。然则王者欲有所为，宜求其端于天^[2]董仲舒传。

《公羊传》的“春王正月”4个字的排列顺序，绝不是随意的，而是含有君主遵奉天意、以正其所为的深意。所以，王道的根据在于天意，具有不可怀疑的神圣性。正是在此意义上，董仲舒说：“道之大原出于天，天不变，道亦不变^[2]董仲舒传。”用天的不变性，推论出王道的永恒不变。而王道实施者的君主不过是天意的执行者：

《春秋》之序辞也，置王于春正之间，非曰：上奉天施，而下正人，然后可以为王也云尔^[1]108！

通过对《春秋》文字的训解，王与王道都获得了天意的支持。而王道的实现，关键在君主的政治得失。所以，如何才配称合格的君主，君主如何才能实现王道，就成为董仲舒所关注的问题。王充早就指出，《春秋繁露》是以君臣政治得失为中心内容的：“《新语》，陆贾所造，盖董仲舒相被服焉，皆言君臣政治得失，言可采行，事美足观^[3]1169。”桓谭在《新论·本造》中也说：“董仲舒专精于述古，年至六十余，不窥园井菜。余为《新论》，术辨古今，亦欲兴治也，何异《春秋》褒贬邪！”可见，桓谭与王充都认为董仲舒的《春秋繁露》是通过褒贬来言说王道的政治得失，目的在实现国家的治理。

从天意的高度，董仲舒将受命于天的君主称为天子。天子在董仲舒的思想中，并非仅仅是居于天子之位，最根本的判定在于看他是否受命于天。他说：