

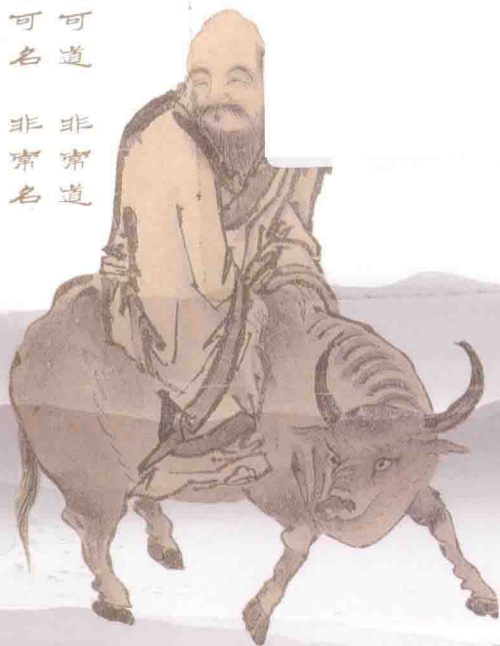
白兆麟 著

国学

与中华传统文化

GUOXUE YU ZHONGHUA CHUANTONG WENHUA

道可道
非常道
名可名
非常名



全国百佳图书出版单位
时代出版传媒股份有限公司
安徽人民出版社



国学

白兆麟 著

与中华传统文化

GUOXUE YU ZHONGHUA CHUANTONG WENHUA

全国百佳图书出版单位

时代出版传媒股份有限公司
安徽人民出版社

时代出版传媒股份有限公司
安徽人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

国学与中华传统文化 / 白兆麟著. —合肥:安徽人民出版社, 2014.12

ISBN 978-7-212-07702-0

I. ①国… II. ①白… III. ①国学—研究 IV. ①Z111

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 286418 号

国学与中华传统文化

白兆麟 著

出版人:胡正义

责任编辑:肖琴

装帧设计:宋文岚

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽人民出版社 <http://www.ahpeople.com>

合肥市政务文化新区翡翠路 1118 号出版传媒广场八楼

邮编:230071

营销部电话:0551-63533258 0551-63533292(传真)

制 版:合肥市中旭制版有限责任公司

印 制:安徽省人民印刷有限公司

开本:880×1230 1/32 印张:8 字数:250 千

版次:2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 978-7-212-07702-0 定价:22.00 元

版权所有,侵权必究

我用文字……

我用文字
為自己
整理成一處莊園
一生在這兒耕耘
因為我就是
這處莊園的主人

我用文字
為自己
建築起一座宮殿
一心在這兒治理
文字的臣民

因為我就是
這座宮殿的國君

我用文字
為自己
打造好一個陵園
一身在這兒廝守
因為墓碑上刻着
這裏埋葬的
是一生用良心
書寫思想的學人

序 言

天行健，君子以自强不息；
地势坤，君子以厚德载物。¹

——《周易》

2007年，在步入古稀之际，《试论国学的三个层面》一文刊登于颇有影响的期刊《学术界》的时候，我刚从指导汉语言文字学学科博士生的教学岗位上退下来不久。当时脑际就萌生出一个严肃的问题：作为一名人文学者，他的学术使命是否就此结束了？内心的答案自然是否定的，上述文章的写作与发表就是明确的表态和良好的开端。也就在此时，我为自己确定了一项使命，那就是利用一切可能的时机，继续传播与张扬中国优秀的传统文化，尤其是与严格意义上国学相关的经典文献的解说。

这究竟是缘自什么样的想法呢？除了长期以来所从事的专业教学形成的思维定势之外，还有一件重大事件深深地触动了我的神



经。1988年,九十多位诺贝尔奖得主齐聚巴黎,在共同签名的《巴黎宣言》中写道:“如果人类要在二十一世纪生存下去,必须回首2540年,去吸取孔子的智慧。”世界顶级科学家对待中国以孔子为代表的传统文化的这一态度,给予我们以极大的启示:以孔子为其创始人之一的国学,与现代颇有契合之处。这不禁让人想起诗圣杜甫的经典诗句:“尔曹身与名俱灭,不废江河万古流。”而由中华本土孕育出的国学正如同“万古流”之江河,不仅滋润了中华民族的过去、现在,而且继续滋润着中华民族的未来,甚至逐渐地滋润着祈望和谐的全世界各国的民众。

近三十年来,国学已经逐渐成为一个热门的话题与学问。然而对于“究竟什么是国学”的问题,却一直是众说纷纭,难有定论。就当下而论大体有三种观点:一是“读经派”,二是“知识化”,三是“实用型”。如果认真思考就会觉得,以上三种观点各有其片面性。我们应当从继承传统文化、开掘学术价值、复兴中华民族、立足当前、面向未来的高度来建立新的国学。立足当前,就是要看到眼前诸多迷惘和困惑摆在社会与个人的面前,重建我们的人文精神已迫在眉睫;面向未来,就要认识到人文教育不只是知识教育,更重要的是民族精神的教育,对个人则表现于信念、道德、修养和气质之层面。

众所周知,当下中国处于社会转型时期,在经济和社会获得进一步发展与繁荣的背后,业已出现了各种所谓“文明病”或“现代病”,与物质财富的增长和生活水平的提高同步存在的,是整个社会中传统流失、价值失范、理想沉沦、物欲泛滥、市侩横行的现象,从而在一定程度上造成了物质与精神、利益与道义、个人与群体的普遍失衡。当人们切实感到原有的意识形态不足以抚慰心灵的时候,却发现包括国学在内的民族传统文化往往能够提供精神的家园,自觉而良好的人文精神可以促使人们头脑清醒、目光远大、情感丰富,具

有责任心和使命感。这就是目前宣扬国学与中华传统文化之积极面的现实意义。

回忆退休之后的六七年里,无论是一半身在国内还是一半寓居美国,我都矢志不移地做了以下三方面的事情。

其一是在自己的“困庐”书斋里继续钻研并撰写有关《易经》《老子》《论语》《墨子》等古代经典的论析和解说文章,因为书房里原有的丰富的藏书与期刊可资利用。

其二是继续完成手边未能做完的文字工作,诸如大型字书《续经籍纂诂》的校审,《〈马氏文通〉综论》的校订出版,《盐铁论注译》的再版校对以及《左传微校点》的再版修订。

其三是寓居美国期间“情性所致”地写作随笔、杂感之类的散文,其中属于介绍国学内容的学术随笔占有不少的比重,意在向国外的华人与外国朋友宣扬优秀的中华传统文化。

此外,在数次往返国内外的五年里,还曾先后应邀在清华大学中文系、河北师范大学文学院、河北经贸大学文学院、贵州师范大学文学院、安庆师范学院和中国作协下属的鲁迅文学院等单位,做有关“国学与《易经》”“《说文》与六书”“老子和孔子”“国学与传统文化”“中华文化的基本格局”等内容的学术报告。其反应之热烈令人倍感欣慰。

在古稀之年退休之后,无论顺逆境遇,我都始终保持着饱满的学术热情。记得新世纪开端的那一年,安徽大学出版社出版了我的《校勘训诂论丛》一书,其《后叙》里有这么一段文字道出了我的心声:

什么是健全的学术人格?我以为至少要具备三种基本品格:一是专一,二是坚忍,三是朴实。所谓专一,就是在现实环



境的种种影响下能够专心致志地从事学术研究,不为得失所干扰,不为名利所左右,这是作为一名学者最可宝贵的主体精神。所谓坚忍,就是在学术研究的逆境中执著追求,在思想创造的天地里安身立命,这是一个学者为学术而献身的崇高品格。所谓朴实,就是尊重已有思维成果、尊重有关学术背景的严谨学风,那些卓有成就的大师在这方面已经为我们树立了人格风范。

以上所引一段文字最好不过地表明了:学术需要背负深重的责任意识。正是这种强烈的意识,促使我把退休前后所撰写的有关国学与传统文化的论述,大多发表的和若干未曾发表的,选编成一个专集,一来展示我晚年对国学经典的思考与钻研,二来给最近几年的学术行踪予以理性的总结,三来借此抛砖引玉以就正于同行专家与广大读者。

我们不妨绕回来,从文字训诂这个中华文化特有的传承方式来展示一下国学固有的魅力。东汉学者许慎所著《说文解字》云:“道,所行道也。”此前大约成书于战国时期的我国第一部辞书《尔雅》亦云:“一达谓之道路。”就是说,“道”的本义是道路,十分具体。而词义展转引申的结果,便演化为万事万物所依循而动的根据,春秋晚期伟大哲学家老子所谓“形而上者谓之道”,即指一般性的道理、原则、规律和秩序。汉字之本义与引申义之间具有一种天然的相通性。然而,如果再深入考察,《说文解字》又云:“古文‘道’从首、寸。”从其所提供的“道”之异体字的形体结构来分析,“首”即“头”,“寸”即“肘”,有“头”有“肘”,“道”之本义当与人形有关。许慎在另一处云:“导,引也。”以手引子即接生,看来汉字里的“道”似乎取象于“生育”之道,由此演化为万物出生、行经之道,再抽象为道理、法则

之道。

诸君试看，中国的文字、词汇，通过理据性的训诂而使之融会贯通，具体与抽象浑然一体。无怪乎国学一旦走出国界，即引起各国有关人士甚至一般民众的浓厚兴趣，产生热烈反响。

中华传统文化具有注释经典的传统。从某种程度上来说，中国古代经典依旧强有力地塑造着当今中国人的生活模式。然而深厚的传统也有着沉重的负担，它在一定程度上妨碍我们顺畅地进入与自身性质不同的另一种文化之门，与另一种文明进行对话与交流。当今学者所面临的任务，便是在继承中华优秀传统文化的同时，努力排除其消极性的负担，积极地吸取另一种不同质的文化传统中的进取精神，使我们的视野更为开阔，使我们的胸怀更为宽广，最终使我们的中华文化更加发扬光大。

这本集子便是为适应上述需要而贡献给国内外读者的。这是著者的良好意愿，至于能够达到何等程度，那就听凭读者的评判了。论文集共收入 28 篇论文，之所以题名为“国学与中华优秀传统文化”，是因为本书除了着重探索国学“幽微之旨意”外，还由于中华优秀传统文化就其精神层面而言，是以“国学经典”为内核而外围扩大了学术体系。论文集的头一篇阐明国学固有的内涵和外延，是全书的总纲。紧接着的 12 篇，从不同角度分别论述 7 部典籍的旨意，这是国学与传统文化的物质形态。再下面的 6 篇，就记录中华优秀传统文化之载体——汉字构造的形式与内涵进行比较深入的解析，展示其独特的个性和魅力。最后的 9 篇，是就其传承方式——训诂、词汇及文法诸方面予以多方位的剖析，以便广大读者了解以国学为核心的中华优秀传统文化之所以传之久远的内在原因。

目 录

序 言	001
试论“国学”的三个层面	
《学术界》2007 年第 3 期	001
关于《易经》的再思考	
《海华都市报》2011 年 12 月 30 日	011
《易经》之重言叠字辨析	
《白兆麟论文集》2008 年 4 月	016
《诗经》之政教意义	
2014 年 2 月	022
《老子·道经》首篇阐释	
《安徽大学学报》2006 年第 4 期	027
再论《老子》一书的功能与性质	
《燕赵学术》2008 年秋之卷	034
《老子》之“一”字考释	
《杭州师范大学学报》2009 年第 3 期	040



《老子》复句辨析

《长江学术》2008年第4期 045

按本原性原则阐释《论语》

《白兆麟论文集》2008年4月 054

孔子之“道”再阐释

《贵州师范大学学报》2013年第5期 064

庄子其人其书——庄子的境界

2014年1月 070

《墨子·墨经》之语言逻辑论述

2005年2月 075

论韩非所谓“道”之实质

2011年4月 085

论传统“六书”之本原意义

《安徽大学学报》2003年第2期 092

“转注”再论

《安徽大学学报》1982年第1期,1991年第2期 101

转注字之类型例析

《长江学术》2007年第3期 107

传统“六书”所贯串的“虚实”理念

《华夏文化论坛》2009年第3辑 111

汉字书体演变所引起的构形变化

2010年10月 123

再论《说文通训定声》

《杭州师范学院学报》2003年第6期 129

关于训诂方法科学化的思考——纪念中国训诂学研究会成立十周年

《社会科学战线》1994年第1期 136

传统“义训”与“引申推义”

《南京师范大学学报》2004年第1期 149

再论校勘的方法

《学术月刊》1997年第1期 159

先秦诸子误注考释

《古籍整理研究学刊》2006 年第 6 期 165

传统名物训诂与古人思维特点

2010 年 5 月 173

古代学者音义关系探求述评

2007 年 6 月 190

《马氏文通》对清代经学家语法思想的继承与发展

《安徽大学学报》2011 年第 4 期 203

《国语》与《左传》之假设句比较

《淮北煤炭师范学院学报》2000 年第 1 期 214

汉语言文字的民族文化特性

2014 年 2 月 7 日 223

附：综论白兆麟先生的学术成就

时兵 吴先文 233



试论“国学”的三个层面

《学术界》2007 年第 3 期

国学,按照我的理解,是指体现中华民族特色的古代文化、民族精神与思维方式的传统学术。国学是在西方文化大举侵袭的情况下,于近代产生的、与西学相对的一个学术概念和一种文化格局。其内涵至少包括三个层面:一是载体,主要指汉字;二是形态,即用汉字记载的经典;三是方法,即由经典传承所体现的重训释、重考证、重综合的方式和方法。

国学是传统学术,但是,既不同于泛泛所说的传统文化,也不同于一般所说的学术史。文化指的是“人类心能所开释出来之有价值的共业”^①,包括物质的与精神的,学术的与非学术的,就某一民族而言,是该民族成就的复合整体。学术指的是系统而专门的学问,具体来说就是各门学科的论著,其中不少自然不是国学所能容纳的。国学的基本内涵,当指发本土的、体现本民族特点的、构成民族文化核心的经典及其阐释与研究,其中当然离不开前人所说的“经学”。

毋庸讳言,用现代眼光来看,国学既有正面的、积极的、很有价值的内容,也有反面的、消极的、甚至僵化腐朽的东西。但是,其基本内核是

① 梁启超:《什么是文化》。



前者,而不是后者。譬如《易经》所揭示的“阴阳和谐”“自强不息”“厚德载物”等,儒家所倡导的“仁、义、礼、信”以及忧患意识与人文关怀等,老子所强调的“顺其自然”“有无相生”“祸福相依”等,荀子所提倡的“人定胜天”以及后天教育等,古文经学所推崇的注重历史、“实事求是”等,今文经学所重视的关注现实、“经世致用”等,对我们民族精神的形成与发展都产生过极为深远的影响,造就了我们民族的整个价值观。我国古代学者曾经通过“阴与阳”“有与无”“天与人”“动与静”“形与神”等一套属于我们民族的概念术语,向世界展示博大精深的中国文化。显然,对国学应该采取科学分析的态度,汲取其精华,去除其糟粕。经过历代国学大师的努力“扬弃”,国学已经以其特有的稳定性、因袭性、自足性,形成了一种经久不衰的传统学术。

“五四”运动以来,我国不少知识分子存在着一种强烈的反传统心态,有些人甚至于把国学当作包袱想把它甩掉。对于其中的批判精神,我们应当有所肯定,但我们又需要保持理性来维护国学所体现的民族文化的自信心。国学的积极向上的核心内容,不仅为我国古代文化提供了一个总体框架,而且为古代学术提供了坚实的学理论证。把握国学的总体特质与核心内容,是我国学术乃至古代文化研究深入发展的需要。在国际学术交往中,我们的学者要想克服诸如原创性缺乏、学术风格不明朗等弱点,看来没有别的选择,当在吸收先进科学的同时,还得从国学中寻找失去的话语权,并用现代的科学理念重新构建各种学术的新体系。这既是为了展现我国学术的个性,也是为了给世界文化研究作出新的贡献。显而易见,要真正地承担起这个任务,就必须全面地了解国学的内涵、载体与方法,熟悉其主要经典以及历代具有影响的大师的研究成果,从中寻找源头,夯实基础,“温故而知新”。

一、国学之源头——《周易》

国学的物质形态自然是那些影响巨大而又深远的经典,而作为我国文化学术之源头的当推《周易》。司马迁于《史记》中即把它列为“群经之首”,其地位在班固《汉书·艺文志》中就已经确定了下来。

《周易》这部最古老的典籍，由两部分组成：其一是《易经》，即华夏文明始祖伏羲所画八卦、周文王所演六十四卦及所作卦爻辞；其二是《易传》，即战国中晚期孔门后学解说《易经》所撰十篇文章。作为“群经之首”的《周易》，其价值主要体现在以下三个方面：

首先，《易经》虽乃卜筮之书，是古代宗教巫术的产物，但在漫长的不断冲破巫术的束缚中已孕育出哲学的意蕴，表现出对整个宇宙的终极性的关怀与解释。所谓“八卦”代表八种自然界的物质：天地、风雷、水火、山泽。这八种物质都是两两相对，互相依存。整个八卦以及由此推演的六十四卦，都是讲排列组合如何算作优化的道理。这种占卜，实际上是远古之人认识世界的方法之一，其中包含着古人的生存智慧。《易·贲》云：“观乎天文以察时变，观乎人文以化成天下。”这种“仰观天文，俯察地理，中知人事”的所谓易学“宇宙三才”，构筑了我们民族认知与理论上的叙述框架（天道、地道、人道；天德、地德、人德），并由此展示其宇宙观及其学术演绎。这里虽然给人“混沌一体”的感觉，但是对“天文、地理、人事”的全面关注也表明《易经》对世界问题有着无所不包的传统。易学在“人事”（社会生活领域）方面的内容，可以用后来由此发生的儒家经典《礼记·乐记》中“礼乐刑政四达而不悖，则王道备矣”一句的“礼乐刑政”四字来概括。^①《礼记·中庸》曰：“天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教。”这正是由易学而来的“礼乐文明”和“人文教化”的优秀传统。

其次，《易经》之吉凶休咎的占问，曲折地反映出先民观察自然与社会矛盾运动的某些理性认识，其中显示着辩证法的因素。譬如《易经》概括出的一系列对立抽象的哲学概念和范畴“乾坤、泰否、损益、剥复”等，是强调矛盾对立的思想；又如“乾卦”之“潜、见、跃、飞”及“亢”，体现了先民对自然与社会事物运动变化规律的认识与总结；又如“乾卦九三”所谓“君子终日乾乾，夕惕若厉，无咎”，“谦卦九三”所谓“劳谦，君子有终吉”等，说明人的主观奋斗、谦虚真诚，不仅决定着事情的成败，甚至能改变天意。可见，《易经》就其内部所蕴藏的思想而言，实际上是孔子以前关于天地万物变化的哲学著作，并非如后来阴阳家所推演的迷信书。

^① “刑”字左旁为“井”，指一般律令、律例，并非刑法、刑杀。



最后,《易传》所反映的孔子及后学对《易经》的解读与诠释颇见创造性,其内容完全摒弃了宗教巫术,从而使《周易》成为一部内容丰富、思想深刻、结构完整的哲学论著。其思想内容大致有三:一是吸取了《易经》中所蕴涵的阴阳观念以及道家、阴阳家的阴阳学说,确立了“阴”“阳”为《周易》的最高哲学范畴,所谓“一阴一阳之为道”即其最高哲学命题;二是关注春秋以来的“天人关系”,提出了一套关于自然与社会普遍规律的“天地人”三才之道的完整的思想体系;三是继承了《易经》中的辩证思想,吸取了老子辩证法学说,构筑了一个比较完整的辩证法体系。这些一直成为后来国学乃至文化史的核心思想。《周易》云:“一致百虑,殊途同归。”这说的就是“整合”“和谐”的道理,体现了中华民族用以解决矛盾的智慧。

其后,《周易》之研究蔚然成风。千百年来,易家辈出,学派林立,著述浩瀚,学说繁多,形成了一种专门学问——易学。易学对中国文化的发展影响至深,如魏晋玄学鼻祖王弼以《老》释《易》,唐初儒学领袖孔颖达折中汉易与玄易,构筑了通向宋明理学的桥梁,南宋理学集大成者朱熹重象学,倡义理,使得以“易”言“理”之风盛行,清初唯物主义哲学家王夫之立足于易学的哲学创新,标志着宋明道学的终结。由此可见,易学对国学乃至其核心的发展起到了举足轻重的作用。可以说,《周易》这部书深刻地体现了中华民族的精神发生、成长、定型的整个历史。孔子、老子这些大思想家,不断用其哲学思想来解释《周易》,所以说《周易》是儒家和道家发生学的源头,而《周易》提供的思维方式也深刻地影响了儒家和道家。这样的哲学自战国末年形成之后,两千五百年来一直是中国文化的主流。从十七世纪开始,《易经》被介绍到欧洲,逐渐引起西方哲学家和科学家的重视。此书素以难读难解著称,被称为世界文化史上的“天书”。它有一套特殊的符号,又与远古的占卜方式相联系,判断吉凶,预测未来,使人感到十分神秘。但是,钻研它可以启迪思维,增长智慧,提高思想水平和认识能力。对于这样一部塑造中华民族最重要的经典,我们要尊重它,理解它,从中发掘积极的成分,用以发展今天的人文智慧。

二、国学之载体——汉字

在讨论汉字之前，先要说说汉字所记载的汉语的特点。汉语是所谓孤立语，即分析型语言，没有西方语言那样的词头和词尾，尤其是用来表述国学的古代汉语，基本上都是单音节词，许多西方用词形变化来表示的所谓“时”“体”“数”等“范畴”，在汉语里大都是用单个的词来表示的。汉语的特征，可从内容和形式两方面来阐明。就内容而言，主要表现为“主体性”“流动性”“隐含性”；就形式而言，主要表现为“扩展性”“简易性”“均衡性”。这里不准备展开来说，因为本节主要是讨论汉字。

就国学之最底层的载体来说，作为记录经典的汉字，是一种最古老、最具个性的表意体系的文字。她不仅具有世界文字都有的“音”和“义”，而且还有不同于世界其他文字的“形”。西方文字当然也有其“形”，但那是纯粹表音的符号，而汉字的“形”不单纯是表音符号，而且还能表义。因此，汉字是实实在在的“形、音、义”三者的结合体，她并非仅以“笔画”，而尤以其“结构”来表意。说起汉字，自然应当提到殷商时代的甲骨文，它们至少有着五千年左右的历史，也最能体现汉字的特点。不过，甲骨文的发现只有一百余年的历史，已经识别而又无争议的字数不过三分之一，而通向甲骨文等古文字的桥梁却是东汉许慎所著的《说文解字》一书。

我们知道，记录国学典籍的汉字，在中国古代最早称“文”，本指彩色交错的现象或图形。《易·系辞下》：“物相杂，故曰文。”花纹、纹理就是彩色交错的具体表象。因为文字最初是古人模仿各种事物的轮廓而画成的图形，犹如花纹，所以就把它称作“文”。《说文解字·叙》曰：“盖依类象形，故谓之文。”在字形上，甲骨文的“文”就像一个叉腿站立而胸口画着花纹的人形。至于“字”，本来也不是指文字，而是指怀孕、生育。《易·屯》：“女子贞不字，十年乃字。”虞翻注：“字，妊娠也。”在字形上，“字”的上半部像房子，房子里有“子”，表示生育、哺育孩子。而文字的“字”，也是由“文”滋生的结果。《说文解字·叙》又曰：“其后形声相益，即谓之字。字者，言孳乳而浸多也。”《说文解字》之书名，其意即“说明