

主编 徐中玉 副主编 陈谦豫

中国古代 文艺理论专题 资料丛刊

第二册

比兴·神思·文质·文气 编



中国社会科学出版社

主编 徐中玉 副主编 陈谦豫

中国古代
文艺理论专题
资料丛刊 第二册

比兴·神思·文质·文气 编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国古代文艺理论专题资料丛刊(第二册). 比兴·神思·文质·文气编 / 徐中玉主编; 萧华荣, 侯毓信, 蒋述卓编选. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2456 - 7

I. ①中… II. ①徐…②萧…③侯…④蒋… III. ①文艺理论—中国—古代—丛刊 IV. ①I206.2 - 55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 074137 号

出版人 赵剑英
责任编辑 季寿荣 史慕鸿
责任校对 徐楠
责任印制 李建

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷装订 环球印刷(北京)有限公司
版次 2013 年 8 月第 1 版
印次 2013 年 8 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 50.5
插页 4
字数 843 千字
定价 580.00 元(全四册)

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

《中国古代文艺理论专题资料丛刊》

编 选 说 明

一、本丛刊广泛搜集中国古代文艺各个领域里的理论资料（包括一般原理、创作经验、批评鉴赏等），其范围包括诗、文、词、曲、小说、戏剧、绘画、音乐、雕塑、书法等，分《本原》、《情志》、《神思》、《文质》、《意境》、《典型》、《艺术辩证法》、《风骨》、《比兴》、《法度》、《教化》、《才性》、《文气》、《通变》、《知音》十五编。将视具体情况，分册连续出版。

二、本丛刊的资料收录的时限自先秦至近代。按问题分类，按论点安排。类与论点均冠以标题，以醒眉目。每一论点的资料均按时代顺序排列。个别无法查考年代而又具有重要理论价值的资料，排列于该论点的资料之后。

三、个别资料一段之中包括两个（或几个）论点，考虑到在两类（或几类）之中都有重要意义，因而两处（或几处）都收入，故偶有重复。

四、本丛刊各编各理论观点之下所收的资料，有的未必确当，仅供研究者参考。

五、本丛刊所引资料，版本力求统一，但由于种种原因，也偶有用不同版本者，故在各条原文下均加以注明。

六、中国古代文艺理论资料散见于大量古籍之中，浩如烟海，加之古代文艺理论的不少范畴，或具有多义，或含义不很确定，我们限于水平，内容的归类，资料的取舍，都可能有不妥或错误之处，热忱欢迎专家、读者批评、指正，以便进一步修订、完善。

《中国古代文艺理论专题资料丛刊》 工作人员名单

主 编 徐中玉

副主编 陈谦豫

参加资料搜集并分工负责各编编选者

王寿亨（《本原》《教化》）

陈谦豫（《意境》《典型》）

萧华荣（《比兴》）

侯毓信（《神思》《文质》）

蒋树勇（《艺术辩证法》《法度》）

陆晓光 黄 坤（《才性》《情志》）

蒋述卓（《文气》）

陆海明 徐文茂（《通变》《风骨》）

毛时安 汪 宇（《知音》）

参加资料搜集者

邓乔彬 陶型传 朱大刚 周伟民 王汝梅

王思焜 周锡山 南 帆 谢伯良 陆 炜

序

1936年暑后，原在清华大学心理学系任教的叶麀（石荪）教授乘度假之便来到风景佳美的青岛山东大学中文系任教。那时我正在三年级学习。在此之前，朱光潜教授的《文艺心理学》已经出版，北京大学中文系已开设了这门课程，我们知道别的大学都还没有开设，希望山大也能开设。学校则苦于尚缺乏这种条件，主要是缺乏既深研文学又精通心理，并兼擅古今中外类似朱先生这样学养的师资。叶先生的来到，恰好非常及时地给我们解决了这个难题。叶先生在美、法两国专攻心理学，又一直爱好文学，读得既多，自己还能创作中国旧体的诗、词，非常优美动人。原来他从小就受过古典文学的训练，家学渊源，后来才决定专攻心理科学的。他和朱先生又是同辈老友，在清华心理学系虽未教过文艺心理学，在朱先生这部开创了中国文学研究新领域的著作影响下，原已对开设此课具有很大的兴趣。因此当学校向他提出后便欣然同意了。事实证明，我们能听到他的讲课，真是一种很大幸运。正如在这年之前，我们能听到老舍先生讲《小说作法》课一样。那时别的课程内容大都还以传统为主，这两个课程却不同了，内容、观点、讲法对我们来说几乎都是全新的。老舍先生是以有丰富生活经验和西方文学观念的中国著名小说作家的身份来讲他这一课程的，叶先生是以现代心理学专家同时又兼具中国古典文学及西方文学深厚功底这种学者、作者、鉴赏家集于一身的身份来讲他这一课程的。无论在教学内容、学习和研究的方法、形成师生间非常亲切的关系等各个方面，他们都给同学们大大开拓了视野，增添了许多新知，培养了自己钻研的能力，并以实际行动教育我们应当做个怎样的人，应当怎样关心、帮助比自己更年轻的下一代人的成长。他们给学生留下了永不会忘的印象。这两位老师都是在“文革”惨剧中受害去世的。叶先生则早在1957年就被“扩大化”进去了。

青年时代的爱好与生活选择往往决定了一个人此后不会再改变的人生道路。从开始读小学起七十多年来我没有离开过学校这个生活圈。大学生时代开始爱好文学写作，正是老舍先生给了我指点和鼓励。从习作小说转向文学研究并重在古代文学理论的学习和探讨，正是叶先生给了我指点和鼓励。每当我回想半个多世纪以来的生活行迹时，我就总会想到这两位先生对我的厚爱和教育，纵然实际上在他们逝世以前的近二十年间，由于需要，彼此孤立，不仅未再见过面，甚至连信都没有通过。作为他们当时最亲近的学生之一，竟表现得如此淡漠，难道可以只用“不得已”来宽恕自己？无疑还是由于自己的软弱与胆怯。谁也不要重蹈这种历史的覆辙了。

我从叶先生的教学与研究以及课外的很多谈话、接触中，得到的启发与引导对我后来直到今天的研究、写作最有影响的是下面四点：

第一，要有个适合于自己认为真有意义、极有兴趣，而且力所能及的研究目标。客观上很有意义自己却认为没有或意义不大；虽也认为有意义自己却缺少兴趣；认为有意义也感兴趣实际却力所不及；这些情况都有，并不奇怪，但就不宜作为自己长远的研究目标。我生活经验不多，特别在听了叶先生《文艺心理学》的讲课后，对文艺理论研究深感兴趣。由于高中时期读的是师范、大学读的是中文系，外语读得很少也未努力读好，宜于重点研究本国古代的文艺理论，比较力所能及，而且这个范围也不能算小了。他赞同我朝着这个目标作长期的努力。

第二，要尽可能掌握与研究目标密切相关的丰富的第一手资料。他讲课时可以随意提供对某一问题有关的古今中外包括若干不同意见的资料，并指明其出处，令我惊叹。他有很好的记忆力，但他说主要还得依靠经常博览之后取精用宏地积累资料，方法即是亲做卡片，勤于简写读后笔记。他给我们看了他的大量卡片和笔记，并告诉我们他是怎样做、怎样运用和如何养成这一习惯的。从那时起，我也学习着进行了这种积累。

第三，对不同学派、不同意见要在积累的基础上逐渐培养、提高自己的分析、辨识能力。对合理的东西应兼收并蓄，各取其长，不要受任何束缚；应有自己的看法，既不苟异，亦不苟同，发现有误就改正，不完善就再探索。

第四，不能为研究而研究，为理论而理论；学习理论不能不读文学作品，自己毫无创作体验；也不可研究文学理论就只读这一方面的书籍，哲

学、历史、心理等知识都不可缺。他非常重视人生、重视国家社会的需要。他对当时日本帝国主义造成的华北危局忧心如焚。这一点同样深深地影响了我，使我懂得研究工作者不能只是生活在书房里一味啃书本的人。

正在我已开始按着他的指引做起来的时候，卢沟桥事变发生了。青岛本是日帝侵华的一大据点，此时已成一触即发的前方，叶先生只得携家回故乡的四川大学去了。我辗转随校西迁，最后终于并入重庆沙坪坝中央大学读到毕业。刚开头的计划这段时期内不得已完全停顿。我之所以又进了中央大学研究院文科研究所去探索宋代的诗论，就因想继续原来的研究计划。那时我之所以花部分时间写了不少讨论抗战文艺的文章，即由于想到他的一贯指导：研究工作者不能脱离国家大事，不能忘记社会责任。两者其实并不矛盾，原是应该也能够统一的。这时他已在四川大学担任教务长了，我则已从云南到了粤北。他仍抽空在通讯里给我许多指导。

在研究院的两年中，我积累了成万张卡片。所谓卡片乃是用三层土纸糊在一起，勉强可以两面写字的代用品，至今总算还幸能保存着。在接着留校任教的五年中，开头还有条件继续积累，后来由于湘、桂大部沦陷，学校辗转迁去东江一带，书都散失，就没有条件了。抗战胜利后，我随着山大北回复校，竟因同情学生“反饥饿、反内战”运动，被国民党政府教育部指为“奸匪”而遭密令中途解聘。从此直到五十年代“反右”结束之前，将近十年由于运动频繁，观念骤改，古代文学遗产似已不必深究，虽仍在教书，信念未失，积累却很少有所增加，亦似无所可用了。反倒是在被“反右”扩大化进去以及“文革”中当“牛鬼蛇神”的二十年间，既然一切应有的权利都已无存，在“孤立”、抄家、扫地、背书、受审之余，为使身在“另册”而心灵有所寄托，觉得乘此机会利用一切空暇继续前功，不失为两全的办法。想不到离开当初定下计划也已二十年了，这段艰难时期，却成了我再度沉入的旺盛阶段。我继续从七百多种有关书籍中做了四五万张卡片，估计当写了不下一千多万字。手段原始，办法也笨，只是在这样读着写着想着的时候，什么烦恼牢骚都不复存在了，竟未把这当成一件苦事。被“抄家”多次，这些因都被视为废物而未受损，我独私心窃喜，得了“无用之用”。可是果若有用，用又在何时？我眼前一片茫茫。但我总还想，这种学问是有用的，我做不成，做不好，以后别人还是会做，会做成、做好的。疯狂的民族虚无主义者必不能永存。

又十多年过去了，我转入一个心情稍好却事务繁多的境地，前功远未

完成，垂垂已老，积累从自己的高峰上直线下降，几乎极少增益，时间精力都不够。一方面是在积累过程中愈感到了这个工作的重要意义，另一方面又愈着急，应该怎样把这个很有意义的工作设法持续下去？我自己对这一大堆资料还没来得及好好利用，何况还有更多的资料可以搜集、整理、运用！我想到了跟我一些同事和几届古代文论专业的研究生一道来从事这个工程，这是唯一可能也还可行的法子了。这就是这个《中国古代文艺理论专题资料丛刊》得以产生的缘由。人的一生实在太短促了，一天一天过着时似乎很长，到老回头一看便只是一瞬间的事，真像正好开始忽已到了尽头。没有上述同志们的共同努力，凭我一个人的气力，是连自己也知道这还非常粗疏多漏的东西亦拿不出的。

中国古代文艺理论有悠久的历史，提出了许多符合规律的论点，资料十分丰富，而且越多接触便越感到它真像一个浩瀚的海洋，可贵之极。我认为，审美的主体性、观照的整体性、论说的意会性、描述的简要性，便是中国古代文论带有民族特色的思维特点。中国人大都不喜欢烦琐、抽象的思辨，从自己关门建构的一个什么理论框架出发来高谈阔论。中国人绝非缺乏这种能力，不是没有人这样做过，但一般人不愿意、不习惯，甚至还有认为这样做不合适的。即使在讨论问题、抒发己见的时候，文论家们总仍恪守文艺规律：有感而发，不得已而言，精语破的，点到为止，使人自悟并得以举一反三，而且始终仍保持着具体、感性、描绘、比喻、想象、意在言外等文艺色彩，有理有趣，举重若轻，愉人悦己。篇幅短小，形式多样，要言不烦，更是它的特色。当我们把它同西方古今的文艺理论进行了比较之后，就越发觉得它至少可以同西方文化成果并立而媲美，对人类文明发展起了同样巨大的作用。文艺理论和科技知识的不同之处，就是其中稳定的东西要多得多，而且有许多心灵方面的体会和艺术敏感往往前人已有的而后来者反而大为迟钝了。文艺领域里某些精微奥妙的感受与洞察，往往并不是后出必愈精，时空限制不住它们的灵光。不能从思维方式表达方式上来强分高下优劣，应是自然之理。若说有系统、有体系的便好，那么有无是怎样来判定的？还要后人来研究、整理干什么？而且，不是已有够多的系统、体系早已被人们成捆成堆地丢到垃圾箱里去了吗？古今中外的很多事物，包括文艺评论，螺旋形发展的历史证明，互相补充、转化、融合的可能性正在增加，必要性亦一样。取精用宏、兼收并蓄，集大成而共求进步，这是历史的必然。

初步搜集、整理古代文艺理论资料正是为了便于进行研究和探索前人已经取得的成果，便于发扬光大他们的贡献，使中国艺术家的智慧和才识在全世界同行中得到理解，交换共识，进行融合。不消说，如果真是符合文艺规律的知识，无论多少年前的发现和经历，对当前的文艺创作和文艺评论肯定仍有积极作用。

当我们的视野随着改革开放的大潮涌起而也变得较前显著开阔了些的此刻，就感到即使编选文艺理论资料也不能只盯住文艺理论资料本身，而应扩大其范围。但这范围太广了，谁能预料到书画家还能从“公主与担夫争路”中悟到某种艺术妙谛呢？当我们连载有文艺理论直接资料的无数书籍尚远未读遍读透选准选全的现在，这就只能留到以后去逐步补充、修订、扩展了。对此，我是惴惴不安而仍抱着有生之年要继续为之的决心的。至于谈到要做得相当完善，恐怕至少要经过几代人的不断努力。好在我们这个伟大的民族是永恒存在的，总会有达到这目标的日子到来。

再一次乘此机会让我向老舍、叶石荪两位老师致敬，向参加这一工程的我的同事和研究生同志们的亲密合作致谢，向中国社会科学出版社和配合我们付出了大量劳动的季寿荣等同志表示衷心的铭感！

徐中玉

1991年6月17日

新版说明

《中国古代文艺理论专题资料丛刊》共十五编，原为分册连续出版。第一册《通变编》出版于1992年9月，第二册《艺术辩证法编》为1993年10月，第三册《意境·典型·比兴编》为1994年5月，第四册《神思·文质编》为1995年12月，第五册《本原·教化编》为1997年2月，第六册《文气·风骨编》为1997年12月，第七册《才性编》为1999年7月。尚有《法度》、《情志》、《知音》三编因故未能及时出版。

这次新版，根据编者、每个专题的内容、字数等情况，将已出十二编与未出三编组合为四大册出版，第一册为《本原·教化·意境·典型编》，第二册为《比兴·神思·文质·文气编》，第三册为《艺术辩证法·法度·通变编》，第四册为《风骨·才性·情志·知音编》。

这套资料丛刊，涉及面广，要求精确，校勘工作，特别艰辛。从搜集资料、按专题编选，再到完满出版，前后历时三十余年。可以说，它是编选者、参加资料搜集者（当时的古代文论研究生、青年教师，以及受教育部委托由上海复旦大学和华东师范大学于1980年合办的中国文学批评史师训班的部分成员）与季寿荣、史慕鸿二位责任编辑的心血共同凝聚成的。在此，我们也对中国社会科学出版社和对这套丛刊付出精力的同志深表谢意。

陈谦豫

2013.3.22

总目

比兴编	(1)
一	赋比兴总论	(3)
二	比兴在诗学中的地位	(20)
三	作为诗歌发生论的“感物兴情”说	(33)
四	作为诗歌创作论的“比兴寄托”说	(50)
五	作为诗歌本体论的“兴寄” “兴象” “兴趣”说 ...	(84)
六	作为诗歌接受论的“可以兴”说	(113)
七	作为诗歌批评论的比兴论诗	(138)
神思编	(177)
一	神思与文艺创作	(179)
二	神思与创作过程	(234)
三	神思的心理特征	(318)
四	修改加工	(344)
文质编	(367)
一	文质	(369)
二	文意	(455)
三	文理	(489)
四	文道	(511)
文气编	(549)
一	文以气为主	(551)
二	气与志(道理) 言法胆识才情之关系 ...	(601)
三	为文必在养气	(620)

目 录

比兴编

一	赋比兴总论	(3)
	1. 经学性的赋比兴	(3)
	2. 文学性的赋比兴	(10)
二	比兴在诗学中的地位	(20)
	1. 比兴是诗的特征	(20)
	2. 诗贵比兴	(24)
	3. 骚 赋 词等亦用比兴	(29)
三	作为诗歌发生论的“感物兴情”说	(33)
	1. “诗也者 兴之所为也”	(33)
	2. “诗人之兴 感物而作”	(39)
四	作为诗歌创作论的“比兴寄托”说	(50)
	1. “比兴等为譬喻”(比喻法)	(50)
	2. “比兴皆托物寓情”(寄托法)	(59)
	3. “兴者先咏他物以引起所咏之词也”(发端法)	(70)
	4. 赋比兴要酌而用之	(76)
五	作为诗歌本体论的“兴寄”“兴象”“兴趣”说	(84)
	1. “兴寄”“兴喻”等——作品思想内蕴	(84)
	2. “情兴”“意兴”等——作品情感内蕴	(96)
	3. “兴象”等——作品形象内蕴	(100)
	4. “兴趣”“兴致”等——作品风格内蕴	(106)
六	作为诗歌接受论的“可以兴”说	(113)

1. “诗可以兴”	(113)
2. “读之令人不能兴者 非佳诗也”	(120)
3. “诗之可以兴人者 以其情也”	(124)
4. “言之工妙能使人感发兴起”	(130)
5. “人之为学贵于有所兴起”	(134)
七 作为诗歌批评论的比兴论诗	(138)
1. 论诗须识诗中比兴	(138)
2. 比兴论诗须忌穿凿	(147)
3. 诗中比兴 读者可各以意会	(153)
4. 比兴说诗	(155)
5. 比兴评诗	(161)
6. 比兴解诗举隅	(166)

神思编

一 神思与文艺创作	(179)
1. 神思的特点	(179)
2. 神思的产生	(187)
3. 兴会	(198)
4. 创作中的自然天成	(208)
5. 不可勉强作文	(219)
6. 反对刻意为文	(223)
7. 妙悟	(225)
二 神思与创作过程	(234)
1. 想象	(234)
2. 亲临其地之想	(251)
3. 立意	(253)
4. 意在笔先	(262)
5. 择粗精 别瑕瑜	(265)
6. 取象的材料	(266)
7. 取象与势	(269)
8. 思致必精	(271)

9. 以情为文	(274)
10. 若得神授	(285)
11. 思与境偕 神与境合	(291)
12. 胸有成竹	(293)
13. 构思的各种情况	(298)
14. 构思的客观环境	(311)
三 神思的心理特征	(318)
1. 虚静	(318)
2. 用志不分	(326)
3. “放胆”	(329)
4. “心正气和”	(331)
5. 作文在有意无意之间	(333)
四 修改加工	(344)
1. 表达	(344)
2. 修改加工	(346)

文质编

一 文质	(369)
1. 文与质	(369)
2. 文质关系	(372)
3. 质为主 文从质	(380)
4. 质美不必文饰	(385)
5. 质难文易	(386)
6. 重质	(387)
7. 反对虚美	(395)
8. 言之有物	(398)
9. 重文	(402)
10. 徒具形式为无用之文	(416)
11. 反对竞采丽 无兴寄	(429)
12. 辞达	(448)
二 文意	(455)

1. 文与意	(455)
2. 意与韵律	(466)
3. 意为主 亦重字、句	(468)
4. 为情造文	(474)
5. 意巧词妍	(481)
三 文理	(489)
1. 文理关系	(489)
2. 务以理胜	(493)
3. 重文不重理	(500)
4. 无理而妙	(501)
5. 反对理过其辞	(502)
四 文道	(511)
1. 文与道	(511)
2. 文道关系	(519)
3. 以道为本	(526)
4. 为文明道	(531)
5. 文以载道 贯道等	(535)
6. 有道文自工	(536)
7. 因文见道	(542)
8. 言与道相称	(545)

文气编

一 文以气为主	(551)
1. 论文当先论气	(551)
2. 气之清浊有体	(568)
3. 气以诚为主	(584)
4. 气不可以不贯	(589)
5. 文要得神气	(593)
6. 文以气为辅	(597)
二 气与志(道理) 言法胆识才情之关系	(601)
1. 气根于志(道理)	(601)

2. 气充言雄	(608)
3. 气盛法有所不得施	(613)
4. 气与胆 识 才 情	(615)
三 为文必在养气	(620)
1. 为文莫先养气	(620)
2. 清和其心 调畅其气	(633)
3. 养气之功 在于集义	(637)
4. 气之所充 非本于学不可也	(647)
5. 身之所历 目之所见	(770)