

城市群金融资源 空间整合及机理研究

CHENGSHI QUN JINRONG ZIYUAN KONGJIAN ZHENGHE JI JILYANJIU



覃剑 ◎ 著



经济科学出版社
Economic Science Press

本书获广州市国家中心城市重点研究基地资助

城市群金融资源 空间整合及机理研究

CHENGSHI QUN JINRONG ZIYUAN KONGJIAN ZHENGHE JI JILIJIANJIU

覃剑 ◎ 著



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

城市群金融资源空间整合及机理研究 / 覃剑著.

—北京: 经济科学出版社, 2014. 8

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4953 - 1

I. ①城… II. ①覃… III. ①城市群 - 金融 -
资源管理 - 研究 IV. ①F830

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 196977 号

责任编辑: 段 钢

责任校对: 郑淑艳

责任印制: 邱 天

城市群金融资源空间整合及机理研究

覃 剑 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮箱: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京万友印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 14.75 印张 270000 字

2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4953 - 1 定价: 42.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

序 言

从世界金融中心发展轨迹看，第二次世界大战以来，为了突破金融管制的限制，国际金融界推动了大规模的金融创新，并由此导致了金融自由化和金融全球化的推进。在此进程中，国际金融中心从伦敦、纽约、苏黎世向全球各主要中心城市扩散，并出现众多的离岸金融中心。然而，20世纪90年代以来，由于金融创新推动金融衍生工具市场的大发展，高风险需要市场规模巨大的容量承载，国际金融业务特别是金融衍生工具业务开始向最具竞争优势的全球性金融中心聚集，这对众多的国际金融中心形成了挑战。

在这种背景下，全球主要的国际性金融中心都出现了一些区域金融分工的趋势：一方面，随着金融中心城市规模的不断扩张，由于其要素成本不断提高，金融产业链条过长，因此金融业的运行效率有所降低；另一方面，金融中心城市周边的二线城市，开始大力发展金融基础设施，努力承接金融中心城市的部分金融产业转移，尤其是金融后台产业。国际金融中心发展格局出现从以大城市为基础的点式金融中心发展模式向以全球性金融中心为龙头的圈层发展模式转变。国际金融中心已经超越单个大城市走向城市群，城市群与金融中心发展的耦合现象也日趋明显。鉴于此，从城市群角度去考察金融资源空间整合问题将能对国际金融中心发展新趋势把握得更加深刻。当然，伴随着城镇化进程的加快，城市群作为区域经济发展的载体还将不断涌现和发展。因此，城市群金融资源空间整合问题必然成为城市群研究不可缺少的内容。

虽然研究“金融中心”和“城市群”的文献已经非常多，但是将两者结合起来研究却是很少见到。少数学者提及的“金融中心群”、“金融地理圈”、“金融产业圈”、“金融城市等别体系”曾有意无意涉及城市群金融资源空间整合问题的边缘，但是总体而言对这一问题的理论和实证研究都很少。大约从2009年起，我们团队先后承担香港金融管理局金融研究中心《在国家金融开放和金融安全总体战略下推进粤港金融合作先行

先试专题研究》、广东省金融工作办公室《深化粤港澳金融合作专题调研报告》、广东省人文社科重点研究基地重大项目《“先行先试”政策下深化粤港澳金融合作研究》、广州市哲学社会科学“十二五”规划项目《构建大珠三角国际金融中心圈：广州的角色、定位与对策》等课题研究，开始对全球主要国际金融中心发展动态与趋势进行跟踪，发现了国际金融中心密集区与世界城市群所在地高度重合，城市群正成为金融资源流动以及金融中心合作的重要载体，两者存在异常密切的联系。然而，针对这一现象，无论是区域经济学还是城市经济学都不能给出现成答案。

覃剑博士正是基于这一发现，开展了这方面较为系统的研究。针对已有研究基础较为薄弱的现实，作者对金融集聚理论、金融地理学、金融资源论进行集成、抽象和创新，运用理论与实证相结合的方法、侧重于空间过程的研究方法以及历史分析方法，主要从以下几个方面进行了积极的探索：

首先，在全球六大城市群中，作者选取了以纽约为中心的美国东北部大西洋沿岸城市群、以芝加哥为中心的北美五大湖城市群、以东京为中心的日本太平洋沿岸城市群、以伦敦为中心的英伦城市群、以巴黎为中心的欧洲西北部城市群作为对象进行观察。运用历史分析方法，分析了这些城市群发展过程中金融资源如何在城市间流动和整合，以及其对金融中心形成与分工、城市群产业空间布局产生的影响。在此基础上，总结出金融资源空间分布呈现地理层级性、金融等级体系与城市等级体系具有耦合性、国际金融中心发展迈向圈层化、金融城市发展具有自我协调性等规律。

其次，为建立城市群金融资源空间整合的理论分析框架，作者对传统分工理论拓展形成金融分工理论、对中心地理论拓展形成金融中心地理理论、对金融协调理论拓展形成金融空间协调理论，并以此为基石，构建了一个三元分析框架，从产业机构机制、空间结构机制和运行动力机制三个方面对城市群金融资源空间整合做出分析和解释。这些理论分析既是建立在实践经验观察的基础之上，也是对城市群金融资源空间整合内部机理的抽象和升华。当然，理论框架的建立往往是研究难点，因此作者能够尝试把经验观察上升到理论抽象的高度，尽管可能还存在不完善之处，但仍然是值得肯定和鼓励的。

最后，从实践观察到理论抽象，最后回到实践检验，是本书遵循的一条重要科学方法论。作者以大珠三角城市群为例进行的实证分析，既是对建立的理论分析框架的一种实践检验，也是全书的落脚点即如何提升城市

群资源空间整合效率。事实上,以香港为核心的大珠三角城市群和世界六大城市群具有一定的相似之处。在“金融一体化”逐步取代“金融争霸”的时代背景下,围绕以香港地区为中心、以广州和深圳为增长极、以澳门地区和珠三角其他城市为重要支点、连通中国与世界金融市场、具有全球影响力的大珠三角国际金融中心圈已初具雏形。在这一过程中,如何根据城市群金融资源整合规律和机制,促进金融资源空间“集聚”、“整合”、“分工”,强化各个城市金融分工和协作,将成为大珠三角城市群能否成为与以纽约为中心的美国东北部大西洋沿岸城市群和以伦敦为中心的英伦城市群比肩发展的全球第三大金融中心区域的决定性因素。

本书是作者在博士论文基础上经进一步完善、拓展形成的,可以说是作者近年来研究工作的一个阶段成果和总结。该论著试图揭示城市群金融资源空间整合的一般规律,对于我国建设金融强国、构建区域性金融中心体系和推动城市群经济发展,具有重要的理论和实践意义。当然,在国际金融中心和城市群发展浪潮下,必然会有许多新现象、新趋势不断涌现,城市群金融资源空间整合问题也将持续面临许多新的研究课题。因此,从这个角度来说,本书的出版仅仅是作者研究的一个开端,希望作者在未来的科研道路上再接再厉、勇于探索、奋发图强,不断取得新的成果。

冯邦彦

2014年7月27日

前 言

随着区域经济一体化的推进和城市化水平的不断提高,城市群作为一个整体正对全球区域竞争格局产生重要影响。改革开放以来,伴随着工业化进程加速,我国城镇化发展迅速。1978~2013年,全国城镇常住人口从1.7亿人增加到7.3亿人,城镇化率从17.9%跃升至53.7%,年均提高了1.02个百分点;城市数量从193个增加到658个,建制镇数量从2173个增加到20113个。京津冀、长江三角洲、珠江三角洲三大城市群,以2.8%的国土面积集聚了18%的人口,创造了36%的国内生产总值,成为带动我国经济快速增长和参与国际经济合作与竞争的主要平台。根据《国家新型城镇化规划(2014~2020年)》,未来我国将以城市群为主体形态,推动大中小城市和小城镇协调发展,到2020年常住人口城镇化率将达到60%左右,三大城市群将建设成为世界级城市群。

纵观美国东北部大西洋沿岸城市群、北美五大湖城市群、英伦城市群、日本太平洋沿岸城市群、欧洲西北部城市群世界五大城市群,其中心城市纽约、芝加哥、伦敦、东京和巴黎无一不是全球著名的国际金融中心。不仅如此,超越单个国际金融中心,这些城市群整体都已经成为全球金融资源高度集聚的金融密集区。事实上,在作为国际金融中心的中心城市的携领下,城市群内部金融资源通过空间整合与优化,致使各个城市之间金融分工日益深化,“金融中心区域”的整体效应越发明显。在此基础上,可以观察到世界著名的国际金融中心的背后都有一个世界著名的城市群作为支撑,传统以单个城市为依托“点式”金融中心正向以城市群为依托的“圈式”金融中心转化。显然,国际金融中心和城市群发展具有某种耦合性。

无论是从城市群发展的迅猛势头来看,还是从国际金融中心发展趋势来看,将城市群和金融结合起来,研究城市群中金融资源空间整合问题已经成为新时期发展的客观要求。为了深度揭示城市群金融资源空间整合内在机理与相关规律,本书按照“实践—理论—实践”的思维逻辑方法,

在对世界五大著名城市群金融资源空间配置经验进行分析和总结的基础上,借鉴金融资源理论、金融集聚理论和金融地理学的研究视角,融合经典分工理论、空间经济学和新经济地理学的建模思路,尝试性提出金融分工理论、金融中心地理论和金融空间协调理论,作为分析的基础理论。结合城市群的空间特征和提出的基础理论,进一步建构了一个三元理论分析框架,试图从运行动力机制、产业结构机制和空间结构机制三个方面对城市群金融资源空间整合机理进行阐释。同时,也对城市群金融资源空间配置的效应进行了分析。为检验建构理论的科学性,最后以大珠三角城市群为例进行了实证分析。

经过理论和实证分析,本书发现传统分工理论和中心地理论主要立足于实体经济,并未注意金融资源的特殊性。通过继承、集成和创新的方法,建构的金融分工理论、金融中心地理论和金融空间协调理论可以较好地解释金融发展和金融空间分工的原因,并得出金融等级体系和城市等级并不总是一致的结论。基于城市群金融资源空间整合机理的研究,最终可为优化城市群金融资源空间整合效率、构建大国合理有序的区域金融中心等级体系提供政策启示。尤其是对大珠三角城市群而言,虽然自香港回归以来,港澳及珠三角金融合作日趋密切并取得了一定进展。但是,由于起步较迟、定位不明晰等原因,三地金融合作的水平和层次仍然滞后于三地经济日趋融合的发展态势,这给大珠三角构建世界级城市群带来了挑战。因此,借鉴世界五大城市群金融资源空间整合经验,顺应国际金融中心发展趋势,构建大珠三角国际金融中心圈将对提升本地区金融资源空间整合效率进而城市群综合竞争力产生极大的推动作用。

《城市群金融资源空间整合及机理研究》一书是在笔者博士论文基础上进一步完善和充实而成,因此,在出版之际首先要再次感谢冯邦彦教授多年的指导和教诲。在我博士毕业进入广州市社会科学院区域经济研究所工作之后,围绕这一研究主题又相继得到了广州市国家中心城市重点研究基地、广州市哲学社会科学“十二五”规划项目、广州市社会科学院“人才引进”项目以及广州市社会科学院青年项目的资助;广州市社会科学院各位领导、区域经济研究所领导以及同事对研究工作提供许多指导和帮助;经济科学出版社段钢副编审为本书的出版付出了辛勤的劳动,在此一并表示衷心的感谢。同时,也要借此机会感谢多年来父母的养育之恩和兄长爱护之情。最后,谨以此书献给妻子张文霞及即将出生的宝宝。

城市群金融资源空间整合涉及金融、区域、城市、经济和空间等多个

因素，是一个较为复杂、系统的研究工程。由于作者水平有限，平时承担科研任务较重，加上成稿时间仓促，在写作过程中常常感到力不从心，许多地方表述或是不尽到位或是有疏漏之处，一些内容也还需要进一步进行仔细和严谨推敲。因此，在交稿之际，笔者自感诚惶诚恐。总之，不妥之处，敬请同行专家和读者批评指正，以便笔者日后开展进一步研究和不断完善。

章 創

2014年7月30日

目 录

第一章 导论	1
一、研究背景与问题的提出	1
二、研究目的与研究意义	5
三、核心概念	8
四、内容安排和技术路线	12
五、研究方法	14
六、可能创新之处	15
第二章 理论基础与文献综述	17
第一节 理论基础	17
一、金融资源理论	17
二、金融集聚理论	19
三、金融地理论	24
第二节 国内外文献综述	28
一、金融和城市空间等级的研究	28
二、城市群和金融中心体系的研究	30
三、城市群金融资源空间布局研究	32
第三节 本章小结	34
第三章 世界城市群金融资源空间整合的实践经验	36
第一节 美国东北部大西洋沿岸城市群金融资源空间 整合分析	37
一、金融资源空间整合演化历程	37

二、金融资源空间整合现状	38
三、金融资源空间整合经验总结	40
第二节 美国五大湖沿岸城市群金融资源空间整合分析	41
一、金融资源空间布局演化历程	41
二、金融资源空间布局现状	42
三、金融资源空间布局经验总结	44
第三节 英伦城市群金融资源空间整合分析	45
一、金融资源空间整合演化历程	45
二、金融资源空间整合现状	47
三、金融资源空间整合经验总结	49
第四节 欧洲西北部城市群金融资源空间整合分析	49
一、金融资源空间整合演化历程	50
二、金融资源空间整合现状	52
三、金融资源空间整合经验总结	56
第五节 日本太平洋沿岸城市群金融资源空间整合分析	56
一、金融资源空间整合演化历程	57
二、金融资源空间整合现状	58
三、金融资源空间整合经验总结	60
第六节 世界城市群金融资源空间整合的规律总结	60
一、金融资源空间分布呈现地理层级性	61
二、金融等级体系与城市等级体系具有耦合性	61
三、国际金融中心发展迈向圈层化	62
四、金融城市发展具有自我协调性	62
 第四章 城市群金融资源空间整合基础理论的构建	64
第一节 从传统分工理论到金融分工理论的拓展	64
一、传统分工理论回顾	64
二、金融分工理论回顾	65
三、新金融分工理论逻辑与框架	67
四、城市金融分工的理论解析	70
第二节 从中心地理论到金融中心地理论的拓展	74
一、中心地理论回顾	75

二、金融中心地理论逻辑与框架	76
三、金融等级体系与城市等级体系关系的理论解析	80
第三节 从金融协调理论到金融空间协调理论的拓展	84
一、金融空间协调内涵与界定	85
二、金融空间协调的动力结构	87
三、金融空间协调的机理	89
第四节 本章小结	91
第五章 城市群金融资源空间整合的机制分析	93
第一节 城市群金融资源空间整合的动力机制	94
一、城市群金融资源空间整合动力组合	94
二、城市群金融资源空间整合动力强度	97
第二节 城市群金融资源空间整合的产业结构机制	99
一、金融产业结构的形成与发展	99
二、城市群金融产业结构空间整合的原理	100
第三节 城市群金融资源空间整合的空间结构机制	104
一、城市群金融资源空间结构的测度	105
二、城市群金融资源空间结构合理性的评判	107
第四节 城市群金融资源空间整合优化的总体评价	108
一、城市群金融资源整合空间效率的内涵	108
二、城市群金融资源整合空间效率的评价	109
第五节 本章小结	111
第六章 城市群金融资源空间整合的效应分析	113
第一节 城市群金融资源空间整合的产业空间关联效应	113
一、城市群金融资源与制造业资源的排斥效应	113
二、城市群金融资源与制造业资源的相吸效应	114
三、城市群金融资源与制造业资源的相对空间位置	116
四、城市群金融资源与制造业资源空间关联的测度	117
第二节 城市群金融资源空间整合的发展效应	118
一、金融资源空间整合与城市群城市等级体系	119

二、金融资源空间整合与城市群产业空间体系·····	120
三、金融资源空间整合与城市群技术扩散体系·····	121
四、金融资源空间整合与城市群市场组合体系·····	122
五、金融资源空间整合与城市群功能分布体系·····	122
六、金融资源空间整合与城市群经济·····	123
第三节 城市群金融资源空间整合的区域金融中心体系效应·····	124
一、区域金融中心体系的含义·····	124
二、城市群：区域金融中心体系建设的载体·····	125
三、城市群金融资源空间整合：区域金融中心体系 建设的路径·····	128
第四节 本章小结·····	130

第七章 大珠三角城市群金融资源空间整合的实证分析 ····· 132

第一节 大珠三角城市群发展概述·····	132
一、大珠三角城市群的范围与演化·····	132
二、大珠三角城市群经济发展现状·····	133
第二节 大珠三角城市群金融资源概述·····	142
一、大珠三角城市群金融资源总量及空间分析·····	142
二、大珠三角城市群银行资源及空间分析·····	145
三、大珠三角城市群证券资源及空间分析·····	148
四、大珠三角城市群保险资源及空间分析·····	151
五、大珠三角城市群上市公司及空间分析·····	153
第三节 大珠三角城市群金融资源空间整合机制分析·····	154
一、大珠三角城市群金融资源整合的动力机制·····	154
二、大珠三角城市群金融资源整合的产业结构机制·····	163
三、大珠三角城市群金融资源整合空间结构机制·····	170
第四节 大珠三角城市群金融资源空间整合效应分析·····	177
一、大珠三角城市群金融资源与制造业的空间关联效应·····	177
二、大珠三角城市群金融资源空间整合的区域金融 中心体系效应·····	182
三、大珠三角城市群金融资源空间整合的经济增长效应·····	184
四、大珠三角城市群金融与经济发展的协调效应·····	186

第五节 本章小结·····	187
第八章 构建大珠三角国际金融中心圈与城市金融发展 策略分析 ·····	188
第一节 大珠三角国际金融中心圈的构建·····	188
一、第一层级：香港·····	188
二、第二层级：深圳、广州·····	189
三、第三层级：澳门、佛山和东莞·····	190
四、第四层级：珠海、中山、江门、惠州和肇庆·····	190
第二节 大珠三角国际金融中心圈城市金融发展策略： 以广州为例·····	192
一、广州金融业发展的优势分析·····	192
二、广州金融业发展的劣势分析·····	194
三、广州在大珠三角国际金融中心圈的发展定位·····	195
四、广州参与大珠三角国际金融中心圈建设的对策·····	198
第三节 本章小结·····	201
第九章 研究结论与未来展望 ·····	203
一、研究发现·····	203
二、政策启示·····	206
三、未来展望·····	207
参考文献 ·····	209

第一章 导 论

一、研究背景与问题的提出

(一) 研究背景

一方面,纵观全球,城市化依然会在当前及未来相当长一段时期内保持较快的发展速度。按照联合国经社理事会的估计,2008年人类历史上第一次城市化水平超过50%,2050年将达到70%。可以预见,随着城市化率的不断提高,在全世界范围内城市密集区或城市片区将成为一种普遍可见的景观。事实上,进入21世纪以来,经济全球化推动资源和生产要素以空前的速度和规模在世界范围内流动和持续发展,对城市化产生了明显的影响。为应对全球化的竞争压力,城市尤其是相邻城市之间努力寻求路径构建相互分工、互补、交流和良性竞争的网络体系,于是城市群作为一种产物抑或载体诞生了。目前,城市群已然是国家参与全球竞争与国际分工的全新地域单元,以纽约、伦敦、巴黎、芝加哥、东京等大都市为中心的大城市群正成为世界经济舞台上最耀眼的角色(见图1-1)。

另一方面,从世界金融中心发展轨迹看,第二次世界大战以来为了突破金融管制的限制,国际金融界推动了大规模的金融创新,并由此导致了金融自由化的推进。在此进程中,国际金融中心从伦敦、纽约、东京向全球各主要中心城市扩散,并出现众多相互竞争的新兴金融中心。然而,20世纪90年代以来,由于金融创新推动金融衍生工具市场的大发展,其高风险需要规模巨大的市场容量承载,国际金融业务特别是金融衍生工具业务开始向最具竞争优势的全球性金融中心聚集。在这一个金融资源从分散竞争再到集聚分工的过程中,出现了一些新趋势:(1)各金融中心尤其是相邻金融中心逐渐告别以竞争求生存的思维和行动,转向谋求分工合作,共铸金融中心区域;(2)随着金融中心城市规模的不断扩张,由于其要素成本不断提高和金融产业链条过长,导致金融业的运行效率有所降

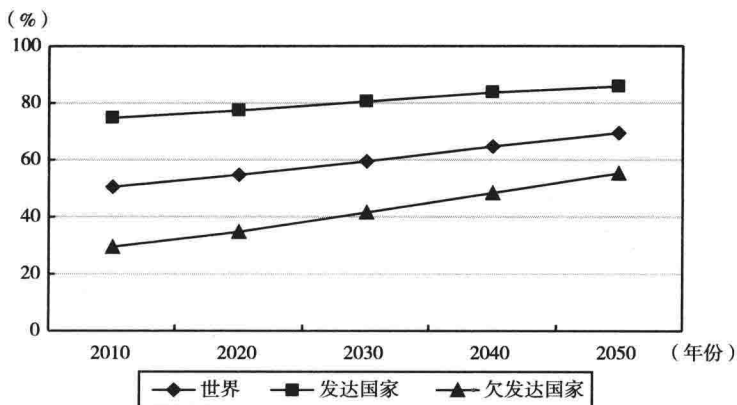


图 1-1 世界城市化率

资料来源: UnitedNation (2008), World Urbanization Prospects.

低,金融资源具有向周边具有良好金融基础设施的二线城市转移。在此背景下,国际金融中心发展格局出现从以大城市为基础的点式金融中心发展模式向城市群为基础的圈层发展模式转变,即依托城市群网络体系,围绕国际金融中心,周边还形成了等级和规模不等的次级金融中心,其中不乏一些国际知名的专业性金融中心。目前,这一现象已经在美国东北部大西洋沿岸城市群、日本太平洋沿岸城市群、欧洲西北部城市群、英伦城市群等世界城市群中表现得尤为明显。

纵观城市群与国际金融中心发展经验,可以看出两者有协同发展趋势明显。城市群内部因具有分工、互补、交流和良性竞争的网络体系,可以使国际金融中心圈层发展模式更加明显。随着城市化的持续推进,城市群内部金融资源空间运行与整合问题必然成为城市群及金融中心研究无法绕开的话题。

(二) 问题的提出

1. 全球层面

在经济全球化、全球城市化、区域城市群化和区域金融一体化的时代背景下,城市群和金融有了更多联系。举世闻名的大城市群无一不是金融资源高度密集区,纽约、芝加哥、东京、巴黎、伦敦等著名国际金融中心分别产自美国东北部大西洋沿岸城市群、北美五大湖城市群、日本太平洋沿岸城市群、欧洲西北部城市群、英国以伦敦为核心的城市群。不仅如此,城市群还催生了“金融中心群”和“金融中心圈”,即依托城市群网

络体系的某种效应,围绕国际金融中心,周边还形成了等级和规模不等的次级金融中心,其中不乏一些国际知名的专业性金融中心。点式金融中心向圈层金融中心转变,其实意味着城市金融向城市群金融的转变。传统对金融中心的研究往往局限在一个城市内部,对城市腹地缺乏足够的重视。但是,金融地理学在研究金融问题时已经把腹地作为金融地理研究不可缺少的一部分。因此,未来在分析金融中心时,已经不能仅仅考虑单一金融中心内部的发展规律,而是应该把视野放宽到与该金融中心具有密切联系的外围城市,即在城市群体体系中分析金融发展机理及效应。未来,随着全球出现越来越多的城市群体系,以城市群为区域单元金融资源将会如何进行流动和配置?这又对全球金融中心体系演化产生何种影响?

2. 国家层面

根据联合国经济与社会事务部人口司发布的《世界城市化展望 2009 年(修正版)》,中国是城市化速度最快的国家,到 2025 年城市化率将达到 59%。随着城市化的快速推进,城镇集聚效应不断凸显、联系更加紧密,城市单体发展将逐渐向城市群发展并成为现代区域经济极其重要的板块。目前,正在崛起的 23 个城市群,以全国 21.13% 的面积,高度集中了全国 44.99% 的总人口、78.78% 的经济总量和 83.5% 的第三产业增加值^①。作为我国生产力布局格局中的战略支撑点、增长极和核心节点,城市群是经济发展最具活力和潜力的区域。金融作为一种重要的要素资源抑或一种产业,必然是城市群问题研究的重要组成部分。一方面,城市群作为一个独特的系统而存在,其内部具有特殊的空间组织结构,会对金融资源流动产生不同于其他区域空间的影响,进而决定了金融资源的空间配置。另一方面,金融资源空间配置及其优化作用也会通过实体经济得以反映,进而对城市群发展产生推动或者阻滞作用。

改革开放以来,随着经济的迅猛发展,金融资源日渐丰富,加上中央和地方政府有意识地引导金融集聚,我国各类金融中心建设潮起云涌。目前,我国 30 个左右大中型城市明确提出了要发展成为国际、国家或区域金融中心的目标,而有金融中心功能规划或设想的城市也达到了 200 个左右(向东明, 2011)。针对“金融中心热”这一现象,目前在学术界存在两种截然不同的观点,一派认为金融中心的发展是成熟经济的一个标志,

^① 方创琳,姚士谋,刘盛和. 2010 中国城市群发展报告 [M]. 北京: 科学出版社, 2011: 89.