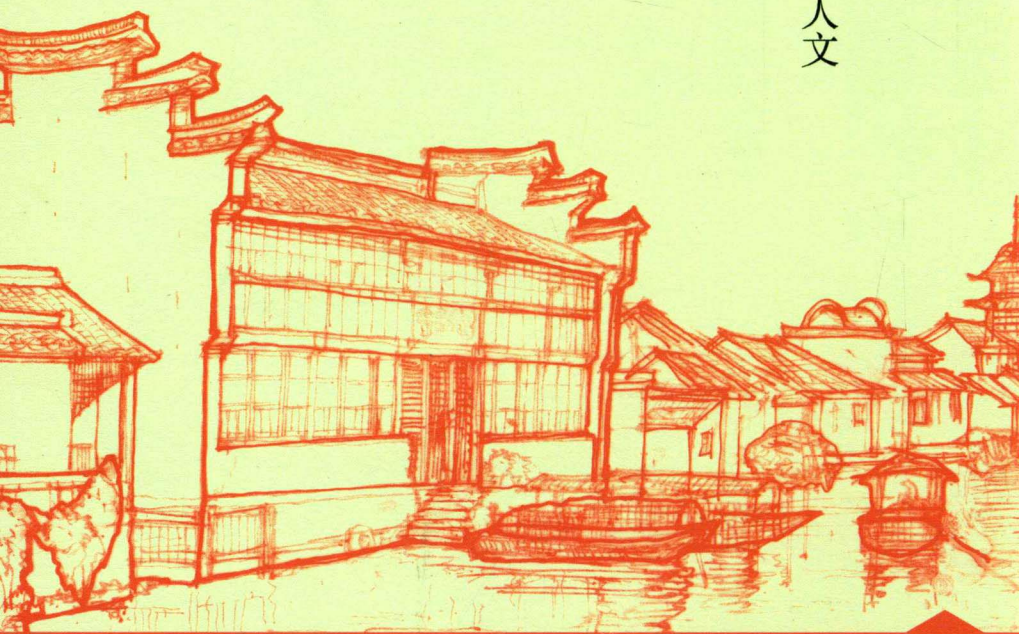


中华遗产·人居典范 | 书系

江南市镇

建筑
艺术
人文



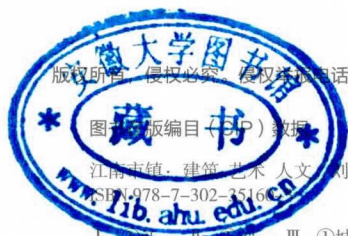
刘森林
著

江南市镇

——建筑 艺术 人文

刘森林 著

清华大学出版社
北 京



版权所有 侵权必究 侵权举报电话: 010-62782989 13701121933

图书在版编目 (CIP) 数据

江南市镇: 建筑·艺术·人文 / 刘森林著. -- 北京: 清华大学出版社, 2014

ISBN 978-7-302-35160-0

I. ①刘… II. ①刘森林 III. ①城镇—发展—概况—华东地区 IV. ①F299.275

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 013715 号

责任编辑: 周莉桦 赵益鹏

装帧设计: 瞿中华

责任校对: 赵丽敏

责任印制: 杨 艳

出版发行: 清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址: 北京清华大学学研大厦 A 座

邮 编: 100084

社 总 机: 010-62770175

邮 购: 010-62786544

投稿与读者服务: 010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质量反馈: 010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者: 北京亿浓世纪彩色印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 160mm × 220mm 印 张: 16.5

插 页: 24 字 数: 211 千字

版 次: 2014 年 10 月第 1 版

印 次: 2014 年 10 月第 1 次印刷

印 数: 1~2000

定 价: 49.00 元

产品编号: 054132-01

《中华遗产·人居典范》书系 / 序

中国各区域遗存的历史人居环境，是不同历史时期的建筑技术、价值观、社会文化习俗和不同文化圈或文化类型的表征形式之一。它以其丰富的信息和独特性而成为历史的见证，具有无可替代的价值。然而，世俗往往以相悖的现实情境或价值态度诉之于视听：一方面，众人的保护意识有所强化和提高；另一方面，漠视、破坏的现象和恶性事件时有发生。反观近世欧美诸国对之延续、维护、更新、改造的认识和行动，大多趋于守常、葆真、如旧、如初，其间不乏高端和先进的科学技术手段的运用，将其纳入具有约束性的条款乃至法律的范域中，鲜见脱胎换骨式的冒进举措或新潮性的形式表述。其旨、其为或如美国刘易斯·芒福德在《城市发展史》一书中向大家发出的一段忠告里所阐述的那样：“城市社会已经发展到了一个岔岔路口……，如果对历史有了深刻的了解，对那些至今依然控制着人类的古老决定有了高度的自知，我们就有

能力正视如今人类面临的迫切抉择，这一抉择无论如何终将改造人类，即是说，人类或者全力以赴发展自己最丰富的人性，或者俯首听命，任凭被人类自己发动起来的各种自动化力量支配，最后沦落到丧失人性的地步……。”意欲认识城市的渊源、前生、变迁、结构和功能，必然要对历史的遗存倍加珍惜，期冀“对那些至今依然控制着人类的古老决定”能有“高度的自知”，从而提升“正视如今人类面临的迫切抉择”的能力，当然也是历史发展颇为理想的结果。无独有偶，历史学家傅衣凌曾经说过这样一句话，“我在研究历史中，还有一种‘史料癖’，常常记住‘当人类沉默时，石头开始说话’”——对于如此重要的“石头”，能不慎乎？敬乎？显然，包括建筑遗产、人居环境遗产在内的物质文化遗产、非物质文化遗产，都是我们认识自身历史的最好见证。求木之长者，必固其根本；欲流之远者，必浚其泉源。事实上，传统与当下并非对立或截然分离的二项变量；即便从“致用”层面看，有关人居环境方面的微观历史、形态研究与当今人居环境的保护、再生和建设活动的内里，无疑涵泳着显明的逻辑或本体性进深的递进和关联性。有鉴于此，我以为，目下切实要做的，当应建构起敬畏之心、虔诚之意，或如钱穆在 20 世纪 40 年代所说的那般，对待历史要充满温情和敬意——这可能也是保护、修葺、更新和发展包括中国传统优秀物质遗产、历史人居环境场所，乃至城市科学发展在内的一项长期而正确的抉择途径和一种态度，或许，也是学习、实践的辩证法和可持续发展的必由之路之一，是从事文物建筑、传统村镇和城市历史街区维护、改造、更新、再生暨设计、规划、施工和管理者们的当务之急。

身处快速变革的转型和激荡莫测的思潮变幻中，书生的作用是微渺的。不过，这些纸上烟云确也初步实现了依照笔者擅长的方式呼唤的初衷，进而奉献着共同推动人居环境自身历史发展和逻辑演进的绵薄之力。因而，以传统城乡聚落街区构成、历史变迁和特征等的梳理、复原和阐释的工作性质，大体上规定了《中华遗产·人居典范》书系诸文本的体例和格调——这种致力于对历史场景的读解工作，基本剔除了当下海内盛行的文化经营、工程创意类的运动型情结、权重性效应和群体性介入的取向，并借此作为勾连舆情、获取经济利益抑或政治绩效的契机——这些经营和创意貌似契合了政府有关推进城镇化进程、一体化和新农村建设的经略和潮流，土地集约、人口集聚和经济结构方式的转型、调整和统筹的举措，以及试图减降城乡二元对立格局的现在进行时国情之需，正在快速地打造格式化、过度化的新型城镇和乡村。只是，历来浊清并置、多元共存的世俗情境，亦使得如此鼎革的前提裹挟和增添了隐显不一地删没人居环境中地域性、差异性和多样性的无限可能——历史肌理及其记忆的漫漶或消弭，将随着岁月的更替而显得愈加沉重或迷茫。

基于上述，本书系的撰写实际上也反映了笔者学术研究领域方向的微调——从类别易为区域，变专一为综合，舍宏观而切近微观。如果说这是对先前有关传统人居环境系列研习的一种反动，毋宁认为前后的种种呈现了对中国传统人居环境科学的基础、内容等相关缺失的一种关切、自觉和努力——对于年均 600 余课时，兼顾本、硕、博三级教学和科研任务烦冗的教师而言，似乎只能以聚沙成塔的片断型方式积累和展开。

因此，书系选题及其内容亦呈现着以下特点。一、书的内容即对象的考察和相关积累大多在十年以上，甚至迈越二十年以上；书系所述所论以所见实物、实体为准，文献、史实考证为辅。二、聚焦的区域空间、范围和时段宏微远近各异：大者跨省越市，小者集合于相同地理景观和文化特质的地域中，通常以相同或近似的文化类型为界；纵向时间轴的下限框定在 20 世纪 40 年代——这是一个传统体制、文化意识、核心价值观终结的时代。少数根据实际状态顺延至 20 世纪 80 年代。三、选题和对象的差异决定了方法和切点的不同：有些偏重于气候、地理条件、资源和经济方式等关联度较高的方面，有些着力于区域的核心、外围和辐射区的辨析，致力于传播、交流和互动的层面分析变迁、播化和变量的过程、结果以及特征形成的比较，但主旨仍在于探讨城乡聚落街区的构成、变迁、人居环境文化和建筑风格等，各在在不在不同。四、“河出图，洛出书”。图文并茂有助于扩大对书籍阅读的理解和比较过程中视觉的独特功效。一方面，图像在“传既往之踪”层面比文字直观、有效；另一方面，图像相对的原真性一可凸显以图证史的功能和价值，二可提升可读性。书系的图像由现状彩图、正投影建筑制图、透视图和地图等四部分组成，试图构建起一种现势、真切的观看和阅读方式。

王安石在《游褒禅山记》一文中指出，欲领略世之非常之观，当须具备四项：一曰志，二曰力，三曰不怠，四曰相。四项中的一、二、三项主要关乎和取决于自身，尽管“尽吾志也，而不能至者，可以无悔矣”，但努力则是前提和必需的——唯有竭尽全力，若仍不能至，也只能“可以无悔矣”。文中的“相”，当是辅助之意。在漫长的调查和撰

著过程中，笔者得到了众人的关爱和援手，他们的帮助使得本书系不至于出现过多的谬误或纰漏。然此四项，又“非人人能得，故事亦不可件件皆成”。在此，真诚地希望能得到读者和方家的不吝教正。顺此，也希望《中华遗产·人居典范》书系并非仅是无所事事的自娱，自言自语的空寂，抑或无知无畏的偏拗。因为，仍然有足够的理由笃信，多样性的区域人居环境及其蕴含的历史传统和文化遗产，始终将会是人类社会和经济生活中的一个深远主题，是为序。

刘森林

2013年6月23日于康奈尔大学

前言

江南市镇在近现代中国的历史学、经济学、社会学乃至人口史、城市学、地理学和社会经济史、生活史等诸多学科领域中历来是一个引人注目的研究对象和重点，这与该地区于近世以来在国家的政治、军事、经济及人口的格局、大势以及思想、文化、教育和人才等的权重、活跃和兴盛密不可分，包括文化世族、士林集群、商品市场和流通、经济方式，以及清嘉风物、宜居隐居、和谐生态等方面。就明清区域诸专门史而言，大概还没有哪一个地区能吸引如此众多学人问津，包括美、德、英、法、日诸国的研究者，以及众多港台学者。接踵问世的成果，大抵集中在经济史、社会史、生活史、城市史和历史地理等五个方面，一些论著分析精当，引据充分，体现了这些领域的研究现状和水准。嗣后又有建筑学、规划学等工科类研究介入其间，有关江南市镇人居环境的研究自然也肇始于上述学科，据说这是基于资本主义萌芽这一假命题连带出来的真学

术。但与其他学科相比较，建筑学、规划学、景观学、设计学和美术学这五个一级学科的相关研究十分乏力，差距明显。着力于人文地理和人居环境科学角度对江南市镇展开探讨，无疑是一件有意义的事项。本书从经济、社会、文化和人居环境变迁，市镇平面组织和空间格局，河流、桥梁、码头和舟船，建筑形制和造型，建筑装饰和室内陈设等五个方面，对江南市镇的人居环境艺术进行虽初步但较全面的叙述和梳理，分析其居住建筑环境所映现的生态化、精致性和舒适性。

事实上，无论是以前，还是可预见的未来，似乎也都不可能将一个完整区域的勘查、考察和体验浓缩成任何合理的时间长度。从 1992 年在《上海大学学报》（社会科学版）上发表论文《江南水乡特色探讨》，到《江南市镇——建筑、艺术、人文》一书的撰写，业已整整 21 年。值此告藏之际，特别感谢上海市教育委员会、国家社会科学基金委员会将我的《大运河流域人居环境艺术研究》、《明清大运河流域人居环境研究》课题分列为人文科研创新重点项目、社会科学基金艺术学研究项目，立项资助，本书即为上述项目的阶段性成果。顺此，也向所有帮助者致以诚挚的敬意和衷心的感谢，包括上海大学美术学院 2008 级环境设计专业张立同学和 2011 级硕士生任姗提供部分照片（未署名者均为作者拍摄），2010 级硕士生王嫣协助绘制地图，新市镇文化中心韦秀程先生允我借阅度藏多类版本的镇志文献，以及清华大学出版社周莉桦等编辑辛勤而颇见难度的持续努力。

刘森林

2014 年 4 月

目录

《中华遗产·人居典范》书系 / 序	I
前言	VII
第一章 总论	001
一、概念和范围	003
二、类型和特点	014
三、产生和发展	027
第二章 江南区域环境、经济、社会和文化生态	041
一、自然、生态和资源	042
二、经济和社会	048
三、文化和历史	062
第三章 市镇平面组织和空间格局	089
一、平面组织和结构	090
二、空间结构体系	095
三、构成方式	101
四、空间形态和心理、行为	106

第四章 河流、桥梁、码头和舟船 ————— 115

一、河流、水巷和桥梁 ————— 116

二、水埠、驳岸和舟船 ————— 130

第五章 建筑形制和造型 ————— 143

一、民居建筑 ————— 144

二、宗教崇祀建筑 ————— 160

三、文化教育建筑 ————— 166

四、园林建筑 ————— 170

五、商业建筑 ————— 180

六、公共建筑 ————— 188

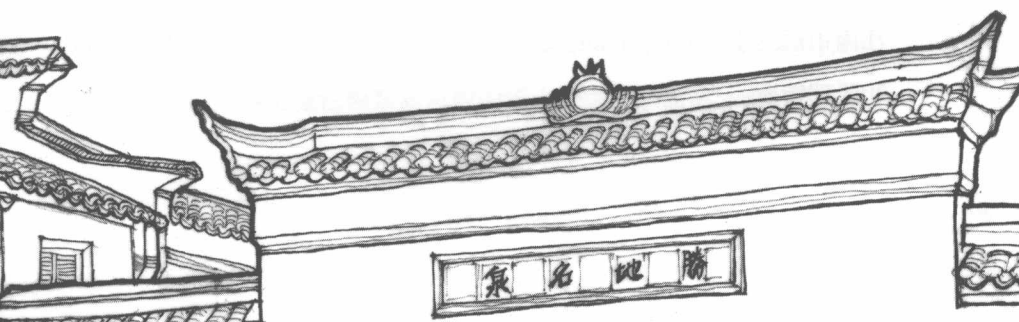
第六章 建筑装饰和室内陈设 ————— 195

一、建筑结构构造 ————— 196

二、建筑装饰装修 ————— 209

三、室内陈设 ————— 234

总论 / 第一章



约略从晚唐开始，到近古的宋、元、明、清诸朝和民国时期，江南地区一直是中国经济最繁荣、文化最发达、人居环境最优美的区域，也是人们最向往的目的地。

历史上江南的中心——苏、松、常、嘉、湖五府以及宁、镇、杭、绍等辐射区，当今常冠以“长江三角洲”这一新的称谓和区域概念。如果说近世江南的核心在于太湖流域和运河沿线的话，那么，今日长三角区域的地理纽带应当是长江和东海；这种变迁也持续不断地反映在不同历史时期的江南及其概念认知和范围的界定中。本章旨在对江南的概念和范围、市和镇的定义以及不同的类型和特色，及其滥觞、发轫、勃兴和发展的历程进行简明的厘定和梳理，试图在多元和宽泛的视野中观照江南市镇基于多向度因素的发育、演进并形成具有地域风格的聚落图景和肌理特质。

一、概念和范围

自古以来，江南既是一个自然地理区域，又是一个社会政治区域，其不断变化、富有弹性而又相交叠合的概念和范围的底里，蕴含着丰厚的历史渊源。

江南、市镇概念界定和范围的划分因时间、空间以及视角不同，历来聚讼不一。在周秦之际《禹贡》中的江南隶属于“扬州”，东汉班固在《汉书·地理志》中则将之划定为吴地，斯时的江南主要指的是洞庭湖南北区域，南界南岭一线。至唐贞观元年（627年），朝廷据山川形便分天下为十道：长江迤南为江南道——其范围西自湖南，东迄海滨。迨至北宋至道三年（992年），又将镇江以东的苏南和浙江全境定为“两浙路”，这也是历史上首次狭义的江南范围之界定。尽管在行政区划上对江南进行了明确的界定，但众人对江南地理概念的认知依然模糊。如明代昆山籍大学士顾鼎臣认为，苏、松、常、镇、杭、嘉、湖七府供输甲天下，乃“东南财赋重地”，言下之意谓此七府当是江南的核心；大学士丘浚遥接唐韩愈《送陆歙州诗序》“当今赋出天下，江南居十九”的论述，提出浙东、浙西居江南十之九，苏、松、常、嘉、湖五郡又居两浙十之九——五郡理当为江南的中心。很显然，两人的共同点除了苏、松、常、嘉、湖五府为当然的核心外，对镇江和杭州是否在江南之列则颇有异义。尽管如此，两者的江南概念和范围业已从早先的苏南、浙江全境逐渐聚集在环太湖流域的疆界。其缘由大抵是明代苏州府一地已占全国上缴税粮数额总数的近十分之一，而苏、松、常、嘉、

湖五府则占据五分之一——以苏州为中心的五府成为两宋以来全国经济的核心和枢纽地区，也是人们心目中江南的核心所在^[1]；另一方面也不难看出，无论是韩，还是顾、丘，彼时的江南更多的已是经济区域的概念。

与古人对江南概念、范围的不同认知、界定和释义一样，现代研究者视域中因专业（行业）观照和聚焦点的差异，也各有千秋：在社会学领域中，日本滨岛敦俊从社会结构层面将明代南直隶的苏、松、常三府与浙江嘉、湖两府视作江南的核心^[2]；自然地理学方面的学者认为，江南暨长江三角洲的范围“大致是镇江以东、通扬运河以南、杭州湾以北，面积约5万平方公里”。而人文地理学的研究者认为除了上述范围外，江南“还应包括钱塘江南岸的宁绍平原，面积约7万平方公里”^[3]；至于美国施坚雅“巨区”（Macroregion）概念中“长江下游”（Lower Yangtze Valley）的区域除宁绍平原外，还囊括了浙东沿海——范围显然更为广泛^[4]；……

从今天看来，经济史学者李伯重对江南的厘定及其相关表述具有较高的公认度：认为在划分标准上不但应考虑到地理上的完整性，而且在人们心目中应该有一个特定的概念。为此，他提出了两项科学的界定标准：一是地理上的完整性；二为地区内部经济联系的紧密性和经济水平的接近度。基于此，江南的合理范围应是明、清时期的苏、松、常、镇、宁、杭、嘉、湖和由苏州府析出的太仓州——八府一州在内部生态条件上具有统一性，同属于太湖流域，经济联系紧密，且外围的天然屏障与邻近地区形成了明显的分隔^[5]。综上所述，笔者认为，如果结合近代江南经济、

社会、行政区划和人文地理的嬗变和发展，则不难看到如下的事实。第一，清朝和民国时期江南经济地理的中心已从太湖东侧大运河沿线渐次转移和扩大至沿海平原一带，中心都会从原初的运河中心城市苏州更易为江海口岸的上海——转移的时间为50余年，即19世纪50年代至20世纪初；空间上往东“平移”了100余里——从东经 $120^{\circ}35'$ 到 $121^{\circ}20'$ 。上海自1853年开埠后，凭借着金融之都、商贸之市、水陆之汇、工业之城和人文之地的独特条件迅速地崛起，使得原先的苏南、浙北和浙西等地渐为其辐射区域和腹地。第二，随着江南中心版图的变化，南部浙东宁绍地区逐渐获得了发展的契机，其努力融入江南核心的步伐也在不断地加快，开始跻身于较为发达的区域。如此等等，“江南”的划分便出现了变数和变量。本书以探讨历史时期江南市镇建筑人居环境为宗旨，其范围的界定和划分可能与其他专业的定义不尽相同。这里的市镇范围主要限于近世苏、松、常、杭、嘉、湖、绍七府之内，

[1]

宋范成大在谈及苏湖杭三地和江南中心城市时说到：“湖固不逮苏，杭为会府，谚犹先苏后杭，说者疑之。白居易诗曰：‘雪川殊冷僻，茂苑太繁雄。唯有钱塘郡，闲忙正适中。’则在唐时，苏之繁雄，固为浙右第一矣。”（范成大·吴郡志·卷50·杂记[M]。南京：江苏古籍出版社，1999：669）

[2]

〔日〕滨岛敦俊，明代中后期江南士大夫的乡居和城居[J]。江南与中外交流。（第三辑）。上海：复旦大学出版社，2009：1。

[3]

陈桥驿：“长江三角洲的水环境及其文化”。这里的长三角，也就是明清的江南。（李学勤，长江文化议论集（上）[C]。武汉：湖北教育出版社，2000：157）

[4]

〔美〕施坚雅（G·W·Skinner），中华帝国晚期的城市[M]。叶光庭，译。北京：中华书局，2000：31。对江南区域定义较有影响的还有刘石吉、范金民。（刘石吉，明清时代江南市镇研究[M]。北京：中国社会科学出版社，1987：1。范金民，明清江南商业的发展[M]。南京：南京大学出版社，1998）陈忠平、樊树志等的江南范围有所收缩。陈著为苏、松、常、杭、嘉、湖六府（陈忠平，论明清江南农村生产的多样化发展[J]。中国农史，1989（3））。樊著为苏、松、常、嘉、湖五府（樊树志，明清江南市镇探微[M]。上海：复旦大学出版社，1990）。

[5]

李伯重，简论“江南地区”的界定[J]。中国社会经济史，1990（4）。
