

近代中国的知识与制度转型丛书

西学驱动与本土需求

民国时期“文化学”学科建构研究

赵立彬 著

DRIVE OF WESTERN LEARNING AND DEMAND
OF NATIVE THOUGHTS

A Study on the Construction of Culturology
in the Republican Period



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

西学驱动与本土需求

民国时期“文化学”学科建构研究

赵立彬 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

西学驱动与本土需求：民国时期“文化学”学科建构研究/赵立彬著. —北京：社会科学文献出版社，2014.9

(近代中国的知识与制度转型丛书)

ISBN 978-7-5097-6217-2

I. ①西… II. ①赵… III. ①文化学-研究-中国-民国 IV. ①G05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 141786 号

· 近代中国的知识与制度转型丛书 ·

西学驱动与本土需求：民国时期“文化学”学科建构研究

著 者 / 赵立彬

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 近代史编辑室 (010) 59367256

电子信箱 / jxd@ssap.cn

项目统筹 / 宋荣欣

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 宋荣欣

责任校对 / 张俊杰

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2014 年 9 月第 1 版

印 次 / 2014 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-6217-2

定 价 / 69.00 元

印 张 / 20.25

字 数 / 283 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

中山大学人文学科中长期重大研究与出版计划

“近代中国研究的基础与前瞻”资助项目

近代中国的知识与制度转型丛书

主编 桑 兵

**DRIVE OF WESTERN LEARNING AND DEMAND
OF NATIVE THOUGHTS**

**A Study on the Construction of Culturology
in the Republican Period**

目 录

绪论 从学科史透视思想史	1
第一章 “文化”的“译”与“释”：一个元概念的生成	18
第一节 对译问题与“文化”概念的民族性基因	19
第二节 “文化史”撰述与“文化”的盛行	33
第三节 “文化”之释与“文化”的认知意义	45
第二章 自西徂东：“文化学”学科概念与理论的输入	57
第一节 “文化学”在西方	58
第二节 理论与学说的输入	66
第三节 “文化学”学科意识在中国的初现	93
第三章 思潮与学理：文化问题与“文化学”的本土需求	105
第一节 文化论战与“文化学”的思想需求	105
第二节 黄文山的“文化学”与国民党文化意识形态	130
第三节 陈序经的“文化学”与全盘西化论	158
第四节 阎焕文的“文化学”和文化观	171
第四章 执著者的建构：“文化学”的系统理论著述	181
第一节 黄文山的“文化学体系”	182

第二节 陈序经的《文化学概观》	206
第三节 朱谦之的《文化哲学》与《文化社会学》	217
第五章 寻求体制：走向讲堂与学术共同体的“文化学”	241
第一节 开设专门课程	241
第二节 建构学术共同体	247
第三节 体制的中折和学科建构的轮回	263
结语 从文化自觉到知识“自觉”	277
参考文献	288
人名索引	315

绪 论

从学科史透视思想史

1950年12月，钱穆由香港到台北，在台湾省立师范学院做了连续4次共8小时的演讲，演讲内容构成了他的重要著作——《文化学大义》。这是钱穆自抗日战争时期著《中国文化史导论》后，再一次对“文化学”做系统的讨论。他在演讲中说：

今天的中国问题，乃至世界问题，并不仅是一个军事的、经济的、政治的、或是外交的问题，而已是一个整个世界人类的文化问题。一切问题都从文化问题产生，也都该从文化问题来求解决。

“文化”二字，现在已成口头禅，时时听人讲到，处处看人文章上写到，但至今还没有正式成为大学一学科。然亦早该是需要正式成立这一学科的时候了。我们本来没有社会学，因我们需要有社会学，社会学终于成立；我们本来没有经济学，因我们需要有经济学，经济学终于产生。一切学科全都如此。今天我们已急切需要有一门“文化学”，而此学科尚未正式产生、成立，则我们又将如何来讲这门学问呢？……这尚是一门新学问，尚是一门未成熟的新学

问，这比较尚是一门活的学问。

钱穆讲的主题是“文化学”，同时又指出“文化学”此时尚未正式成立，这一判断当然是基于他自己对于“文化学”内涵和意义的认识。在钱穆那里，“文化学”的对象偏重于人生，“文化学是就人类生活之具有传统性、综合性的整一全体，而研究其内在意义与价值的一种学问”。^①实际上，在钱穆之前，已有一部分执著的中国学人致力于建构独立的“文化学”学科，并有相当活跃的表现。钱穆当然知道此三数人对于“文化学”的倡导和贡献，这时说“文化学”尚未产生、成立，并非有意抹杀他人的先创之功。但他确实比较客观地指出了所谓“文化学”在当时的实际状况。毫无疑问，此时钱穆大谈“文化学”，特别是大谈他心目中的“文化学”，是与国民党残守台湾岛后的政治时局和对大陆政权易手后文化发展的悲观预测分不开的，撇开国民党此时鼓吹民族文化的政治出发点不谈，钱穆对于“文化学”学科认知的表述，确也提示了一个重要的问题，那就是所谓“文化学”这一特殊的学科构建，需要放在近代以来民族文化意识觉醒和思想论争的历史过程中加以考察。民国时期，“文化学”曾经作为一门独立学科得到一些学人的倡导和建构，这是近代中国知识和制度转型过程中的一个重要而独特的现象，它不但与学术本身发展有着密切的联系，而且与近代中国探寻文化出路的思想背景紧密相关。

一 作为一门“学科史”的研究回顾

“文化学”的建构首先表现为中国近代学术史或“学科史”的重要内容，近代中国“文化学”的建构，很自然的是作为近代学科史的一

^① 钱穆：《文化学大义》，《钱宾四先生全集》第37卷，台北：联经出版公司，1998，第1、5、9页。

种而受到关注的。近年来,海内外学术界对中国近代学术史的研究取得丰硕成果,对于近代中国知识转型后出现的各门现代学科,已有了分门别类的专题研究,涉及的领域从哲学、历史学、社会学、人类学、地理学、政治学等大的学科,到某一学科的次一级领域或具体知识,都有学者或研究生投入相当精力,或纵论源流,或条分缕析,或补苴罅漏。这些成果对于整个中国近代史研究产生了重大影响,对于学科史研究的方向也有重要的启示意义。其中较为典型的是:艾尔曼从“格致”到“科学”的研究;陈以爱、罗志田、桑兵从笼统的国学到“分科治学”的研究;邹振环、郭双林对地理学在近代中国发展的研究;刘龙心对学科体制与现代中国史学确立的研究;孙宏云对近代中国政治学发展的研究;姚纯安对社会学在中国的早期发展的研究等。^①其他各学科,也都有各自的学科史的叙述,不一而足。而从总体上论述近代知识和制度的转型和学术体制的形成,则有桑兵主持的重大攻关课题“近代中国的知识和制度转型研究”,以及相关专著、论文集和专栏论文。桑兵关于此类研究的着眼点和基本取径的解说,对于本课题的研究具有重要的意义。桑兵指出,在方法上,特别需要重视典章经制与社会的互动、制度渊源与实际运作及其反应。在研究视野上,特别需要考虑以下方面的问题,即中国固有知识与制度体系的渊源、变化与状况;外来知识与制度体系的具体形态及其进入中国的过程;中国人如何接受外来的知识与制

① 本杰明·艾尔曼:《中国近代科学的文化史》,王红霞等译,上海古籍出版社,2009,第五章“从教科书到达尔文:现代科学的到来”;陈以爱:《中国现代学术研究机构的兴起:以北大研究所国学门为中心的探讨》,台北:政治大学历史学系,1999;罗志田:《国家与学术:清季民初关于“国学”的思想论争》,三联书店,2003;桑兵:《晚清民国的国学研究》,上海古籍出版社,2001;邹振环:《晚清西方地理学在中国:以1815至1911年西方地理学译著的传播与影响为中心》,上海古籍出版社,2001;郭双林:《西潮激荡下的晚清地理学》,北京大学出版社,2000;刘龙心:《学术与制度:学科体制与现代中国史学的建立》,台北:远流出版公司,2002;孙宏云:《中国现代政治学的展开:清华政治学系的早期发展(1926~1937)》,三联书店,2005;姚纯安:《社会学在近代中国的进程(1895~1919)》,三联书店,2006。

度？外来知识与制度如何与中国固有的知识与制度发生联系？本土与外来知识与制度如何产生变异，形成新的形态？这些变异对中国的发展产生的制约。^①此外，左玉河著《从四部之学到七科之学——学术分科与近代中国知识系统之创建》和《中国近代学术体制之创建》对于近代学科史的研究也有一定贡献，尤其是后者分别从中国古代学术体制、现代学术研究主体、现代学术共同体、现代学术研究中心、现代学术研究机构、近代图书馆制度、现代学术讨论平台、现代学术成果交流、新式奖励评估体制、学术资助体制等方面探讨了中国近代学术体制创建的历程。^②

与中国近代学术史的其他领域相比，“文化学”的学科史研究相对薄弱。长期以来，对于中国近代文化的相关问题，海外学者的主要兴趣和研究重点都集中于对中西文化关系的宏观探讨，而对于中国“文化学”的发展与实践则未见专门研究。国内由于学科类型框架的限制，“文化学”并没有在学科和教学体制中成为一门实在的学科，这一课题在过去也未受到足够的重视。1980年代以来，各种概论“文化学”的著作，如刘伟《文化：一个斯芬克斯之谜的求解》、郭齐勇《文化学概论》、李荣善《文化学引论》和陈华文《文化学概论》及其《新编》等，^③均有专门的章节叙述了“文化学”的基本发展历程。刘伟简要介绍了现代文化科学的产生及“文化学”在中国发展的过程，将“文化学”在中国的发展分为三个阶段：一是五四前后十余年的东西文化论战时期，二是1920年代末至1940年代末中国“文化学”全面发展时期，三是1980年代以来“文化学”回归热潮，视野稍为宏观。^④吴克

① 桑兵：《晚清民国的知识与制度体系转型》，《中山大学学报》2004年第6期。

② 左玉河两部著作分别由上海书店出版社于2004年、四川人民出版社于2008年出版。

③ 各书出版情况：刘伟：《文化：一个斯芬克斯之谜的求解》，人民出版社，1988；郭齐勇：《文化学概论》，湖北人民出版社，1990；李荣善：《文化学引论》，西北大学出版社，1996；陈华文：《文化学概论》，上海文艺出版社，2001；陈华文：《文化学概论新编》，首都经济贸易大学出版社，2009。

④ 刘伟：《文化：一个斯芬克斯之谜的求解》，第20~21页。

礼《文化学教程》提及了倡导“文化学”的主要学者黄文山、朱谦之及其相关著作。^① 陈华文在其《文化学概论新编》中提到,人类学演化形成了文化人类学,文化人类学脱胎演变出了“文化学”,三者之间的发展演变关系和序列非常清楚。^② 一批提议创建“文化学”的学者,在他们的论述中,重新回顾了“文化学”在近代的建构过程,周洪宇等提到了“文化学”在民国时期得到提倡的主要经历、人物和论著,因论文篇幅所限,论述比较简略。^③ 李宗桂、林坚等人也都在自己的相关论述中简述了“文化”概念的演变过程和“文化学”在国际和国内学术界的发展情况。^④

而对于“文化学”学科史的专门研究,始见于少数近代思想文化史研究者。黄兴涛有专文《近代中国文化学史略》,对“文化学”在近代中国的出现做了钩沉,指出中国的“文化学”孕育于五四时期,“文化学”一词至少在1924年即已出现。作者提出应当从“文化学”的方法入手,对其做全面、深入、细致的历史总结。^⑤ 黄兴涛主编的《中国文化通史·民国卷》有专节论述了民国时期“文化学”的发生和发展概要,介绍了其中比较重要的学者及其著作。^⑥ 田彤《转型期文化学的批判:以陈序经为个案的历史释读》虽然是专门研究陈序经的著作,但作为背景,该书专门论述了近代中国“文化学”的产生过程,特别论述了其产生的必要性、可能性和学术派分,论述较以往研究更为详细。^⑦

① 吴克礼主编《文化学教程》,上海外语教育出版社,2002。

② 陈华文:《文化学概论新编》,第31页。

③ 周洪宇等:《关于文化学研究的几个问题》,《华中师范大学学报》1987年第6期。

④ 李宗桂:《“文化学”建设与文化现代化》,《中山大学学报》2005年第6期;林坚:《文化学研究的状况和架构》,《人文杂志》2007年第3期;林坚:《文化概念演变及文化学研究历程》,《文化学刊》2007年第4期。

⑤ 黄兴涛:《近代中国文化学史略》,载氏著《文化史的视野》,福建教育出版社,2000。

⑥ 黄兴涛主编《中国文化通史·民国卷》,中共中央党校出版社,2000。

⑦ 田彤:《转型期文化学的批判:以陈序经为个案的历史释读》,中华书局,2006。

关于中国“文化学”建构者的研究，因这些建构者同时又是在近代思想史上比较有影响的学者，既有研究多以他们的思想为对象。近年来，将他们作为“文化学”学者的研究，也取得一定的进展。民国时期，倡导建构“文化学”的中国学者，主要是黄文山、陈序经、朱谦之等。黄文山1960年代在台湾出版《文化学体系》后，在海外产生一定的影响，1976年，张益弘主编了《黄文山文化学体系研究集》一书，收录文章48篇，分“黄文山的生平介绍”“文化学的内容概述”“文化学的体系原理”“文化学的方法运用”“文化学的理论与展望”等部分，主要是对黄文山生平的回忆、对黄文山著述的介绍和对黄文山“文化学体系”研究的心得。^①大陆学术界对黄文山的研究，过去多在论述早期的无政府主义思潮时，对“黄凌霜”之名有所提及，专文不多。阮青曾撰有《黄凌霜》一文，作为《中国现代哲学人物评传》之一，对黄文山的生平和主要学术、思想有初步的介绍。^②黄兴涛在提议开展“文化学”的学科与理论研究时，特别注意到黄文山在“文化学”领域的贡献，指出黄文山称得上近代中国最早具有明确的“文化学”方法论意识并试图在此基础上建构中国“文化学”的先驱人物。^③作为学者的黄文山，近年来有钟少华、田彤、黄有东做过研究。钟少华的《中国学的文化创建者黄文山》，对黄文山和他的“文化学”做了简单介绍。田彤指出黄文山不仅是“文化学”的倡导者，而且是“文化学体系”的构建者，并比较了黄文山与陈序经“文化学”观念上的不同。黄有东以黄文山的“文化学”思想为中心，结合研究其文化观，完成了博士学位论文，分别探讨了黄文山为什么要建设“文化学”，怎样建设“文化学”，其建构“文化学”体系到底是什么样子，如何评价其“文化学”体系及其学术地位等问题并在此基础上发表了

① 张益弘主编《黄文山文化学体系研究集》，台北：中华书局，1976。

② 载李振霞、傅云龙编《中国现代哲学人物评传》（下），中共中央党校出版社，1991。

③ 黄兴涛：《近代中国文化学史略》，载氏著《文化史的视野》。

一系列论文。^①拙作《黄文山文化学与文化观述论》对黄文山创建“文化学”的动机和契机，及与其文化观的关系进行了初步的探讨，指出黄的文化观的转变，充分显示了“文化学”理论对其文化思想的影响，力图以此作为典型个案，反映近代思想与学术的密切关系。^②反映黄文山主要思想主张的《黄文山文集》将纳入《中国近代思想文库》，由中国人民大学出版社出版。

对陈序经的研究，也主要集中在他的思想方面。1990年代以来，陈序经的有关著作陆续得到重新出版，如杨深编《走出东方——陈序经文化论著辑要》，收录了陈序经有关论文和著作节选；邱志华编《陈序经学术论著》，即陈著《中国文化的出路》和《东西文化观》两书的合编；中山大学编辑出版了《陈序经文集》，收录了陈的多篇文章，归纳为“文化学”“社会学”“教育学”“东南亚与华侨问题”四大类。^③陈序经是民国学人中对“文化学”倡导较力和出版系统专著较早的学者，对于陈序经“文化学”方面的研究，首先在对其中西文化观的研究中有所涉及。台湾学者张俊在《试论三十年代全盘西化思想的理论基础》一文中，将全盘西化思潮的理论基础概括为进化论、生物与环境决定论、文化有机整体论、文化世界主义。^④刘润忠

① 大陆学者对黄文山的研究，主要有钟少华：《中国型的文化创建者黄文山》，《中国文化研究》1998年第2期；田彤：《转型期文化学的批判：以陈序经为个案的历史释读》。黄有东对黄文山有系列的研究，除《黄文山文化思想研究》（博士学位论文，中山大学哲学系，2007）外，还发表了《黄文山与“五四”时期的无政府主义思潮》，《燕山大学学报》2008年第3期；《黄文山与现代“文化学”》，《中山大学学报》2009年第5期；《中国现代“文化学”双峰：黄文山与陈序经之比较》，《理论月刊》2010年第7期；《民族本位·中庸型文化：黄文山的“文化出路”观述论》，《现代哲学》2010年第4期。

② 赵立彬：《黄文山文化学与文化观述论》，《暨南学报》2004年第6期。

③ 杨深编《走出东方——陈序经文化论著辑要》，中国广播电视出版社，1995；邱志华编《陈序经学术论著》，浙江人民出版社，1998；余定邦、牛军凯编《陈序经文集》，中山大学出版社，2004。

④ 张俊：《试论三十年代全盘西化思想的理论基础》，《中国历史学会史学集刊》（台北）第19期，1987年7月。

《陈序经全盘西化论的文化学基础》一文对陈序经文化思想的理论基础也进行了研究，从文化的模仿与创造、文化进步与人的发展、“全盘西化”与民族意识等方面，论述了陈序经全盘西化论的“文化学”基础。^① 这些论文虽然以全盘西化论为着眼点，但一定程度上，已触及了“文化学”理论的基本层面。张太原《试析陈序经“全盘西化观”的理论基础》一文，在陈氏理论系统内部就其本身固有的内容进行了整合，使之明晰化。^② 南开大学刘集林著《陈序经文化思想研究》则是大陆公开出版的第一部研究陈序经文化思想的著作，虽然该书主要论述的是陈序经“全盘西化”思想，但部分章节大量涉及了陈序经的“文化学”理论，并对其理论得失做出了客观的评价。^③ 田彤多层面探讨了陈序经的“文化学”体系，从陈氏各个具体研究领域的内在逻辑中“重建”这一体系并置于中国“文化学”发展的进程中加以评析，认为“陈序经是中国文化学的真正草创者”。^④ 拙作《陈序经文化学理论与全盘西化论》一文，对陈氏“文化学”理论的基本框架，特别是其学术渊源进行了分析。拙著《民族立场与现代追求——20世纪20~40年代全盘西化思潮》有专章讨论了陈序经“文化学”的理论体系，对其建立“文化学”的努力进行了初步的论述。^⑤

朱谦之的研究在过去也长期不被学术界重视。戴康生的《朱谦之传略》、黄心川的《百科全书式的学者朱谦之先生》及《朱谦之与〈中国景教〉》、于光的《智者永远受人尊敬：纪念朱谦之先生诞辰100周年》、黄夏年的《朱谦之先生的学术成就与人格风范》，对朱谦之的生

① 刘润忠：《陈序经全盘西化论的文化学基础》，《新东方》1992年第12期。

② 张太原：《试析陈序经“全盘西化观”的理论基础》，载陈传汉、詹尊沂、陈赞日主编《东方的觉醒——陈序经学术研讨会论文选集》，延边大学出版社，2000。

③ 刘集林：《陈序经文化思想研究》，天津人民出版社，2003。

④ 田彤：《转型期文化学的批判：以陈序经为个案的历史释读》，第279页。

⑤ 赵立彬：《陈序经文化学理论与全盘西化论》，《中山大学学报》2000年第3期；《民族立场与现代追求——20世纪20~40年代全盘西化思潮》，三联书店，2005。

平和学术有简要的介绍。^① 黄夏年整理了《朱谦之著述目录》，张国义编有《朱谦之学术年谱》，对于了解朱谦之的生平和学术颇有价值。^② 1990年以来，朱谦之的宗教研究和哲学著作被多次重版，特别是《朱谦之文集》的出版，使他在20世纪中国思想界的地位及所起的作用也日益成为学者关注的问题。1999年10月，在北京召开了朱谦之先生诞辰一百周年的纪念会，学者对他的学术成就予以高度评价。目前已有多篇论文分别从哲学的角度阐述了朱谦之的文化思想和哲学思想，力图廓清其理论体系。^③ 日本学者森纪子以朱谦之的古学为中心，探讨了1920年代国粹主义的有关问题，对朱谦之的唯情哲学与柏格森哲学的关系有简要论述。^④ 对朱谦之的唯情哲学进行论述的还有方用的《朱谦之“唯情哲学”批判》《试论朱谦之〈周易哲学〉中的“情”》《试论朱谦之唯情哲学的理想人格》等论文，^⑤ 此外还有一批以朱谦之的历史学研究为对象的成果，张国义的博士学位论文《朱谦之学术研究》和专著

-
- ① 戴康生：《朱谦之传略》，载中国社会科学院哲学研究所编《中国哲学年鉴》（1985年），中国大百科全书出版社上海分社，1985；黄心川：《百科全书式的学者朱谦之先生》，载朱谦之《中国景教》，人民出版社，1998；黄心川：《朱谦之与〈中国景教〉》，《世界宗教研究》1993年第1期；于光：《智者永远受人尊敬：纪念朱谦之先生诞辰100周年》，《世界宗教文化》1999年第1期；黄夏年：《朱谦之先生的学术成就与人格风范》，《宗教比较与对话》第2辑，社会科学文献出版社，2000。
- ② 黄夏年：《朱谦之著述目录》，《世界宗教研究》1999年第2期；张国义：《朱谦之学术年谱》，《世界宗教研究》2004年第3期。
- ③ 秦一散：《一种时空对应的文化寻绎——朱谦之文化思想探略》，《福建论坛》1990年第5期；黄心川：《朱谦之与〈中国景教〉》，《世界宗教研究》1993年第1期；董德福：《朱谦之生命哲学初探》，《天津社会科学》1996年第1期；洪九来：《略论朱谦之的文化观》，《中州学刊》1995年第5期；曾德雄：《鉴往以知来——略论朱谦之的历史哲学》，《开放时代》1995年第5期；曾德雄：《朱谦之的仁论与儒学的承续》，《广东社会科学》1996年第2期；董德福：《朱谦之哲学思想梳要》，《镇江师专学报》2001年第3期；方国根：《读朱谦之〈日本的朱子学〉和〈日本的古学及阳明学〉》，《日本学刊》2001年第6期；张国义：《朱谦之与西方生命史观的输入与改造》，载盛邦和、井上聪主编《东亚学研究》，学林出版社，2000。
- ④ 森纪子：《二十年代中国的“国粹主义”和欧化思潮》，载中国现代文化学会编《东西方文化交流的道路与选择》，四川人民出版社，1993。
- ⑤ 方用的三篇论文，分别刊于《华东师范大学学报》2003年第4期、《周易研究》2007年2期、《兰州学刊》2007年第4期。

《一个虚无主义者的再生——五四奇人朱谦之评传》详细论述了朱氏一生的治学著述，特别侧重其历史观和历史学论著的分析，^① 不过对其“文化学”的建构方面，仅有大略提及。拙作《西方理论与朱谦之的文化学思想——以〈文化哲学〉为中心》，试图从朱氏“文化学”的理论建构过程中，揭示其所受西学的启示，指出在广泛采择西方各种理论的基础上，朱谦之受到来源于德国的理论影响十分显著，使他的“文化学”思想具有显著的思辨色彩和追求“生”与“情”的生命哲学特征。^②

从群体角度进行论述的，有蒋志华《广东文化学研究一瞥》，介绍了广东“文化学”学者对于“文化学”研究的贡献。^③ 在研究“文化学”学科史及朱谦之、黄文山、陈序经在“文化学”建构过程中的作用时，对于其他相关人物，如张申府、陈高儒等人的作用也有所提及。

以上简述了目前学术界关于“文化学”和“文化学”倡导者的研究状况。此外，与“文化学”学科建立相关，在社会学与人类学学科史方面的一些专门研究，对于了解“文化学”的理论输入和发展十分重要。在社会学方面，王康主编的《社会学史》将社会学在中国的历程作为单独一篇，对民国时期社会学史做了简要介绍，篇幅约占全书四分之一。^④ 韩明汉的《中国社会学史》对社会学在中国成长的背景、过程及主要代表人物和流派进行了介绍，其中包括文化社会学派的介绍。^⑤ 杨雅彬著《近代中国社会学》两册，是作者在1980年代《中国社会学史》基础上更为详细的论述，着重介绍了民国时期各种流派的

① 张国义：《朱谦之学术研究》，博士学位论文，华东师范大学史学所，2004；《一个虚无主义者的再生——五四奇人朱谦之评传》，中国文联出版社，2008。

② 赵立彬：《西方理论与朱谦之的文化学思想——以〈文化哲学〉为中心》，《中山大学学报》2006年第1期。

③ 蒋志华：《广东文化学研究一瞥》，《广东社会科学》1997年第3期。

④ 王康：《社会学史》，人民出版社，1992。

⑤ 韩明汉：《中国社会学史》，天津人民出版社，1987。