

中国社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

中国学术文献网络出版总库全文收录期刊

海派经济学

Journal of Economics of Shanghai School

第 12 卷 第 1 期, 2014 年 VOLUME 12·NUMBER 1·2014

【中】程恩富 世界政治经济学学会第八届论坛开幕词

【巴西】托尼奥·多斯·桑托斯 “世界马克思经济学奖” 获奖感言 (一)

【中】卫兴华 “世界马克思经济学奖” 获奖感言 (二)

【日】伊藤诚 21 世纪社会民主和社会主义模式的政治经济学分析

【德】艾克·考普夫 社会主义模式: 21 世纪的马克思主义?

【中】丁晓钦 郭艳青 世界政治经济学学会第八届论坛综述

海派经济学

Journal of Economics of Shanghai School

学术顾问

刘国光 项启源 于祖尧 李成勋 杨圣明 吴树青 刘方城 卫兴华
吴易风 周新城 胡 钧 刘海藩 丁 冰 张薰华 洪远朋 袁恩桢
吴宣恭 谭崇台 刘思华 陈 征 高 峰 杨承训

主 编

程思富 世界政治经济学学会会长、中国经济规律研究会会长
中国社会科学院学部主席团成员、马克思主义研究院学术部主任
顾海良 全国马克思主义经济学说史学会会长
教育部党组成员、国家教育行政学院院长

副主编

马 艳 上海财经大学经济学院政治经济学系主任
丁晓钦 世界政治经济学学会秘书长
上海财经大学海派经济学研究中心副主任
朱 奎 中国经济规律研究会副秘书长
上海财经大学马克思主义研究院

学术委员会主任

裴长洪 中国社会科学院经济研究所所长
王振中 中国社会科学院经济研究所前副所长
林 岗 中国人民大学前副校长

学术委员会委员(以地区和国家为序)

左大培 中国社会科学院
胡乐明 中国社会科学院
余 斌 中国社会科学院
方福前 中国人民大学
张 宇 中国人民大学
贾根良 中国人民大学
王志伟 北京大学
吴 栋 清华大学

孟 捷 清华大学

王 飞 对外经济贸易大学
董正平 首都师范大学

图书在版编目(CIP)数据

海派经济学.第12卷.第1期:总第45期/程恩富,顾海良主编.

—上海:上海财经大学出版社,2014.3

ISBN 978-7-5642-1910-9/F·1910

I.①海… II.①程… ②顾… III.①经济学—丛刊

IV.①F0-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 103780 号

- ☐ 责任编辑 汝 涛
- ☐ 封面设计 张克瑶
- ☐ 责任校对 胡 芸 卓 妍

HAIPAI JINGJIXUE

海派经济学

程恩富 顾海良 主编

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武定路34)

2014

787mm

印刷

千字



刘永信 中央民族大学
冯金华 上海财经大学
马 艳 上海财经大学
顾钰民 复旦大学
张晖明 复旦大学
王朝科 上海对外贸易大学
周肇光 上海金融学院
何千强 南京财经大学
李炳炎 中共江苏省委党校
葛 扬 南京大学
朱炳元 苏州大学
逢锦聚 南开大学
何自力 南开大学
李家祥 天津师范大学
颜鹏飞 武汉大学
简新华 武汉大学
龙 斧 武汉大学
方时姣 中南财经政法大学
方兴起 华南师范大学
李建平 福建师范大学
黄茂兴 福建师范大学
庄宗明 厦门大学
周小亮 福州大学
张 街 四川大学
赵 磊 西南财经大学
周 文 云南师范大学
薛宇峰 云南财经大学
许兴亚 河南大学
张东辉 山东大学
吴宇晖 吉林大学
丁堡骏 吉林财经大学
杨玉生 辽宁大学

焦方义 黑龙江大学
李欣广 广西大学
黄志亮 重庆工商大学
武建奇 河北经济贸易大学
陈惠雄 浙江财经大学
任保平 西北大学
荣兆梓 安徽大学
欧阳峤 湖南商学院
刘子兰 湖南师范大学
王小平 江西大学
焦斌龙 山西财经大学
张丰兰 内蒙古财经大学
大卫·科茨 美国麻省大学
艾尔·坎贝尔 美国犹他大学
艾伦·弗里曼 加拿大明尼托巴大学
西蒙·莫亨 英国伦敦大学
罗杰·塞夫特 英国伍尔弗汉普顿大学
海曼·考普 德国《马克思主义通讯》
弗里德·施密特 德国慕尼黑大学
彼特·弗雷斯纳 奥地利维也纳科技大学
让·克罗德·迪劳内 法国马恩河谷大学
里卡多·贝勒弗尔 意大利贝加莫大学
亚历山大·布兹加林 俄罗斯莫斯科大学
伊藤诚 日本东京大学
大西广 日本庆应大学
金炯基 韩国庆北国立大学
梁春逵 越南国民经济大学
路易斯·费尔南德斯 古巴哈瓦那大学
海因茨·迪特里奇 墨西哥都市自治大学
尼迈耶·阿尔梅达·菲罗 巴西乌贝兰迪亚联邦大学

主办单位

上海财经大学海派经济学研究中心
海派经济学南京研究所
中国经济规律研究会

支持单位

世界政治经济学学会
全国马克思主义经济学说史学会

目录

致 词

- 世界政治经济学学会第八届论坛开幕词 【中】程恩富(1)
- “世界马克思经济学奖”获奖感言(一)
..... 【巴西】托尼奥·多斯·桑托斯(6)
- “世界马克思经济学奖”获奖感言(二) 【中】卫兴华(10)

论 文

- 21 世纪社会民主和社会主义模式的政治经济学分析:
继续探讨大卫·哈维提出的问题 【日】伊藤诚(15)
- 社会主义模式:21 世纪的马克思主义? 【德】艾克·考普夫(27)
- 社会主义没有模式但仍需具备的基本要求
..... 【法】让-克罗德·迪劳内(36)
- 越南社会主义模式的相关问题 【越】范文德(46)
- 当今社会不平等和贫困加剧
——基于对贫困本质的理解 【日】瀬戸冈紘(52)
- 拉美国家在 2000~2010 年间不平等的减少:一条通往发展的途径?
..... 【巴西】安娜·玛利亚·丽塔·米拉尼(58)
- 泰国省际差异、趋同性及其对贫困问题的影响
..... 【泰】苏潘纳达·利潘昂达(72)
- 占领运动与反对不平等的斗争 【美】欧文·马奎特(97)
- 社会构建和社会政策发展中的狭义福利与政策
..... 【墨】荷西·瓦尔加斯·埃尔南德斯(103)
- 国家在依附型资本主义经济中的独特重要性
..... 【巴西】尼迈耶·阿尔梅达·菲罗(111)

- 可持续发展的经济引擎……………【阿根廷】胡安·塞万提斯(124)
- 展望未来:凯恩斯及其后的国际货币改革……………【加】拉迪卡·德赛(134)
- 马克思主义经济学的局限性和创新议程……………【韩】金炯基(154)

综 述

- 世界政治经济学学会第八届论坛综述……………【中】丁晓钦 郭艳青(165)

学会文件

- 2013 年“世界马克思经济学奖”评选结果……………(177)
- 2013 年“21 世纪世界政治经济学杰出成果奖”评选结果……………(178)
- 世界政治经济学学会第八届论坛宣言……………(180)
- 世界政治经济学学会第九届论坛征文函……………(183)

CONTENTS

Address

The Opening Speech of the Eighth Forum of the World Association for Political Economy	Enfu Cheng(1)
Acceptance Speech on Receiving the Marxian Economics Award I	Theotonio dos Santos(6)
Acceptance Speech on Receiving the Marxian Economics Award II	Xinghua Wei(10)

Paper

Political Economy for 21st Century Models of Social Democracy and Socialism; Following up the Issues Raised by David Harvey	Makoto Itoh(15)
Models of Socialism;Marxism up-today in the 21st Century?	Eike Kopf(27)
No Model of Socialism but General Requirements for Socialism	Jean-Claude Delaunay(36)
Socialist Model in Vietnam;Some Concerned Issues	Pham Van Duc(46)
Increasing Inequality and Poverty Today;On the Understanding of the Essence of Poverty	Hiroshi Setooka(52)
The Reduction of Inequality in Latin America during the 2000—2010 Decade; A Path to Development?	Ana Maria Rita Milani(58)
Provincial Disparities,Convergence and Effects on Poverty in Thailand	Suphannada Limpanonda(72)
The Occupy Movement and the Struggle Against Inequality	Erwin Marquít(97)
The Narrow Definition of Welfare,Policy and Social Policy in the Construction of Society and Social Policy Development	José G. Vargas-Hernández(103)
The Distinctive Importance of the State in a Dependent Capitalist Economy	Niemeyer Almeida Filho(111)
The Economic Engines Behind Sustainable Development	Juan Cervantes(124)
Back to the Future;International Monetary Reform From Keynes and Beyond	Radhika Desai(134)
Limitations and Innovation Agendas of Marxian Economics	Hyungkee Kim(154)

Summary

A Review of the Eighth Forum of the World Association for Political Economy	Xiaoqin Ding and Yanqing Guo(165)
--	-----------------------------------

Document

Name List of the 2013 Marxian Economics Award Laureates	(177)
Name List of the Distinguished Achievement Award of World Political Economy of the 21st Century Laureates	(178)
Declaration of the Eighth Forum of the World Association for Political Economy	(180)
The Ninth Forum of World Association for Political Economy;Growth, Development and Social Equity—Call for Papers	(183)

世界政治经济学学会第八届论坛开幕词

【中】程恩富

尊敬的校长先生、各位会员、各位来宾：

大家上午好！“不平等与世界资本主义：分析、对策及行动——世界政治经济学学会第八届论坛”现在开幕。首先，请允许我代表学会，热烈欢迎来到20多个主要国家的学者专家，衷心感谢联合主办本届年会的圣·卡特琳娜联邦大学的各级领导和工作人员！

世界政治经济学学会(WAPE)是开放的非营利国际学术组织，由全球马克思主义经济学者或相关团体自愿结成。学会的宗旨是，用现代马克思主义经济学观察和研究世界及各国经济，揭示其发展规律和运行机制，探讨促进全球及各国经济和社会进步的对策，为更快、更好地提高全球人民的福祉服务。世界政治经济学学会自2006~2012年已相继在中国上海、日本岛根、中国北京、法国巴黎、中国苏州、美国麻省、墨西哥城成功举办了7届国际论坛，在全球已具有较高的知名度和影响力。

本届论坛将围绕主题，广泛探讨以下问题的学术理论、政策建言与具体行动：(1)世界财富生产和分配的不平等及其根源；(2)全球的占领运动和反不平等斗争；(3)拉丁美洲的不平等；(4)消除不平等的社会政策及行动；(5)当前世界金融和经济危机；(6)资本主义国家的利润率下降；(7)21世纪“南北”关系的演变；(8)拉美模式与中国、越南和白俄罗斯模式的比较；(9)当代世界社会主义多模式及其优势；(10)劳动价值论和现代剥削；(11)生态社会主义与世界反核运动；(12)现代政治经济学其他相关议题。

下面，我想以论坛主题发表一些简要看法，与大家共同深入探讨。

第一，全球居民户财富分配比收入分配差距更大。美国大卫·詹姆斯等(2011)研究表明：美国是最富有的国家，2000年其成人人均财富为201 319美元，而印度该指标仅11 655美元。财富与收入之比随着收入或财富的增加而增大，这意味着与富裕国家相比，贫困国家的财富相对差距比收入相对差距更大。全球财富的集中度极高并远高于收入的集中度。据估算，使用购买力平

收稿日期：2013—5—30

作者简介：程恩富(1950—)，男，世界政治经济学学会会长，中国社会科学院马克思主义研究院学部主任，教授，博士生导师。

价估算出2000年上层社会10%的成人拥有了世界财富的71.2%，而底层社会50%的人仅拥有1.6%，世界财富分配的基尼系数为0.804(巴西为0.784，与美国0.801较为接近)。如果国家间的比较使用的是官方汇率，则估算出财富分配的不平等性更高，即上层社会10%的人占世界财富的比例将上升至85%，基尼系数将上升至0.893。但如果更加注意对富人和超级富豪的财富水平的估算，则两种计算得出的结果会比较接近。米拉诺维奇(2005)用购买力平价和官方汇率对其1998年的样本进行了计算，得出其收入分配的基尼系数分别为0.642和0.795，这些数字表明全球财富分配比收入分配更不平等。财富分配高度集中，而且不同国家财富分配集中程度差异很大。对过去10年世界11个国家进行估算的研究表明，顶层社会1%的人所占的财富比例为：爱尔兰最低(10.4%)，瑞士最高(34.8%)，美国32.7%(美国抽样调查样本不包括“福布斯财富榜”前400个富有的家庭；涵盖这些人会使顶层社会1%的人所占的财富比例增加大约2个百分点)。有20个国家可以计算其顶层社会10%的人所占财富的比例，最低是日本(1999年39.3%)，最高是丹麦(1996年76.4%)。(大卫·詹姆斯等，2011)

第二，资本主义经济政治制度是全球和各国不平等的主要根源。2012年6月11日，美国斯蒂格利茨(Joseph Stiglitz)在《时代周刊》发表《谈资本主义的十个问题》的问答性短文，认为1%的富豪对经济发展起到一种破坏性作用，并指出当美国声称自己是一片充满机遇的土壤，这绝对是在开玩笑。就目前情势来看，这种自下而上的流动机会不仅在减少，而且与其他发达国家相比，美国的这种向上流动几率甚至更低。他说：“统计结果显示，美国与其他发达工业国家相比，机会已经变得越来越稀少。……我们已经阻断了下层民众的一种希望和机会，我们已经着实冲击了整个经济体系，也就是说，下层民众因为没有机会发挥出更大潜能而仍旧生活在贫困之中。”正是由于种种机会的不平等加之带来的种种结果不平等，斯蒂格利茨表示他并不赞成自由市场，认为：“完全自由的市场是不存在的，任何市场都会被无数法律和规则所塑造，问题的关键是这些规则的出现是有助于一个更加公正、平等的社会，还是更可能造就一个贫富差距更为悬殊、下层民众机会更加稀少的社会。”(2012)布热津斯基也曾宣称美国今天已经成为世界上最不平等的主要发达国家。统计资料表明，美国社会收入方面的差距在不断拉大。据美国人口普查局公布的数字，2010年最富裕的20%的家庭收入占居民总收入的50.2%，最贫穷的20%的家庭仅得到居民总收入的3.3%。而20世纪80年代，在里根政府改革之前这一比例分别是44.1%和4.2%(迈克尔·D·耶茨，2012)。在危机发生之际，当普通美国民众在为失业而犯难，为工资下降、福利削减影响正常生活而一筹莫展之时，银行CEO们2011年的薪酬上涨了20.4%，所谓的最大损失者花旗银行的股东们，股票三年来下跌61%而CEO维克拉姆·潘迪特却得到了

1 490万美元的薪酬(保罗·B. 法雷尔,2012)。可见,最近40多年来,自里根和撒切尔夫人联手在各国推行新自由主义,以及西方时常爆发的金融危机和经济危机,加重了全球和各国的不平等和贫富差别现象。这进而暴露出:奥巴马讲的“美国梦”,以及日本领导人所谓的“日本梦”等,其实质是垄断寡头之梦,而非人民之梦;是危机和恐怖之梦,而非平稳和安全之梦;是武力讹诈之梦,而非和平发展之梦。这与当前中国讲的社会主义“中国梦”有着本质区别。以财产公有和人民共富为主要经济特征,以及由此决定的真正自由、民主、公平、正义、文明、和谐、和平的科学社会主义之路,是超越资本主义实质不平等、不自由、不民主、不正义、不文明、不和谐、不和平的必由之路。21世纪的社会主义是有希望的。

第三,中国财富和收入的分配差距均较大。2002年中国10%最富裕的人所占财富的比例为41.4%,比1999年的日本略高。从当前中国的情况看,贫富差距、城乡差距和地区差距均存在扩大的趋势。一是总体收入差距已经突破合理界限。(1)中外知识界一般认为中国基尼系数已经达到了0.45~0.49,世界银行测算的数值为0.47,均超过了国际公认的警戒线。(2)按收入五等份分组法比值来衡量,2010年我国农村居民高低收入组的人均纯收入比值尽管由2009年的8.0:1降为7.5:1,但仍处于高位,而城镇居民也维持在5.4:1的高位。(3)我国劳动者报酬占国民生产总值的比重持续下降。1990~2009年我国劳动者报酬占比由53.42%下降到46.62%;同期,不同行业间的差距也日益扩大。二是城乡收入差距过大。20世纪80年代中期至今,我国城乡居民收入差距一直在扩大,由1985年的1.88:1(以农村为1)演变为1990年的2.21:1,2005年扩大到3.48:1,2009年更进一步扩大到3.66:1。2010年,我国农村居民人均纯收入5 919元,城镇居民全年人均可支配收入19 109元,城乡收入比也达到了3.23:1,尽管低于前者的估计,但收入差距的拉大也是很明显的。需要指出的是,这里比较的仅仅是每个年度的城乡居民收入差距,而不是从存量角度分析的财产差距。如果考虑到城乡居民财产占有量的差距,则城乡差距会更大。三是地区差距过大。中国东、中、西部的人均收入比由1978年的1.37:1.18:1,扩大为2000年的2.42:1.2:1;2008年中国东、中、西部地区城镇居民人均年收入比达到1.51:1.01:1,农民居民全年纯收入比达到1.88:1.27:1。截至2009年,东部地区城镇居民人均可支配收入和农村居民人均纯收入为西部地区的2.33倍。

第四,财富和收入分配的不平等主要是生产资料私有制和国家调控不力导致的。中外一些改良主义者主张,在不根本改变私有制占主体并由此决定国民收入初次分配中劳资对立和贫富分化的总体格局下,通过政府某些国民收入再分配和慈善事业等措施,就能基本解决分配不平等和贫富对立。这已被实践和逻辑证明是错误的。一国或全球的所有制及由此决定的生产方式,

直接决定一个社会或全球的分配状态。这是经济学的定律之一。目前,在中国等国家,是公有制及其按劳分配和私有制及其按资分配并存且共同在起作用,因而社会不平等和贫富差别也不小。

改革和应对措施至少有四条:一是在所有制结构改革中注重发展和壮大国有经济、集体经济和合作经济,重点从企业产权、微观层面和初次分配解决不平等和贫富对立问题。二是各国政府应作出行政规定或制定收入变动指导线,实施各类企业职工收入与4个指标同步挂钩,即与企业的劳动生产率、企业的利润率、企业管理层收入增长挂钩,也与当地物价涨幅挂钩。三是加大政府的国民收入再分配功能,不断提高城乡居民在社保、教育、住房等方面的公共福利和政府保障水平。四是应对各国富豪(如近期法国富豪)通过移民到税收较低的国家(如俄罗斯等)来逃避本国合理合法的较高税收这一现象,世界有关组织和各国进步学者必须研究全球统一税收方面的对策。

第五,拉美21世纪社会主义是缓解不平等的进步思想和重要举措。美洲玻利瓦尔联盟—人民贸易协定(ALBA—TCP)是由西半球唯一的社会主义国家古巴和拉美“21世纪社会主义运动”创始国之一的委内瑞拉,发起并倡导的地区左翼国家团结互助联盟。该组织以替代美国主导的美洲自由贸易区(ALCA)计划、融合拉美资产阶级倡导的其他一体化倡议为目标,力图推动符合拉美人民整体利益和长远发展的综合性一体化战略,进而实现拉美地区真正的独立、团结与发展。从2004年底提出、2005年成立到2012年稳步扩容,美洲玻利瓦尔联盟经过7年多的初创探索阶段,成员国由古巴、委内瑞拉扩展至玻利维亚、尼加拉瓜、厄瓜多尔等8个正式成员国、3个特邀成员国和3个观察员国。新兴的美洲玻利瓦尔联盟,是拉美历史上第一个号召将人民的利益置于跨国资本利益之上的地区合作组织,也是唯一明确提出以消除贫困和社会排斥为己任的一体化组织。“替代”与“民生”是美洲玻利瓦尔联盟关切的重点。ALBA成立至今,先后提出了ALBA银行、南方银行、地区统一货币苏克雷、地区石油计划、粮食安全计划、社会运动委员会、南方电视台等多项倡议,直接推动了各成员国及地区社会福利的均衡增长和不平等现象的缓解。各国进步学者对其均是支持的。

各位同仁:学会英文国际刊物《世界政治经济学评论》(*World Review Of Political Economy*)已于2010年由英国柏拉图出版社在伦敦正式出版,出版信息已进入全球2000多个图书馆和学术研究机构。会后将评审和选择一批优秀论文,刊发在会刊和中国《海派经济学》(季刊)上。

本届大会还将颁发2013年度“世界马克思经济学奖”和“21世纪世界政治经济学杰出成果奖”,以鼓励各国老中青经济学家的杰出贡献。

最后,我相信,在全体与会者的共同努力下,本届年会一定会取得重要的交流探讨硕果,在推动经济学的繁荣、全球问题的解决和人类经济文明等方

面,继续发挥更大的正能量作用!预祝同仁们和朋友们会议期间身体健康、精神愉快!

参考文献

- [1] 10 Questions for Joseph Stiglitz, *TIME*, June 11, 2012.
- [2] 保罗·B. 法雷尔, 2012,《将扼杀资本主义的 10 个爆炸性气泡》,美国市场观察网站 7 月 3 日文章。
- [3] 大卫·詹姆斯、苏珊娜·桑德斯、夏洛克斯·安东尼、沃尔夫·爱德华, 2011, 全球居民户财富水平和分配,《经济学杂志》,第 121 卷。
- [4] 迈克尔·D. 耶茨,张峰译, 2012, 权力与美国社会日益严重的不平等,《国外理论动态》,第 8 期。

“世界马克思经济学奖”获奖感言(一)

【巴西】托尼奥·多斯·桑托斯

我很荣幸获得由世界政治经济学学会颁发给我的“世界马克思主义经济学奖”。值得称赞的是,由世界各国政治经济学家成立的这一平台,10年来一直与占主流的新自由主义理论抗争。新自由主义理论使得经济理论倒退到18世纪。在当时,“自由市场”被认为是现代社会组织原则中能够实现“理性经济行为”的一个理想工具。欧洲资本主义试图证明,有可能根据“自由市场”原则建立一套经济制度。他们据此认为,这种社会是人性本质在真实世界中的体现。

重要的是,13年前,我们在巴西成立了巴西政治经济学学会,并在第八次代表大会上与世界政治经济学学会建立了密切的合作关系。同时,我们也很高兴地看到,我们共同努力成立了拉丁美洲政治经济学学会,这也成为经济理论界的一个有机组成部分。这一切都意味着,我们正逐步形成一种态势,使我们摆脱受意识形态影响的、被标榜为“科学”真理的愚昧的经济政策中解放出来。

在20世纪六七十年代,拉丁美洲人的理念享有极大声誉,因为依附理论代表了以欧洲为中心的正式理念面临着巨大挑战,这在瑞典政治科学家Bjorn Hetne有关这一理论的详细研究中已经得到证实。对创立这一理论一直存在许多争议,但是,毫无疑问,理论所带来的贡献是很重要的。加拿大社会主义学家Lawrence Aschules曾说:“托尼奥·多斯·桑托斯是呼吁依附理论的第一批理论家;其他人紧跟其后,并使该理论得到扩展,尽管仍然年轻,但我们认为他是该理论之父。”

总之,这些年来,我的理论已经对拉美社会思想产生了强烈的共鸣,俄罗斯哲学家Chestopol写道:“巴西社会主义学者托尼奥·多斯·桑托斯,是新依附理论杰出的代表。随着时间的推移,对于拉美地区和世界其他国家的同仁来说,他的著作也是拉美社会科学的象征。”

我的思想具有全球意义,因此,在马拉加大学经济学院网址上,我成为了

收稿日期:2013-5-25

作者简介:托尼奥·多斯·桑托斯(Theotonio dos Santos)(1936-),男,巴西里约热内卢联邦大学经济学教授,世界政治经济学学会顾问。

历史上这一科学领域 250 名伟大经济学家之一。

我对该区域社会著作的贡献是:由于我多年流亡智利和墨西哥,用西班牙语和葡萄牙语描述了这个区域的独特特征。因此,我决定把几篇文章集合起来,组成一本英语著作,名为《最基础的著作:世界体系、帝国主义和依附性》。我希望在这里,请允许我对我的著作进行综述,期望这一科学贡献会产生更广泛的影响,著作可以概括为以下主要几点:

第一,我在学术上的贡献之所以被认为很重要,是因为使用了跨学科的方法论。经济学家、社会学家、政治科学家、历史学家、人类学家及哲学家都认为这一方法论影响了他们各自的学科。它也对解放理论和解放哲学产生了重要影响。

我也对这一方法论的发展作出了巨大贡献,因为我引进使用和方法上控制抽象层次,将其作为辩证探求法的基本要素。美国马克思主义杂志《科学与社会》把我运用这一方法所提的社会阶级概念的文章称作“经典之作”。

第二,该理论的发展,解释了拉美物质和经济方面的落后,试图证明拉美的落后与其结构同样依附世界经济之间有着密切联系。我指出这种依附究竟如何演化成为日益复杂的形式,从商业及金融的依附到工业的依附,如今是科技的依附。因为不同的阶级结构、不同的阶级,及占优势和主导地位的群体,这些安排导致了各种各样社会形态的依附。

我已经表明,这种落后状态(表现为不发达)和依附与经济、社会、政治及文化的全球霸权中心的形成和固化有关联。全球霸权中心造成了不同的地理政治区域,同时由于人类生产力的发展,全球霸权中心也在不断变化。世界体系理论在当今国际社会思想中影响巨大,在我的部分著作中,我不断发展和改进该理论。

纵观历史,我已经证明这个世界体系以长期和短期的周期性运动得以发展。这些周期性运动也解释了全球体系演变的每个阶段不得不面临的地缘政治霸权,也说明了在资本主义生产方式积累的推动下,科技获得了日新月异的发展。我分析了科技和社会—经济的作用,并基于不同人群和不同国家,对建立全球文明的必要性提出了质疑。

正如这段时间我所证实的那样,依附性不是人们经常所认为的“外在因素”。在早期著作中,我已经有过描述,应该通过明确自身特定的运动来处理国家形势。运动发生时,国际形势被当作是基本情况而不是国家过程的造物主,因为它是一个国家内部决定国际形势影响国家现实的基本要素。外部动力代替内部动力很容易。如果可能,我们不需要对全球过程的每项运动的辩证法进行研究。

必须超越单一的观点,因为这个观点只是从霸权中心的角度分析问题。所以,分析依附性及其动态性会获得充分的理论科学价值,而且,这被当作研

究国际资本主义秩序和地域表现的基本工具。这也使得我们更容易理解为什么资本主义世界市场是由不同阶级和经济上的不平等组合起来。

我参与了全球“和平研究”的讨论。在20世纪70年代,我的著作成为复兴与和平研究的重要参考书目。我也参与了建立拉美区域协作与亚洲区域协作,曾担任巴西和平研究协会主席。作为联合国教科文组织、联合国大学、和平大学及其他机构的顾问,我参与并讨论了一系列主题,此外,也参加各种关于和平、区域与世界安全教育的活动。

我在著作中提出了“地球文明”这一概念,它成为形成较高文明这一建议的概念基础,这是现有文明收敛的必经阶段,却又不失其基本的特性。从实践结果来说,重要的是考虑和平问题成为讨论世界未来的重要主题,并常常在政治辩论中考虑。所以,领导者们及其他公职人员,有必要对依附性和全球化有个清晰的了解,尤其是在他们没有很好了解这一理论取得的成果的背景下。

我一直反对并驳斥当今社会经济、政治和文化秩序。我一直从事知识和政治革命活动,而这却使我成为被一直谴责的相关政府的政治迫害对象。1964年4月,我被列入巴西利亚大学首批解雇人员名单,紧接着发生了军事政变。在许多巴西军事政权变动的过程中,我遭到谴责,最严重的是在茹伊斯迪福拉军事法庭上,作为县城危险分子渗透的知识分子导师,我被判刑15年监禁。尔后,我被迫流亡智利,成为马克思主义革命组织“工人政治”的其中一位领导者。此后两年时间,我一直参与地下行动反对这一军事政权。1961年,马克思主义革命组织POLOP成立,该组织为重新定义巴西和拉美左派提供了基础理论和政治指导的作用。目前,巴西总统迪尔玛·罗塞夫(Dilma Rousseff)及不少政府成员,都曾在马克思主义革命组织中发起过政治斗争。

在智利,作为萨尔瓦多·阿连德(Salvador Allende)领导的社会党的参与者、Chile Hoy周报的创办者和投稿人、智利大学社会经济研究中心的主任,以及巴西海外的反抗人员中最积极的组织者,我非常憎恨法西斯右派,因为在1973年巴西发生军事政变期间,他们将我放在政治迫害的首批名单中。由于不能参与国内的反抗运动,我被迫流亡在托里霍斯将军领导下的巴拿马使馆,离开巴西之路受到了阻碍,直到6个月后,终于才拿到总统路易斯·埃切维利亚签发的前往墨西哥的签证。

在我流亡墨西哥期间,也就是从1974年到1980年,主要是通过拉美团结委员会,COPPAL(我代表这次运动重组了巴西劳动党),我投身于与该区域军队独裁的抗争中。此外,我还积极参与几项支持智利和巴西团结的运动。我也积极参与第30次经济学家国际协会的活动,以及其他与不结盟运动有关的运动。由于这些活动,我努力理解了一些问题,它们对我的学术著作产生了巨大影响。

由于1979年投票支持大赦,我返回巴西,参与成立了民主工党。我参与

撰写了这一方案和宣言,成为国家委员会和米纳斯吉拉斯州执行委员会的成员。1982年,我成为米纳斯吉拉斯州州长的候选人。期间,我竭力支持对智利独裁制度的反抗,支持尼加拉瓜的桑地诺(Sandinista)主义者,支持古巴不支付外债的国际运动,最终在里约热内卢州获得了政府的职位(成为 FESP-RJ 的培训主任,也是里约热内卢州国际关系的秘书)。自从 2002 年起,该州民主工党和我现在的政党一直领导州政府。

但是,我越来越觉得,有必要围绕联合国教科文组织和联合国大学来组织一个关于全球经济和可持续发展的研究者网络。最终在里约热内卢,我作为这一组织的负责人,各国的研究者、研究机构及教学机构之间建立了稳固的合作关系。

当前,我是维护人权这一组织网络运动的创始人,其成员分部在玻利瓦尔、委内瑞拉和古巴,这里聚集了世界上最优秀的知识分子,共同反抗美国对其他国家声称的虚伪霸权主义,因为它正以如同 20 世纪三四十年代的纳粹法西斯主义的方式威胁着全人类。除此之外,实际上要努力理解人类的未来,也就是说,要理解我们的理念思想所带来的主要贡献。最后,还是要感谢大会授予我这个奖项。我会继续进行这一知识和政治的斗争。

(上海财经大学马克思主义研究院 丁晓钦译)

“世界马克思经济学奖”获奖感言(二)

【中】卫兴华

世界政治经济学学会授予我2013年“世界马克思经济学奖”,深表感谢!我因年老,不便远程赴巴西参加盛会,只能以变通的方式讲讲与我从事马克思主义经济学事业有关的一些往事和感受。

我1925年10月出生于中国山西五台县一个穷乡僻壤的农村,从小跟随父母干些农活。深知农民群众的穷困与苦难。1938年在读高级小学时,日本侵略军占领了我的家乡,使我失学4年,亲历和见证了日军烧杀抢掠、奸淫妇女的暴行。失学期间,我做过药店的勤杂工,在太原做过一段“苦力”。感受了底层劳动者的屈辱和凄苦。这激发了我的两种志向:一是求知识、长本领,改变命运,为广大穷苦老百姓诉求、出力;二是反抗侵略,振兴中华。正是出于这两种志向,1942年,我把小学老师给我起的“官名”卫显贵改为卫兴华。

后来,我奔赴晋西第二战区所辖的隰县,考入进山中学。校长赵宗复是秘密共产党员(他父亲是旧政权山西省政府主席)。我办油印小报,宣传进步和抗日思想,受到赵的关注,他给我以支持和帮助,并从政治思想上影响了我。抗战胜利后,学校迁回太原,我参加了地下革命工作。立志为消灭旧制度,建立新社会制度而献身。我坐过特警机关的牢,严守了党的机密。太原市解放前夕,我的10多位地下革命战友被逮捕杀害。我因事先转赴北京回到解放区,躲过了劫难。

我讲这段经历是要说明,我60多年来在经济学教学与研究生涯中,有志于始终坚持马克思主义的立场、观点和方法,坚持社会主义理论和实践,不做“风派”理论家,敢于旗帜鲜明、理直气壮地为坚持、维护和发展马克思主义经济学、为坚持和发展社会主义而鼓与呼,而展开理论交锋,与我所经历的经济、社会和政治生活的历史以及由此形成的志向和抱负特别是信仰相关。马克思把自己的经济学称作“劳动经济学”,与“资本经济学”相对立。前者是为劳动人民解放和谋取利益的经济,后者是为资本主义服务和谋划利益的经济。我自然信奉和选择前者。

1948年,我回到解放区,进入华北大学学习。新中国建立后,调整为中

收稿日期:2013-5-28

作者简介:卫兴华(1925-),男,中国人民大学荣誉一级教授,世界政治经济学学会顾问。