

■ 贵州省委民族旅游管理建设项目
■ 教育部特色专业建设项目

行旅悟道

(第二辑)

龚锐 / 主编

石朝平 毛继桂 余骥 / 副主编



■ 贵州省民族旅游管理建设项目
■ 教育部特色专业建设项目

行旅悟道

(第二辑)

龚锐 / 主编

石朝平 毛继桂 余骥 / 副主编



北京·旅游教育出版社

责任编辑:果凤双

图书在版编目(CIP)数据

行旅悟道. 第2辑 / 龚锐主编. -- 北京: 旅游教育出版社, 2014. 11

ISBN 978-7-5637-3059-9

I. ①行… II. ①龚… III. ①旅游教育—文集 IV. ①F590-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 246716 号

行旅悟道(第二辑)

龚锐 主编

出版单位	旅游教育出版社
地 址	北京市朝阳区定福庄南里 1 号
邮 编	100024
发行电话	(010)65778403 65728372 65767462(传真)
本社网址	www.tepcb.com
E-mail	tepx@163.com
印刷单位	北京京华虎彩印刷有限公司
经销单位	新华书店
开 本	787 毫米 × 1092 毫米 1/16
印 张	23.375
字 数	437 千字
版 次	2014 年 11 月第 1 版
印 次	2014 年 11 月第 1 次印刷
定 价	68.00 元

(图书如有装订差错请与发行部联系)

序

旅游中的哲学解读

张学立 贵州民族大学校长、教授、博士生导师

旅游,是指人们在日常工作和生活之余,走出办公室、走出自己的家庭,到外界、外边乃至异域空间,饱览大自然的风云变幻、山光水色,分享人类共同创造的精神文明与物质财富。

然而,这种旅游不仅仅是指“身体”的,更指“心灵”的。换句话说,虽然你的“身体”随着现代化的交通工具已经身在外界,而你的“心灵”却仍然留在老地方,留在了你原来的办公室、名利场,留在原来的小家和油盐酱醋茶中。如果这样的话,你的“心灵”仍在被生计、名利等各种物化的东西所束缚,你就无法改变自己原有的“心境”,无法静下“心”来倾听大自然对生命的呼唤,也就没有办法使自己的“身”“心”通过旅游来提高一个境界。

事实上,旅游的根本目的并不在爬了多少山,涉了多少水,玩了多少地方,花了多少钱。而是要把旅游看作是走出旧我、摆脱自我、全面提升自我的一次机会,从旅游中获得的是身心全面的更新、发展、享受和快乐。

旅游中的另一层面的哲学意义在于,走出你的“现在”,追溯你的“过去”。换句话说,走到你的“现在”之前去。而这种处于你“现在”之前的东西,有时候恰恰是你生命的“源泉”“原始”“缘由”所在。比如,你“走出”工作室、住宅,进入了大自然,那个大自然不就是曾生你养你的地方吗?你不正是来自大自然,不就是大自然的一分子吗?也许,现实生活中激烈的竞争、紧张的工作、琐碎的日常生活,让你忘记了这一切。然而,那个“本”,那个“源”,那个你整个生命的“本源”,你怎么可以忘掉呢?所以,你需要“走出去”,触及那些“本源”的东西,一旦“走出去”了,再回过头来,你就会看得比较清晰、真切。

从哲学上来讲,“本源”“忘记”等,这些都是基本问题,而且是些大问题。旅游竟会关系到这些大的哲学问题,真是令人拍案叫绝。其实,旅游是非常平常的活动事项,然而,伟大的东西往往孕育于普通,出自平凡,从平凡中发现伟大,从草莽中识别英雄,才能历练出真正的本事来!哲学也往往来自普通、实际的生活。人们的日常生活中处处有哲学,只是人们缺少发现而已。在旅游之中也是如此。如若不信,那就请你在旅游中,不妨顺便也试上一试。

从面上看,旅游的“游”字,带“水”字旁。关于“游”字,《说文》有注云:“游如水之

流。”“水之流”何谓？逝者如斯夫，不舍昼夜也！时间如流水，稍纵即逝，瞬息万变，且这种流逝、这种变化本身又是连续不断的，完全体现了时间的流动性和连续性。同时，必须指出的是，孔子的“逝者如斯夫，不舍昼夜”这个说法，是出自于他亲身的、直接的生活经验，是他站在河边，直接面对奔流不息的河川有感而发的，这正是“子在川上曰”的写照。这样一种充满生机与活力的生命力量的论述，可贵之处正在于：其论述并不是靠思辨与逻辑推理得出来的，而是靠亲历亲为、凭借对生命的理解与把握而完成的真知灼见。

“行旅悟道”（第二辑）正是凭借这样一种中国文化哲学脉络，在庄子“逍遥游”和徐霞客式的“行万里路”实践驱策下，为当下的旅游管理教学科研注入了鲜活的、行走自由的缕缕生机，重要的是，在我看来，这本著述更多的是表述出游历于城乡之间和远行之后的教学科研之心得与体会。

人类自从文明史源初走来，从没有停止过追寻和拓展生活空间场所的脚步。是的，谁能让这样行旅的脚步停止呢？土地的捆绑不能，社会差别不能，家园疆界不能……

自由行走与行走自由是人类生活的永恒主题。

是为序。

张学立于花溪

2014年6月5日

目 录

第一篇 文化视域下的旅游学研究	1
在旅游人类学的视域下走向开敞的、参与式的和创造性的旅游体验	3
回归自然与对接现代	12
民族村寨村民旅游态度与汉语、文化程度的多因素方差研究	17
浅析明代中央政权与贵州土司的关系	26
景区生态移民实施路径研究	33
国内景区生态移民研究综述	37
旅游收益的旅游人类学研究	41
中国旅游规划进程的旅游人类学实证研究	46
民族旅游村寨村民委员会现状调查	50
民族旅游地开发中社区文化的整合	54
进化论学派在社会生活中的应用	62
论自然与文明之于劳伦斯	70
第二篇 旅游发展的再检讨	77
梵净山旅游经济圈开发的生态视角	79
贵州雷山县旅游开发的战略转型	85
茂兰保护区旅游开发构想	92
交易成本视阈下民族村寨旅游资源的组织开发模式研究	98
社会保障水平与 GDP 发展的适应性分析	107
论环境经济政策在旅游业中的运用	116
旅游资源的产权制度及外部性分析	122
旅游场域下管理效率因素分析	128
The Development Model for Eco-tourism Based on Low Carbon Experience	132
浅析贵州旅游物流的发展	138

行旅悟道(第二辑)

关于贵州国省干线改造为旅游公路的构建	143
第三篇 教苑拾穗	149
On EAP Writing	151
旅游与休闲课程教改新探	155
酒店员工面试技巧	161
探析饭店人性化服务践行	167
高等职业教育生态失衡分析与对策研究	171
高技能人才生态系统相关研究	179
论结构主义教学观的当代意义兼谈《旅游美学》与《旅游地理学》教学改革	186
论结构主义教学理论在高校课堂教学改革中的指导作用	189
基于信息化实验教学平台建设的可行性分析	192
工作特征模型下的课程改革初探	198
从道德素质层面探讨大学生礼仪教学	202
优秀企业文化之于本科旅游专业教学	207
To What Extent Can Teachers Influence Student Motivation in the Classroom?	211
第四篇 旅游营销及人力资源培训研究	217
新阶段旅游市场细分变量变化趋势简析	219
顺应旅游者心理变化,合理更新旅游产品	226
浅谈酒店员工培训的误区与对策	231
黔东南苗侗风情自驾游旅游线路设计	236
浅议饭店企业的体验营销	242
基于心理契约理论的酒店一线员工行为研究	246
旅游业中突发事件的预防对策及建议探讨	262
第五篇 思想火花	269
践行群众路线 推进高校基层党建工作	271
校企合作模式下的空乘专业学生的思想政治工作浅探	274
浅议高校教师的爱岗敬业精神	280
用心做好班主任工作	283
高校网络思想政治教育工作初探	286

第六篇 校园习作	291
对贵州乡村旅游产品创新发展的探究	293
旅游目的地居民对旅游的感知与态度研究	299
旅游人类学仪式理论视域下的布依族铜鼓“请鼓”仪式分析考察	312
浅析近代旅游背景下民族地区图腾崇拜文化变迁	323
发展贵州生态旅游探析	330
从旅游人类学角度浅析民族旅游产品的开发与创新	333
虚拟旅游与 3D 游戏共性比较研究	338
旅游人类学视域下的导游缺位探讨	341
乡村旅游场域中“文化资本”持有主体“边缘化”的人类学分析	346
黔南长顺天台山苗族银杏树崇拜的人类学探析	357
后 记	363

第一篇

文化视域下的 旅游学研究

在旅游人类学的视域下走向开敞的、参与式的和创造性的旅游体验

龚 锐

(贵州民族大学旅游与航空服务学院, 贵州 贵阳 550025)

【摘 要】在旅游人类学的视域下立足旅游体验研究的基本问题: 体验什么以及如何体验, 对旅游体验的对象、途径以及所涉及的普遍性问题进行重新阐释。发现旅游体验更多地体现为一种环境体验, 这种环境是一个感知体, 是由一系列体验构成的体验综合体。通过对艺术途径、参与途径以及认知途径的理论反思, 尝试从经验、理论和叙事三方面建构开敞的、参与式的和创造性的旅游体验: 在经验方面, 倡导开敞的多元感知结构而非传统的视听感知结构; 在理论方面, 走向参与式的经验论而非形而上学的话语; 在叙事方面, 鼓励以经验描述解决旅游体验理论和经验上的隔阂。最后指出旅游体验对普遍性的追求可建立在多元感知统一的基础之上。

【关键词】旅游体验; 感知联觉; 经验描述

引言

旅游体验的概念在 20 世纪 80 年代初就被提出, 但在国内被学术界广泛关注则始于谢彦君先生对这一概念的经典论述。正如谢先生所预示的, 旅游体验已经成为旅游学理论体系中最厚重的模块和最有力的支撑。谢彦君先生将旅游体验解释为一种综合性的体验, 并以超功利性体验为主, 更进一步将旅游体验划分为旅游审美愉悦和旅游世俗愉悦。所谓旅游审美愉悦, “是游客在欣赏美的自然、艺术品和其他人类产品时所产生的的一种心理体验, 是一种在没有利害感的观照中所得到的享受”^①。这里涉及一个核心问题: 体验什么以及如何体验? 对于艺术品和其他人类产品而言, 借助适当的传统美学范式, 游客能够知道哪些属性与审美相关以及如何审美地欣赏它们。这源于一个事实: 艺术品和其他人类产品是由人类按照审美欣赏的目的所创作, 欣赏途径必定是容易获取的。那么对自然而言, 游客欣赏什么以及如何欣赏呢? 谢彦君先生尝试采取传统美学思想中“没有利害感的观照”, 这已经含蓄地指出艺术惯例和艺术审美欣赏的惯例应用于自然欣赏的可能性。但是, 自然不是艺术, 也不是人类的创作品, 这不得不引起质疑: 艺术途径应

[基金项目] 贵州民族大学社会学一级学科博士点人类学方向建设项目。

[作者简介] 龚锐(1960—), 男, 四川自贡人, 贵州民族大学旅游与航空服务学院教授, 博士生导师, 主要研究社会学、人类学、旅游学。

① 谢彦君. 基础旅游学(第二版)[M]. 北京: 中国旅游出版社, 2006: 203-251.

用于自然欣赏之上是否恰当?更进一步,艺术审美欣赏惯例应用于自然欣赏的理论依据又在何处?这里有一个事实必须引起重视,那就是自然环境经常被哲学家们贬低为审美贫乏,他们认为自然的欣赏是主观的、琐碎的,甚至不在美学层面上。此外,谢彦君先生将旅游审美愉悦以外的愉悦归为旅游世俗愉悦,是“建立在对感知对象功利性认识的基础上,通常通过视听感官以外的其他感官来获得,是人生的通常愉悦形式”,游客甚至宁愿把这种愉悦的追求“当作旅游体验的主要目标”。^①这对传统美学的感知结构及其话语模式是一种挑战,在将视听视为专属感官的传统美学家视野中,旅游体验无疑沦为一种卑微的、混乱的、主观的缺少哲学意味的活动。因此,这里有必要对旅游体验理论研究所涉及的几个主要重要问题进行重新阐释,即旅游体验的对象判定、旅游体验途径的选择以及旅游体验所涉及的普遍性问题。

一、体验什么:旅游体验对象的判定

要回答第一个问题:旅游体验的对象是什么?我们必须改变传统美学思想的束缚,突出环境在旅游体验研究中的重要地位。因为旅游体验更多地表现为一种环境的体验,这种环境是开敞的,它包围着游客,通常以一种令人愉悦的方式影响游客的感官。这一事实表明旅游体验具有几个重要的特征:首先,旅游体验的对象是游客所处的环境,是环绕游客的一切。于是,游客不但身处体验的对象之中,而且体验对象也构成了游客体验的处所,游客活动于其中,既能改变游客与环境的关系,也改变了环境自身。其次,游客对旅游环境的体验是开敞的、紧密的和包容的。当游客身处其中,旅游环境会强烈地作用于他们的全部感官,无论是停驻其间抑或是活动于其中,游客目有所视、耳有所听、肤有所感、鼻有所闻,甚至是舌有所尝,这更接近于阿诺德·柏林特所界定的环境“说到底,是一个感知系统,即由一系列体验构成的体验链”^②。最后,旅游体验对象具有难以驾驭性和无序性。旅游环境包含着充足的多样性,实际上是一种具有不同类型、暗含潜力、极端丰富的体验源泉,这使得游客有极大的自由去选择、强调和组织其元素。因此,旅游体验区别于传统艺术体验。艺术体验依赖于设计者:一件作品意味着什么,如何去体验均源于设计者。但是,旅游体验属于环境体验,其本质和意义不受设计者所束缚。正是因为缺少与审美体验密切相关的要素,如框架、设计和设计者,旅游体验经常被哲学家们责难成主观、琐碎和肤浅的原生体验。但是,旅游体验区别于艺术体验的可贵之处恰恰就是游客可以敞开自身,沉浸于环境之中,欣赏所能欣赏之物,不受其本质和意义的束缚。那么,旅游体验是否如同艺术体验一样,存在由琐碎、肤浅的体验导向严肃、深入的体验的趋势呢?这个议题将聚焦于旅游环境尤其是自然环境如何体验的问题上,即采用何种方式能够引导较为严肃和深入旅游体验。

① 谢彦君,《基础旅游学(第二版)》[M].北京:中国旅游出版社,2006:203-251.

② 聂春华,《卑微的身体与普遍的美学——环境美学对传统美学范式的消解及其建构》[J].兰州学刊,2011(10):

二、如何体验:旅游体验途径的选择

(一) 艺术途径

作为一种环境体验,旅游体验所引发的哲学关注可以追溯到18世纪早期。诸如爱迪生(Joseph Addison)和哈齐生(Francis Hutcheson)等经验主义思想家将自然环境而不是艺术作为审美经验的理想对象,同时发展了这种经验标志的无利害性的观念。这种观念在这个世纪中得到了全面的发展,目的在于从审美经验中排除宗教性的联想以及欣赏者个人的、道德的、经济的利害考虑。无利害性的观念奠定了崇高和优美的基础。崇高倡导远距离的静观,剥离自然环境,并使之客观化,而优美则用主观和浪漫的意象使自然美化。在18世纪末,优美成为自然环境体验的一种流行模式,是英国游客最盛行的审美理想。谢彦君先生继承了无利害性观念,并将旅游审美愉悦分为两种类型:优美体验与崇高体验。“优美在形式上的特征表现为柔媚、和谐、安静与优雅。对这种美的体验会使人感到轻松、愉快和心旷神怡。崇高在形式上往往表现为一种粗犷、激荡、刚健、雄伟的特征,给人以惊心动魄的审美感受”。^①不难看出,传统的美学感知结构是视觉和听觉,自无利害的美学观念诞生以来,这种感知结构被一再强化,其他感知要素,如触觉、嗅觉等,被压制甚至被视为有害于审美愉悦的获得,这容易剥离体验对象的物质性而成为纯粹的意象,看似自由的审美体验其实是一种“有选择的欣赏”。这种排他性的体验途径,使旅游资源通常被理解为视觉上能为游客带来愉悦感的东西,也容易使旅游审美愉悦成为一种罕见的纯粹经验,脱离了与体验对象的实质内容和表现意义的联系。

赫伯恩(Roland W. Hepburn)在其代表性文章《当代美学及自然美的遗忘》中指出,艺术的审美鉴赏总是在误导自然环境的欣赏^②。卡尔松(Allen Carlson)继承并发展了此观点,同时进一步强调了无利害性观念对环境体验的束缚,焦点集中在与艺术审美鉴赏密切相关的两种模式:对象模式和景观模式。对象模式使环境体验以雕塑为范式指导,主要关注环境中自然对象的感官属性以及所具有的某些抽象的表现属性。以此模式,游客能够如同欣赏一件雕塑作品那样,去欣赏旅游环境中的一块石头或者一块浮木。游客可以获得这些自然物体的某些属性,但并不能获得它们与周边环境的关系。桑塔亚那曾经指出:自然环境是无定形的,如果我们直接对具有确定形式的物体进行欣赏,我们就不再真实地对自然进行审美欣赏了^③。而且,游客欣赏的焦点将集中在旅游资源所具有的一些感官与表现属性上,而忽视与环境的有机联系性。这种体验模式歪曲了旅游资源的体验价值。旅游资源与周围环境有着千丝万缕的联系,通过环境营造的推动力能够发展它们的环境要素。高星在其游记《青稞架可以背负太阳》中分享了他对香格里拉青稞架的欣赏:“它有着单调的结构,却承载着人类赖以生存的阳光。那粗犷结实的原木,经过大刀阔斧的处理,靠自身的卯榫结合在一起,将伟岸的身躯伸向蓝天,到了秋天,青稞架上搭挂着金色的青稞,青稞贴近木架,十分的亲切生动。”^④青稞架在创造它的环境之中,

① 谢彦君. 基础旅游学(第二版)[M]. 北京:中国旅游出版社, 2006:203-251.

② 艾伦·卡尔松. 自然与景观[M]. 陈李波译. 长沙:湖南科学技术出版社, 2006:2-36.

③ 乔治·桑塔亚那. 美感——美学大纲[M]. 缪灵珠译. 北京:中国社会科学出版社, 1982:90.

④ 高星. 人往高处走——甘、滇、川藏周边游[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2009:135.

被赋予了更为丰富的审美属性,这些属性与环境相伴而生。正是这些具有表现力的属性使其更为亲切生动,并为游客展现出它在环境中所处的位置以及它与环境间的相互联系。景观模式以欣赏风景画般对待自然环境体验,这根植于18世纪的优美观念,此观念引导着18世纪游客的审美体验,它倡导游客将自然环境如同风景画般感知,好像优美的景观都是从特定视点和一定的距离上看到的。这种模式至今仍有深远的影响。当代规划者常常通过设定风景视点来引导游客的审美体验:在游客和景观之间构筑一个合适的距离,从而形成如画性的景观。当然,游客也渴望这种“完美的图画”,地理学者里斯(R. Rees)曾指出“普通游客与那些多才多艺的博物学家似的浪漫诗人和画家不同,他们不是对自然形式和自然过程感兴趣,而仅是对它的景色感兴趣”^①。景观模式也使得许多学者担心,如生态学者谢巴德(Paul Shepard)指出:景观模式太具有误导性,如果游客仅对如画性的景色感兴趣,那这将是不幸的失误,这暗示出自然是以取悦我们并服务于我们而得以存在,强化了人本中心主义^②。景观模式不适合旅游体验还表现在:它试图将环境简化为一处景观,但环境既不是一个场景,也不是一个静止的再现。这种模式误导游客不将环境如其所是的欣赏,而将目光不恰当地放在了环境的形式主义的属性上面。对象模式和景观模式都没有彻底实现严肃的和恰当的环境体验,因为每一种模式都歪曲了环境的真实特征。前者将自然对象从环境中剥离出来,而后者将环境简化为风景并予以框架化和扁平化。赫伯恩(Roland W. Hepburn)曾指出:如果将对艺术品而言才合适的审美态度、方法和策略应用于环境欣赏中将是徒劳的,欣赏者要么很少地以审美的态度欣赏自然对象,要么以一种错误的方式欣赏它们^③。

(二)参与途径

参与途径强调环境的多元维度以及游客对环境的多元感官体验。伯林特(Arnold Berleant)主张环境审美体验中身体的持续在场和各种感官相互参与的作用,反对将环境视为欣赏者的“周围”和“对象”的心身二元论,召唤欣赏者沉浸到环境之中,试图消除主体与客体的距离,使环境体验成为一种全身心的投入^④。由于取消了欣赏者与环境的二元距离,环境体验最终成为一种没有边界的感知体验。卡尔松(Allen Carlson)表示对该观点的担心,他认为柏林特(Arnold Berleant)在“到底欣赏什么”这个问题上,隐含着“什么都可以”的回答。这有可能使最终经验失去成为审美经验的要素。他进一步指出该模式不能将琐碎肤浅的欣赏引向严肃恰当的欣赏,这是因为严肃恰当的欣赏必须考虑到欣赏对象的真正本质,然而琐碎肤浅的欣赏通常只涉及对象偶然带给体验的东西,没有主体与客体之分,环境体验将面临蜕化的危险。^⑤ 旅游体验倡导开敞的,参与式的环境体验,但是如果没有任何焦点或者等同于“人生的通常愉悦形式”,那么游客对旅游环境的体验只会是混沌一团的生理感知,无法激发其创造性的体验,因此有必要将旅游体验和

① 艾伦·卡尔松. 环境美学——自然、艺术与建筑的鉴赏[M]. 杨平译. 成都:四川人民出版社,2006:32-45.

② 艾伦·卡尔松. 自然与景观[M]. 陈李波译. 长沙:湖南科学技术出版社,2006:2-36.

③ R. W. Hepburn. Aesthetic Appreciation of Nature[J]. H. Osborne(ed.) Aesthetics and the Modern World, London: Thames and Hudson, 1986:53.

④ Carlson A., Berleant A. The Aesthetics of Natural Environments, Broadview Press, 2004:208.

⑤ 艾伦·卡尔松. 环境美学——自然、艺术与建筑的鉴赏[M]. 杨平译. 成都:四川人民出版社,2006:32-45.

原生体验区别开来。

另外一种观点也强调体验者与所体验的环境之间的这种紧密联系的维度。卡洛尔(Noël Carroll)提出一种环境体验的“唤起”模式,主张体验者向环境敞开自身,随即情感在环境的激发下涌动起来,并且认为这种情感是环境体验中最为重要和最合乎情理的层面。福斯特(Cheryl Foster)持此立场,她提出一种环境体验的环绕维度,这种维度指的是环境体验中还未被理论化的一种价值形态,“一种被环绕的感觉或一种被包围着的、精妙的触感所浇灌的感觉”^①。这种维度是本源性的,“可以作为环境的感性教育的催化剂:生态的、政治的、经济的或娱乐的关注通常是由这种更加独立但根本性的环境经验中产生的”^②。费希尔(John Andrew Fisher)也强调环境体验的多感官参与和“环绕”的维度,并为自然环境体验的重要性进行辩护。

在认同欣赏者的感官与情感反应的前提条件下,参与途径关注与环境体验中他们所认为的重要层面。但就环境体验由琐碎导向严肃这一趋势而论,这些关注无疑注重的是琐碎这一极端。因此,它们在解决旅游体验时仍面临一些困难:首先,这些观点强调环境体验的价值,并倡导全身心的投入,但是仍主要关注旅游环境中的感官与形式属性;其次,这些观点不利于澄清哲学家们对旅游体验所存在的疑惑——究其本质而言,旅游体验是否根本上还是一种主观、琐碎和肤浅的原生体验;最后值得一提的是,参与途径完全推翻康德所确立的分离式欣赏模式,但有些环境体验明显是分离式的。柏林特(Arnold Berleant)提出了一种想象式的参与进行补救,也就是说,所有的体验至少都应该是想象式的参与。但是,柏林特(Arnold Berleant)的这种过于鲁莽的主张掩盖了环境体验的独特性,想象的体验与真正的环境体验是有区别的。

(三) 认知途径

18世纪以来形成的无利害观念深植于美学传统中,因此科学知识被视为与审美感知无关甚至对审美体验有潜在威胁的因素。但在赫伯恩(Roland W. Hepburn)看来,传统美学几乎排他性地关注自然的形式主义特征,他强调自然环境的开敞性,并且认为自然环境的体验在情感和认知层面上含义非常丰富,完全可与艺术相媲美,但是如果使得环境的体验更加严肃而非琐碎,这种体验必须被知识所引导。追随赫伯恩的观点,卡尔松(Allen Carlson)发展了自然环境体验中的认知途径,并提出一种如其所是地欣赏自然环境模式。他认为:自然环境体验重要的是要认识到自然是环境并且它是自然的,而且要把这种认识作为我们审美欣赏的核心。这样我们就会按其所是并依据其所有的性质来审美地欣赏自然^③。为强化科学知识在自然环境体验中的合法地位,卡尔松(Allen Carlson)指出:“既然在艺术欣赏新模式前提下,艺术中严肃的、适当的审美欣赏是通过艺术史传统和艺术批评实践这些知识在认知层面上加以塑造的;那么与之相类似,在自然中为了实现严肃的、适当的审美欣赏,它也必须通过自然史知识和自然科学知识在认知层面上加以塑造。因此,我认为在自然审美欣赏中占据中心位置的知识应是如地理学、生

① 高星.人往高处走——甘、滇、川藏周边游[M].北京:中国社会科学出版社,2009:135.

② 聂春华.当代环境美学中的科学主义之争及其实质[J].哲学动态,2011(10):101-105.

③ 聂春华.当代环境美学中的科学主义之争及其实质[J].哲学动态,2011(10):101-105.

物学还有生态学所提供的知识。”^①与此类似,利奥波德(Aldo Leopold)尝试将自然环境的美与生态上的有机整体与稳定性结合在一起,这就要求将适当的自然环境审美体验建立在科学知识之上。日本学者齐藤百合子(Yuriko Saito)主张自然环境有着不为人类意志转移的感知特性,认为科学知识虽未必能提供最恰切的自然审美,但却能提供最负“责任”的审美欣赏,“我认为带有这种考虑的自然审美欣赏为我们提供了按照自然本身来欣赏的最负责任的欣赏。”^②但齐藤百合子(Yuriko Saito)对自然环境审美体验所需要的科学知识进行了修正,主张将排除早期理性主义传统中的科学知识,强调自然史科学是不可缺少的知识。同时,她进一步指出,一些本地传统、民间传说和神话也应加入到自然环境的审美体验中。^③伊顿(Marcia Eaton)则从另一角度对卡尔松的观点进行了补充。卡尔松坚持自然环境体验的认知途径,主要担心人类的传统自然审美体验具有概念的单一、知觉上的趋同和高度的臆测等特点,这会对自然环境造成威胁。伊顿(Marcia Eaton)发展了该观点,她强调想象和虚构在自然环境审美体验上的积极意义,但认为“它必须建立在坚实的生态学知识基础上并与之相协调,还要接受生态学知识的指导并由此而更加丰富”^④,理由是虚构可以感伤化和着魔化,容易对生态产生潜在的危害。因此,伊顿(Marcia Eaton)承认知识可能会破坏审美乐趣,但也是值得的,因为人类的想象和虚构只有和知识在一起的时候才能发展可持续性的实践。罗尔斯顿(Holmes Rolston III)也认为,在自然审美中“科学,虽然是必须的,但并不够……只有在人类到达后审美经验才发生”^⑤,这与伊顿主张想象和虚构必须和知识相结合才能发展出正确的自然审美欣赏基本相同。

很显然,认知途径对于旅游体验具有重要的启示意义。首先,将旅游体验建立在科学知识之上的基本观点,有利于丰富旅游体验的研究,促进认知框架的形成,并在应用层面上对旅游规划者产生影响,实现环境的“美”与环境的“好”的一致性。更进一步,在强调科学知识和客观性的前提下,这种认知途径有助于驱逐哲学家和其他人头脑中所认为的旅游体验一定是主观、琐碎和肤浅的这种定位。其次,科学知识不仅引导如何进行旅游体验,而且能够实现负责任的旅游体验。最后需要明确的是,除自然科学所提供的知识外,是否还有其他知识与旅游体验相关呢?即旅游体验的关联性问题产生了。文化与旅游体验的关联性似乎特别明显,并在特定民族的历史与文化中占据着重要位置。比如,约·瑟帕玛(Yrjö Sepänmaa)在研究中指出芬兰自然诗歌对芬兰景观的审美体验产生着重要影响。她还发现某个特定民族在对某处景观进行审美欣赏时,民间传说和神话占据着重要地位。笔者在梅里雪山考察过程中发现,民间传说和神话影响游客在旅游过程中所获得的旅游体验,并占据着重要位置。

① 艾伦·卡尔松.自然与景观[M].陈李波译.长沙:湖南科学技术出版社,2006:2-36.

② 聂春华.当代环境美学中的科学主义之争及其实质[J].哲学动态,2011(10):101-105.

③ 聂春华.卑微的身体与普遍的美学——环境美学对传统美学范式的消解及其建构[J].兰州学刊,2011(10):1-5.

④ 聂春华.当代环境美学中的科学主义之争及其实质[J].哲学动态,2011(10):101-105.

⑤ 聂春华.当代环境美学中的科学主义之争及其实质[J].哲学动态,2011(10):101-105.

三、走向开敞的、参与式和创造性的旅游体验

综上所述,走向开敞的、参与式和创造性的旅游体验,就必须摆脱传统美学思想的束缚,笔者认为,可以从经验、理论和叙事三个方面进行建构:在经验方面,倡导开敞的多元感知结构而非传统的视听感知结构;在理论方面,走向参与式的经验论而非传统美学形而上学的话语;在叙事方面,鼓励以经验描述解决旅游体验理论和经验上的隔阂。

(一)倡导开敞的多元感知结构

旅游体验要转变传统美学思想中极具排他性和压制性的视听感知结构,走向积极的、开敞的多元感知,倡导身体的在场和各种感知的联觉。所谓身体在场,也就是旅游体验应包括游客身体的实质性接触。在场,也就是游客与旅游体验对象之间距离的消失。游客不仅目有所视、耳有所听、也要肤有所感、鼻有所闻,甚至是否有所尝。关键的是,身体在场还是一种哲学观念的改变,它改变了站在身心二元论的立场来界定环境。距离的消失,意味着环境是开敞的,环境不再独立于游客,而成为“一种体验链”,游客是环境的一部分,游客与环境是融为一体的。值得注意的是,多元化的感知结构意味着旅游体验融合了各种感知感觉,但是,真正的旅游体验不是多种感知的简单相加,而是持续生成的统一体,它存在于游客丰富的感性意识中。这种意识是多种感觉的全面统一,形成感知联觉。身体在场和感知的联觉同样意味着游客通过各种感知和环境交流,体验的反馈将直接作用于游客并给游客带来实质性的影响,实现游客身心的重建。丰富的环境感知会不断挑战游客的体验限度,带来不可预知的感知惊奇,实现创造性的旅游体验。

(二)走向参与式的经验论

旅游体验具有明显的经验论色彩。旅游环境中,游客通过经验而获取知识和观念。但值得注意的是,经验和理性并不是对立的,对旅游体验而言,并无各自分离的纯粹感觉和纯粹理性存在。游客所获得的多元感觉,不仅仅是构成体验的要素,它具有复杂的多样性。而且,游客对环境的理解,并不止于当下的欣赏,而经过以往的体验所获得的知识、信仰和记忆也渗透其中。尤其是知识在填补经验与理性之间沟壑的过程中发挥了决定性作用。如前所述,旅游环境是无定形的,游客的欣赏如果没有任何侧重点和焦点,那么游客的体验只能是混沌一团的生理感知。旅游体验也就沦为一种主观、琐碎和肤浅的原生体验。若要摆脱这一窘境,必须将旅游体验和原生体验区别开来。而能够将旅游体验凸显出来的,就是游客的知识和智力因素,正是知识赋予了游客原生经验概念和范畴,使混沌一团的感知有了区分和界限。游客对环境所知晓的知识将产生对体验而言适当的边界和限制。

(三)游客经验描述与叙事

游客的感知经验是非认知性和非反思性的,然而旅游体验理论却是认知性和反思性的学科形态。如若实现理论表述呈现经验的特质,可以尝试分析由游客的经验描述所转化的文本叙事。按照约·瑟帕玛的观点,如果体验是共有的东西,那么它必然会被要求