

全国高校马克思主义理论学科研究会主办

# 马克思主义理论学科研究

## 第10辑

本辑执行主编：张雷声

研  
究

高等教育出版社

# 马克思主义道学研究 第10辑

主编：王德昭



中国科学院

全国高校马克思主义理论学科研究会主办

# 马克思主义理论学科研究

Makesi Zhuyi Lilun Xueke Yanjiu

第 10 辑

本辑执行主编：张雷声

高等教育出版社·北京

## 内容提要

中国特色社会主义理论与实践是当代中国马克思主义的重要成果。研究中国特色社会主义是研究马克思主义理论及其学科整体面貌和精神实质的重要方面。因此，本辑按照“高学术品位、高学术层次、高学术水平”的要求，围绕中国特色社会主义研究这一主题，从中国特色社会主义的理论探讨、中国特色社会主义的自信研究、中国特色社会主义的建设研究几个方面进行学术交流。本书是高校马克思主义理论学科及相关学科学者、思想政治理论课教师了解马克思主义理论学科的内涵、建设和发展的“窗口”，也可作为马克思主义理论学科研究生的参考用书。

## 图书在版编目( C I P )数据

马克思主义理论学科研究·第10辑/张雷声主编. --  
北京:高等教育出版社,2014.6  
ISBN 978 - 7 - 04 - 040195 - 0

I. ①马… II. ①张… III. ①马克思主义理论 - 教学研究 IV. ①A81

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第115066号

策划编辑 郑 端 责任编辑 鲍莉炜 任 蕾 陈 娟 封面设计 张 志  
版式设计 童 丹 责任校对 杨凤玲 责任印制 赵义民

---

出版发行	高等教育出版社	咨询电话	400 - 810 - 0598
社 址	北京市西城区德外大街4号	网 址	<a href="http://www.hep.edu.cn">http://www.hep.edu.cn</a> <a href="http://www.hep.com.cn">http://www.hep.com.cn</a>
邮 政 编 码	100120	网上订购	<a href="http://www.landraco.com">http://www.landraco.com</a> <a href="http://www.landraco.com.cn">http://www.landraco.com.cn</a>
印 刷	化学工业出版社印刷厂	版 次	2014年6月第1版
开 本	787mm×960mm 1/16	印 次	2014年6月第1次印刷
印 张	14.25	定 价	27.00元
字 数	260千字		
购书热线	010 - 58581118		

---

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题，请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 40195 - 00

## 主办单位

中国人民大学马克思主义学院  
北京大学马克思主义学院  
武汉大学马克思主义学院  
中山大学马克思主义研究院  
复旦大学马克思主义研究院  
南开大学马克思主义教育学院  
高等教育出版社社政出版事业部  
清华大学马克思主义学院  
吉林大学马克思主义学院

## 《马克思主义理论学科研究》编委会

主任：顾海良 程天权

副主任：张雷声 陈占安 余双好 钟明华  
顾钰民 武东生 艾四林 韩喜平

委员：(按姓氏笔画排序)

丁俊萍	马 雷	王小锡	王树荫	王炳林	艾四林
叶启绩	任大奎	刘书林	刘建军	孙熙国	李 萍
肖贵清	吴宏政	吴海江	吴潜涛	邱柏生	余双好
张 新	张雷声	张澍军	张耀灿	陈占安	陈锡喜
武东生	郑 端	郑永廷	查朱和	钟明华	骆郁廷
秦绍德	袁银传	顾钰民	顾海良	梅荣政	寇清杰
韩喜平	程天权	靳辉明			

编辑部主任：马 雷

## 辑前絮言

“中国是一个大国，决不能在根本性问题上出现颠覆性错误，一旦出现就无法挽回、无法弥补。”2013年10月7日，习近平主席在印尼巴厘岛召开的亚太经合组织工商领导人峰会上发表的主旨演讲的这一说法，引起国内外的高度关注。选择国际论坛的场合，选择召开以全面深化改革为主题的十八届三中全会之前一个月作出这样一番论述，话所指、意所向，是十分清楚的。

近年来，中国经济发展上的成功，中国道路的影响的日益扩大，在国际上引出了一系列新的话题。西方国家一些政治势力，在认可中国经济发展的成就时，并没有认可中国经济制度和体制改革上的成功，更没有认可中国政治制度和社会建设上的发展，反而以西方某些国家的政治观和价值观为圭臬，试图“发现”中国正发生着他们所希望的“变化”。在国内，有试图改变中国特色社会主义的制度和道路，走新自由主义邪路的种种思潮和认识；有曲解当代中国社会发展的矛盾、困难和问题，试图回到封闭僵化的老路上去的种种思潮和认识。所有这些，在本质上也是要“改变”乃至“颠覆”当代中国的一些“根本性问题”。

当代中国的“根本性问题”，蕴含于“建设有中国特色社会主义”这一“基本结论”之中。回溯历史，邓小平在党的十二大提出的“建设有中国特色的社会主义”论断，是从当代中国社会发展的道路选择、体制改革和思想路线建设的结合这个角度提出的。邓小平首先提出的是道路选择的问题，他指出：“我们的现代化建设，必须从中国的实际出发。无论是革命还是建设，都要注意学习和借鉴外国经验。但是，照抄照搬别国经验、别国模式，从来不能得到成功。这方面我们有过不少教训。”<sup>①</sup>道路选择要坚持“从中国的实际出发”这一基本立场和思想路线，要正确对待“别国经验”、“别国模式”。道路选择开辟了制度体制改革的基本方向，制度体制改革又提供了道路实践的根本保障。这两个方面集为一体，才得出了“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义”这一“我们总结长期历史经验得出的基本结论”，才确立了邓小平理论的“基本结论”，<sup>②</sup>才形成了贯穿于当代中国“根本性问题”的“基本结论”。

党的十八大后，在中共中央政治局第一次学习会上，习近平在谈到如何历史地看待中国特色社会主义时强调：“中国特色社会主义，承载着几代中国共产党

<sup>①②</sup> 中共中央文献研究室：《改革开放三十年重要文献选编》（上），中央文献出版社2008年版，第260页。

人的理想和探索，寄托着无数仁人志士的夙愿和期盼，凝聚着亿万人民的奋斗和牺牲，是近代以来中国社会发展的必然选择，是发展中国、稳定中国的必由之路。”<sup>①</sup>在“基本结论”上生成的当代中国的“根本性问题”，是在中国特色社会主义道路、理论体系和制度三者紧密结合、交互作用、协同推进中，在党的十二大之后的历次党的代表大会中逐渐伸展，由基本路线、基本理论、基本纲领、基本经验和基本要求这“五个基本”构成的。

在党的十二大确立“基本结论”之后，党的十三大即提出党在社会主义初级阶段的“以经济建设为中心，坚持两个基本点”为主要内容的基本路线。之后五年，在世界社会主义运动经受严重挫折、国内经受政治风波的严峻考验中，基本路线经受了实践检验。党的十四大肯定：“毫不动摇地坚持以建设有中国特色社会主义理论为指导的党的基本路线。这是我们事业能够经受风险考验，顺利达到目标的最可靠的保证。”<sup>②</sup>建设有中国特色社会主义基本理论即邓小平理论的确立，是马克思主义中国化第二次历史性飞跃的重要标志。党的十五大提出：“建设有中国特色社会主义的经济、政治、文化的基本目标和基本政策，有机统一，不可分割，构成党在社会主义初级阶段的基本纲领。”<sup>③</sup>这一基本纲领是邓小平理论的重要内容，也是基本路线在经济、政治、文化等方而的展开，是对建设中国特色社会主义的新认识。

进入21世纪，党的十六大提出了体现“坚持和发展社会主义的必然要求”的十条基本经验，这十条基本经验是“我们党艰辛探索和伟大实践的必然结论”。党的十八大提出的八个方面的基本要求，是对坚持和发展中国特色社会主义的最新的“根本性问题”的提炼。以建设中国特色社会主义为基本结论，同涵盖基本路线、基本理论、基本纲领、基本经验和基本要求在内的一系列“根本性问题”，把中国特色社会主义历史进程的理论总结连为一体，把中国特色社会主义的历史逻辑和理论逻辑结为一体，展示了中国共产党对中国特色社会主义规律性认识的深化，是中国共产党最为宝贵的理论结晶，是中国共产党弥足珍贵的执政之道。

蕴含于建设中国特色社会主义“基本结论”中的世界观和方法论的精髓，就是“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来”。“根本性问题”就是这一“结合起来”的成果。例如，党的十六大提出的基本经验的十个方面，即坚持以邓小平理论为指导，不断推进理论创新；坚持以经济建设为中心，用发展的办法解决前进中的问题；坚持改革开放，不断完善社会主义市场经济体制；坚

<sup>①</sup> 习近平：《紧紧围绕坚持和发展中国特色社会主义 学习宣传贯彻党的十八大精神》，《人民日报》2012年11月19日。

<sup>②</sup> 中共中央文献研究室：《十四大以来重要文献选编》（上），人民出版社1996年版，第14页。

<sup>③</sup> 中共中央文献研究室：《十五大以来重要文献选编》（上），人民出版社2000年版，第19页。

持四项基本原则，发展社会主义民主政治；坚持物质文明和精神文明两手抓，实行依法治国和以德治国相结合；坚持稳定压倒一切的方针，正确处理改革发展稳定的关系；坚持党对军队的绝对领导，走中国特色的精兵之路；坚持团结一切可以团结的力量，不断增强中华民族的凝聚力；坚持独立自主的和平外交政策，维护世界和平与促进共同发展；坚持加强和改善党的领导，全面推进党的建设新的伟大工程等，无不渗透着这一“结合起来”的精髓。党的十七大以十个“结合起来”对“根本性问题”的这一精髓作了概括，其中提到的把坚持马克思主义基本原理同推进马克思主义中国化结合起来、把坚持四项基本原则同坚持改革开放结合起来、把尊重人民首创精神同加强和改善党的领导结合起来、把坚持社会主义基本制度同发展市场经济结合起来、把推动经济基础变革同推动上层建筑改革结合起来等，无不体现了中国共产党对中国特色社会主义的深刻理解，体现了当代中国“根本性问题”的深刻意蕴。当代中国的“根本性问题”，是中国特色社会主义道路、制度和理论创新的科学概括，坚持和坚守“根本性问题”，是为了更好地推进和深化、丰富和完善这些“根本性问题”。这是中国特色社会主义的必然选择，是中国特色社会主义继续胜利前进的基本思路，也是实现中华民族伟大复兴中国梦的根本保障。

“根本性问题”是中国共产党带领全国各族人民在改革开放实践中的科学总结，是坚持和发展中国特色社会主义不可须臾离开的基本道理。正因为这样，在改革开放的不同时期，我们党一再警示，这些“根本性问题”是不能动摇，更不能被颠覆的。在当代中国，中国共产党作为执政党，是不可能也是不允许在这些“根本性问题”上“犯颠覆性错误”的。20世纪90年代初，邓小平就坚定地提出“坚持党的基本路线一百年不动摇”，对怀疑和动摇基本路线的某些社会思潮，作出了旗帜鲜明的反击。在世纪之交，面对世界经济政治格局的巨大变化和中国改革开放的新形势，以江泽民为核心的党中央就清醒地告诫全党：必须始终坚持我们已经建立并正在不断完善的社会主义制度及其所决定的基本原则，这些根本的东西任何时候都不能动摇。进入新世纪，面对中国社会发展的新的复杂局面和改革开放的艰巨任务，以胡锦涛为总书记的党中央要求全党“胸怀理想、坚定信念，不动摇、不懈怠、不折腾，顽强奋斗、艰苦奋斗、不懈奋斗”，<sup>①</sup>“决不走封闭僵化的老路，也决不走改旗易帜的邪路，而是坚定不移地走中国特色社会主义道路”。<sup>②</sup>党的十八大以来，习近平总书记更是在多个场合强调：“党的基本理论、基本路线、基本纲领、基本经验、基本要求是管全局、管方向、管长远的，大家

<sup>①</sup> 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》，人民出版社2012年版，第16页。

<sup>②</sup> 胡锦涛：《在纪念党的十一届三中全会召开30周年大会上的讲话》，《人民日报》2008年12月19日。

要深刻领会、认真贯彻，咬定青山不放松，不为任何风险所惧，不为任何干扰所惑。”<sup>①</sup>言语之间，充满着在“根本性问题”上毫不动摇的坚定信心和决心。

中国是一个大国，是一个正在发展中的大国，在中国发展的新的历史起点上，如果没有共同的理想、坚定的信念、坚强的意志、凝聚的力量，是不可能取得我们事业的兴旺发达、民族的伟大复兴的。基于这样的基本立场和思路，“我们的立场是胆子要大、步子要稳，既要大胆探索、勇于开拓，也要稳妥审慎、三思而后行”。党的十八届三中全会显示决不会在“根本性问题”上“改变”；相反，“我们要坚持改革开放正确方向，敢于啃硬骨头，敢于涉险滩，敢于向积存多年的顽瘴痼疾开刀，切实做到改革不停顿、开放不止步。”<sup>②</sup>这些，实际上是中国共产党新一代领导集体对中国道路、中国制度和中国理论发展的信心和信念的一种国际表达，是我们进一步全面地推进更高水平、更为深刻的改革开放的一种思想宣言，也是坚持和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴中国梦的决心和力量的一种政治宣示。

顾海良

2013年11月10日

---

① 习近平：《全面贯彻落实党的十八大精神要突出抓好六个方面工作》，《求是》2013年第1期。

② 习近平：《深化改革开放 共创美好亚太——在亚太经合组织工商领导人峰会上的演讲》，《人民日报》2013年10月8日。

# 目 录

## 中国特色社会主义的理论探讨

中国特色社会主义是科学社会主义发展历程的一个“时间段”	
——学习习近平1月5日讲话的一点体会	周新城 3
中国特色社会主义的历史逻辑和理论逻辑探索	顾海良 12
对中国特色社会主义理论体系形成发展条件的认识和思考	田克勤 23
论中国特色社会主义理论体系的实践特色	袁银传 李琨 35
关于深化中国特色社会主义研究的几个问题	肖贵清 47
社会主义的统一性问题	
——与民族特色对应的认识	孙力 58
近代中国社会思潮与马克思主义中国化	陈金龙 66
新中国成立后毛泽东对共同富裕道路的探索	金伟 王珍珍 74
刘少奇对党的群众路线思想的贡献	丁俊萍 许春涛 83
邓小平理论概念形成的历史考察	程美东 95

## 中国特色社会主义的自信研究

经济全球化与中国特色的自信	徐艳玲 113
增强中国特色社会主义的制度自信	张雷声 119
当代中国经济体制选择与经济制度自信	王颖 孙小杰 128
论道路自信、理论自信、制度自信的理论与实践基础	顾钰民 135

## 中国特色社会主义的建设研究

中国特色社会主义事业总体布局演变的逻辑与意义	梁树发 147
协商民主：中国特色社会主义民主的重要形式	董树彬 156
论当代中国意识形态理论的文化话语转换	胡伯项 刘东浩 162
中国特色社会主义文化发展模式探析	王迎春 168
当代中国大众文化对传统日常生活的影响	李庆霞 174
论中国特色社会主义民生建设	韩喜平 王世恒 179
论中国特色社会主义生态文明的发展理念	
——坚持节约发展、清洁发展和安全发展	张云飞 187

论生态文明与政府生态责任

周文翠 197

## 研究会动态

全国高校马克思主义理论学科研究会第十五次学科论坛

暨学科建设交流会议综述

刘水静 209

# 中国特色社会主义 的理论探讨



# 中国特色社会主义 是科学社会主义发展历程的一个“时间段”

## ——学习习近平1月5日讲话的一点体会

周新城

**【摘要】**要把中国特色社会主义定位为自十月革命以来近100年科学社会主义探索、发展历程中的一个时间段，就必须到科学社会主义基本原则中去寻找中国特色社会主义的根本性质，就必须到科学社会主义发展的历程中寻找中国特色社会主义的历史地位。科学社会主义基本原则是马克思、恩格斯运用历史唯物主义的原理，在分析资本主义社会存在的矛盾的基础上提出来的。离开科学社会主义，就不可能正确理解中国特色社会主义。只有坚持科学社会主义基本原则，才谈得上坚持中国特色社会主义。科学社会主义的历史是在总结前人社会主义实践经验基础上不断发展的历史，没有对世界社会主义革命、建设经验和教训的总结，也就不会有中国特色社会主义。

**【关键词】** 中国特色社会主义 科学社会主义 时间段

**【作者简介】** 周新城（1934—），男，江苏常州人，中国人民大学马克思主义学院教授，主要研究方向是社会主义经济理论与实践、邓小平理论、苏联东欧问题。

—

2013年1月5日，习近平在中央党校的讲话中指出：“十八大精神说一千、道一万，归结为一点，就是坚持和发展中国特色社会主义”，而中国特色社会主义“是社会主义而不是其他什么主义，科学社会主义基本原则不能丢，丢了就不是社会主义”。他还从6个时间段分析了社会主义思想从提出到现在的历史过程，即“空想社会主义产生和发展，马克思、恩格斯创立科学社会主义理论体系，列宁领导十月革命胜利并实践社会主义，苏联模式的逐步形成，新中国成立后我们党对社会主义探索和实践，我们党作出进行改革开放的决策、开创和发展中国特色社会主义”。他强调，“中国特色社会主义，是科学社会主义理论逻辑和中国社会发展的历史逻辑的辩证统一”。<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 《习近平在新进中央委员会的委员、候补委员学习贯彻党的十八大精神研讨班开班式上的讲话》，《人民日报》2013年1月6日。

习近平这一讲话,运用马克思主义基本观点和历史分析方法,从根本性质和历史地位上阐述中国特色社会主义,高屋建瓴。如果从社会主义发展史的角度来解读,可以得出一个结论:中国特色社会主义是科学社会主义发展历程中的一个“时间段”。有一位领导同志对习近平这一讲话用两句话来概括:认祖归宗,正本清源。我十分赞成这一评价,我们要到科学社会主义基本原则那儿去寻找中国特色社会主义的根本性质,要到科学社会主义的历史发展历程中寻找中国特色社会主义的历史地位。离开科学社会主义,就不可能正确理解中国特色社会主义。

学术界有关中国特色社会主义的性质和历史地位是存在争论的,争论主要表现在两个问题上:一是中国特色社会主义同科学社会主义的关系,它是科学社会主义基本原则在当前中国具体条件下的运用和实现,还是同科学社会主义无关的“独立形态的社会主义”?二是中国特色社会主义同以前的社会主义实践(包括苏联社会主义模式、改革开放前我国的社会主义实践)的关系,它是对以前的社会主义实践的继承和发展,还是一种彻底否定了以前社会主义实践的“全新的社会主义”?第一个问题关系到中国特色社会主义的理论渊源,第二个问题关系到中国特色社会主义的历史渊源。

中国特色社会主义不是天上掉下来的,也不是某些人冥思苦想臆想出来的,它是我们党把科学社会主义基本原则同我国当前具体实际(包括我国所处的社会主义发展阶段以及当前时代特点)相结合的产物,也是我们党在总结历史上社会主义实践的经验教训的基础上提出来的。我们必须把它放到科学社会主义历史发展进程中来观察。学术界总有人喜欢把中国特色社会主义同科学社会主义基本原则割裂开来,同以前的社会主义实践对立起来,用这种办法来论证中国特色社会主义的正确性及其伟大意义。这样做,实际上抽掉了中国特色社会主义的理论渊源和历史渊源,使它成为无根之木、无源之水,从而也就从根本上否定了自己。

## 二

中国特色社会主义在根本性质上是科学社会主义,因此,只有坚持科学社会主义基本原则,才谈得上坚持中国特色社会主义。

党的十七大、十八大都谈道,中国特色社会主义既坚持了科学社会主义基本原则,又根据中国的具体国情和时代特点赋予其鲜明的中国特色。这实际上说了两层意思:第一,中国特色社会主义的本质是科学社会主义,而不是别的什么主义,用习近平的话来说,抛弃了科学社会主义基本原则,那就不是社会主义了。连社会主义都不是了,还能谈什么中国特色社会主义?第二,在科学社会主义基本原则的具体实现形式这一层次上,由于我国的具体国情和时代特点,中国特色

社会主义道路、制度具有鲜明的特点。

科学社会主义基本原则是人类社会发展一个特定阶段的普遍规律，不管是哪个国家、哪个民族，只要是搞社会主义，都必须坚持，这是社会主义的共性；但它的具体实现形式却要根据每一个国家、每一个民族的具体情况来确定，从而显示出自己的特点，这是社会主义的特殊性。换句话说，不同社会主义国家，在本质层次上具有共性，所以都叫“社会主义”；在现象层次上则各有特殊性，所以会出现社会主义的不同模式。任何一种社会主义模式都是社会主义的共性与特殊性的统一。

我们在理解中国特色社会主义时，在方法论上必须把科学社会主义基本原则同它的具体实现形式区分开来：在科学社会主义基本原则层次上，所有社会主义国家都是一样的，中国也不例外，这一层次谈不上有“中国特色”；在科学社会主义基本原则的实现形式层次上，必须根据本国国情进行探索，因而必然具有鲜明的中国特色。中国特色社会主义就是这两者的统一。

上面讲的，本来是众所周知的常识，然而学术界往往有人把中国特色社会主义同科学社会主义割裂开来，不承认它的本质是科学社会主义。例如，十八大以后中央一家大报刊登一篇文章，在“有中国特色社会主义”改为“中国特色社会主义”这个本来没有什么原则意义的事情上大发议论，认为这表明我们“不满足于‘有中国特色’了”，中国特色社会主义已经是一种“独立形态的社会主义”，而与别的社会主义根本不同。一个“不满足于‘有中国特色’”，一个“独立形态的社会主义”，意味深长，它表明作者不赞成中国特色社会主义是科学社会主义基本原则在当前中国具体条件下的实现，而是另一种“社会主义”。这其实也不是作者的独创。近年来学术界用我国的具体政策来否定、甚至批判科学社会主义基本原则的现象，屡见不鲜。举一个例子吧。我国正处在社会主义初级阶段，非公有制经济对国民经济的发展还有一定的积极作用，因而对非公有制经济实行鼓励、支持和引导的政策。有人就以此为依据，否定公有制是社会主义的经济基础，认为社会主义也可以建立在私有制基础上，进而提出《共产党宣言》里阐述的“共产党人把自己的理论概括为一句话：消灭私有制”<sup>①</sup>这个根本原则是错误的。有人干脆宣布，科学社会主义带有空想成分，不仅《哥达纲领批判》有空想成分，就是《共产党宣言》《资本论》都有空想成分，并说“丢掉社会主义空想成分并不是容易的事”，需要有“异乎寻常的勇气”！<sup>②</sup> 有人则明确表示，科学社会主义基本原则无法解决中国的问题，所以要推进马克思主义中国化，仿佛科学社会主义基本原则不灵了、不管用了（至少部分不灵了、不管用了），不能解决中

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第286页。

<sup>②</sup> 李锦：《马克思主义的新发现——兼评兴福现象》，山东友谊出版社2001年版，第3~4页。

国的问题，只有中国特色社会主义才行。这种把两者对立起来的观点，当然是荒唐的，而且逻辑上也说不通：既然科学社会主义基本原则不能解决中国的问题，那就应该抛弃它，怎么能成为推进它的中国化的理由呢？

科学社会主义基本原则是马克思、恩格斯运用历史唯物主义的原理，在分析资本主义社会存在的矛盾基础上提出来的。马克思、恩格斯在《共产党宣言》里阐述了社会主义社会的基本原则，即政治上，工人阶级必须组成自己的政党——共产党，并在党的领导下通过革命从资产阶级手里夺取政权，使自己成为统治阶级，建立无产阶级专政；经济上，必须与传统的私有制彻底决裂，建立生产资料公有制，实行按劳分配原则，消灭剥削，消除两极分化；思想上，必须同传统的私有观念彻底决裂，把工人阶级的世界观——马克思主义，作为指导思想。社会主义的基本原则反映了社会发展的规律，体现了历史发展的必然趋势，它在人类社会发展的特定的历史阶段上具有普遍意义，“放之四海而皆准”。在改革开放的新形势下，邓小平把这些原则概括为四项基本原则，说它是“成套设备”，也就是说，它是一个完整的体系，缺一不可。这些基本原则不会过时，也不会有的管用、有的不管用。

改革开放以来我国实行的各项政策，正是运用科学社会主义的基本原则，结合当前中国的具体实际情况提出来的，而不是背离、抛弃这些基本原则的结果。这也就是邓小平所说的“老祖宗不能丢”的含义。

### 三

科学社会主义是在探索中不断发展的。自从马克思、恩格斯创立科学社会主义学说以来，全世界工人阶级和劳动人民都在探索如何把科学社会主义的基本原则付诸实践，把它从理想变成现实，实际地建立社会主义制度，实际地建设社会主义。俄国的十月革命、苏联社会主义模式、改革开放前我国的社会主义实践以及中国特色社会主义，都是这一探索过程的不同的历史阶段。我们要把中国特色社会主义定位为自十月革命以来近 100 年科学社会主义探索、发展历程中的一个时间段。

科学社会主义的历史是在总结前人社会主义实践经验基础上不断发展的历史。各个时间段的社会主义实践是一脉相承的，它们在性质上都是科学社会主义，因而有继承关系，而不是对立的；但各个时间段的社会主义实践又都根据本国国情和时代特点而有所发展。后一个时间段的社会主义实践往往是在总结以前社会主义实践的经验（包括成功的经验、失误的教训）基础上，根据新的情况提出新的结论、新的观点，从而把社会主义事业推向前进。切忌切断历史的联系，更不能简单地用一个时间段的实践来否定另一个时间段的实践。

中国特色社会主义是我们党根据马克思、恩格斯提出的科学社会主义基本