

# 《庄子》

## 新解

侯柯芳 编著



变玄虚为切实 变深奥为浅明  
变艰涩为晓畅 变误解为新意



四川大学出版社

# 《庄子》

ZHUANGZI  
XINJIE

新解

侯柯芳 编著



四川大学出版社

责任编辑:高庆梅  
责任校对:陈月霖  
封面设计:墨创文化  
责任印制:王 炜

### 图书在版编目(CIP)数据

《庄子》新解 / 侯柯芳编著. —成都: 四川大学出版社, 2014. 8

ISBN 978-7-5614-7988-9

I. ①庄… II. ①侯… III. ①道家②《庄子》—译文  
③《庄子》—注释 IV. ①B223.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 200537 号

### 书名 庄子新解

---

|      |                         |
|------|-------------------------|
| 编 著  | 侯柯芳                     |
| 出 版  | 四川大学出版社                 |
| 地 址  | 成都市一环路南一段 24 号 (610065) |
| 发 行  | 四川大学出版社                 |
| 书 号  | ISBN 978-7-5614-7988-9  |
| 印 刷  | 郫县犀浦印刷厂                 |
| 成品尺寸 | 148 mm×210 mm           |
| 印 张  | 11.75                   |
| 字 数  | 329 千字                  |
| 版 次  | 2014 年 9 月第 1 版         |
| 印 次  | 2014 年 9 月第 1 次印刷       |
| 定 价  | 39.00 元                 |

---

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。

电话:(028)85408408/(028)85401670/  
(028)85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请  
寄回出版社调换。

◆网址:<http://www.scup.cn>

## 前言

古今注译《庄子》的人很多，却都陈陈相因，不见真正新解。例如：都陈陈相因地说《庄子》主张“无己”（否定一切，包括自己），“无为”（无所作为，休养生息），把《庄子》真实的主旨“无己而不失己”“无为而无不为”肢解了（“无己”与“无己而不失己”“无为”与“无为而无不为”有天壤之别）。而且，大概由于注译者都是大学者、大教授或宗教高人，能够随口吐珠阐释哲学奥义，随手拈花指点宗教迷津吧；大概由于注译者都从小熟读不成文章的《论语》，就把缜密的论文当成零散的语句去阐释性解释吧。历来注译《庄子》就大多存在两大毛病：支离破碎，甚至前言不搭后语；玄虚艰涩，甚至比原文还难读懂。

不是哲学家不是宗教徒只是社会最底层凡人的笔者以为，虽然《庄子》属于哲学著作，虽然后世道教依托《庄子》，但是《庄子》原本不是书斋哲学、庙观教义，而是深味社会人生的苦笑。本书不从书斋哲学、庙观教义的视角审视，而从人生、社会的视角审视；不用阐释意解说原文意，而从字、词、句本身和语法规律，并顾及全书、相关篇、相关段、相关句释词译句，准确解说原意，再据具体词义句意扼要分析文意。因而，断句、释词、译句都新解随处可见，各篇文意、全书思想分析更是全新见解，变玄虚为切实，变深奥为浅明，变艰涩为晓畅，变误解为新意，是别开生面、前所未有的新解，是大众化学术，是普及性经典。

《逍遥游》第1段指出事物的依赖性，第2段辨析事物的相对性、认识的局限性，第3段以结论形式阐明超越自我。却被无视三

段间逻辑联系，更不管全书的一贯思想，而把 1、2 段解说成反复赞美鹏程高远，把庄子强调的“有待”抹煞了，把庄子强调大小高低久暂等都是相对的说成是绝对的，是赞美高大久否定低小暂，看不到鹏程高远只相对于蓬间鷃腾，与无己的至人逍遥于无穷时空不可同日而语！就把与鹏程比高远和与彭祖比长寿同样可悲的类比论证，解说成简单重复前段意思——赞美鹏程高远。殊不知庄子正要破除俗人以鹏程自许从而阐明超越自我，达到无己无待。

《大宗师》（段 1<sup>①</sup>）“泉涸，鱼相与处于陆，相响以湿，相濡以沫，不如相忘于江湖”，没有注释者把本文后面的“鱼相造乎水，人相造乎道……鱼相忘乎江湖，人相忘乎道术”联系起来看，更没有人虑及全书多篇“至人无己”的思想内容，就都把“相”解成“互相”。其实文中前后都是用鱼在水中忘我作比喻，说人应在道中忘我（“相”可代各人称，都作前置宾语），不过前用借喻后用明喻罢了。《天运》中相同语句也是这意思，《徐无鬼》“鱼得计”也指这喻意，更可见前人误解了。由于误解出现很早，又历代传讹，以致“鹏程万里”“相濡以沫”这些词后来的词义都不是《庄子》原意。

《齐物论》（段 1）写天籁：“夫吹万不同而使其自己也。”绝大多数人注译成“各种不同声响全由自己发出”，有人说前人都解错了，“天籁是吹，地籁是声”。其实两者都没顾及这一段（且不说全篇）的整体意思，以致前者不管“吹”“使”，后者不管“其自己”。这一段用三籁作论据，形象论述超越自我。人籁略提；地籁详写，突出“吹”的效果（套用一句，地籁写吹）作铺垫；结穴到天籁：万种吹（外因）都只是使发声器任由自我因素决定发出声音。是的，如吹笛，各个孔发出不同声音，是由各外孔的自身因素决定的。这是把外因和自身因素联系起来辩明主次，突出自身因素起决定作用。因此要超越自我。从思维到表述都如此缜密，却被支离破

① 本书所标段目都指本书所分段。

碎地注译，弄得比原文还艰涩繁难。

《达生》（段3）“痾傴者承蜩犹掇之也”，注译者既不管“承”的字义，也不管下文当事人自道玄机“吾处身也若厥株，拘吾执臂也若槁木之枝”，硬说是举着安装网兜或饵丸的竹竿去网蝉或粘蝉。“承”是用手接住或捧住，所以说像捡拾。但毕竟不是捡拾不动的东西，所以自道“我置身如同那树桩，控制我捉蝉的手臂使它像枯枝”，蝉飞经这枯“枝”就抓住它了。关键在身子和手臂必须纹丝不动，所以归结到“用志不分”“凝神”。用手接住才是特异技能。举竿去网或粘需向蝉移去，即使身子不动，手臂必须灵敏，不能如枯枝木然。奇怪的是，所有注译都按常见捕蝉方式去解说，弄得前言不搭后语，还广泛流传，无人质疑。

以上就篇段句间而言，更有甚者，一句话内也常被弄得支离破碎，玄虚艰涩。

《庚桑楚》（段3）“灭而有实，鬼之一也，以有形者象无形者而定矣”是个复句，“以”关联判断（精神消亡还有形体是鬼的一种）和原因（凭据）：因（凭）有形人像无形人就断定了。这么浅明一句话，“以”后却被译成“能以有形的形体效法无形的道，那就安定了”，“用有形的事物来拟象无形的事物，天地间的事物就确定了”，“如果当作没有形骸，人的思想自然而然就安定了”，等等。这种揭示深奥哲理或玄虚教义的解说举不胜举，高深倒是高深，只可惜弄得一句之中都后语不搭前言，支离破碎，玄虚艰涩，比原文还繁难了。准确理解原意据以阐释深意是无可非议的，用阐释意臆说原意就不可取。

《人间世》（段2）“吾食也执粗而不臧爨无欲清之人”是个单句：我是食物选取粗粝不选取精细烧火就不想清凉的人。却被译成“我吃粗粮粗食不求精细，家里没有图清凉的人”；“我的食物又粗糙又简单，烧火的人用不着去找清凉的地方”等。“我是……的人”这么简明的单句也被把定语中分，弄成前后各说一方面的人和事，从而支离破碎，比原文还艰涩难懂。

《德充符》(段2)“自状其过以不当亡者众”，是申徒嘉针对子产说“计子之德不足以自反邪”反唇相讥，说所谓反省大多是为自己辩护：自己说按自己的过错不应当失去脚的人多。却被断成“自状其过，以不当亡者众”，译成“自己表明自己过错的人，认为自己不应当没有的东西缺得很多”。

《应帝王》(段2)“正而后行确乎能其事者已矣”，是承上句“圣人之知也治外乎”说“正己然后让确实能胜任那些事务的人行动罢了”。也是一个单句，却被断成两句，译成“正己然后感化他人，任人各尽其能罢了”；“正其性然后感化他人，人民确实能做到罢了”等。

《大宗师》(段1)“其心志其容寂其颡颥”，被断成“其心志，其容寂，其颡颥”，这样就前后两节都讲不通。但有办法，校改“志”为“忘”，注释“颡颥”为“朴质”(还关联)、“宽大”(不沾边)；译成“他的心里忘掉了一切，他的容貌静寂安闲，他的额头宽大恢宏”等。大学者大教授真了不得，在短短九个字中就作出一处校改创新一项词义，真令人五体投地。笔者没这才气，也没这胆气，只好苦苦琢磨，终于发现：《说文》释“颡”为“权(颡)”，指脸颊，与“颡”(额)合起来指面容；“志其容”即现在说的“写在他脸上”；“寂”作使动词，九个字原来是一句话，顶多断成两节：他的心性表现在他脸上(，)使他的面容平静。文字无需校改，词义无需创新，却更贴切浅明晓畅，消除了误解。

这种臆度加猜测，解说得支离破碎、玄虚艰涩的例子太多，不再列举。本书从断句、释词、译句到简析文意随处可见的崭新见解，留待专家、读者评判教正。

本书各篇均包括原文、略注、直译、简析。

原文：经长期传抄，各版本(今可见最早版本也离原著好几百年)都难免有衍脱误字；古人引书多凭记忆，难免有误；他人著作中相同内容并非互相照录无误。所以据他本、引录、他人著作都难校准。已有的纷纭校改虽合校者意，因上述原因未必真是原著用

字，或如前举校例；更有因用某字为优而校改，就成了润色，故不轻易采用。所以本书原则上不校改，取手头原有的王先谦集注本（《诸子集成》版）原文，个别于文意或语法明显欠妥者在“略注”中说明，同时在原文中改动的极少。改繁体字为简化字，改异体字为通行字。《新华字典》没有其字或读音的加注拼音。

略注：不注文意，尽量少注句意。字词注释以注补译，已对应译出含义的字词不注，译文中用引申义则注出引申所据义，译文中用字面义又必要点明蕴含义的扼要注出。常见或书中屡见或译文中对应可见的通假字不注。只注字词的文中文义，且只注到能疏通句意为止，不注所据不出考辨（不必与前人争执，也避免繁琐难读）。人、事、物、地等，绝大多数都是虚构或假托，虚构者无从注，假托者注出也与理解文意无关紧要甚至方枘圆凿，所以除极个别不能疏通句意者外一概不注。注释用语尽量简略。

直译：译文力求准确、简明、通俗，尽量对应译出字词义，力求不添加阐释性、补充性、焊接性文字。

简析：《庄子》是诸子的最高峰，与《孟子》同为民主思想源头，与《楚辞》同为浪漫主义源头，思想内容和艺术造诣都言之不能尽。笔者不愿一本书文字太多（略注、直译也为此）；也鉴于前人把原本浑然一体的文意分析得支离破碎（甚至干脆把不少原文说成是杂凑成的）、玄虚艰涩，所以现在只作内容提要或略加评说，力求切实浅明扼要集中。各篇简析先点出全文中心，再逐段点出大意，然后就全文内容提要或点评。书前论文聊充全书要义简析。

本书编排去掉内篇、外篇、杂篇的分类。考分类原因，有人说内篇“谈于理本”，外篇“语其事实”，其实根本不合实际，开卷就显而易见。有人说内篇是庄子自著，外篇、杂篇非庄子自著，这是划分分者的意思。从《应帝王》到《天运》集中论述治国理想。《应帝王》正面立论开启，《骈拇》到《在宥》侧重批判三代以来的专制统治致使人吃人，在破中立，揭露尖锐深刻，批判犀利鲜明。《应帝王》点出“君人者以己出经式义度”整治驯服人，《骈拇》就

展开论述三代以来用专制统治规范——仁义礼乐等改变天下人的本性，毁掉人的常态，逼使诱使人为利名家国殉葬，紧密呼应，简直是一气呵成；《应帝王》和接下去的几篇内容关联都很紧密，都论治国理想，怎么存在庄子自著和他人所作的区别？从《骈拇》开始划为外篇、杂篇，实际上是把重在揭露批判专制统治及专制思想的篇目都指为非庄子自著，以削弱这部分文章的影响力，从而维护专制统治。这样的分类，早该废弃。而且，庄子只是个漆园小吏，也不见有孔子收束脩授徒众、孟子带大群学生“传食于诸侯”那样的记载，《庄子》当是个人著述。书中“庄子”可能和《史记》“太史公”一样是自称。

笔者珍视前人成果，尽量择善采用，择简明者采用。为减少全书字数，恕不注明，并非掠美。只可惜身处穷乡僻壤，资源奇缺，不能广采博取。加之才疏学浅，孤陋寡闻，舛错谬误在所难免，乞方家及读者不吝赐教。

侯柯芳

2011年9月于营山

## 《庄子》的主旨是救人心求民主

《庄子》为什么以救人心求民主为主旨？对现实的立场和认识成就学者及其学说。孔子站在统治者立场，认为社会弊病是专制规范和专制等级被损坏，不能确保民众不犯上，于是主张复礼、正名以维护专制统治；孟子站在老百姓立场，认为是统治者残暴致使“惟救死而恐不赡，奚暇治礼义哉”，就提出仁政倡导民主。因此，《论语》和《孟子》思想差异很大，主要思想几乎完全相反。孔子被专制统治者吹捧成圣人，《孟子》被维护专制者扭曲（参见拙著《〈孟子〉新解》）。荀子和孔子一样站在统治者立场，认为专制统治需要强化，就上承孔子，由侧重从文化心理层面确立和维护专制等级的“礼”迈入注重从暴力惩治层面确立和维护专制等级的“法”，“隆礼重法”，使儒家法家从此联袂成为专制统治的思想奴化和暴力摧残（因思想奴化而名正言顺）两手，为专制体制最终完成鸣锣呐喊，以致他的两个学生韩非子和李斯分别在理论和实践方面成为专制暴君秦始皇的帮凶。庄子和孟子都与梁惠王、齐宣王大致同时，生活在战国中期。那是原始民主因素即将绝迹、百家争鸣局面即将万劫不复、专制统治体制即将最终完备、统治者凭残暴和奸诈争权夺利使人们仅仅只能但求躲避刑罚的时代，即“往世不可追”“来世不可待”“方今之时仅免刑焉”（《人间世》段6）的时代。他们都站在老百姓立场，都认为残酷奸诈的现实毁灭人性、摧残民命，于是《孟子》和《庄子》都以保人性、保民命的民主思想为全书主旨。

孟子和庄子对现实的认识也有很大差异，所以两书探求民主的

方向就不同（虽然也有两人身分地位差异的因素）。孟子注重的是专制统治摧残人的残暴一面：“今夫天下之人牧，未有不嗜杀人者。”“民之憔悴于虐政，未有甚于此时者。”因此，孟子慷慨激昂地以改造社会自许，想由民主社会带给人们独立自主、平等包容。庄子不仅看到专制统治摧残人的残酷一面：汤武以来皆乱人之徒（《盗跖》段1）；统治者好杀成性，凶恶如虎（《人间世》段3）；“今世殊死者相枕也，桁杨者相推也，刑戮者相望也”（《在宥》段2）；更深入认识到专制统治奴化人的阴险一面：实行思想意识专制——用暴力逼迫和利名诱骗两手使人接受专制统治的思想意识、道德规范、是非标准、社会观念等，从而禁锢国民思想，制约国民言行，造成奴性；以举贤任能为幌子，以官爵利禄为诱饵，以形名赏罚为手段，牢笼奴才，使人失去精神生命，从心灵杀人。“自三代以下者匈匈焉终以赏（利名诱骗）罚（暴力逼迫）为事”，“使人喜怒失位，居处无常，思虑不自得，中道不成章，于是乎天下始乔诘卓鸷”；“吾未知圣知之不为桁杨接榘也，仁义之不为桎梏凿枘也”，“天下脊脊大乱，罪在樱人心”（《在宥》段1、2）。正是把圣智仁义忠信等专制思想意识作为刑具的关键来禁锢国民思想，制约国民言行，扰乱了人心，损毁了人性，奴化了国民，才形成并维护了专制统治。这是庄子比孟子认识更深刻的地方。因此，庄子毅然选取了更艰巨的任务和更深远的目标：针对专制统治奴化国民心性的阴险一面，主张解救人的思想，由独立自主、平等包容的人心催生民主社会，从救人心求民主。

两千多年前《孟》《庄》就形成了民主美梦，不幸被秦始皇独裁天下、汉武帝独尊儒术打破了，继而被维护专制的腐儒扭曲了。推翻专制百年际，难识《孟》《庄》真面目。这是历史的悲剧！

### 救人心求民主的人生理想

《庄子》以无己（丧我、忘己、忘我）而不失己（不自丧）为人生理想。无己即超越私欲己意制约的自我（不同于《老子》体现

“知足”的“少私寡欲”），不失己即不失保全本性并提高精神境界的自我。从而获得灵魂自由，解放自己；达到胸怀广阔，包容一切；养成个人独立自主、人际平等包容的民主思想素质。

私欲主要是物欲及植根于物欲的生死、权位、利名等。人的欲求损毁人的本性（《天地》段11），嗜欲强烈本性就降低（《大宗师》段1），“盈奢欲，长好恶，则性命之情病矣”（《徐无鬼》段1）。物欲使人损毁本性，好生恶死，争权争利争名，处于患得患失心态百变终日不安的恐惧中（《齐物论》段2），因而奔走钻营、卖身投靠，就被专制统治者牢笼成奴才，被专制统治的思想意识、道德规范、是非标准、社会观念等禁锢成奴性。专制统治也靠利用世人的物欲，以逼使诱使诸手段造成奴才来维护。物欲损毁人的本性，使“人心险于山川，难于知天”（《列御寇》段5）；使世态炎凉，人际以实惠为准则，虚伪应酬，即使父子君臣间也互相齟齬、互相攻克，自己矫伪还苛责别人（《外物》段3、2、1、4），甚至倾轧暗算，互相吞食（《庚桑楚》段1），陷入吃人又被吃的怪圈（《山木》段7），以致“自三代以下”天下没有人不因物欲改变自己的本性去殉利殉名殉家殉天下（《骈拇》段2），“小人殉财，君子殉名”（《盗跖》段2）。人们都为物欲殉葬成为奴才，专制统治就安然无恙。所以主张“不以物易己”（《徐无鬼》段9），“不以利自累”，不要为物欲殉葬（《让王》段9、4），生死、利害、爵禄都不能改变自己（《齐物论》段6、《田子方》段10），“不知说生不知恶死”（《大宗师》段1），净心无欲不用权谋（《知北游》段2），不做“丧己于物失性于俗”的“倒置之民”，“不为轩冕肆志，不为穷约趋俗”（《缮性》段4）。超越物欲才能也就能超越权、利、名的诱惑，以至超越生死、毁誉、喜怒等，像婴儿那样天真无欲、自由无拘（《庚桑楚》段4、2）。指出心系利益就是罪过（《寓言》段3），束缚身心去观名求利是冒天下之至害（《盗跖》段3）；颂扬甘居贫贱不接受爵禄（《让王》段6）；抱定“曳尾于塗中”“非梧桐不止，非练实不食，非醴泉不饮”的情愫（《秋水》段10）；怒斥

给统治者舔屁股去求利名的曹商（《列御寇》段3）；说求显贵的人与猪没区别（《达生》段5），都是主张超越物欲和植根物欲的生死、权位、利名等，主张在物欲横流中摆脱物欲。

超越己意主要是超越自我中心和主观排他，明确相对性和对立平衡，消除绝对化和主观对立；净心明察事物，客观认识现实。贵贱大小有无是非等对立都是相对的、互为参照存在的，要“知天地之为稊米也，知毫末之为丘山也”，“知东西之相反而不可以相无”（《秋水》段4），“天下莫大于秋毫之末而太山为小，莫寿于殇子而彭祖为天”（《齐物论》段4），“安危相易，祸福相生，缓急相摩，聚散相成”（《则阳》段9）；彭祖长寿、鹏程高远（《逍遥游》段2）及事物的数量多少、历时长短、因素变化、终始经过各方面不同以至相反（《秋水》段2），都是相对的，不应绝对化；“不以生生死，不以死死生，死生有待邪？”（《知北游》段9）事物互相依存、互相转化（《齐物论》段8、9），相反相成是事物的自然属性和变化的客观规律。事物既是这样的，又是那样的；既有这一面，又有那一面；事物都有是，也都有非；“物无非彼，物无非是”；“是亦彼也，彼亦是也；彼亦一是非，此亦一是非”。从不同角度和方面去净心明察、客观认识，从而获得的不同以至相反的见解，也是相反相成的，可以对立并行，能够自然平衡。因此不能各以自己的主观认识为标准，把事物和认知绝对化、主观对立起来，是己非人，争论不休。“圣人和之以是非而休乎天钧”（《齐物论》段3），“致道者忘心（主观）矣”（《让王》段8），就不会把事物和认知绝对化、主观对立起来取舍去就，就不会是己非人、贵己贱人、崇己卑人，就能平等包容各种不同以至相反的人物和见解。超越己意不仅要超越主观认识还要超越主观意愿，客观认识专制统治的残酷性和阴险性。专制统治者好杀成性，凶恶如虎，只喜欢养自己的人顺从（《人间世》段3）；专制社会只容忍奴才、庸才，不给人提供施展才志的舞台，使人有优点有长处就受困顿，低能屈从就通达（《列御寇》段6），清廉就受挫折，谦逊就遭非议，有为就受损害，贤

能就被图谋，不成器就被欺侮，无才无用也被屠杀，处乎材与不材之间也未免乎累（《山木》段1）；使人走投无路，无所适从（《人间世》段1）。仁义忠信等统治思想、道德规范、是非标准及其造成的社会观念禁锢思想，奴化人性，使人失去精神生命，从心灵杀人，更阴险可怕。而人们把出于私欲的主观意愿绝对化，看不到目标达成的依赖性（《逍遥游》段1），看不到在专制现实中只有自鬻为奴去给统治者舔屁股才能讨得其欢心而显达亨通（《列御寇》段3），因而不知“处势不便，未足以逞其能也”（《山木》段5），就凭主观意愿“不知务而轻用吾身”（《德充符》段3），凭鹏程自许去钻营投靠，殉利殉名，就使鹏程万里的梦想成为惨遭摧残或沦为奴才的孽缘。所以要认清专制现实，抑制主观意愿。

私欲生己意，主观常植根物欲但不全决定于物欲，且己意往往比嗜欲更难超越。所以《齐物论》首段提出“丧我”，第2段就论要超越私欲，第3段就论要超越己意，第4、5、6、7段也重在论超越主观制约。超越私欲己意，消除自我中心和主观排他，做到无己，才能养成民主精神，并延续这精神生命，就永不失己。“贵在于我而不失于变”（《田子方》段4），“不以物易己也，反己而无穷”（《徐无鬼》段9），“不以物害己”（《秋水》段6），“唯至人乃能游于世而不僻，顺人而不失己”（《外物》段8），“行名失己非士也”（《大宗师》段1）；颂扬“凡之亡也不足以丧吾存”（《田子方》段11）、“悲人之自丧者”（《徐无鬼》段8），都是主张不失己（不自丧）。“士之为行，抱其天乎”（《盗跖》段2），“神全者圣人之道也”（《天地》段7），不失己就要保全本性并提高精神境界。

万物都有体现道的本性，不外加干扰就都完美（《则阳》段9），“彼民有常性……是谓同德”（《马蹄》段2）。人的共同本性是纯真无欲、自由无拘。“真者精诚之至也”（《渔父》段2），“同乎无欲，是谓素朴，素朴而民性得矣”（《马蹄》段2），“夫虚静恬淡寂寞无为者，天地之平而道德之至”（《天道》段1）。“性者生之质也”，养生的常道是能保全本性，自由无拘地去，天真无欲地来。

(《庚桑楚》段4、3)所以要“万物无足以挠心”(《天道》段1),不受外因扰动,泰然面对处境和对手,保全自己的本性(《达生》段7)。养形养身不足以存生,养生是养神,修养精神生命。(《达生》段1、《刻意》段1)“神将守形,形乃长生”(《在宥》段3)。《德充符》专篇论述才德比形体重要,要做到才德完美。所以主张自我否定(《则阳》段7、《寓言》段2)、不自以为善(《外物》段6)、“行贤而去自贤之行”(《山木》段8)地不懈自砺,提高精神境界。而且要摆脱专制统治的思想规范(《渔父》段2),不按专制统治思想及其造成的俗学俗思去刻意做作,要“不刻意而高,无仁义而修”(《刻意》段1),不让生死、利害、悲乐、喜怒、好恶入心,无私欲己意,不用权谋去争权争利争名。要消除矫伪,不故作矜持,不自以为是(《外物》段5),要能“舍诸人而求诸己”(《庚桑楚》段2),不能“不修之身而求之人”(《渔父》段2)。所以说超越自我是思想修养的极境(《秋水》段3)。这样不仅能像婴儿一样纯真无欲自由无拘、“不以人物利害相撓”(《庚桑楚》段2)地保全本性,还能“德将为汝美,道将为汝居”(《知北游》段2),“澹然无极而众美从之”,“平易恬淡则忧患不能入,邪气不能袭,故其德全而神不亏”,“心不忧乐,德之至也”(《刻意》段1)。“行修于内者无位而不忤”(《让王》段9),“其神经乎大山而无介,入乎渊泉而不濡,处卑细而不惫,充满天地,既以与人己愈有”(《田子方》段10)。保全本性并提高精神境界的人形残也受人尊崇,就能“未言而信,无功而亲”(《德充符》段4)。

无己不是消极地忘掉自己去等同无知之物,泯灭事物和认识的差异,从而消极逃避现实;恰恰相反,是积极主动地超越私欲己意制约的自我,积极主动地保全本性并提高精神境界。可见无己正是要达到不失己——不被私欲己意制约而失去保全本性并提高精神境界的自己。无己既是不失己的必要条件——排除保全本性并提高精神境界的障碍,又是不失己的重要内容和效果——不争意欲得失而争心性高低,净心无欲,不自以为是,保全本性并提高精神境界,

从而超脱私欲己意的制约。通过超越私欲己意达到保全本性并提高精神境界，通过保全本性并提高精神境界达到超越私欲己意。所以说超越私欲己意、生死、权位、既得利益、统治思想等，在崇高精神境界中任由本性纯真无欲自由无拘地行动，才是无己（《山木》段2）。忘我之功“皆在炉捶之间耳”（《大宗师》段6）；无己正是找回自我、不失自我的修炼功夫，无己的功效从提高精神境界的修炼中得到。所以形若槁骸心若死灰般“丧我”的南伯子綦“悲人之自丧者”（《徐无鬼》段8）。可见无己（丧我）和不失己（不自丧）是一回事——保全本性并提高精神境界的两个方面：无己破障碍，不失己立目标。二者名相反而实相顺也。

无己而不失己的目标之一是要达到灵魂自由，不逃避，不为奴，解放自己，独立自主。无己的人像无人的船，不招人怨（《山木》段2）。没有出自私欲己意的好恶，就能消除是非荣辱，避开忧患（《至乐》段1）。超越私欲己意，保全本性并提高精神境界，就会才德完美而不显露（《德充符》段4），就于世无求，显出无才无用。“无所可用，安所困苦哉？”（《逍遥游》段6）无求就无争，就“无责于人，人亦无责焉”（《山木》段4），“圣人处物不伤物。不伤物者，物亦不能伤也”（《知北游》段10），“乘道德而浮游”“胡可得而累邪”？“人能虚己以游世，其孰能害之？”（《山木》段2）“至德者火弗能热，水弗能溺，寒暑弗能害，禽兽弗能贼，非谓其薄之也，言察乎安危，宁于祸福，谨于去就，莫之能害也。”（《秋水》段6）洞察现实，不轻用吾身，就免被专制统治摧残或奴化；胸怀宽广，包容万物，就“无天灾无物累无人非无鬼责”（《刻意》段1）。无求、明察、包容，就无时无处过不去，什么遭遇都能安处顺适，泰然应对，从而远离忧患。偶遇忧患也能抗压。“保始之征，不惧之实”（《德充符》段1），保全本性有不畏惧的效果；崇高精神境界更有巨大力量超强抗压。有德就能傲视权贵，泰然面对专制压力（《德充符》段2），就生死、利害、爵禄都不能改变自己（《齐物论》段6、《田子方》段10），“不知说生不知恶死”（《大

宗师》段1)，“哀乐不能入”(《养生主》段4、《大宗师》段3)，就有视死如生的超强抗压力。既能远害又能抗压，就无需逃避现实，也不会沦为奴才。逃向山林是人精神不能战胜现实(《外物》段8)，“古之得道者穷亦乐，通亦乐……穷通为寒暑风雨之序矣”(《让王》段11)，就能“无江海而闲”(《刻意》段1)，“行小变而不失其大常，喜怒哀乐不入于胸次”(《田子方》段4)地卓立现实。批判自三代以来天下人没有谁不被专制统治逼使诱使去殉利殉名殉家殉天下(《骈拇》段2)，主张“贵在于我而不失于变”(《田子方》段4)，“审乎无假而不与利迁”(《天道》段6)，不迎合世俗去争权争利争名，不攀附钻营，不卖身投靠；主张养生既不能像单豹居山林喝泉水，也不能像张毅投权门显奴性(《达生》段4)；不赞成夷齐隐居(《骈拇》段2)而赞颂夷齐“遇乱世不为苟存”(《让王》段13)，都是阐明正视现实，蔑视权贵，傲然立身残酷现实，既不逃避，也不为奴，还无所畏惧地保全精神生命。这是崇高精神境界中的灵魂自由，独立自主！反复抒写置身“无何有之乡”“广莫(无人)之野”“大莫之国”，畅游“六合之外”“尘垢之外”，都是比喻在广阔虚净的精神境界中蔑视现实中的一切的灵魂自由，独立自主。颂扬“举世誉之而不加劝，举世非之而不加沮”(《逍遥游》段3)，“非其志不之，非其心不为……天下之非誉无益损焉，是谓全德之人哉”(《天地》段7)，“唯至人乃能游于世而不僻，顺人而不失己”(《外物》段8)，“圣人法天贵真，不拘于俗”(《渔父》段2)，“万物毕罗，莫足以归”(《天下》段7)；说“行名失己非士也”，否定“适人之适而不自适其适”，主张自闻自见，任由自己的本性真情(《大宗师》段1、《骈拇》段3)，都是主张灵魂自由、独立自主。

无己而不失己的另一目标是要达到胸怀广阔，顺遭遇，和天均，包容一切，平等和谐。“达绸缪周尽一体矣，而不知其然，性也。”人的本性就包容一切；内在素质高才能对外圆通；(《则阳》段1、2)不容人的心灵比利剑更可怕(《庚桑楚》段3)；“心无天