

郎擎霄編

老子學

上海大東書局印行

自序

(一)吾作此書之動機有二。其一。目今盛倡整理國故之時。因中國古書零亂渙散。非經過一番整理功夫。殆弗能讀。但整理古書之方式。多採取科學的方法。摘其精華。去其糟粕。多從客觀上評判。非就主觀。審定還彼本來之面目之真價值耳。近人胡適之梁任公諸輩。以科學的方法治古書。甚爲學者所喜。今吾亦仿照此法。其二。老子一書。雖僅有五千言。然已包羅萬象。甚屬難釋。自古以來。治老者不下千家。然人各異義。無所適從。故吾今著此書。非從注釋上着眼。而專於學理上研究。初學老子者。讀此書。或可能知其學說之大概。

(二)吾成此書。甚得胡適之梁任公諸先生間接之助。因胡氏著有中國哲學史大綱。梁氏著有先秦政治思想史。此二書。深得學者之贊許。其中所論老子篇。頗



稱創見。故取其材亦多。其次謙之鳳林辟金諸先生之釋老亦多有所參攷。吾特在此誌謝諸先生。

(三)吾初草此書之綱目時。有擬「道德經新釋」一章。後見有繆爾紓之新註。與此章頗有暗合。似毋庸再作。故去之。

(四)吾草此書。約有十數萬言。未及三月乃成。如此倉猝敘之。不免掛漏萬一。又此書係言文參半。未及修改一律。只得俟諸暇日再行改正。幸讀者諒之。

民國十三年十二月二十二日(即舊曆冬節)郎擎霄識于廣州十峯軒

老子學案目次

第一章 老子傳略

第一節 老子之姓名

第二節 老子之籍貫

第三節 老子之生卒

第四節 老子之職業

第五節 隱者之老子

第六節 老子之后人

第七節 老子與孔子

第二章 老子時代之社會情況

第一節 時代思潮與詩經表現

第二節 社會壓迫與老子思想之暗示

第三節

政治昏暗與老子思想之反響

第四節

老子學說與時代精神

第三章

老子篇目攷及其體例研究

第一節

老子篇目攷證

第二節

老子體例研究

一 老子詞賦體

二 老子詩體

三 老子雜記體

第四章

老子學說之淵源

第一節

老子學說淵源攷

第二節

黃老並稱之根據

第三節

老子學說淵於易

第五章

老子哲學之根本觀念

一 天道

二 對待非原理

三 根本觀念——道

第六章 老子之天道論

一 胡適君之釋天道

二 辟金君之批評

第七章 老子之自然哲學

一 論無

二 論道

三 形而上學之方法

四 名相論

五 「自然」之利用

六 餘論

第八章 老子論知識

一 緒言

二 老子之無知論

三 老子之反對知識論

四 餘論

第九章 老子之人生哲學

第一節 老子時代之環境及其人生哲學之出發點

第二節 柔弱——不爭

第三節 去智——忘情

第四節 少私——寡欲

第五節 破繁華——歸簡樸

第六節 避動——守靜

第七節 三不主義

第八節

人生模範——返於嬰兒

第十章

老子之政治哲學

第一節

老子政治哲學之出發點

第二節

春秋時代南北政治思想

第三節

老子之理想國

第四節

廢兵之主張

第五節

無爲之政治

第六節

尙愚之原理

第十一章

無政府主義

一 無政府主義之意義

二 老子之無政府思想及其影響

三 莊子之無政府思想

四 許行之無政府思想

五 鮑敬言之無政府思想

第十二章 老子之經濟哲學

第一節 老子經濟哲學之出發點——自然法

第二節 欲念之廢除

第三節 生產之觀念

第四節 尙儉之主張

第五節 賦稅之免繳

第十三章 革命家之老子

第一節 革命思想之方法

第二節 老子之革命哲學

第三節 無抵抗主義革命者之老子

第四節 消極革命之老莊及其思想之影響

第十四章 道家諸子（上）

第一節 莊子及其哲學

一 莊子略傳

二 莊子哲學之根本觀念

三 自然

四 名學

五 人生哲學

第十五章 道家諸子（下）

第二節 管子

第三節 關尹子

第四節 亢倉子

第五節 文子

第六節 楊子

第七節 列子

第八節 鵬冠子

第十六章 釋老子者之歧異

一 釋老攷

二 莊子之釋老

三 韓非之釋老

四 老子之弟子

五 釋老之歧異

六 餘論

第十七章 老子學說之批判

第一節 緒言

第二節 主義上之批判

甲 自然主義

乙 天道觀念

第三節 理論上之批判

甲 無爲之政治說

乙 理想之國家論

第四節 問題上之批判

甲 廢兵

乙 尙儉

丙 尙愚

第五節 道家思想之價值

附錄

老子用書撰要 附道家諸子書目

老子學案

第一章 老子傳略

老子爲春秋戰國時一大思想家。其學說在中國哲學史上占重要之地位。故其影響於後世也甚大。但老子爲神仙家所誣久矣。曰「感星載誕。」曰「指樹爲姓。」曰「在孕七十餘年。」又說「生而皓首。」「西行度關。紫氣浮空。」荒誕不經。識者病焉。甚乃竄易司馬遷之史記以實其說。又加與老萊子、太史儋相混。迷離惝恍。益令讀者無所是正。嗚呼。以吾國如此博大幽玄之哲學家。而考其生平。竟在雲煙杳渺中。誠令人之興嘆焉。然可幸者。歷代以來研究老子者。尙不乏其人。如晉代之王弼。元代之吳澄。清代之畢沅、江琬、汪中、嚴復。及近代梁啟超、胡適諸輩。對於老子之事蹟之考證。頗有所創。卽對於老子道德經。亦有所獲。茲據諸家之說。斷以己意。條列如左。藉以就正於當代學者。

第一節 老子之姓名

老子之平生事蹟。已不可考。據史記所說。老子是楚國人。云云。然此傳僅四百八十三字。卽此數百字中。又無有先世。無有生卒。且與老萊子、太史儋相混。實不足據。

史記老子列傳「姓李氏名耳字伯陽諡曰聃」或曰老萊子亦楚人也著書十五篇言道家之用與孔子同時云蓋老子百有六十餘歲以其修道而養壽也自孔子死之後百二十九年而史記周太史儋見秦獻公或曰儋卽老子或曰非也世莫知其然否」

司馬遷去老子僅數百年已不可考如此吾人今日後史公又二千年文獻之不足徵更甚於史公欲作老子傳記困難可知

然史記所列「姓李氏名耳字伯陽諡曰聃」云此係後人據列僊傳所妄改者班志於老子祇云「姓李名耳」可證又列「或曰儋卽老子或曰非也世莫知其然否」此亦後人竄入者班志不言爲儋爲聃於老萊子則云「楚人與孔子同時」可證

老子隱者也古者庶人無諡老子旣隱安得有諡且諡必舉其美德於聃何所取義故所謂「字伯陽諡曰聃」者決不可信

何以稱老子高士傳謂「以其年老故號其書爲老子」胡適謂「老或是字或是姓」又有人謂「老子」當爲人之所稱者

老聃之稱惟見於呂氏春秋不二篇他無所見其稱老聃與孔子墨翟關尹並舉當必指老子言之考「

「聃」「耽」二字皆從耳。不特同音。而義亦同。說文耳部亦有耽字。訓曰「耳大垂也。從耳耽聲。」聃字云「耳曼也。」瞻字云「垂耳也。」南方瞻耳之國。大荒北經。呂覽「耳」字。並作「儋」。又呂覽「老聃」字。淮南王書「瞻耳」字。皆作「耽」。蓋「聃」「耽」「儋」三字音義相同。老子若名「耳」。則聃卽爲其字。若名「聃」。則「耳」卽爲其字。曰「老子」者。以其壽高。故曰「老」。「子」則尊之之詞也。曰「老聃」者。加號於其名或字也。曰「老聃」。曰「老儋」。者。古人之名。往往因音義之相近。而彼此異稱。如「仲尼」之作「仲泥」。「管仲」之作「筭仲」也。

老子與老萊子及老彭之關係。詳江瓊讀子卮言。江氏謂其「爲堯時彭祖之後」云。總之老子與老萊子爲二人。非一人也。雖其言論行事。或有見他書者。如莊列二書。且較史記所載爲多。然要以寓言爲主。難稱信史。至於法輪經別史神仙傳列仙傳等書所載。

法輪經有老子譜畧。謂老子在天皇時已爲天師。別史有老子志畧。述老子身九變。有七十二相。八十
一好。

神仙傳列仙傳等書言老子之神異尤多。

則全屬迷信附會。毫無史料之價值。今老子之姓名已明。更進而考求其籍貫。

第二節 老子之籍貫

老子楚苦縣人。據史記老子列傳所載。

「老子者楚苦縣鄉曲仁里人也」

或曰陳國人。然陳爲楚滅則亦楚人也。實則苦縣故屬陳。老子生時尙未屬楚。史記索隱正義言之甚明。

「苦縣本屬陳。春秋時楚滅陳而苦又屬楚。故云楚苦縣。至高帝十一年立淮陽國。陳縣苦縣皆屬焉。

「（史記索隱）

「正義按年表云淮陽國景帝三年廢。至天漢修史之時楚節王純都彭城相近。疑苦此時屬楚國。故太史公書之」

據此是史記之稱楚者。以苦縣在漢時屬楚。並非謂老子時屬楚也。按陳嘗再滅於楚。陳哀公三十五年爲楚所滅。（魯昭公八年）後五年惠公復興。（魯昭公十三年）閔公二十一年卒滅於楚。（獲麟後三年）即謂此楚字指春秋之楚亦通。但老子與孔子同時且其年算甚高其必爲陳而非楚也。藉令其地屬楚亦在淮水流域。距中夏諸國甚邇。未可以南北判之也。

世之目論者。每據是謂其文學思想爲春秋時南方學者之首領。並謂與孔子之在北方者對峙。然南人