

百年艺林本事

万君超一著

中華書局



百年艺林本事

万君超
一著

中華書局

图书在版编目(CIP)数据

百年艺林本事/万君超著. —北京:中华书局,2014.7
ISBN 978-7-101-10059-4

I. 百… II. 万… III. 散文集-中国-当代 IV. I267

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 057530 号

书 名 百年艺林本事
著 者 万君超
责任编辑 胡正娟
出版发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京瑞古冠中印刷厂
版 次 2014 年 7 月北京第 1 版
2014 年 7 月北京第 1 次印刷
规 格 开本/787×1092 毫米 1/32
印张 9 $\frac{3}{8}$ 插页 2 字数 130 千字
印 数 1-4000 册
国际书号 ISBN 978-7-101-10059-4
定 价 35.00 元

目 录

梅景书屋纪事

叶恭绰	3
王季迁	16
陈巨来	27
周鍊霞	36
朱省斋	44
《江渚风林图》	54
《凤池精舍图》	62
《剩山图》	70

大风堂之门

大风堂门人轶事	81
海外传奇二三事	92
张大千册页解读	103

张大千与朱省斋	116
于非闇与“南张北溥”	132

百年艺林本事

旧王孙溥儒逸事	141
陈定山先生别记	151
陆小曼绘事漫记	157
云间一鹤朱孔阳	167
施蛰存艺坛因缘	177
夏山楼主韩慎先	191
朱省斋鉴藏轶事	202
金匱室主陈仁涛	213
朱季海与邓以蛰	225
颂斋先生	232

玉斋先生	244	
《静女调箏图》琐谈	253	
近代画人刍议	260	
林风眠	傅抱石	黄宾虹
齐白石	张大千	吴湖帆
溥心畬	金城	陈少梅
于非闇	陈师曾	陆俨少
任伯年		
近世艺林旧闻	272	
徐邦达号李庵	教育部点验之章	
寒玉堂入门仪式	吴待秋艺事	
王时敏《晴岚暖翠图卷》	金城临摹功力一流	
赵佶《鸛鹄图》	《睡猿图》之价	
大风堂弟子曹大铁	碑帖收藏家邵洵美	

刘海粟之收藏

知堂五十自寿诗

度辽将军印

吴待秋趣事

陈定山鉴赏逸事

收藏家陆丹林

邓以蛰谈古画鉴定

后 记

291

梅景书屋纪事



叶恭绰

叶恭绰比吴湖帆年长十三岁，但两人逝世的日子仅相差五天。从叶、吴两人的年龄、习性和个人经历等方面来看，应该是不太可能会发生“交集”的。但由于两人对书画、词学、古籍和鉴藏的共同爱好，使他们后来成了亦师亦友、相惜相知的终生至交。叶、吴两人定交于1928年秋天，叶恭绰在《佞宋词痕序》（1953年）中有云：“嗣于一九二八年秋南下居沪，始识吴君湖帆。吴君工书画，多艺能，与贤配潘静淑女士伉俪相庄，倡随文史，侔于赵、管。一日，以所藏宋刊《梅花喜神谱》属题，始为赋《疏影》词一阕。”由此可知两人文词翰墨定交之缘。

叶恭绰与吴湖帆两人平生交谊主要是体现在书画鉴藏方面。关于此方面的具体情况，在吴湖帆《丑簃日记》（《吴湖帆文稿》，中国美术学院出版社 2004 年）和何闻辑《叶恭绰致吴湖帆尺牍》（《新美术》2000 年和 2001 年）中均有较详细的记载。叶、吴两人都是书画家，但相对而言，叶书深画浅，而吴画深书浅。两人都是民国时期著名的鉴藏家，可谓一时瑜亮。就总体而言，吴湖帆的鉴赏眼力要比叶恭绰稍胜一筹。

叶、吴两人均收藏有一件米芾的《多景楼诗帖》，此即所谓的“双胞胎”。叶藏本著录于他的《退庵清秘录》卷一，今在美国旧金山亚洲艺术博物馆；吴藏本著录于他的《吴氏书画记》卷一，今在上海博物馆。叶藏本的尺寸略比吴藏本大，叶藏本约为十一页，吴藏本约为十二页。诗册上的鉴藏印和位置几乎相同，宋人何执中、平显二跋文字也相同。像这样两件从墨迹上几乎无法鉴别真伪的作品，则要看其中哪一件流传的历史清晰。吴藏本是清末民初常熟收藏家邵松年（1848—1924）旧藏，并著录于邵氏《古缘萃

录》中。在成亲王永理之后，咸丰年间曾先后为多智友、徐寿衡等人递藏，后归邵氏兰雪斋收藏。

叶恭绰在《纪书画绝句》中的《北宋多景楼诗帖册纸本》一诗下有自注云：“帖经秦桧及熺旧藏，可与《天水冰山录》中物同观，书法劲秀而不犷，大三寸许，与《虹县帖》相仿，余得此已二十余载，闻邵某家亦有此帖，且诋余者为伪。余求得其摄影对勘，则笔势蹇乱，迥非一手。”（《矩园余墨》）叶恭绰认为邵松年所藏本为伪，而自己所藏本为真。

邵氏旧藏《多景楼诗册》后归吴湖帆收藏，叶恭绰在册后题跋中云：“米氏此书与《虹县诗帖》同称剧迹，曩藏虞山邵氏，今归湖帆，可称得所。《虹县诗》则在周湘云所，与《向太后挽词》并峙。近日佳书画颇聚沪滨，亦时局使然也。”叶在上述题跋中虽然并没有明言吴湖帆所藏《多景楼诗册》是真迹，但已有明显的“英雄气短”之意，只是在面子上仍不肯承认自己所藏可能是伪迹。因为邵氏后人邵福瀛曾在题跋中讥讽叶藏本是“所谓叶公之龙也”。徐邦达先生在《古书画过眼要录》中鉴定吴藏本曰：“以书体论，

矫健老横，应是晚年之笔。”又云“为元符以后书无疑”。其实，叶、吴两人所藏本，极有可能均为临摹本。但吴藏本明显优胜于叶藏本，即所谓的“下真迹一等”。即使同是临摹本，吴藏本的年代或可到明末清初，而叶藏本的年代则仅到嘉庆年间。叶恭绰在鉴定古书画时经常看不准，所以他往往会请吴湖帆代为“掌眼”。这也可以从《叶恭绰致吴湖帆尺牍》中窥知一二。

吴湖帆收藏有一幅元人王蒙的《松窗读易图卷》（今藏浙江省博物馆），设色纸本，引首有明人周天球篆书题“文苑二绝”四字。图上王蒙款下钤有小印“天昇”，吴湖帆认为“可补王氏小传之阙”，并认为此图是“妙品也”。但这是一件有真伪争议之作。后来被国家文物局“七人鉴定小组”一致定为“资料”，也有人定为明人之作。据说当年吴湖帆购藏此图卷时，也颇为犹豫。后经叶恭绰劝说方决定购藏。叶特意在图后题跋纪之云：“此卷纸敝而神完，虽非叔明画之甲观，可称平生合作。湖帆始见此图，踌躇未决，余以珍物难得，力促其成。忆数年前有人以叔明

《林泉清集》大幅求售，余因循未决，遂归沙吒利手，至今悔之。湖帆得此，愿善以金屋贮之也。”（《矩园余墨》）其实，叶恭绰鉴定元画的眼力颇值得商榷，其《遐庵清秘录》中所著录的元画也颇有存疑之作。

20 世纪 30 年代初，张大千在苏州网师园，以宋人牧溪款《睡猿图》册页为蓝本，贗制《睡猿图》轴（今藏美国檀香山艺术博物馆），并署南宋名画家梁楷款。又伪添南宋著名刻书家廖莹中题字：“梁风子《睡猿图》神品。”用木印仿制名家鉴藏印铃于图上，又请周龙苍（周隆昌）做旧。然后暗托古董商携至上海兜售，诡云是从清宗室府中流出，据传当时售价为十两黄金。后此图为吴湖帆收藏，并著录于《吴氏书画记》中。

归藏后，吴湖帆即请叶恭绰为此图作长跋：“梁风子画传世极稀，故宫所藏《右军书扇图》小幅已为仅见之品。去冬得观此《睡猿图》于吴氏梅景书屋，纸莹如玉，墨黝如漆，光采竦异，精妙入神。昔为廖氏世彩堂旧藏，药洲题识尤属罕见，若使藏书家见之，尤不知如何颠倒也。因怱怱湖帆付印，以广其



张大千《睡猿图》
(美国檀香山美术馆藏)

传，且使艺林得沾法乳，神而明之，存乎其人。有志之后学，不惊为河汉？”并在诗堂上题大字曰“天下第一梁风子画”。真不知叶恭绰是在怎样的情形之下作此长跋，跋中“故宫所藏《右军书扇图》小幅已为仅见之品”，实乃“言不由衷”之语，因为他自己就收藏有梁楷的《布袋和尚图》轴（今藏上海博物馆）。所以吴、叶两人是否真属“走眼”，还是另有隐情？但叶恭绰在后来的《矩园余墨》、《遐庵谈艺录》等书中，《睡猿图》跋文均未刊入其中。

1943年，吴湖帆五十岁，梅景书屋众弟子为庆贺其生日而集资印行《梅景画笈》（以下简称《画笈》），《画笈》收入吴湖帆山水、花鸟、竹石精品五十幅。叶恭绰应邀为《画笈》题签，在扉页上题“烟云供养”四大字并作序，叶在序言中有云：“自美艺演进，一可化身千亿，流传之广远，实迈往者。诸君之印此集，湖帆之精神，将与为无穷。”叶恭绰后来还写信给吴湖帆说：“《梅景画笈》印制甚好，舍此等事更无可赏心者。”此《画笈》在当时被誉为画坛“中兴之谱”。

王蒙名作《青卞隐居图》（今藏上海博物馆）在清

末，为收藏家狄学耕收藏，狄学耕逝世后归其子狄平子收藏。在狄平子死后（1946 年左右），狄家人想将留存的二十余件书画全部售出，遂委托叶恭绰代理此事，寻找买主。据传此批书画中，除了王蒙《青卞隐居图》、钱选《山居图》（今藏上海博物馆）、吴镇《墨竹图卷》外，还有唐寅、仇英、董其昌等名家书画，开价为二十万元（一说百两黄金）。当时上海许多收藏家和书画商人闻风而动，比如吴湖帆、朱省斋、陈定山等人，而叶恭绰本人也有购买意向。此事后来在陈定山《春申旧闻》、朱省斋《画人画事》两书中均有记载。

吴湖帆非常想收藏《青卞隐居图》，不仅因为它是一幅名作，这其中还有一段掌故。吴湖帆收藏的古代书画名迹，大多寄存在杜月笙上海金城银行的保管柜中，其中包括元人吴镇的《渔父图卷》，保管柜号码为廿七号。而狄平子生前收藏的古代书画亦寄存在金城银行，其中就有《青卞隐居图》和《山居图》，保管柜号码为廿六号，与吴湖帆的保管柜比邻而居。吴湖帆曾在《丑簃日记》中写道：“仲圭（即吴镇）、叔