



學術叢書

辯

證

的

行

旅

*A Passage of Dialectics*

林鎮國◎著

學術叢書

# 辯證的行旅

---

林鎮國◎著

國家圖書館出版品預行編目資料

辯證的旅行／林鎮國著。

—初版。—臺北縣新店市：立緒文化，2002（民91）  
面：公分。

ISBN 957-0411-39-2（平裝）

1.哲學——論文,講詞等 2.宗教與哲學——論文,講詞等

107

90020535

## 辯證的旅行

出版——立緒文化事業有限公司

作者——林鎮國

發行人——郝碧蓮

總經理兼總編輯——鍾惠民

副總經理——陳惠慧

業務經理——黃照美

編輯——許純青

行政專員——林秀玲

行銷專員——林時源

地址——台北縣新店市中央六街 62 號 1 樓

電話——(02)22192173 · 22194998

傳真——(02)22194998

E-Mail Address: service@nccp.com.tw

劃撥帳號——1839142-0 號 立緒文化事業有限公司帳戶

行政院新聞局局版臺業字第 6426 號

行銷代理——紅螞蟻圖書有限公司

電話——(02)27953656 傳真——(02)27954100

地址——台北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28-32 號 4 樓

排版——伊甸社會福利基金會附設電腦排版

印刷——祥新印刷股份有限公司

法律顧問——敦旭法律事務所吳展旭律師

國際通商法律事務所黃台芬律師

版權所有·翻印必究

分類號碼——107.00.001

ISBN 957-0411-39-2

出版日期——中華民國 91 年 1 月初版 一刷(1~2,000)

A Passage of Dialectics

Copyright © 2002 by Chen-kuo Lin,

ALL RIGHTS RESERVED



定價◎280 元

二年前出版《空性與現代性》時，在序言裡曾提及「佛學是元配，當代西方哲學是情婦」的告白。元配是名份，情婦則是私密；名份可見，私密則是不可見。名份與私密，可見與不可見，交纏難理，卻又有跡可尋。《辯證的旅行》的整理與出版，即緣於尋繹那埋藏待索的思想舊跡，讓前已出版的篇章在舊作新出的光照下重新解讀。

《空性與現代性》是我九〇年代的研究成果，以佛學論述為主要範圍，橫跨京都學派、批判佛教、新儒家和歐美格義佛學，在論題上共同關注佛教哲學論述遭逢現代性時的多音回應。其中京都學派的西谷啓治順著海德格以及海氏詮釋下的尼采，將禪佛教解讀為超克現代性困境（虛無主義）的出路。不同於京都學派，晚近日本的批判佛教學者則試圖提供一幅理性的新教式佛教圖像，極力將佛教從二元論形上學的盲闇中解放出來，期望能夠在實踐上正視社會不義的問題。批判佛教對現代性的積極回應，在中國則早見於內學院和太虛的改革運動，後來印順的「人間佛教」理念，以及近年來台灣佛教

界的改革派，都同屬於東亞佛教要求現代化的表現。

至於新儒家的佛教詮釋，以牟宗三為例，一方面以「一心開二門」的模型，做爲批判地安立科學與民主的理論架構，積極而有限度地肯定現代性，另一方面則試圖消解漢土佛教淪於實體形上學的嫌疑。對於實體形上學與實踐之間的關聯，新儒家自有其反思的立場，認爲正因佛教無法真正挺立實有性的道德主體，故無法「成就道德行爲之實事」。而在偏愛佛性論和如來藏思想這一點上，新儒家反而接近京都學派的觀點。

問題的關鍵處在這裡清楚地浮現出來：形上學的爭論和實踐之間顯然有某種關聯。做爲最根本的問題，形上學探討什麼是存有，包括世界與人本身。這種形上學的優先性，即使在知識論轉向和語言轉向之後，仍然不可動搖——認知主體、意識和語言無法逃避被追問其存有論的性格。重要的是，當吾人探討存有論問題時，此「發問」已經和吾人面對自身或面對世界的實踐態度密不可分。換言之，吾人實踐的態度往往和吾人的形上認知息息相關。當然，此處形上學和實踐的「關聯」不易清楚明確地界定。但是，正因爲這問題難以一語道盡，才深深吸引哲學家的無盡反思。

形上學和實踐之間的關聯，在一九八四年秋到八五年春的尼采研討課上，開始成爲我思考的重點。隔年，我將一篇英文報告改寫爲〈解構形上學的兩種版本〉發表，說明尼采如何將現代歐洲虛無主義的根據歸之於整部西方形上學史，特別是柏拉圖主義。現代歐洲虛無主義的特徵是「崇高價值的自我貶值」，而貶值的原因在於那些崇高的價

值，如目的、理性、靈魂、自我等，實際上乃是隱喻性語言的產物，用來宰制他物和自我生存。形上學正反映出人們面對變化世界時的不安和怯懦。對尼采來說，形上學和虛無主義是一體的兩面，虛無主義的超克因此必然是形上學的超克。

海德格順著尼采的形上學批判，指出現代科技源於西方傳統形上學，是一種「表象思維」的產物。在表象思維裡，世界成爲一種被表象的圖像，而人成爲能表象的主體。此表象的主體是否真如近代哲學所確信的作爲無可動搖的基礎，海氏的回應是從「此有」的時間性與歷史性的分析拆解了現代主體。海氏對現代性的批判必然如尼采一般地要求終結形上學，以開發出接近有的詩性思維。〈解構形上學的兩種版本〉一文說明了海氏對尼采的繼承與批判，也借助德希達的解讀，從尼采的立場更激進地回應海氏的批判。尼采、海德格、德希達三位思想家從費城時期就一直是沈思的對象。九〇年代回到台北後，開過「尼采與當代西方哲學」討論課，讀海德格和德希達的尼采解讀。那門課很有意思，可惜沒有相關的論文生產，只寫了《裂時》書評做爲紀念。

九八年在濟南召開的「牟宗三與當代新儒家國際會議」上，我宣讀了〈重訪人文主義——從沙特、海德格、德希達到牟宗三〉一文，算是將西方的論題方向拉回到東亞思想的脈絡。人文主義是文化問題，也是形上學問題。做爲形上學問題，人文主義與反人文主義爭論的焦點在於是否有「人性」可言，或人是否可定義。沙特說，人不可被定義，因爲人沒有「本質」可言。牟宗三則斥之爲「無本」之談，力挺人的道德主體性。

對海德格而言，沙特和牟宗三都落入主體性形上學（主體主義）的窠臼。主體主義做爲現代性的主要特徵，見於人在存有者範圍內成爲主體，而世界成爲被主體表象的圖像。不同於新儒家，海氏並非單單從道德角度上批判主體主義的流弊，而是關切主體主義所造成的科技宰制以及人和存有的疏離。即此而言，海氏的沈思是有其實踐上的批判意向。

在〈重訪人文主義〉一文，我以德希達對「人類中心論」或「歐洲中心論」更徹底的揚棄作結。在附論部分，我引述先前寫的〈牟宗三先生及其哲學世代〉一文，指出新儒家所宗奉的「理體」或「道德主體性」實際上隱藏著宰制性——對性別、身體、異我的宰制。若以尼采的話來說，那是「怨懣」（resentment）的隱性表現。新儒家向來不喜尼采、佛洛伊德、馬克思、沙特、德希達等人，斥爲「無本之學」，彼此觀點迥異，涇渭分明。我在八〇年代以後淡離新儒家，除了在實踐上溯及「美麗島大審」時的立場分歧外，此可見〈新儒家與我的七〇年代〉一文，哲學上的理由則在於無法同意有脫離慾望、毫無宰制性的純粹理體可言。〈牟宗三先生及其哲學世代〉一文，言不盡意，甚爲簡略，又刊在報端，引發誤解也就自然不過了。現在若能順著我自八〇年代以來的思路來讀，或可釐清一二。

若說形上學和實踐的關係是我長久以來的沈思主軸，那麼詮釋學的應用則構成論述上的重要側面。我之接受詮釋學（廣義的詮釋學包括解構論），並非僅措意於其哲學內

涵而已，特別是海德格與嘉達美的哲學詮釋學，而是相信做為現象學の後續發展，詮釋學的真正精神必然表現於方法的操作上。唯有落實在具體的應用上，才能符合詮釋學做為「開顯意義」之方法的精神。關於詮釋學部分，本書收錄的〈詮釋與批判——嘉達美與哈伯瑪斯論辯的文化反思〉寫於一九九四年，其實也是八〇年代的部分讀書心得。當時花了很多時間讀詮釋學，〈詮釋學與馬克思主義——呂格爾訪談錄〉的翻譯，就是那時期的副產品。如今想來，當年在夜晚冒雨開車從新澤西南下費城哈維佛德學院聽呂格爾演講的情景，仍然歷歷在目。

呂格爾的詮釋學重視各種詮釋方法，如心理分析、結構主義、符號學、敘事學、宗教現象學等，因此較易於援用到文本詮釋上。我首度運用呂格爾的詮釋學方法，就是〈朝向辯證的開放哲學——讀傅偉勳《哲學與宗教》一、二集〉一文。在那篇文章裡，我以面對尼采、佛洛伊德、馬克思三大「懷疑詮釋學家」的挑戰，架構出「形上學與超形上學」、「人性論與心理分析」、「馬克思主義的困局」三項論題，以突顯傅先生「創造性詮釋學」的特色。文章刊出後，傅先生十分高興，認為以「辯證的開放性」概括他的哲學風格，非常恰當。睹物思人，在傅先生離世幾年後，仍常想到他非俗情可拘的童心與狂放。兩年前去波士頓參加「美國宗教學會」年會時，獲知另一位業師雅達夫教授壯年棄世的消息，大為震驚。雅達夫也是傅先生的摯友，專攻中觀哲學，思想銳利，行止獨立，深受學友親近。我對佛教哲學的了解，在許多方面深受其影響。



運用詮釋學的觀點來解讀文本，另見於〈解釋與解脫——論《解深密經》的詮釋學性格〉一文。該文比較四本漢譯的經題與釋義，結論出玄奘新譯側重該經典的詮釋學性格，舊譯則側重解脫論性格。實際上，如該文所論證，解釋與解脫同為大乘瑜伽行派所並重。

這十年來，東亞思想脈絡中的新儒家和京都學派始終是我關心的重點。〈當代儒家的自傳世界〉一文分析馮友蘭、唐君毅和牟宗三的自傳，考察其修辭、敘事與自我認同的關係，發現他們呈現出多樣而異質的儒學世界。現代儒學不再只是傳統的延續，因為他們大量援用非儒家的語言資源，如黑格爾辯證法、馬克思主義、基督教等，也採用不同的敘事模型——馮氏從「非革命」到「革命」，唐氏從「苦難」到「覺悟」，而牟氏從「沈淪」到「安頓」。

〈在廢墟中重建淨土〉則是根據《懺悔道としての哲學》一書，說明田邊元如何從親鸞淨土真宗的他力道立場，批判所有自力道哲學，包括禪宗、西田幾多郎、康德、黑格爾、海德格等家的哲學，最後則指出田邊哲學在否定理性主體以後無法避免倫理學實踐的困境。這也是大多數京都學派思想家的難題。寫作這篇論文時，正客居荷蘭萊頓大學，也算是《空性與現代性》中討論京都學派的續作。

本書的第四輯收錄有關宗教哲學、宗教研究與早期的一些短文。這些文章或誌感懷，如〈歲暮讀莊子〉之悲憤於「美麗島大審」，〈哲學的憂鬱〉與〈下雪的黃昏〉寫

費城時期的孤寂心境，或叙往事，如〈新儒家與我的七〇年代〉，對我個人來說，都十分值得珍惜。細心的讀者也許會在這些橫互二十年的文章中發現前後不一的觀點，不過那不正是緣起的實相嗎？我將該輯名爲「空中行跡」，正說明了那些舊作在我生命旅程中的意義。舊跡不僅是有，而且是具體情境中的思想遺痕。於今看來，這些短篇如空中鳥跡，既是緣起，也是性空。

《辯證的旅行》可以說是《空性與現代性》的編外篇，只是收錄文章的時空跨度更大，從八〇年代到九〇年代，從費城、新澤西、台北到萊頓，辯證的對象從尼采、海德格、沙特、嘉達美、黑格爾、哈伯瑪斯、德希達到馮友蘭、唐君毅、牟宗三、田邊元、傅偉勳，關注的主題則是形上學與實踐的關係，意義在詮釋學操作下的開顯。人生是行旅，思想也是行旅，對我來說都是同一件事情。

至於下一階段的行旅，目前尚難決定。一九九九年，我應聘前往荷蘭萊頓大學擔任國際亞洲研究院的「歐洲漢學講座」一年，研究室正和歐洲有名的印度學重鎮克恩研究所（Kern Institute）同一棟大樓。著名的佛教學者，如狄雍（de Jong）、魯埃格（D. Seyfort Rugg）皆出身於此。我在萊頓大學一年從游於維特（T. E. Vetter）教授，參加他的《中論》研討班，他也參加我的《解深密經》研討班，往來甚歡。維特教授和維也納大學的史坦克納（Steinkner）教授、漢堡大學的史密斯豪先（Schnitzausen）教授同爲佛勞瓦那（Frauwallner）維也納學派旗下的三位耆老，學風嚴謹，此番得以親炙其教，令我生起回

到古典佛教學研究的念頭。

從荷蘭回來後，續往哈佛大學從事研究半年。在劍橋期間，除了修讀梵文外，特別留意收集陳那的研究資料，希望較有系統地研讀這位六世紀在佛教哲學與印度哲學影響深遠的哲學家。這或許預示了下一階段可能進行的研究領域。即使如此，在哲學領域繼續深耕探索，始終是無法抗拒的誘惑。

最後，我要藉這機會感謝諸多學界前輩與同行，特別是當年赴美求學時林毓生與張灝二位院士爲我寫推薦函，業師戴連璋教授鼓勵有加，至今都銘感在心，不曾或忘。至於那些使拙文得以發表的研討會與學報刊物以及幕前幕後的朋友，像是楊儒賓、沈清松、杜念中、金恆煒、楊澤等，這裡就不再一一唱名致謝了。林福良和許民憲二位研究助理繕打部分初稿，也一併在此感謝。最後，從費城、新澤西到台北，孝萱和蒨、葦二兒，一路陪我，讓我深深體會到只有在實存的生命場所中才有真正的學思可言，這本小書算是送給他們的一份禮物。

# 辯證的旅行

【目錄】 本書總頁數共320頁

〈自序〉◎林鎮國

## 1 東亞思想與現代性

當代儒家的自傳世界

3

——以馮友蘭、唐君毅與牟宗三為例的研究

從馮友蘭的儒家身分談起

馮友蘭——「自我」的不斷重寫

唐君毅——精神自我的辯證與超越

牟宗三——自我的沈淪與安頓

結語

重訪人文主義

38

——從沙特、海德格、德希達到牟宗三

前言

新儒家五〇年代的思想課題

沙特論存在主義是人文主義

牟宗三與回歸道德主體的人文主義

海德格與還鄉的人文主義

德希達與「人」的新書寫

結語

在廢墟中重建淨土

70

——田邊元的懺悔道哲學

前言

戰爭、懺悔與哲學轉向

聖道、自力門和淨土他力門

懺悔六義

絕對媒介的辯證法

淨土的宗教社會觀

結語

朝向辯證的開放哲學

95

——讀傅偉勳《哲學與宗教》一、二集

前言

形上學與超形上學

人性論與心理解析

馬克思主義的困局

從方法論的詮釋學到哲學的詮釋學

## 2 — 詮釋的辯證

解構形上學的兩種版本

115

新尼采主義的興起

形上學是權力意志的詮釋成品

海德格解讀尼采

尼采的海德格——形上學的超越？

《裂峙：德希達／海德格／尼采》書評

138

詮釋與批判

144

——嘉達美與哈伯瑪斯論辯的文化反思

當代中國文化「雙重失敗」的危機

傳統與理解——嘉達美的哲學詮釋學

傳統與宰制——哈伯瑪斯批判語言唯心論

「詮釋學普遍性」vs.「系統扭曲共識」

兩層詮釋學的區分與辯證——呂格爾觀點

結語

詮釋學與馬克思主義 168

——呂格爾訪問錄

### 3 佛教詮釋學

解釋與解脫 187

——論《解深密經》的詮釋學性格

經題釋義

隱秘說法與顯了說法

詮釋的迂迴：從三性論到空性密意的解明

結語

佛教詮釋學與洋格義運動 207

他者與馴化之間 213

佛教就是批判 219

4 — 空中行跡

苦難與救贖 231

——淺談宗教哲學

什麼是宗教

宗教研究與宗教哲學

宗教體驗的描述與詮釋

上帝存在論證

苦難與救贖

宗教多元主義

結語

宗教哲學與宗教學訪談錄 245

寂寞的新儒家 255

新儒家與我的七〇年代 261

牟宗三先生及其哲學世代 267

歲暮讀莊子 271

激情的綺夢 277

——七〇年代末知識界現象的個案檢討



新耶路撒冷之夢 285

——論美國歷史的試煉與救贖

終極關懷的聯想 290

哲學的憂鬱 294

下雪的黃昏 298