

曲阜师范大学青年学术文丛



Research on Promotion of

College Entrance Equity in China Based
on Dual Value of Education

中国大学入学公平提升： 基于教育双重价值框架的理论分析与实证检验

张立新 • 著

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位



曲阜师范大学青年学术文库

国家社科基金重点项目（项目编号：04ASH001）

中国大学入学公平提升： 基于教育双重价值框架 的理论分析与实证检验

Research on Promotion of

College Entrance Equity in China Based
on Dual Value of Education

张立新 著

G647.32
33

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

中国大学入学公平提升:基于教育双重价值框架的理论分析与实证检验/张立新著. —济南:山东人民出版社,2014.11

ISBN 978-7-209-08759-9

I. ①中… II. ①张… III. ①高等学校—入学考试—考试制度—研究—中国 IV. ①G632.474

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第261568号

责任编辑:王 晶



中国大学入学公平提升:基于教育双重价值框架的理论
分析与实证检验

张立新 著

山东出版传媒股份有限公司

山东人民出版社出版发行

社址:济南市经九路胜利大街39号 邮编:250001

网 址: <http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

青岛星球印刷有限公司印装

规格 16开(170mm×240mm)

印 张 21

字 数 330千字

版 次 2014年11月第1版

印 次 2014年11月第1次

ISBN 978-7-209-08759-9

定 价 45.00元

如有质量问题,请与印刷厂调换。电话:(0532)88194567

总 序

学术者，天下之公器也；青年者，学术之希望也。“青年学术文丛”即以汇聚青年、襄助学术为宗旨，以积累吾校青年俊彦之著述，展现人文社会科学之成绩为鹄的。

作为山东省重点高校，曲阜师范大学以“学而不厌，诲人不倦”为校训，秉承“孔颜型范，春秋学统，海岱情怀，洙泗遗风”，数十年来为社会培养众多精英人才及优秀师资，享誉海内。

“南沂西泗绕晴霞，北岱东蒙拥翠华。万里冠裳王者会，千年邹鲁圣人家。”岱岳之阳，洙泗之滨，钟灵毓秀，人杰地灵，斯为黄帝诞生之地，少昊活动之墟，商奄旧壤，周公封国，素称人文荟萃之域，周礼尽在之邦。当春秋战国之际，天子失官，学术下移，私学兴起，诸子争鸣，九流十家，蔚为大观，此中华文化之轴心时代也。而此轴心时代之轴心人物，则鲁国之仲尼也。仲尼祖述尧舜、宪章文武，集上古文明之大成，端赖鲁国历史人文之得天独厚也。

遥想当年，夫子承上启下，继往开来，删订诗书，修起礼乐，赞明易道，制作春秋；杏坛设教，修成康之道，述周公之训，以教七十子，使服其衣冠，修其篇籍，弟子三千，七十二贤，成儒家之集团，士阶层亦以此登上历史舞台，兹后诸子蜂起，百家争鸣，演为中国思想文化之黄金时代。时人已赞其“大哉孔子”“天将以夫子为木铎”，弟子更叹“天纵之圣”“自生民以来未之有”。炎汉以降，士大夫及庶民无不尊崇孔子之道，其影响垂两千余年，且远播海外诸国，沾溉后世，垂范千秋。近世史家柳翼谋谓：“孔子者，中国文化之中心也”，西哲雅斯贝斯将孔子与苏格拉底、佛陀、耶稣并誉为人类思维范式的奠定者，良有以也。

孔子者，伟大教育家；曲阜，东方之圣地。立上庠于斯，其义深且大焉，

非特有功于一时一地，尤别具文化传承与创新之大义也！曲阜师范大学建校迄今，庶乎一甲子矣。经数代曲园人之耕耘，今日之曲阜师大，已成师范教育之沃土，综合性之高等学府，拥有曲阜、日照两大校区，占地两千余亩，涵盖文、理、工、法等十大门类，名家荟萃，桃李芬芳，人文底蕴深厚，九州海外驰名。

然忆昔建校之时，新中国初建，百废待兴，亿兆斯民，同心同德，戮力建设，气象一新。1955年，山东省师范专科学校建于泉城济南。翌年，举校迁圣地，更名曲阜师范学院，升为本科院校。长校者，高赞非先生也。高先生出郯城高氏，幼承庭训，及长，师事大儒黄冈熊十力与大儒桂林梁漱溟二先生，宅心仁厚，学养深邃。受命出任曲阜师学院院长，筚路蓝缕，艰困万端，书“犹有洙泗遗风，更加众志成城”一联，勉励师生，奋力开拓，使曲园迅速崛起于教育界，其德其勋，永铭史册。尤可言者，高先生自建校伊始，即于孔子文化研究，颇属意焉。曲园之孔子研究，今日于学界占居一席之地，赖高先生开创之力也。戊午年杪，改革开放，国家兴，曲园亦随之振兴，文、史、哲、政、经、法、教、管、艺诸科，蓬勃发展，欣欣向荣。

“旧学商量加邃密，新知培养转深沉。”数十年来，曲园之人文学术，扎根文化圣地，吸纳传统养分，根深叶茂，硕果累累。洙泗学人，僻处小邑，登三尺讲台，授业传道，退而伏案，执笔撰著，孜孜矻矻，未敢或怠，于学问亦三致其意焉。虽未得大都市之声华，然反得以沉潜学术，安心著述，此其失之东隅，得之桑榆之谓乎！

学术之事，诚非同寻常之事也。梁任公有言：“学术思想之在一国，犹人之有精神也……欲观其国文野强弱之程度如何，必于学术思想焉求之。”王静安亦谓：“提倡最高之学术，国家最大之名誉也。”国家且勿论焉，而学术之于大学，事业之基也；之于学人，立命之本也。夫子倡“为己之学”，后儒乘“知行合一”之教，华夏两千余年之人文学术史，群星璀璨，光耀千古，不逊泰西。然近代以来，重理轻文之风大扇，新世纪以来，商业大潮席卷而来，人文社科无用论，甚嚣尘上；人文学者之清贫，有目共睹。尤其青年学者，于学术念兹在兹，精力充沛，意气风发，思维活跃，惜乎其资历尚浅，负累甚大，困难与机遇并存，痛苦与快乐兼有，民间所谓“青椒”一族是也。虽甘心寂寞，清贫自守，怎奈“压力山大”何！若此，欲得学术繁荣，岂不是

痴人说梦耶？职是之故，纾困解难，助其一臂之力，走上学术之康庄大道，则学校主事者之所思所念也。有鉴于此，学校社科处积极谋划方案，多方筹集资金，设立“青年学术文丛”，以襄助青年学者专著之出版，推动我校人文社科学术之繁荣发展。

本文丛面向全校人文社科领域青年学者全面开放，凡符合条件之学者皆可自愿申报，学校组织专家匿名评审，入选者由学校组织统一出版。自2013年始，每年拟出版一辑，每辑不超过10种。

综观当今之世，学术之发展繁荣，端在打破学科藩篱，开展学科对话，实现协同创新。然突破成规，谈何容易？必当审慎擘划，期以长远。千里之行，始于足下，九尺之台，起于累土。此“曲阜师范大学青年学术文丛”计划，面向人文社科诸学科，海纳百川，兼容并包，搭建不同学科交流之平台，其我校人文社会科学协同创新之起点乎？其我校人文社科学术发展繁荣之基础乎？

《曲阜师范大学青年学术文丛》编委会

2013年7月

前言

在经济领域市场化和全球化的影响下,国际高等教育领域也呈现出一种“经济主义”的发展态势,高等教育作为一种服务被提供和消费已经成为一种不争的事实而存在。我国作为一个正处于转型期的发展中国家,市场经济体制发展还十分不完善,经济发展水平较低且发展极其不平衡,人均收入水平低且存在巨大的贫富差距。在这种国情下,高等教育领域以市场为导向的改革不可避免地出现实践与政策以及行为与观念之间的巨大偏差和冲突,导致了高等教育领域高消费和滥消费的非理性现象,进而进一步加深了高等教育不公平。而这已经成为高等教育发展所面临的现实困境以及构建社会主义和谐社会亟待解决的现实问题。高等教育是关系到国家前途和命运的基础性产业,高等教育公平是社会公平的重要基础,因此,探索如何推进高等教育的理性与公平参与,既是促进高等教育自身发展的需要,也是消解社会矛盾、促进社会和谐发展的迫切需要。

本书着眼于最基本的高等教育不公平问题——大学入学不公平,在回顾教育公平和教育价值方面相关研究的基础上,从教育双重价值的视角将大学入学的非理性参与以及不公平两大问题联系起来置于一个统一的框架下进行思考。在对相关理论分析和评述的基础上,分析了中国社会转型对大学入学公平在主客体两个向度的基本规定性,我国现阶段大学入学公平的内涵选择和应该遵循的基本原则,以及教育内在价值与大学入学不公平的关系,提出了基于教育双重价值视角的我国大学入学公平提升研究的理论框架。

在系统阐释教育双重价值框架基础上,提出了关于大学入学不公平内因的理论假说:上层社会群体对大学教育消费性价值的过度追求从根本上导致了大学入学的不公平。在此基础上,通过构建包含教育双重价值的理论模型和实证模型证明了该理论假设,并就所发展的内因理论提出了相关的理论与

现实证据。然后，遵循内因与外因之间相互联系和作用的法则，在选择和分析若干影响大学入学不公平的外部因素以及在论证相关政策合理性的基础上，提出了关于大学入学不公平内外因联系的四个理论假设。在此基础上，通过构建包含教育双重价值的模型并运用经济学的相关理论与方法，从理论和实证的角度证明了这四个理论假设，从而建立了提升大学入学公平的三条一般性路径：引导个体教育选择、实施非统一的学费政策和教育补贴政策。

结合相关统计资料，从城乡、区域、性别和阶层四个维度测量和分析了我国大学入学的不公平状况，结果发现，我国现阶段大学入学不公平问题非常突出，并且正向更深的隐性层次发展。具体表现为，优势群体凭借其各种优势资本超额占有了更多和更优质的入学机会，而劣势群体以比优势群体更高的学术成绩却获得了相对较少的和低层次的入学机会。大学入学选拔中的社会选择优先于技术选择，看似公平的高考制度安排背后却隐藏着深层次的教育不公平和社会不公平。不同群体教育类型（大学类型及学科专业类别）选择的差异则进一步揭示了优势群体优势资本的手段性以及过度追求教育消费性价值的目的性，表明本书提出的内因理论与内外因联系路径理论具有现实适用性。

最后，沿着所建立的提升大学入学公平的三条一般性路径，在分析制约我国大学入学公平提升的相关因素和具体问题的基础上，依据防止上层社会群体为过度追求教育消费价值而利用金钱和特权等优势资本对大学入学机会寻租，或降低其寻租概率和空间这一指导思想，从三个方面提出了提升我国大学入学公平的策略和措施。具体包括：在个体教育选择引导方面，提出了入学学术能力标准提升、教育体制与结构改革、大学教育各个环节的突破三条具体路径和一种包含教育双重价值的选择价值指数引导方法；在非统一纯学费价格政策的实施方面，提出了学费政策与教育补贴政策的优化措施、建议以及两者相互协调的具体匹配方式；在资格审查技术保障方面，提出了改进大学入学学术能力资格审查技术、教育补贴获得资格审查技术以及助学贷款偿还信用审查技术的具体思路 and 措施。

目 录

contents

总序 / 001

前言 / 001

第一章 绪 论 / 001

第一节 研究背景与问题的提出 / 001

第二节 研究的目的与意义 / 005

一、研究的目的 / 005

二、研究的意义 / 006

第三节 国内外研究现状综述 / 007

一、教育公平的研究现状 / 007

二、教育价值与教育的消费方面的研究现状 / 018

三、国内外研究现状评述 / 036

第四节 研究内容与研究方法 / 040

一、研究内容与逻辑结构 / 040

二、研究方法 / 041

第二章 大学入学公平研究的理论基础 / 043

第一节 公平的内涵、类型及特征 / 043

一、公平的内涵及其考察维度 / 043

二、公平的层次与类别 / 045

三、公平的特征 / 045

第二节 相关理论分析与评述 / 047

一、若干公平观的理论考察与比较 / 047

二、公平与效率关系的相关理论 / 064

三、公共物品与外部性理论 / 070

四、寻租理论 / 073

五、资本划分、社会分层与社会流动理论 / 074

六、内外因辩证关系理论 / 075

第三节 中国社会转型对大学入学公平的基本规定性 / 076

一、社会转型在客体向度上对大学入学公平的要求 / 076

二、社会转型在主体向度上对大学入学公平的要求 / 080

第四节 大学入学公平提升研究的理论框架设计 / 083

一、大学入学公平提升的原则设计 / 083

二、大学入学公平的内涵选择 / 085

三、大学入学不公平与教育价值的关系 / 089

四、中国大学入学公平提升研究的理论分析框架 / 090

第五节 本章小结 / 092

第三章 大学入学公平问题的内因考察 / 093

第一节 大学教育的双重价值 / 093

一、教育双重价值的提出及发展境遇 / 093

二、大学教育的生产性价值 / 095

三、大学教育的消费性价值 / 104

四、大学教育生产性价值与消费性价值的关系 / 114

第二节 大学入学公平问题内在原因的理论求证 / 115

一、研究假设 / 116

二、模型及其讨论 / 118

三、相关理论与现实证据支持 / 120

第三节 大学入学公平问题内在原因的实证分析 / 128

一、变量设计及数据来源 / 128

二、研究方法 with 过程 / 132

三、结果分析及其讨论 / 137

四、研究结论 / 142

第四节 本章小结 / 143

第四章 大学入学公平问题内外因联系路径的建立 / 144

第一节 影响大学入学公平的外部因素的选择 / 144

第二节 影响大学入学公平的外部因素的分析 / 145

一、个体教育选择 / 145

二、学费因素 / 153

三、教育补贴 / 165

四、学费与补贴政策的交互效应 / 172

第三节 个体教育选择与大学教育消费性价值的联系 / 175

一、理论分析 / 175

二、实证分析 / 180

第四节 教育财政因素与大学教育消费性价值的联系 / 184

一、学费与大学教育消费性价值联系的理论分析 / 184

二、政府补贴与大学教育消费性价值联系的理论分析 / 186

三、教育财政因素与大学教育消费性价值联系的实证分析 / 189

第五节 本章小结 / 194

第五章 中国大学入学公平状况的测量与分析 / 195

第一节 数据来源与分析方法 / 195

一、数据来源 / 195

- 二、分析方法与技术 / 196
- 第二节 中国大学入学的城乡公平状况测量与分析 / 198
 - 一、数量差异 / 198
 - 二、质量差异 / 204
- 第三节 中国大学入学的区域公平状况测量与分析 / 212
 - 一、大学的区域分布差异 / 212
 - 二、大学入学的省际录取差异 / 214
- 第四节 中国大学入学的性别公平状况测量与分析 / 221
 - 一、总量层次 / 221
 - 二、质量层次 / 222
- 第五节 中国大学入学的阶层公平状况测量与分析 / 225
 - 一、阶层间大学入学公平的总体状况 / 225
 - 二、阶层间大学入学公平状况的深层次差异 / 232
- 第六节 本章小结 / 248

第六章 中国大学入学公平的提升策略与措施研究 / 250

- 第一节 个体教育选择的引导 / 250
 - 一、中国现阶段制约大学教育个体选择的因素 / 250
 - 二、促进中国个人大学教育选择的路径选择 / 257
 - 三、引导个体教育类型选择的一种具体方法 / 264
- 第二节 非统一纯学费价格政策的实施 / 268
 - 一、中国现阶段学费及补贴政策存在的问题 / 268
 - 二、中国现阶段学费与教育补贴政策的统筹优化 / 275
- 第三节 资格审查技术保障 / 284
 - 一、大学入学的学术能力资格审查技术 / 285
 - 二、教育补贴获得资格与偿还信用的审查技术 / 288
- 第四节 本章小结 / 292

结论 / 293

参考文献 / 296

附录：关于在校大学生情况的调查 / 319

后记 / 324

第一章 绪 论

第一节 研究背景与问题的提出

从全球看,高等教育的服务性和消费性越来越突出。一方面,受经济领域市场化和全球化的影响,20世纪90年代各国高等教育开始面临财政困难,“全球高等教育处于危机之中(The World Bank, 1994)”^①。另一方面,教育经济理论研究取得了较大的进展,尤其是关于教育收益率的研究和“教育成本分担理论”(Johnstone, 1986)^②的提出,为高等教育的进一步发展和改革提供了理论基础。在这种现实背景和理论研究的双重驱动下,全球高等教育领域也呈现出一种“经济主义”的发展态势,表现为市场导向的改革,而不是公共所有或政府计划和控制(Salmi & Verspoor, 1994)。^③高等教育作为一种服务贸易已经于1994年底被列入《服务贸易总协定》的框架之内,截至2006年2月已有47个成员单位提出特殊承诺于教育服务贸易(Knight, 2006),^④国际教育服务贸易的格局已经形成。中国已经就教育服务贸易在初等教育、

① The World Bank. *Higher Education: Lessons of Experience* [R]. Washington, DC, 1994: 1.

② D. B. Johnstone. *Sharing the Costs of Higher Education: Student Financial Assistance in the United Kingdom, the Federal Republic of Germany, France, Sweden, and the United States* [M]. New York: College Entrance Examination Board, 1986.

③ J. Salmi, A. M. Verspoor. *Revitalizing Higher Education* [M]. Oxford: Pergamon, 1995: 322 - 363.

④ J. Knight. *Higher Education Crossing Borders: A Guide to the Implications of GATS for Crossborder Education* [M]. COL (the Commonwealth of Learning) and UNESCO, 2006: 72 - 73.

中等教育、高等教育、成人教育以及其他教育领域做出了承诺 (Knight, 2006)。^① 因此, 从全球来看, 高等教育作为一种服务和消费已经成为一种不争的事实。但是, 学术界对于教育能否被视为一种消费、能否通过市场的方式进行运作尚有争议。教育界对于这样一个事实也越来越担忧: 以促进贸易、实现经济效益为目标, 但不具有教育权威的世贸组织——可能会对教育的可持续发展产生负面影响 (UNESCO, 2004)。^② 因此, 从国际高等教育的发展看, 高等教育作为一种服务被消费是实践与观念相冲突的一个结点, 而如何从理论上解析高等教育消费应有的内涵、应有的运作机理及其运作所必需的基本条件是保障高等教育健康发展的需要。

中国高等教育正经历着以市场为导向的改革。20 世纪 90 年代以来, 国内学术界和教育界虽然在理论和实践上对教育产业化以及扩大高等教育消费进行了探索, 但对于教育能否进行产业化存在对立性的分歧, 是“近年来存在分歧最大的论题” (宁本涛, 2006)。^③ 教育部自 2004 年开始多次严词否定教育产业化: “中国政府从来没有提出教育要产业化” (周济语),^④ “教育部历来是坚决反对教育产业化的” (张保庆语),^⑤ “教育部从来都是反对教育产业化的” (王旭明语)。^⑥ 但教育产业化的实践并未因此而停止, 反而愈演愈烈。而高等教育消费热则主要是由国家政策性驱动产生的一种行为和现象。自 1997 年以来, 由于国内需求不足, 经济增长乏力, 中央政府把扩大国内需求作为保持国民经济快速稳定发展的基本政策导向, 而高等教育也被纳入到扩大消费需求的政策框架之内, 并于 1999 年开始实施扩招战略。各级政府也都把着力启动和扩大高等教育支出 (包括政府支出和个人支出) 作为培育和扩

① J. Knight. Crossborder Education: An Analytical Framework for Program and Provider Mobility [M] // in J. Smart and B. Tierney (eds.), *Higher Education Handbook of Theory and Practice*, Netherlands, Dordrecht: Springer, 2006: 345-395.

② UNESCO. *Higher Education in a Globalized Society*, ED-2004/WS/33 (Paris), 2004: 9.

③ 宁本涛. 对“教育产业化”争论的再思考 [J]. 当代教育科学, 2006, (18): 7-9.

④ 蓝燕. 教育部部长说, 政府从未提出教育要产业化, 高校毕业生总量仍供不应求 [N]. 中国青年报, 2004-01-07.

⑤ 新华网. 教育部副部长张保庆: 坚决反对把教育产业化 [EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/newscenter/2004-09/02/content_1938790.htm.

⑥ 教育部. 教育部 2006 年第 3 次新闻发布会, 介绍近期教育改革与发展的有关情况 (文字实录) [EB/OL]. http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2281/200602/14063.html.

大消费热点的手段之一。但是从实际效果看,由于社会保障体系的不完善,高等教育支出在一定程度上挤占了其他方面的消费,在整体上并没有起到扩大内需的目的,甚至还延缓了消费结构的升级。与此同时,高等教育领域高消费和滥消费的非理性现象普遍存在,一方面追求高学历和高水准教育,另一方面从众与攀比性地参与各种考证、培训。这种外部政策驱动的无序的、非理性的教育消费行为给高等教育发展带来了诸多难以克服的问题。而对于上学“贵”的问题,时任教育部发言人王旭明于2006年抛出了这样的言论:“非义务教育阶段的教育已经成了家庭的一种消费,既然是消费,就要根据自己的经济、智力实力来选择。北大、清华这些优质教育资源是有限的,自然比较贵,不是所有人都消费得起的。就好比逛市场买东西,如果有钱,可以去买1万元一套的衣服;如果没钱,就只能去小店,买100元一套的衣服穿。现在很多人不考虑自己实力如何,都想让孩子往好学校里挤,这是非理性的,也是形成‘上学贵’观念重要来由之一。”^①这一观点遭到了很多人的反对,当然也有一部分人持赞成态度。由此可见,中国高等教育消费正面临着实践与观念、政策之间的矛盾冲突,是目前社会普遍关注的焦点之一。引导人们理性地认识和参与高等教育消费,是中国高等教育健康发展的迫切需要。

国家教育投入不足和高等教育高收费进一步增加了低收入群体接受高等教育的难度,加剧了高等教育不公平问题,从而引发了更加严峻的社会矛盾和社会不公平问题。从国家投入来看,1996—2011年期间中国教育财政性教育经费占GDP的比例远低于国际平均水平(图1-1),1993年《中国教育改革和发展纲要》提出的到2000年财政性教育经费要达到GDP的4%的目标,结果到2011年仍然没有实现。而大学学费的增长速度远远快于国家财政投入的增长速度,也远远高于人们的收入增长速度。中国青少年研究中心发布的《“十五”期间中国青年发展状况与“十一五”期间中国青年发展趋势研究报告》显示,扣除价格因素的影响,大学学费的涨幅几乎10倍于居民收入的增长。高昂的学费已经超出了广大普通家庭的承受能力。有数据显示,2004年供养一个大学生,需要一个城镇居民4.2年的纯收入,需要一个农民13.6年

^① 李柯勇,李亚杰,吕诺.教育部回应乱收费质疑[EB/OL]. [2006-03-06] http://www.xinhuanet.com/chinanews/2006-03/06/content_6394812.htm.

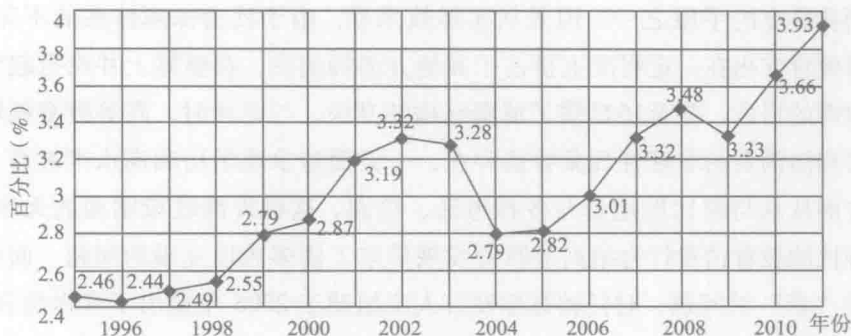


图 1-1 我国财政性教育经费占 GDP 的比例 (%)

注：根据 1995—2011 年全国教育经费执行情况统计公告中的数据绘制

的纯收入，这还没有考虑吃饭、穿衣、医疗、养老等费用（徐殿龙、刘晓阳，2005）。^① 中国扶贫基金会 2004 年对优秀特困高考生家庭进行的大规模入户调查则显示，如果按照每名贫困大学生每年平均支出 7 000 元计算（含学费、生活费和住宿费），一个本科生 4 年最少花费 2.8 万元，相当于贫困县一个农民 35 年的纯收入。中国社会科学院 2005 年《教育蓝皮书》的调查显示，子女教育费用在中国居民总消费中排在第一位，超过了养老和住房。高收费政策的实施使得高等教育不公平进一步向隐性和深层发展。有调查数据显示，虽然近几年城乡学生的增幅基本达到了平衡，但是入学不公平问题更加严重：低阶层家庭子女的平均录取分数段普遍高于高阶层的子女，农村学生的录取分数最高；高阶层的子女在重点高校和优势学科占有较大的份额，其中重点高校中的国家管理干部子女是城乡无业、失业人员子女的 17 倍；农村学生主要集中在相对薄弱的地方院校，并分布于农林、军事、教育等收费较低的学科；城市人口拥有高中、中专、大专、本科、研究生学历的人数，分别是农村人口的 3.5 倍、16.5 倍、55.5 倍、281.55 倍、323 倍（杨东平，2006）。^② 入学的不公平又进而带来了城乡学生之间在就业、收入等方面差距的连锁反应，进一步加深了城乡贫富的鸿沟。此外，高等教育不公平及其原因还表现为省际、招生手段等方面。高等教育高消费和滥消费在一定程度上加剧了大

① 徐殿龙，刘晓阳。中国培养一个大学生需要多少钱？[J]。金融信息参考，2005，（10）：25。

② 杨东平。中国教育公平的理想与现实[M]。北京：北京大学出版社，2006：203-219。

学入学的不公平。而大学入学不公平竞争和不公平的结果,正成为社会矛盾的主要爆发点。因此,探索如何保障和实现大学入学的公平参与,既是适应高等教育自身发展的需要,也是适应社会和谐发展、消解社会矛盾的需要。

而高等教育高消费和滥消费在一定程度上是长期以来经济领域过度强调物质生产、GDP至上、金钱至上等发展理念在教育领域的反映和延伸,即强调“接受高等教育——获得高工资的工作——高收入——高消费——物质欲望和虚荣心的满足”这一路径,因而使高等教育的生产性价值得到了过度的扩张,而高等教育促进“人”自身发展的消费性价值却长期被忽视,从而导致了教育价值的残缺。这种发展观带来了经济领域和教育领域乃至“人”域的非可持续和非全面发展。因此,从生产性价值和消费性价值相结合的双重价值的角度探讨高等教育高消费、滥消费以及由此导致的大学入学不公平问题的解决思路 and 措施,是贯彻科学发展观、促进高等教育和谐发展以及促进个人全面而自由发展的需要。

综上所述,无论从国际高等教育服务贸易的发展还是国内高等教育改革的实践来看,高等教育作为一种消费已经成为一种不争的事实,但这与人们的思想观念以及高等教育政策之间还存在着巨大冲突。从中国高等教育消费的现状看,教育不公平尤其是入学不公平问题非常突出,已经成为制约高等教育发展乃至社会发展的障碍之一。因此,从大学教育双重价值的视角探讨大学入学公平问题的内在原因,探索促进高等教育入学公平的提升模式及其方法,对于促进个人、高等教育以及社会的和谐发展都是一种非常迫切的需要。

第二节 研究的目的与意义

一、研究的目的

以科学发展观统领高等教育的改革与发展,发挥高等教育在和谐社会建设中的作用,实现高等教育的和谐发展,是高等教育界面临的重大理论课题和实践任务。高等教育和谐发展必然要求发展以人为本、促进公平、充满活力和协调有序。而保证大学入学的公平参与则是高等教育和谐发展的基础保