

重构教师思维

CHONGGOU
JIAOSHI SIWEI

教师应知的28条职业常识



刘祥 著



中国轻工业出版社

全国百佳图书出版单位

重构教师思维

——教师应知的28条职业常识

刘祥 著

 中国轻工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

重构教师思维：教师应知的28条职业常识 / 刘祥
著. —北京：中国轻工业出版社，2015.1
ISBN 978-7-5184-0035-5

I. ①重… II. ①刘… III. ①中小学—师资培养—
研究 IV. ①G635.12

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第256908号

总策划：石 铁
策划编辑：孔胜楠 责任终审：杜文勇
责任编辑：孔胜楠 责任监印：吴维斌

出版发行：中国轻工业出版社（北京东长安街6号，邮编：100740）
印 刷：三河市鑫金马印装有限公司
经 销：各地新华书店
版 次：2015年1月第1版第1次印刷
开 本：710×1000 1/16 印张：14.50
字 数：166千字
印 数：1—5000
书 号：ISBN 978-7-5184-0035-5 定价：32.00元
读者服务部邮购热线电话：400-698-1619 010-65125990 传真：010-65262933
发行电话：010-65128898 传真：010-85113293
网 址：<http://www.wqedu.com>
电子信箱：wanqianedu1998@aliyun.com
如发现图书残缺请直接与我社读者服务部（邮购）联系调换
141297Y1X101ZBW

推荐序 这有一方明亮的天空

几年前，“雪化后变成了什么”这个问题在教育圈甚至在社会上引起了一阵不小的震动。许多人如梦初醒般发现，原来我们的教育竟然是如此机械、僵化，已经将所有的美好与浪漫打碎压榨成了一个个不容质疑的“标准答案”。于是，人们大声疾呼“世界是丰富多彩”的，鼓励教师摆脱教条束缚，给学生更多自由想象的空间。要求教师重视课堂生成，就是在这样的背景下提出来的。

不料，有些教师借机不愿意备课、不写教案了，理由是：“你们不是强调课堂生成吗？那我不备课、不写教案，一点预设都没有，我这是最重视生成。”

听起来好像很有道理。原因何在？因为备课这项教师的常规工作长久以来被异化了。不仅如此，许多学校还要求年轻教师必须写详案。有的年轻教师的教案中不但有教学目标、重点难点，还有详细的教学过程中师生的对话，给人感觉那不是教案而是剧本。如果这纯粹是为应付检查，倒也罢了。事实上，不少教师上课时确实也不越雷池半步，学生稍有一些思维外泄迹象，教师就会立即将之拉回。有这样封闭单向的课堂教学，自然就有“雪化后变成水”的唯一答案。要让师生摆脱标准答案的机械束缚，必然要求教师重视课堂生成，不要被课前预设束缚了手脚。

反其道而行之，往往只是从一个极端走到另一个极端，态度很决绝，选择未必对。这些认为重视生成就不用预设的教师需要补一下基础逻辑课，也需要看看刘祥兄这本《重构教师思维》。

和刘祥兄结识多年，见面很少。第一次见面，就觉得文如其人用在他身上非常恰当。其人，敦厚朴实，勤奋好学；其文，不炫词藻，有料有种。刘祥兄说，《重构教师思维》讲的是教育教学的常识。而我以为，在这个有些浮

躁的时代，一个朴实之人细说教育常识，这本身就是一种坚守的姿态、一种宁静的力量，而且，非常重要，非常迫切。因为，就像刘祥兄在前言中所说，目前的教育现实是，“诸多的反常识行为，形成了一种异常强大的力量，并在一定程度上掌控了教育的话语权，于是，常识反而成了荒诞派作品”。

深有同感。在教育圈待了二十多年，也写过一些教育文字，我经常被质疑：“你说这些有用吗？”“你说的都对，但行不通。”“你说教师要对得起学生，可谁对得起我啊？”“学校要求这样做，我怎么可能拒绝？”诸如此类，不一而足。

常识在利益面前经常是不堪一击的。用刘祥兄的话来说：“在绝大多数情况下，人的利益诉求和尊重常识之间，并不构成二元对立关系。冲突固然存在，却并非一山不容二虎，而是完全可以齐头并进的。只是，人们往往见到利益后，唯恐这份利益受损，便选择了拒绝接纳常识。”

说这种荒诞已成常态大概不会有人反对吧？所以，我内心可能比刘祥兄更悲观一点。他书中的最后一句话是：“毕竟，所有的生命，都要成长；所有的生命，都能成长。”这句话让我很纠结。一方面，我觉得他说得很对，我上课带班写文章，动力就在于此。另一方面，我又忍不住地想：所有的生命，真的都能成长、都要成长吗？据我有限的观察和分析，我们的教育、我们的文化其实有一种奇特的功能：扼杀一个人的精神成长！我们自己小时候受到的教育与我们现在身为教师、为人父母给孩子的教育在某种意义上可能并没有本质上的区别。过去是要求孩子听话，听父母的话，听老师的话，听组织的话；现在呢，一方面信誓旦旦说要培养孩子的个性，另一方面，又大言不惭地自我安慰“改变不了环境就改变自己的心态”。当一个人不愿意在个人与社会之间保持必要的张力，当一个人觉得只有完全顺从社会才能获得安全感的时候，我以为，这个人的精神成长已经结束，他已经不能成长，也不要成长了。当《弟子规》《二十四孝图》这类不讲人权、不讲平等的所谓“国学经典”涌进校园，我以为以培养现代公民为己任的现代教育在这些学校已经寿终正寝，哦不，或许就根本没有开始过。

不过，纠结中，我选择坚持，我愿意相信：所有的生命，都要成长；所有

的生命，都能成长。这与年龄无关，完全是每一个生命个体自己的选择。亲爱的同行，如果你是一个愿意成长的又有许多困惑的人，那么，请走入这方明亮的天空。它能让你看清教育的本质，帮助你明白前行的方向。或许，它还不足以驱散教育雾霾，但我相信，当你选择了坚守教育常识，教育雾霾就会消退一分。当这样的坚守者越来越多，终有一天，这方明亮的天空就不会只在书中可见，我们终会重新迎来蓝天白云、艳阳高照；我们终会再次嗅到清新的空气，看到满天的繁星。

这一切，不是谁的恩典，是我们自己的选择。

茅卫东

2014年9月

前言 用常识码起教育的高度

某日网络上闲逛时，看到一则消息，说是一批外国商人，集体起诉在他们国家谋生的中国商家，状告中国商人休息日正常营业，属于不正当竞争。

这样的起诉，如果放到我们东方的文化背景下，简直匪夷所思。几千年来，我们一直崇尚“勤能补拙”“笨鸟先飞”的训诫，凡事不求尽如人意，只求无愧于心。在我们看来，利用休息日加班，多吃苦，多赚钱，不偷不抢，不坑不骗，不但没有任何过错，反而应该积极倡导。

我们视为美德的事儿，为何到了西方的土壤上，却变成了违法行为？道理很简单：在西方的文化背景下，休息日便该休息，工作日便该工作，这既是最基本的职业常识，也是人人皆应遵守的社会秩序。谁打破了这个秩序，违背了这个常识，便应受到惩戒。

这一则消息，让我联想到这段时间我一直思考的教育常识问题。既然同一件事，在不同的文化背景下，有可能会形成不同的价值判断，那么，许多被我们认为是常识、是公序良俗的事情，如果转换了文化背景，或者转换了思维视角，是否就会形成不同的认知，得出不同的结论？

于是，我开始尝试着转换文化背景，转换思维视角，把正在经历着的教育放到普世文化的背景中，放到人的正常需要的视角下进行观察，于是，我发现，我们的教育已经在很大程度上违背了普世文化和人的正常需要。我们总是用过于功利的目标与手段，将教育一步步拉入荆棘丛生的羊肠小道。

■ 常识的颠覆与重构

我相信，教育中的各种反常识行为，并非意味着人们不懂得常识，而是这些常识与人们的现实需要形成了不可避免的冲突。在冲突中，人们选择了切身利益，丢弃了常识。

关注切身利益，当然没有错。倘若切身利益和常识之间真的水火不容，那么，选择切身利益便是生命的本能。若是宁愿守护常识而丢弃切身利益，这样的人，堪称圣人。

然而，在绝大多数情况下，人的利益诉求和尊重常识之间，并不构成二元对立关系。冲突固然存在，却并非一山不容二虎，而是完全可以齐头并进的。只是，人们往往见到利益后，唯恐这份利益受损，便选择了拒绝接纳常识。

正是基于这样的现状，当下，反常识便成为一种疯狂的逆流，肆无忌惮地冲撞着教育的堤岸。各种非理性的口号得以蔓延，各种荒谬的行为得以推广。

君不见，总有一些地方行政官员，把升学率视为衡量学校办学水平高下的唯一标尺。升学指标到校、进班，进而分解到每个教师的头上。此种“人人心中有目标，个个头上有指标”的行为，究其本质，有多少考虑过教育发展的内在规律，又有多少考虑过学生真正的生命成长需要？倘若深挖根源，不过是“面子”和“政绩”意识在作祟。

也有一些教育管理人员，将“办人民满意的教育”曲解为“办家长满意的教育”。教育理念被家长意识左右，教育行为被家长行为控制。家长要求节假日补课，便“不得不”补课；家长要求集中上晚自习，便“不得不”集中上晚自习；家长要求替换某个教师，便“不得不”替换某个教师……如此，学校丧失了固有的教育思想，教师丧失了基本的教育权，虽是一个词汇的变化，颠覆的，却是整个教育。毕竟，人民，需要的是多种人才；家长，需要的只是名牌和重点。

至于极少数学校倡导的“生前何必贪睡，死后自会长眠”“抓高考要抓出血来”等主张，更是彻底丢弃了教育的育人本质，将反常识行为放大了极致。在这样的“教育理念”支配下，正常的休息，都沦落为一种奢望，学生哪里还能有闲暇时间去读读所谓的“闲书”，看看窗外的风景？于是，“风声雨声读书声，声声入耳；家事国事天下事，事事关心”便只能成为语文试卷上的一句名句默写题，再也无法成为现实教育的真实价值诉求。

诸多的反常识行为，形成了一种异常强大的力量，并在一定程度上掌控了教育的话语权，于是，常识反而成了荒诞派作品。

然而，教育终须回归理性，特定发展阶段的急功近利与是非混淆，尽管可以短时间内占领一部分人的思想高地，却终究无法阻挡世界潮流的发展趋势。伪常识无论包裹得多漂亮，也不会拥有真常识的天生丽质。在教育发展的道路上，假以时日，人们还是会发现，真正有价值的，依旧是从古至今一以贯之的那些常识。

所以，我们需要觉醒，需要重新审视我们的教育，需要重构教育常识，需要重构教师思维。

重构当然不是彻底摧毁了重新建造。教育中的重构，更大程度上在于回归。我们的前辈用智慧创造了丰硕的成果，没有必要将其完全抛弃，重新开始栽培幼苗。我们只需捡回被丢弃的钥匙，再次打开那座宝库，便可以坐拥无数的财富。

重构也不是完全地继承。有一些物品，打碎了，便无法恢复；有一些常识，颠覆了，便无法重生。教育发展的过程，一如生命成长的过程，手臂上割出了一道长长的创口，假以时日慢慢恢复，也无法做到不留下疤痕。对于这样的疤痕，我们不愿意继承，而宁愿重新植入新皮，甚至宁愿选择壮士断臂。

■ 成长的误区与诊疗

没有人心甘情愿地放弃成长。有人之所以终生无法长大，除了遗传基因作祟，便是成长之初受到了外力的巨大伤害。揠苗助长的故事人人皆知，那样的成长，便是外力伤害的典型。

类似的故事在教师专业成长中并不鲜见，比如，将有的教师架到先进者或者管理者的挂钩上，让他既摸不着天，又挨不着地，就是一种揠苗助长。

更多的伤害则是来自精神的掌控。对于这样的掌控，最好的方法就是用日复一日的反常识宣传，让李鬼变身为李逵。

在当下的教育中，有相当数量的教师受错误价值观的引导，滑入了成长

误区。深陷该误区中的教师，不但自己终日围绕着分数和排名转，而且还逼迫学生和同事跟在他后面一起转。倘若有人不愿意顺服，便立刻将其视为另类和异己，在各种场合下攻击、诋毁他们。

在此误区中，雕塑生命成了好高骛远，专业发展成了不切实际，专业阅读和专业写作，被看作不务正业。唯有挖空心思抓升学率，才成为个人成长的不二法门。

这样的误区，杀伤力巨大。任何一名年轻教师，一旦置身其中，再想挣脱，便需脱胎换骨，方可“二世为人”。

然而，终会有人慢慢觉醒，终会有人渴望着重新回到科学合理的专业成长道路上，为了这样的目标，他们不惜牺牲一切，重塑生命。

本书致力于探究的，正是这挣脱成长误区、重塑教育生命的思维与方法。书中的28条常识，归结起来，终究不过是一种对生命的顺应。在教育生活中，任何一名教师，要想让自身永远处于专业成长的快车道上，只能是尊重成长常识，践行成长常识。

■ 生命的高度与价值

无论何时何地，我都愿意做一个丰盈的人。唯有丰盈，生命的立方体才能在长度、宽度和高度三方面，都具备无限的可延展性。为了这样的目标，我愿意坚守一切常识。

我这样做，不是我行为高尚，更不是我愿意无条件地献身教育，而是我不愿愧对这份职业，不愿愧对自己的生命。

我用十多年的时间，坚持了不停地实践、不停地反思、不停地阅读、不停地写作。这四方面的坚持，让我在朝向生命丰盈迈进的路上，有机会领略了更多的风景，感悟了更多的意义。我再也不会只把学生看作考试机器，再也不会只把自己看作蜡烛和春蚕。

我开始追求教育的回报，开始追求付出后的效益比。我愿意用最少的时间消耗，换来课堂教学效益的最大化；愿意用自己的生命高度，抬高学生的生命高度。我可以不奢谈“男儿未展凌云志，枉负天生五尺躯”，可以不寄厚望

于成名成家、建功立业，但却不可以不尽心尽力地用切实的行动雕塑我的生命，不可以不任劳任怨地用教育的常识码起教育生命的高度。

在一次培训活动中，谈起教师的骄傲，我说过这样的话：作为教师，你唯一的骄傲资本，不是坐拥多少财富，不是养育了多么聪明的儿女，亦不是获得了多少世俗的荣光，而是你在专业上获得了多大的发展。任何一种与职业无关的光芒，都不见得是你主观努力的结果。身为教师，真正能够证明你的奋斗、你的成长的，只有你的专业成就。

我说这番话，是针对一部分热衷于炫富的教师。因为他人的努力而拥有了一定的财富，便以为自己从此拥有了高人一等的价值的教师，本质上看，不过是条生命的寄生虫。退一步讲，就算你的财富是通过自己炒股、做家教、经营第二职业而获取，那也只能说明你拥有杰出的商业头脑，与你的教师职业，依旧无关。

这样的认知，其实也是一种常识。

■ 未来，那一方明亮的天空

常识，构成了生命的觉解；常识，支撑起应有的教育情怀。

现实依旧未曾阳光朗照，教育变革的雷声虽然四处轰鸣，可真正的大雷雨也还是未曾到来。

在这样的不晴不阴中，思维容易发霉，精神容易抑郁，情感容易麻木，品质容易塌方。

但“容易”仅是一种可能，绝非必然。要让这些可能无法变成现实，唯一能做的，是拨开乌云，让阳光朗照。

我相信，未来的教育世界，必然是一方明亮的天空。能够驱散乌云的，就是常识。常识有手，可以拨乱反正；常识亦有脚，可以走向明亮的未来。

每一位教师，都是教育的常识之手、常识之脚。这样的手与脚，在当下，多数被应试的绳索捆绑了起来，无所作为。要挣脱这样的绳索，需要唤醒，需要互助。当每一个在昏睡中的人都醒来时，就有希望彼此协助，解开绳索，施展拳脚，搏击出一个教育的艳阳天。

目 录

推荐序 这有一方明亮的天空	I
前 言 用常识码起教育的高度	V
第一章 必须遵守的 7 条教学常识	1
常识 1 拥有明晰的教育目标	3
常识 2 备课不等于写教案	9
常识 3 常规教学法并不过时	16
常识 4 课堂需要温度、宽度与深度	23
常识 5 作业处理有技巧	30
常识 6 教好书本知识离不开课外拓展	36
常识 7 学会考试，才能学会教学	43
第二章 必须了解的 8 条教育常识	51
常识 8 分数不是唯一的成长意义	53
常识 9 每一个学生都会犯错	60
常识 10 没有惩戒，不是完整的教育	67
常识 11 有弹性的制度，才是好制度	76
常识 12 只有个性与只有共性同样可怕	83
常识 13 好学生应有敬畏之心	90
常识 14 培养精英，更要培养公民	98
常识 15 因材施教是一个动态过程	105

第三章 必须明白的 6 条管理常识	113
常识 16 从来没有绝对的公平	115
常识 17 沟通是最有效的桥梁	122
常识 18 从管理者角度思考	129
常识 19 不在其位，亦“谋”其政	137
常识 20 好环境由好教师共同构成	143
常识 21 培训是最好的福利	150
第四章 必须落实的 7 条成长常识	159
常识 22 给生命一个定位	161
常识 23 有一点吃亏精神	168
常识 24 原则问题绝不妥协	176
常识 25 锤炼一颗优雅的心	182
常识 26 用专业阅读丰富自我	189
常识 27 用专业反思提升自我	197
常识 28 用专业写作成就自我	206
后 记	215

第一章

必须遵守的 7 条教学常识

常识1 拥有明晰的教育目标

常识2 备课不等于写教案

常识3 常规教学法并不过时

常识4 课堂需要温度、宽度与深度

常识5 作业处理有技巧

常识6 教好书本知识离不开课外拓展

常识7 学会考试，才能学会教学

学习的本质在于认知外部世界，省察内心情感，养成应对生活、感受生命、创造美好的能力。要将这一特性落实到日常的教学行动中，身为教师的我们，就必须从常识出发，以学生的学习需要、成长需要为一切教学活动的起点，认真处理好教学各环节中可能存在的有违学生身心发展规律的各种问题，让每一个学生都能够借助教育的力量而成长为既具备时代共性特质又具有鲜明个性诉求的“这一个”。

与此同时，还应该清醒地认识到，教学中的另一方——教师，也并非只需要蜡烛般不断消耗自身，而是要在教学实践活动中不断丰富、完善自身的内在品质，时刻保持一种终身学习的健康态势。只强迫着学生学习，自身却拒绝学习的教师，绝非真正意义上的教师。

本章的七节文字中，第一节侧重于教学活动的目的、手段与意义等宏观问题的探究；第二至第五节，则分别围绕备课，教学方法的运用，课堂活动的有效开展，作业的布置、批改与讲评等五方面，对课堂教学各环节中需要回归的诸多常识性问题进行阐释；第六节转换视角，着眼于课堂之外的辅助性教学活动中各类常识性问题；第七节的研究重点，则放在无法绕开的考试环节上。七节文字，从七个不同的角度，对贯穿日常教学活动中各项必须遵守的教学常识展开系统性剖析，共同支撑起学科教学的完整天空。

常识1 拥有明晰的教育目标

学生为何而走进学校？一百个人，不一定形成一百个答案，但也不会只形成同样一个答案。

常识告诉我，学生需要健康的、有序的、合乎科学规律的成长，需要了解身外的广阔世界，便不能孤守在自家的小房子内，必须融入合作学习的团队中，借助他人的经验与智慧，丰富自身的认知与体验。也就是说，学生之所以走进学校，最根本也最简单的理由，只是为了更好地成长。这样的成长，首先是学生自身发展的需要，其次才是与之相关的其他人、其他利益团体的发展需要。

明晰这样的价值诉求，对于全面而公允地认识教学活动的目的、手段与意义，至关重要。因为，在出发点相同的背景下，不同的目的地，必然会形成不同的行走路径，也必然会影响行走的方式，并形成不同的行走意义。

当下各级各类学校的教学活动中，似是而非的目的、手段与意义总是太多。诸多的荒诞，将原本应该以滋润生命为根本教育目标的日常教学活动，扭曲成了分数与排名的搏击场，以至那些顺应客观规律的教学活动，反而成了不合流俗的另类，成了不切实际、好高骛远的代名词。这样的惨淡现实，虽然早已引发无数有识之士的思考与探索，但单纯应试的怪圈，却依旧如孙悟空头上的紧箍咒，牢牢地锁定在学校日常教学活动的额头上，魔咒起处，童年失色，青春无光。

真正意义上的教学活动，当然不应该这样。真正的教学，不但是德国哲学家雅斯贝尔斯先生所说的“一棵树摇动另一棵树，一朵云推动另一朵云，一个灵魂唤醒另一个灵魂”，而且是新教育实验的发起者朱永新先生所说的“过一种幸福而完整的教育生活”。真正的教学，只着眼于学生的成长需要，着眼于学生的人格心理的幸福、完整。

这便是教学活动中的常识。这样的常识，早在两千多年前的孔子时代，甚至更为久远的年代里，便已初现雏形。而在此后两千余年风云变幻中，虽未能发扬光大，却也并未全然消失。

■ 起点的美好与多元

《论语》中，最令人神往的教学活动，当属《子路、曾皙、冉有、公西华侍坐》中孔子和学生的对话。

这段对话，从形式上看，似乎只是一场师生间的闲聊。然而，孔子的教学，原本就极少采用支起讲台、正儿八经传道授业的方式。绝大多数情况下，孔子总是以这样的闲聊方式进行他的个性化教学。故而，将这段对话看作一次教学活动，想来并无不妥之处。

孔子这节课的教育目标是什么呢？

显性的目标，当然是言志。孔子毕生追求仁与礼，自然也希望他的学生将这二者也视作自身的终身价值诉求。所以，孔子在确立本节课的教学内容时，直接预设了课时教学的核心内容。

隐性的目标，可能还包含了修身与养性。孔子组织学生讨论未来，却并非像当下的考试一样，只关注答案本身，而是将答案以及形成答案的过程中答题者的表现联系起来。也就是说，孔子既关注了结果，也关注了过程，关注了过程中的思维与品质。正因如此，孔子才会在学生们给出不同的答案后，用不同的神态、动作与语言，给学生们的答案判出不同的分数。

从课堂教学活动的手段着眼，孔子显然既注重了教学民主意识的运用，又注重了启发以及有效的对话。这样的教学，剥离了强烈的功利色彩，不为考试而教，不为功名富贵而教，关注的是学生的内心价值诉求，是学生个性化的人生目标。在孔子的教学活动中，一切教学手段都只是为了呈现不同的答案，然后让学生自己分析、反思。

从教学活动的意义看，孔子的教学已然进入关注生命成长需要的境界。孔子的教学活动，关注的只是教学活动本身，是教学活动过程中学生的思考与呈现。