

# 女性主义的东方之路

夏国美 刘潼福 著

■ 上海人民出版社

# 女性主义的东方之路

夏国美 刘潼福 著

■ 上海人民出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

女性主义的东方之路/夏国美,刘潼福著.—上海：  
上海人民出版社,2015

ISBN 978 - 7 - 208 - 12773 - 9

I. ①女… II. ①夏… ②刘… III. ①妇女学-研究  
IV. ①C913.68

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 021454 号

责任编辑 罗俊华

封面装帧 张志全



**女性主义的东方之路**

夏国美 刘潼福 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 21.75 插页 4 字数 312,000

2015 年 2 月第 1 版 2015 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 12773 - 9/C · 484

定价 50.00 元

人是精神，人之作为人的状况乃是一种精神状况。

—— [德] 卡尔·雅斯贝斯

人类今天面临的危机，从根本上说，是人类意识的危机。

—— [英] 彼得·罗素

# 序：一个现实版的“女娲补天”

夏国美、刘潼福合著的《女性主义的东方之路》，约我为序，这让我感到荣幸，但也令我踟蹰，因为女性主义非我专长的学术领域。此书的篇幅虽不能说是“鸿篇”，但其涉及的领域之广和挖掘的层次之深，足称“巨制”。对其中有些内容，我涉足不深，恐难评价到位。然国美和潼福君的盛情难却，只能在此谈一些自己阅读此书的所得和体会。

## 一

在通常的理解当中，女性主义是属于社会和政治哲学领域的理论和思潮，其主要目标是反对性别歧视，争取女性的平等地位。绝大多数女性主义者本身就是女性。虽偶尔也有男性学者从事女性主义研究，一般的理解是，就像妇科里也有男医生，他们关注的是女性的健康，研究的是女性的生理。同样，男性的女性主义学者关心的是女同胞的权益，和男性自己没有什么关系。但实际上，女性主义从一开始就不可避免地也是关于男性的课题！如果说最初的女性主义追求的是女性的平等地位，那么它所批判的目标，就是男权的统治。男人总是逃不了干系。况且，如在此书的开头就向我们展示的那样，女性主义本身在发展过程中提出的种种问题，呈现的种种形态，乃至其本身所陷入的种种困境，都显示出它所涉及的范围远远超出了“半边天”。如果说原来的“天”因为男性主义文化的统治而变得残缺不全，那么女性主义的题中应有之义和此书通过梳理女性主义的发展作为开端的工作，用书中谦和的说法，就是要“描述完整的图景”。其实，它可以说是现实版的女娲补天——它补的，固然是缺失的部分，但它要修复的，是整个的天，而不是“半边天”。

然而从另一个意义上说，此书又比一般的女性主义更加“女性”。

早期女性主义要求女性走出家庭，在经济上独立自主，不再成为男人的附庸，并担负起以往男性担负的社会责任。这些目标无疑是积极的，但它们也容易导致对男女自然差异的忽视，从而使女性解放运动反而变成对女性的否定！女性主义运动塑造的妇女典型，往往是男性化了的女性。其女性的一面，反而成了需要被掩盖和克服的内容。而本书作者指出的女性主义东方之“路”，是阴阳互补的路。这里，女性的“人本”不但不丧失，而且恰恰以其“女性”的特点而得到珍惜和发挥。不仅如此，作者提倡的道路还更加名副其实地是“女性主义”的，因为其所要达到的远远不只是女性的一席平等地位。相比开始的女性主义，作者要“激进”得多，因为他们所提倡的，是整个人类（不论男人还是女人）都应当走女性主义的道路！——当然，这里的“激进”是带引号的。它不是那种把男人当作敌人，要发动一场整肃男人的圣战的激进女性主义。女属阴，男属阳，阳和阴分别代表刚柔、动静、虚实、分合，阳性代表运动、理性和抗争，阴性代表结构、感性和平衡，阳代表正义和个人权利，阴代表同情和人际关系等。而阴阳之间又互相包含和转化，阴不可缺阳，阳不可缺阴，阴至而阳、阳至而阴。从总体上看，阴阳的平衡互补本身就应当属阴，而阴阳的失衡对抗则是属阳！这也是为什么道家虽阴阳并举，却以“水”、“谷神”、“婴儿”之类的阴柔形象代表其价值，以“无为”、“归根曰静”等属阴的原则作为其基本功法。儒家虽然讲“一阴一阳之为道”，<sup>①</sup>但最终它的“孝”道也是归根，它的“为政以德，譬如北辰”和“必也使无讼乎”的理想，<sup>②</sup>相比于为政以刑来说，也是“无为”。在此意义上，以儒道为主流的整个中国传统哲学，可以说是“女性主义”的哲学。

作者推荐的女性主义之路，正是超越外在对抗的动态平衡之路。他们从“女性主义的自我批判”入手，指出西方女性主义的种种启示和不足，其中重要的一点就是西方早期女性主义使用的恰恰是男权的语言与方法，站在了男女对立的角度，因而陷入了深刻的悖论。作者在中篇里所启用的，正是以阴柔形态展示的阴阳动态平衡的“东方视角”，以

---

① 《易传·系辞上》。

② 《论语》2.1, 12.13。

弥补西方男性文化所造成的失衡。而本书下篇所阐述的“穿越时空结构的女性意识”，则是为整本书所建构的“路”铺设了一个由宇宙本体矛盾建构的地基。正是这样奠基深刻的“女性主义”，才使此书远远超出了“女性主义”理论通常所涉及的范围，提供了一个从本体论到思维方法，从数理逻辑到社会政治哲学，从东西方比较到传统与后现代性的对应，几乎全方位的、百科全书式的女性主义理论架构！

此书由夏国美和刘潼福二人合作，本身也是阴阳互补的产物。夏国美是充满社会关怀和才情、对问题有高度敏锐的直觉、具有丰富社会调查经验的学者和实干家。正如一个母亲对生病的孩子总是给予最多的关心和照顾，她所涉足的往往都是社会学里最为棘手而又迫切需要研究的领域，如吸毒、卖淫、艾滋病等。夏国美特别强调，艾滋病的传播是一个与社会性别密切相关的问题，妇女对艾滋病的易感性除了生理学和流行病学的原因外，更具有深层次的社会文化原因。她认为，从社会性别的视角来看，妇女所处的不利的文化和社会地位使其更容易陷入艾滋病风险，而艾滋病的难以遏制将导致更为严重的社会性别不平等。<sup>①</sup>为此，她曾亲自带领她的团队深入问题最严重的地区和人群，冒着危险，顶着被误解和拒斥的压力，与有关的弱势群体交朋友，取得他/她们的信任，从而获得了大量从外部观察无法得到的第一手资料，为修正和制定有关政策提供了重要依据。多年来，夏国美著述不辍，先后撰写了《失业女性生存赋》、《现代性伦理新论》、《中国艾滋病问题报告》、*HIV/AIDS in China*、《社会学视野下的新型毒品》等多部颇有影响的学术专著，并主编出版了《艾滋病立法》、《中国健康大趋势》、《理性的诊断》等著作，字里行间处处流露出一个学者高度的责任意识和人文情怀。正是这样的研究，使她对社会现实有极为深入的了解。正是她的情理并用却又和科学所要求的冷静客观并行不悖的研究方法，为此书的风格奠定了基调。

与夏国美的敏锐直觉和现实感相比，刘潼福是个高度思辨和博学的哲学家。在中国那个不仅所有的人穿同样颜色的衣服，而且连思维

<sup>①</sup> 夏国美、杨秀石：《社会性别、人口流动与艾滋病风险》，《中国社会科学》2006年第6期。

也被纳入同一个框架的年代里，作为复旦大学哲学系研究生的刘潼福已经敢于独立思考，写了上百万字的读书笔记，提出了许多在当时可谓振聋发聩，后来证明极有远见的观点。当然在那个时代，任何与主流教条式经典理论略有不同的言论都不仅不能公开，而且还会给作者带来麻烦和危险。因此，他的观点在当时很少有人了解，只能锁入抽屉。直到20世纪八九十年代，这些观点才在学术领域慢慢阐发出来。其中最主要的“本体矛盾”思想，在后来几十年的学术生涯中得到了反复的锤炼和丰富，成为眼前这部著作的哲学基础。

夏国美的敏锐直觉和刘潼福的清晰思辨，夏国美的现实情感和刘潼福的理论升华，夏国美的博爱和刘潼福的理性，构成了此书的经纬。前者接着地气，后者托起了高度。他们知识结构和思维特点上的互补，在此书中相得益彰。

## 二

读书其实不仅仅是文本对读者的单向叙说，更是读者与作者之间的对话。读者能从文本里读到什么，在很大程度上取决于读者本身。读过康德的人都知道他的著作晦涩难懂，对此有人解释说是康德积累了许多年的思考，等他开始动笔将那些思想写下来的时候，已经接近晚年，所以他急于将自己庞大的体系表达出来，顾不得怎样让读者容易理解。但我宁可相信康德的晦涩是其内容本身的性质使然。可以说康德是用了最为精确的方式表达了自己的观点。理解康德所需要的抽象思维能力和耐心，自然要远远超出读一般的小说。《女性主义的东方之路》的独特性，使得它对读者本身也有特殊的要求。不仅此书所涉及的理论部分需要读者的耐心和高度抽象思维的能力，而且作者所运用和推荐的思维方式，接近于黑格尔的辩证思维和中国传统的阴阳思维，因而很难单用概念和形式逻辑的推理表达，同样也不能单用概念和形式逻辑的方法去理解。事实上，纯概念分析和形式逻辑的思维方式正是此书所欲超越的男性思维方式。要想依靠它去摆脱它自身的局限，像一个猫转着圈地试图抓住自己的尾巴一样，它转得越快，那尾巴也逃得越快！这正是令早期女性主义难以自拔的陷阱之一。黑格尔曾试图立足于概念，通过引入辩证逻辑来突破形式逻辑的框架，结果他的语言的

晦涩难解甚至超过了康德。其理论的这种特点，使它至今不为大多数学者所认可。<sup>①</sup>为此，刘潼福在他论思维方法的著作（《古希腊的智慧》、《心术智慧》、《金字塔思维》、《健康思维探索》）中，效仿中国古代哲学的传统，以许多生动的故事和例子，辅之以抽象概念语言的表述，寓深奥于浅显，希望有心的读者能够领会。但这些著作出版以后却未引起学术界的注意。人们只是将那些著作当作“科普”读物，“心灵鸡汤”，鲜有能透过那看似浅显的道理去领悟其背后的深厚思想者。这在很大程度上是因为学术界早已是男性思维的一统天下，超出概念思维逻辑的内容难以进入学术界的视野。

《女性主义的东方之路》要完成的任务不是科普，而是一个宏大理论的建构！为了展示和论证这个系统的理论，作者需要把最核心的问题推到前面来做直接的考察和论述。虽然它的结论也许是最符合常识的，但它必须超出讲故事那样的普及形式，使用大量专业术语和理论论证，准确而直接地揭示和论证该理论的核心。同时，它又需要避免重蹈黑格尔的覆辙。作者解决上述困境的一个关键方法，是启用人类文明在文字产生以前就已广泛使用，但是在理论领域却被排斥或边缘化了的“象思维”，或如作者用“思维直观”的手法所表达的“象形思维”或“结构性思维”。

所谓象思维，是与概念思维不同的一种直观思维方式。王树人先生在其讨论象思维的专著中说：

象思维是人类最早产生的思维形式，也是最富于原创的思维形式。这种思维形式的理论早熟形态，最典型地体现在中国传统文化之中。象思维本来是中国文化精英们最得心应手的思维形式，但是由于近代以来中国接受“西化”并与自己的传统文化发生断裂，所以象思维对于现代中国思想文化界变得生疏，甚至成了一种新东西。<sup>②</sup>

<sup>①</sup> 除了专门研究黑格尔的学者，今天绝大多数哲学家在从事他们的学术研究的时候，可以完全忽视黑格尔，好像黑格尔的理论从来没有存在过一样！

<sup>②</sup> 王树人：《回归原创之思：“象思维”视野下的中国智慧》，江苏人民出版社2005年版，第1页。

象思维的最基本形式是形象思维或具象思维，如舞蹈动作的构思就是典型的象思维——思考者的脑子里出现的不是概念，而是舞蹈者的动作。苏东坡讲文与画竹可有“成竹在胸”，也是具象思维。但象思维的高级形态可以远远超出具象，比如书法里的“意在笔先”的那个意可以仅仅是一种经过对笔、墨、纸和需要书写的內容的综合权衡后确定的倾向性。运用象思维进行的哲学思考，可以借助于线条、箭头等具象的形式来表达事物的性质、事物间的关系或者发展方向，如《周易》的卦爻之象和周敦颐的太极图。此即所谓先圣“仰观天文，俯察地理，图画乾坤，以定人道”<sup>①</sup>的那种思维。其最高处，可以达到“大象无形”之象，即老子所谓“无状之状，无物之象”。<sup>②</sup>周敦颐的“无极”和禅宗里的“心性”最后只能是在“强为之名曰大”<sup>③</sup>一样的意义上“强为之图”，才被画成一个空心的圆。

象思维中的“象”的作用类似于指物之概念，只是象思维不借助于概念的抽象。概念的抽象是将对象的某一性质抽取出来，并进行固定化(本质化)。比如“生”和“灭”在概念上就代表两种不同的、甚至对立的性质或过程。从概念上，“物方生方灭”显得很难理解，然而用具象的思维就很容易理解。印度诗人泰戈尔有一首短诗：

木柴在烈焰中唱道，“这是我生命的花朵，也是我的死亡！”<sup>④</sup>

木柴的生命是在燃烧中得到实现的，而燃烧也同时是木柴走向灭亡的过程。泰戈尔通过“燃烧中的木柴”这个“象”邀请读者去推及木柴以外的其他事物，由此而认识到所有的事物其实都像燃烧中的木柴一样，是一个运动变化的过程，在这个过程中，它的生和灭、肯定和否定其实是同一个过程的两面。而这也就是黑格尔试图用他的正(木柴)、反(燃烧，即对木柴的“否定”)、合(木柴的燃烧，即通过否定达到的自我肯定)的语言所欲表达的基本思想。后现代哲学家德里达为了颠覆“逻各

---

① 陆贾：《新语·道基》。

② 《道德经》14章。

③ 《道德经》25章。

④ Tagore, *Stray Birds*, no.200, London: Macmillan and Co., Limited, 1919, p.53.

斯中心主义”所创造的怪词“延异”(différance)也可以通过这个“象”来理解：一个词语或者文本(木柴)的含义只有在与他者(燃烧，即木柴之“异”的关联过程(木柴在燃烧时的“延”)中，才能实现自己。黑格尔和德里达的表述，是对泰戈尔上述诗句里所表达的哲理的概念提炼，但他们的表述，都不如泰戈尔的诗句更加直观和容易理解！

概念思维和象思维其实都不仅仅是对对象的认识或反映；它们也都影响主体的生活态度和境界，只是其影响主体的方式也有不同。<sup>①</sup>概念的使用引导人去区分万物，如“君君、臣臣、父父、子子”，可以使我们明确每个“名”所规定的职责和权益，心、肺、肝、肾、脾的区分，可以使我们明确它们之间的分工。所以老子有“有名万物之母”<sup>②</sup>的说法。但它也容易使人把那种区分僵化，从而导致对联系和变化的忽视。所以老子又警告我们“五色令人目盲，五音令人耳聋”，<sup>③</sup>庄子也提出“齐物”，就是要矫正概念思维带来的局限。与概念思维相比，象思维具有不确定性、含混性，但也正因此，它更易于表达事物的整体性、相关性和提供变化创造的可能性。如果把概念思维看作是男性思维，那么象思维正好可以看作是女性思维。这两种思维方式的互补，构成了健康思维的“一阴一阳”。

作者在本书中运用了大量的图解，其中既有对远古器物上的图案的解读，也有自己构建的图解，用以作为象思维对概念思维的补充。其实，“补充”这个词在这里容易造成误解，因为这些图是本书所欲凭借和呈现的女性主义思维方式，<sup>④</sup>而不是处于次要地位的“辅助”角色。其实也可以反过来说，此书中的概念思维是对象思维的补充。对于习惯于概念思维的读者，一个很困难的要求就是超越概念思维的形式逻辑的束缚。从概念思维的角度来看，对这些图解不可能有独一无二、明确无误的解读，换而言之，这些图解带有理解的多义性。但这也是象思维

<sup>①</sup> 在这点上，我与王树人先生的看法有些不同。王先生认为概念思维涉及的只是认识，象思维才影响人的境界（见《回归原创之思》，第6页）。

<sup>②</sup> 《道德经》1章。

<sup>③</sup> 《道德经》1、5章。

<sup>④</sup> 严格说来，是这些图的大部分，而不是全部，因为象中也可以有“数”。所谓“象数”，其“数”的一面可以说是阳性的思维。几何学之为数学的一部分，也是如此。

所固有的特点,由于这两种思维性质的不同,我们不可能也不应该以一种思维的标准去要求另一种思维。象思维有其自身的“逻辑”。在象思维的解读中,读者是被邀请与作者一起进行“思维直观”,<sup>①</sup>甚至调动身体去“体道”,从而找到最为合理和有益的解读:合理指的是能够自圆其说并且能够与我们的生活经验相符;有益指的是按照这个方向去思考,对我们的生活实践能有启发和帮助。如果作者所使用的“象”和对这些象的解读是合适的,并且读者也能够合适地领会,最后达到的将不仅是一些新的观点,也不是仅仅获得知识,而是感悟境界的提升和思维功夫的长进!

### 三

《女性主义的东方之路》这一现实版的女娲补天所炼之石,可以简单概括为一种新的宇宙观——生命有机论的宇宙观。宇宙观是人类精神世界的“天”,它从远古的图腾崇拜、原始宗教到人类文明社会,主要由神创论所主宰。自从科学的探索不断打破神创世界的宇宙观后,在科学和宗教之间展开了关于宇宙观的长期而激烈的争论。牛顿经典力学曾经开创了“机械论的宇宙观”,但很快又被现代物理学和生命科学的发展所打破。对于高速发展的现代世界来说,缺乏完整的科学宇宙观,人类的信仰之天就有难以支撑的危险。作者企图从女性主义的人本视角——生命有机论的视角建立新的宇宙观,是一个“重新补天”的大胆尝试。其中不仅包括了西方形形色色的女性主义理论,也包括了其他各种哲学和社会学理论、中国传统文化,甚至还包括了考古学、物理学、生物学、遗传学、数论等各种领域的科学理论和尖端发现。最为难能可贵的是作者能够由博返约,在一个极为宏观的考察中,在貌似全然不相关的各个领域中环环紧扣地演绎出一种既理想又有现实基础的信念——生命自我完善的宇宙法则。

作者清楚地意识到,在后现代的批判解构风行的今天,自己所做的这种宏观建构的工作,可能会被某些人讥笑为迂阔、守旧、不合时宜。作者十分恰当地把这种“对任何一致、调解、和谐、总体性、全局性和统

---

<sup>①</sup> “思维直观”的提法,是本书作者在第七章提出的新概念。

一的抱负的深度怀疑、抵触和讥讽”<sup>①</sup>比作“厌食症”。它不仅不说明我们今天不再需要有合适的、带有正能量的“食品”，恰恰相反，它说明今天的理论界比以往任何时候都更需要有这样的食品！如果说过去的宏大叙事表现为虚假的、不切实际的、甚至有害的完整性和目的性，因而引起了理所当然的反感和抵触，那么我们没有理由因噎废食；相反，我们需要的是“改进食材的搭配和加工，消解厌食心理”。为此，本书的作者不仅调配了新的“食品”，而且极为认真地从各种学科的基础理论中，不厌其烦地论证了它的合理性。相对而言，建构要比解构困难得多。拆散一根链条，只需击破其一环就可以了，而要构建一个系统，则需要创造性的思维以及非常细致的构思，以贯通该理论所涉及的各个方面的联系。《女性主义的东方之路》的理论建构部分，是全书中最艰涩的部分，也是作者着力最多的部分。

虽然享用飞机旅行的人可以不关心空气动力学，更不需要懂空气动力学原理，但他们不能不关心飞机是否能够顺利把人带到目的地。空气动力学研究是设计飞机的基础工作，是飞机能够成功飞行的保障。“女性主义的东方之路”是怎样一条路？它是否走得通？可以说，这正是此书从专业角度所要回答和论证的理论问题。自然，理论的专业性必然造成理解的困难度，作为此书的序，也许作一些先行的说明、铺垫和勾画，能够对读者接下来的阅读有所帮助。

此书的一个核心概念是“女性人本”。或许有人会误将这个概念解读成是对所有女性进行经验观察后概括总结出来的女性独有的“本质”，于是以提出一些反例（如某些女性不具备此“本质”或者有些男性也有此“本质”）来驳难。需要说明的是，作者在此书中并不需要卷入归纳问题，因为他们的本意并不在于作出归纳总结。他们是想借用这个概念来表达一种可以经常在女性中看到的特质。它和老子《道德经》里的“贵食母”和“可以为天下母”里的“母”，或者“天门开阖，能为雌乎”和“知其雄守其雌”里的“雌”一样，<sup>②</sup>指的是一种性质。母性的概念并不

<sup>①</sup> Richard Bernstein, 1988: “Metaphysics, Critique, Utopia,” in *Review of Metaphysics*, XLII/2, 259.

<sup>②</sup> 分别引自《道德经》第20、25、10、28章。

会因为有个别残忍的母亲的存在而改变。同样道理，此书中讲到的“女性人本”也不会由于个别女性的例外而失去其意义。作者写道：

今天，各种文明的趋势都指向同一个视角：要结束人类数千年来 的战乱和痛苦，建构人类和平的世界。但是，实现这个目标显然 已经无法单靠制造这种局面的线性的、绝对的、对抗的、分析的、形 上的解构思维（相对属于男性思维特点）本身来完成；还需要象形的、经验的、直觉的、悟性的、辩证的结构思维（相对属于女性思维 特点）来共建。正是这种思维特征，建构了女性不同于男性的特殊 人本。或许，这也是女性主义人本意识自觉实践的开始。

女性主义在长期的理论探索中也发现，人类的很多思维特点，只要 深入探源，似乎都可以相对划分出与上述男女两种思维特点相应的 文化种类，如“男性文化”更崇尚自由、权利、正义、竞争、对抗、变化、刚毅、 客观等，“女性文化”相对崇尚责任、义务、和谐、协作、稳定、顺应、灵活、 情理等。而作为这两个人性系列之源的，乃是宇宙基本的运动性（男性、 推理性）和物质性（女性、结构性），或者如中国传统哲学所说的阳性和 阴性，这种托起整个人类社会复杂系统和辩证结构的人本矛盾，便是 作者所谓的“本体矛盾”的一种重要表现形式。

作者所说的女性人本的社会意义，不仅仅是它在远古时期曾经作 为社会的基础，造就了女神时代的辉煌，更在于它内在的合理性和巨大的 能量，在于它所指示的一条通往理想世界的“路”。在男性文化的统 治所贯穿的漫长历史中，由于女性人本受到压抑，造成了许多对抗和女 性价值的失落！比如各种伦理学都希望回答“人为什么要有道德”的问 题，但最终似乎都无法跨越休谟所揭示的“是然命题”和“应然命题”之 间的鸿沟：仅仅因为“你有痛苦”（是然），为什么“我应该帮助你”（应 然）？康德式的答案，是想把整个任务压在人类的理性上面，让理性从 自身中产生出“绝对命令”，以规范人的行为。但命令中出不了爱，命令 爱也不合理。这一问题的关键是，他把人类的情感看作是比理性低级的 自然性，错误地以为只有理性才能撑起道德的星空。

女性人本的现实性在于它就内在于我们，而且它是关系型的，并能

直接加以“体验”。一个母亲对孩子的关爱不是外在的命令，而是直接可以体验到的自我。这个自我正是在对孩子的关爱哺育和无私奉献当中得以实现。这里的逻辑，就是那“延异”的逻辑！一个真正的母亲用不着别人告诉她要以“无我”来对待自己的孩子。她对私欲的克服，用不着空洞的道德说教，用不着外在的权威命令，也用不着下地狱之类的恐吓。她的有我，就是对孩子的无我。她为孩子所作的牺牲，就是她的自我满足。女性人本的理想性，在于它根植于自然，却可以上升为“属人”的。如孟子所说，即便是看上去仅仅是动物性的活动，在适当的方式下也可以成为人的道德和美学理想活动，并因此而获得其属人的意义。<sup>①</sup>

当然，困难的是让人们认识到，其实我们所有的人都可以直接或间接地从这样的关系型的人生中寻找到生活的意义、找到自我的实现和最高的满足！作者以史前女性社会的例子作为起点，借助东方哲学的思维方法，企图阐明人类理想的社会并不在遥远的未来，而在合理的思维和现实的创造中。如果书中抽象的理论阐述让人不容易理解这种理想现实形态，也许这里事先引用一个既现代又实际的例子可以对我们有所启发：在美国通用电气公司旗下有一个装配飞机引擎的子公司，叫 GE/Durham。这个公司没有考勤制度，每个工作人员都可以自由决定什么时间上班下班。那里只有一个总经理，而她下达的唯一指示就是下一批引擎必须在什么时间交货。公司对工作人员的优秀表现也没有特殊的物质奖励，因为整个公司只有三个薪金等级，而它们都是基于培训和技术层面的。按照公司总经理褒拉·西姆斯(Paula Sims)的说法，金钱刺激“不是我们公司文化的一部分”。然而在 20 世纪 90 年代，该公司在五年之内把生产成本降低了 50%，质量问题率降低了 75%，同时，他们排放的废气远远低于同类生产厂家。该公司的成功秘密，可以说就是本书作者所指出的女性人本的文化。在公司里，既可以说每个人都是自己的“老板”，也可以说一个人所属的团队的其他人都是他的老板。在这里工作，专业技术只是对员工的 11 项要求中的一个，其他的 10 项都是如“当助手的能力、团队协作的能力、与他人交流

---

<sup>①</sup> 《孟子》6A:14：“饮食之人无有失也，则口腹岂适为尺寸之肤哉？”

的能力、变通的能力、工作态度”之类。这个公司与别处的最大不同是，在那里工作本身的完美就是其工作人员所追求的最终的报酬。<sup>①</sup>这便是麦金泰尔(Alasdair MacIntyre)所谓的“实践”，那种并非为了外在利益，而是追求活动本身题内应有之善的人类协作活动，并且对这种善的追求本身又反过来丰富了人生的意义，扩展了人们对人生的善和目的的理解。<sup>②</sup>

不过，GE/Durham 的例子并不一定适用于其他地方。这种文化的产生，没有一个固定不变的模式。它更是一种需要把握的艺术。而且，在一个人口众多的国家或者国际社会里，实现这样的文化显然比在一个小范围内要复杂和困难得多。人类文明史上虽然出现过很多伟大的、极为成熟的个人，也出现过许许多多和谐的家庭、村落或者团体，但作为一个整体，人类还像是《橱柜里的印第安人》那本小说里描述的那个小男孩——他过早地掌控了能够创造奇迹的钥匙，但心智上却还没有成熟到能够作出负责任的抉择。<sup>③</sup>我们在科技上，已经能够创造无数奇迹，但我们释放的雾霾、污染的水土、灭绝的物种和滥杀的无辜，不仅危及整个人类，还危及了所有其他物种，危及到了适合我们居住的唯一的地球。具有讽刺意义的是，在缺乏宏观建构理论的今天，我们却不乏世界末日的预言。所幸的是，夏国美和刘潼福以大量的论据向我们证明，我们无需认为人类是地球上的毒瘤，只会最终导致自己和地球的同

---

① 参见 Charles Fishman “Engines of Democracy,” *Fast Company*, 28 (September, 1999), 174 页。

② 他的著名的“实践”概念的定义是：“实践是任何连贯的、复杂的并且是社会性地确立起来的、协作性的人类活动形式，通过它，该活动本身内在的善在试图达到该活动所本欲达到的标准的过程中得以实现，结果人类实现善的能力和对善和目的的理解也同时得到系统的扩展”(Alasdair MacIntyre, *After Virtue: A Study in Moral Theory*, second edition. Notre Dame: University of Notre Dame Press, 1984, 187 页。此处的中文翻译参照了龚群、戴扬毅等译的麦金太尔《德性之后》，中国社会科学出版社 1995 年版，第 65 页，但有所修正。)

③ 《橱柜里的印第安人》(*The Indian in the Cupboard*)是英国作家 Lynne Reid Banks 1980 年发表的一部获奖儿童小说，1995 年被拍成电影。小说描述了一个男孩在他 9 岁生日时，得到了其曾祖父用过的一个放置茶杯的小柜子作为生日礼物。他把自己的塑料玩具小印第安人放进去，锁上门，等他再打开时，发现印第安人变活了！他的小朋友把一个玩具牛仔放进该橱柜，牛仔也变活了，结果牛仔和印第安人打了起来，印第安人把牛仔打伤了。最后两个孩子被自己的游戏所造成的后果吓坏了，赶紧把他们又变回了玩具，然后扔掉了那把能够制造奇迹的钥匙。

归于尽，因为我们的人本中有那个携带我们走出这个困境的基因！它来自宇宙的生命法则。

本书作者所指出的道路，虽然与通常理解的马克思主义很不一样，但它和马克思主义实际上有着一种深层的共鸣，甚至可以说是在从事马克思和恩格斯没有完成的理论领域的研究。马克思在其著名的《1844年经济学哲学手稿》中，是这样描述他理想的共产主义的：

共产主义是私有财产即人的自我异化的积极的扬弃，因而是通过人并且为了人而对人的本质的真正占有；因此，它是人向自身，向社会的（即人的）人的复归……。这种共产主义，作为完成了的自然主义，等于人道主义，而作为完成了的人道主义，等于自然主义，它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决，是存在和本质、对象化和自我确证、自由和必然、个体和类之间的斗争的真正解决。<sup>①</sup>

在提出这个非常“女性主义”的总体构想以后，马克思开始着手研究阶级社会（也即男性文化占统治地位的社会），尤其是资本主义社会的经济结构，写出了《资本论》等一系列被看作代表了“成熟的马克思”的著作，并且提出了他的历史唯物主义观点。但这一唯物史观所包含的“生产力决定生产关系”的原理，其中的“生产力”仅仅是物质资料的生产，而不包括恩格斯曾在其著名的《家庭、私有制和国家的起源》一书所考察的“人的自身生产”。按照马克思早期提出的设想，共产主义的实现除了需要经济条件的成熟，还应当是“人向作为社会的人即合乎人的本性的人的自身的复归”。这个条件属于“人类自身的生产”，但它已经超出了恩格斯所考察的原始社会里人类肉体繁衍的范围，而包含了人在心智上的成熟。如果说马克思和恩格斯当年在系统地研究原始社会向阶级社会的转化以及阶级社会的发展规律以后，没有来得及进一步探讨阶级社会向无阶级社会的过渡，或者说他们在研究了男性人本所驱动的物质生产如何取代了女性人本所驱动的人的自身生产以及物

---

<sup>①</sup> 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社1979年版，第73页。