

教育公平与公共政策

促进公平的美国教育政策研究

薛二勇 著



北京师范大学出版集团

北京师范大学出版社

教育公平与公共政策

促进公平的美国教育政策研究

薛二勇 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育公平与公共政策——促进公平的美国教育政策研究/
薛二勇著. —北京:北京师范大学出版社, 2015. 2

ISBN 978-7-303-18807-9

I. ①教… II. ①薛… III. ①教育政策—研究—美国
IV. ①G571.20

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 072591 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码:100875

印刷:保定市中华美凯印刷有限公司

经销:全国新华书店

开本:170 mm×230 mm

印张:27.5

字数:420 千字

版次:2015 年 2 月第 1 版

印次:2015 年 2 月第 1 次印刷

定价:99.00 元

策划编辑:陈红艳

责任编辑:陈红艳

美术编辑:王齐云

装帧设计:王齐云

责任校对:王婉

责任印制:马洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-58800697

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010-58800825

序

《中华人民共和国义务教育法》修订以后，义务教育阶段学生已经不会因为经济原因等失去入学机会，达到了入学机会的公平，解决了“有学上”的问题，现在要转变为让所有学生“上好学”的问题。也就是说要从“入学机会公平”提升为“教育过程公平”。至于“教育结果公平”，则是指在教育过程公平的基础上让每个学生的潜能都得到发展，获得学习的成功，并非指人人都达到一样的成绩。当前我们谈论的教育公平问题，更多指的是教育过程的不公平，也即教育资源配置的不均衡，造成教育质量的不均衡。

优质教育资源的短缺与社会的巨大需求之间的矛盾是当前我国教育发展的突出矛盾。解决这个矛盾不仅需要在理论上进行创新研究，也需要在实践上进行深入分析。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出，把促进公平作为国家基本教育政策；《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》指出，深化教育领域综合改革，大力促进教育公平。薛二勇这本著作正是怀着解决紧迫现实和理论问题的责任感而进行的系统研究。

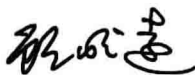
这本著作将定性研究与定量研究相结合、理论模型与实证分析相结合、政策分析与数理统计相结合、因素分析与比较研究相结合，对教育公平比较发达的国家，以法律、财政、行政政策为切入点，进行了深入分析。以美国为国别研究重点，以美国不同州为实践中的区域关照点，结合学区、尤其是州的统筹管理，研究政策的供给与需求问题，明晰政策的缺失与不足等，对美国教育公平发展情况、政策设计、政策执行和实施效果等做出了较为客观的评价，探讨了促进公平的教育政策。这本著作通过政策研究和国别比较，重点对法律、财政、行政政策进行了政

策分析，希望能对我国相关政策的制定与完善提供借鉴。

这本著作在理论层面，通过翔实的数据说明，教育公平的意义和内涵，教育公平与效率可以兼顾、也能够兼顾；教育公平发展不仅要重视学校硬件建设，更要重视软件建设，尤其是要科学制定并实施教师的合理配置政策；学校教育在学生发展中起着关键作用，因此要特别注意学校之间的均衡发展。在政策层面，根据简约、量化、可操作性原则，确立了教育公平发展的政策评估维度和指标，利用有关统计数据比较了世界上九个国家（中国、美国、俄罗斯、加拿大、印度、埃及、巴基斯坦、南非、巴西）的教育公平发展程度，重点研究了美国促进公平的教育政策体系，分析了影响公平的政策瓶颈以及体制机制问题，对教育公平发展的政策理论和实践进行创新。这本著作的部分研究成果发表在《教育研究》、《北京师范大学学报（社会科学版）》、《比较教育研究》、《高等教育研究》等学术期刊上，并有多篇科研论文被《新华文摘》、《中国社会科学文摘》、《人大复印资料》等转载，产生了学术影响；同时部分研究成果转化为政策建议后，获得了国家领导人的批示和政策决策部门的采纳，产生了政策影响。

教育公平是一个相对概念与一种价值判断，对教育公平的分析框架、评估标准、教育公平发展政策等，不同国家采取的政策是不同的。我们只能运用政策科学的理论和方法，通过比较研究和政策分析，在分析各国的经济、政治和文化背景的基础上，才能判断各国促进公平的教育政策的有效性，才能提炼出普遍性的政策理论和建议。这本著作力图尝试解决教育公平发展政策的设计、实施、评估问题，以此进一步完善我国教育政策理论，并对有关政策实践提出建议，促进教育公平发展。相信读者会得到某种启发。

是为序！



2014年12月26日

目 录

第一章 导 论	1
第一节 研究的缘起：教育公平与社会和谐	1
一、社会和谐要求社会公平	1
二、社会公平注重教育公平	2
三、教育公平依靠公平政策	3
第二节 研究的基础：国内外研究现状分析	5
一、国内研究现状述议	5
二、国外研究现状述议	9
第三节 研究的范围：核心概念与基本框架	14
一、教育公平发展政策核心概念明析	14
二、教育公平与公共政策研究基本框架	16
第四节 研究的行进：方法论以及研究方法	18
一、方法论	18
二、基本研究方法	19
第二章 教育公平发展的理论分析和政策问题聚焦	21
第一节 教育公平发展的理论分析	21
一、教育公平问题产生	21
二、教育公平含义变迁	23
三、教育公平概念析定	28
第二节 教育公平的政策问题聚焦	35
一、教育效率与教育公平政策问题	36
二、学生背景与教育公平政策问题	38
三、学校教育与教育公平政策问题	43

四、教育资源与教育公平政策问题	50
五、教育优异与教育公平政策问题	56
第三章 教育公平程度的评估指标与国际比较分析	59
第一节 教育公平发展程度的评估指标	59
一、教育公平关注的对象	59
二、教育公平评估的目标	60
三、教育公平分析的维度	61
四、教育公平测量的工具	63
五、教育公平比较的国家	67
第二节 入学机会公平程度的国际比较	77
一、水平公平维度比较	78
二、教育机会平等维度比较	81
三、水平公平与教育机会平等的综合比较	83
第三节 生均经费公平程度的国际比较	84
一、水平公平维度比较	84
二、教育机会平等维度比较	87
三、水平公平与教育机会平等的综合比较	88
四、生均经费水平公平程度的变化比较	89
五、生均经费教育机会平等程度的变化比较	90
第四节 生师比率公平程度的国际比较	92
一、水平公平维度比较	92
二、教育机会平等维度比较	98
三、水平公平与教育机会平等的综合比较	100
四、生师比率水平公平程度的变化比较	103
五、生师比率教育机会平等程度的变化比较	109
第五节 美国教育公平的程度相对较高	111
一、水平公平国际比较分析	111
二、教育机会平等国际比较分析	113
三、教育公平发展与公共政策的关联	114

第四章 美国教育公平发展的法治进程及法律体系	117
第一节 法律演化：教育公平制度的发展进程	118
一、萌芽时期：种族隔离教育的争斗	118
二、拓展时期：教育机会平等的博弈	121
三、完善时期：教育公平制度的成型	125
四、政策评析：法律确立补偿性制度	129
第二节 补偿性教育制度的政策设计与评估	132
一、补偿性教育制度含义	132
二、补偿性教育主要内容	135
三、补偿性教育实施途径	137
四、补偿性教育成效评估	138
五、补偿性教育制度改进	141
第三节 特殊群体教育公平发展的制度保障	145
一、女性教育公平：从消极反对歧视走向积极保护	145
二、残障人教育公平：从形式公平走向实质性公平	147
三、教育类别中的公平：从权利平等走向差别对待	149
四、教育公平发展政策：补偿性制度及其形成机制	151
第五章 美国教育公平发展的财政政策及影响因素	153
第一节 法律诉讼下的教育公平财政政策	154
一、教育公平财政诉讼：财富歧视与联邦宪法	155
二、教育公平财政诉讼：判决逆转与各州宪法	157
三、教育公平财政诉讼：法院影响与政策实践	166
第二节 教育公平发展的财政政策模式	173
一、促进公平的财政政策模式的变革	173
二、不同的财政模式的经费支出特征	182
三、促进公平的财政支出的典型特征	187
四、促进公平的财政改革的影响因素	190
第三节 教育公平发展财政的政策博弈	193
一、教育公平发展财政政策的改革动因	193
二、教育公平财政政策历史变迁和路径	196

三、教育公平财政政策博弈的案例分析	201
四、教育公平财政政策博弈的关键因素	207
第四节 教育财政政策创新：从公平到充足	209
一、教育充足诉讼：观念传承与法律基础	211
二、充足财政政策：教育结果引导的政策	221
三、政策执行过程：充足财政政策的实践	229
第五节 财政充足政策：促进公平和提高质量	239
一、教育成本与教育标准的复杂关系	240
二、充足财政与教育成本的分析要素	244
三、绩效拨款与充足财政的政策设计	252
第六章 美国教育公平发展的行政政策及监测机制	260
第一节 政府干预教育公平的动因、基础与价值	262
一、教育公平发展的社会背景及动因	262
二、教育公平发展的现实基础及问题	268
三、教育公平发展的思想价值及诉求	286
第二节 集权性行政管理的制度安排与政策监测	288
一、教育机会平等的政府责任与政策	290
二、公平与优异结合和政府行政管理	301
三、行政管理改革的政策成效与监测	316
第三节 促进公平的教育行政管理体制机制设计	340
一、行政管理体制机制改革的现实目标	341
二、行政管理体制机制改革的长远目标	356
三、行政管理中政府角色的转换与重塑	368
第七章 结 语	374
一、教育发展与社会和谐：历史命题与时代挑战	375
二、社会和谐与教育公平：国际比较与相关分析	379
三、基于教育公平的公共政策：科学审视与反思	384
参考文献	388
后 记	429

第一章 导 论

一个年轻的国家，面对挑战，找到了一个成功的回应办法，然后逐渐壮大与富裕。时光流逝，挑战的性质变了，如果这个国家仍然用以前成功的办法回应挑战，它注定要走向衰落与失败。

——阿诺德·汤恩比^①

第一节 研究的缘起：教育公平与社会和谐

一、社会和谐要求社会公平

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》指出，深化教育领域综合改革，大力促进教育公平，逐步缩小区域、城乡、校际差距。^②党的十六大制定了全面建设小康社会的宏伟目标，强调要使科教更加进步、社会更加和谐。十六届三中全会提出了“统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放”的科学发展观。党的十六届四中全会又进一步提出了构建社会主义和谐社会的任务，建设“民主法制、公平正义、诚信友爱、充满活力、安

^① 阿诺德·汤恩比(Arnold Toynbee)，英国历史学家，历史形态学派主要代表人物，二十世纪西方最著名思想家之一。1925年被聘为伦敦大学国际史教授，兼任英国皇家国际事务学会研究部主任，牛津大学和伯明翰大学荣誉文学博士。1937年任英国科学院研究员，1943~1946年任英国外交部研究司司长，著有《历史研究》。

^② 中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定[N]．人民日报，2013-11-16．

定有序、人与自然和谐相处”的社会。其中“公平正义”就是社会各方面的利益关系得到妥善协调，人民内部矛盾和其他社会矛盾得到正确处理，社会公平和正义得到切实维护和实现。^①

社会和谐强调发展的终极目的是提高人的福利，经济增长的成效和成果的分配是构建社会主义和谐社会的重要命题，而人的福利增长则以人的全面发展与个人素养的提高为基础，教育是促进人的发展的最主要途径，因此各国非常重视基础教育的改革与发展，受教育权被认为是一项基本人权，并将其写入《宪法》。如果教育发展是不公平的，受教育权的实现便很难得到保障，人的全面发展与素养提高也失去了最主要的途径，人的福利提高也将无从谈起，最后必将影响社会和谐发展。

二、社会公平注重教育公平

《国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》(以下简称《纲要》)认为，在战略机遇与矛盾凸显并存的关键时期，要有高度的历史责任感、强烈的忧患意识和宽广的世界眼光，准确把握我国发展的阶段性特征，促进社会和谐。《纲要》还指出，更加注重社会公平，使全体人民共享改革发展成果；促进教育公平，公共教育资源要向农村、中西部地区、贫困地区、民族地区以及薄弱学校、贫困家庭学生倾斜；形成多元化的教育投入体制，义务教育由政府负全责，高中阶段教育以政府投入为主，职业教育和高等教育实行政府投入与社会投入相互补充；根据公共财政服从和服务于公共政策的原则，公共财政配置的重点要转到为全体人民提供均等化基本公共服务的方向，合理划分政府间事权，合理界定财政支出范围。^②《纲要》强调，大力促进教育公平，合理配置公共教育资源，重点向农村、边远、贫困、民族地区倾斜，加快缩小教育差距；促进义务教育均衡发展，统筹规划学校布局，推进义务教育学校标准化建设。^③

① 胡锦涛：胡锦涛同志在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力研讨班上的讲话[R]，2005-2-19。

② 中华人民共和国国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要[S]，新华社(北京)2006-3-16。

③ 中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要[S]，新华社(北京)2011-3-16。

可见，社会公平与教育公平已经成为政府公共政策的重点。

教育是民族振兴的基石，教育公平是社会公平的重要基础。^① 教育发展能够促进收入均等、减少贫困和推动经济增长，是一个各方受益、比重重新分配其他资源(如：土地和资本等)都更加容易实施的促进社会公平与平等的发展战略；同时，教育也是确立公民共同价值观和建立基本政治认同的核心机制，是提高社会精神文明和政治文明的根本措施。^② 教育公平作为社会公平在教育领域的延伸和体现，^③ 不仅是教育现代化的基本价值和基本目标，也是推动社会公平的重要力量；教育公平为当前教育改革创设了根本的价值与理念基础，是教育政策制定的出发点与归宿。

三、教育公平依靠公平政策

如果要消除资源和资源利用之间的不平衡状态，那么教育便应在经济发展政策中发挥空前作用。^④ 《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》把促进公平作为国家基本教育政策，教育公平的关键是机会公平，基本要求是保障公民依法享有受教育的权利，重点是促进义务教育均衡发展和扶持困难群体，根本措施是合理配置教育资源，向农村地区、边远贫困地区和民族地区倾斜，加快缩小教育差距；教育公平的主要责任在政府，全社会要共同促进教育公平。^⑤ 努力办好人民满意的教育，要大力促进教育公平，合理配置教育资源。^⑥ 《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》指出，大力促进教育公平，逐步缩小区域、城乡、校际差距；统筹城乡义务教育资源均衡配置，实行公办学校标准化建设和校长教师交流轮岗，不设重点学校重点班，破解择校难题。^⑦

① 胡锦涛．高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[R]．北京：人民出版社，2007：37．

② 闵维方，王蓉．2005～2006 中国教育与人力资源发展报告[M]．北京：北京大学出版社，2006：封底．

③ 杨东平．中国教育公平的理想与现实[M]．北京：北京大学出版社，2006. 7：引论．

④ 联合国教科文组织国际教育发展委员会．学会生存：教育世界的今天和明天[M]．北京：教育科学出版社，1996：131．

⑤ 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[S]．新华社(北京)2010-7-29．

⑥ 胡锦涛．坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[R]．北京：人民出版社，2012：35．

⑦ 中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定[S]．人民日报．2013-11-16．

教育公平成为政府工作的重点、社会讨论的焦点、人们关注的中心，原因在于各方面的差距已经“影响到社会的公平与稳定，影响到社会的可持续发展。也可以说，差距已经临近甚至超过了临界线。继续发展下去，既不公平也没有效益。……明确教育差距的合理范围，将教育的城乡、地区、阶层和类别差距控制在适当范围内，应当成为政策的重点。”^①另外，教育的性质决定其是消除人们后天社会差别、建设公平合理社会的主要途径；如果教育本身发展是不公平的，又如何能够通过其培养的人构建公平合理的社会呢？教育部发布的《关于进一步推进义务教育均衡发展的若干意见》，要求各级教育行政部门把今后义务教育工作重心进一步落实到办好每一所学校和关注每一个孩子健康成长上来，有效制止城乡之间、地区之间和校际之间教育差距扩大的势头，保障弱势群体学生接受义务教育，建立监测评估体系，切实推进义务教育均衡发展，^② 其是教育公平要求在政策层面的体现；促进义务教育公平发展是新修订的《中华人民共和国义务教育法》的亮点，公平发展体现在政府责任、经费保障、师资配置、教育督导、责任追究等各个方面，^③ 其是教育公平要求在法律层面的体现。

实际上，教育公平不仅仅体现在义务教育上，还应当体现在整个教育中。只不过当义务教育普及到一定程度后，机会公平和均衡程度将会提到更加重要的位置上来。1986年的《中华人民共和国义务教育法》优先解决的是让孩子有学上的问题，采取了“效率优先，兼顾公平”的政策取向；新修订的《中华人民共和国义务教育法》关注的是让孩子接受什么质量的教育的问题，是优质教育的均衡发展，采取了“效率、公平兼顾”的政策取向。义务教育是历史概念，各个国家根据不同的历史发展水平，规定了不同的义务教育年限，此时期的非义务教育在彼时期可能发展成为义务教育。因此在教育改革与发展的今天，应该制定出更加公平的政策，以更好地促进教育公平。

① 转型期中国重大教育政策案例研究课题组，缩小差距：中国教育政策的重大命题[M]，北京：人民教育出版社，2005：432。

② 教育部，关于进一步推进义务教育均衡发展的若干意见[S]，2005-5-25。

③ 教育部发展研究中心主任张力、基教司副司长杨进解读新《中华人民共和国义务教育法》[N]，中国教育报，2006-9-11。

第二节 研究的基础：国内外研究现状分析

一、国内研究现状述议

1. 因教育均衡发展的诉求而关注教育公平

教育公平研究与教育均衡发展诉求相伴而生，大体可分为两个阶段：第一个阶段始于 20 世纪 90 年代，主要关注教育发展不均衡，研究主体为官员与学者，关注教育发展的地域不均衡、城乡不均衡与群体不均衡。^①地域不均衡与城乡不均衡方面，首先关注不均衡的比较范围，常用的范围概念有地域与城乡、东中西部以及发达程度等^②；其次关注教育不均衡的成因，主要限于经济学^③与社会学分析^④。群体不均衡方面，主要研究流动人口子女的教育问题以及不同阶层、性别、民族间的教育问题，但往往局限于教育不均衡原因的调查，实证研究较少，理论化的研究则更少。此阶段，教育公平的研究虽有，但并没有引起人们的关注与重视。

第二个阶段始于 21 世纪初，主要关注教育均衡发展，参与主体广泛，包括学者、官员与教育实践者。2001～2002 年，属于教育均衡发展相关概念的萌生阶段，以《纵论基础教育新的发展观》为代表，教育公平的研究间或其中^⑤；2003～2005 年，属于教育均衡发展的大讨论与全民

① 薛二勇．教育均衡发展的回顾与前瞻[J]．教学月刊(教学管理)，2007(5)：5-9.

② 参阅吴康宁．教育社会学[M]．北京：人民教育出版社，1998.

③ 参阅王善迈．教育投入与产出研究[M]．石家庄：河北教育出版社，1996.

④ 参阅吴康宁．教育社会学[M]．北京：人民教育出版社，1998.

⑤ 见柳海民，段丽华．教育均衡化：教育发展质与量的双重度量．2002；韩清林．基础教育均衡发展的政策分析．2002；许庆豫．均衡：基础教育的发展目标．2002；国家教育发展中心课题组．实现基础教育均衡发展的现状分析及对策选择．2002；教育研究笔谈．深化改革：促进义务教育均衡发展．2002；李连宁、张力、文喆、顾明远、谈松华、杨东平、韩清林．纵论基础教育的发展观[J]．人民教育，2002(4)：8-19. 文章实际上是李连宁、张力、文喆、顾明远、谈松华、杨东平、韩清林等官员与学者有关基础教育均衡发展的座谈会的发言整理，李连宁认为均衡发展是基础教育改革的战略性、根本性问题，高中阶段教育设计从一开始就应该以均衡理念为指导；张力和顾明远认为教育均衡发展是教育公平与平等问题，是基本人权问题；文喆和杨东平认为教育均衡发展实际上是社会再分配的一个调节手段，是社会发展的平衡器与稳定器；谈松华认为基础教育阶段的非义务公立教育也应该均衡发展；韩清林认为基础教育均衡发展有三个方面的含义，即区域、学校与学生的均衡发展。

反思阶段,涉及高考、重点校与非重点校、薄弱学校^①、择校、公办与民办学校等问题。而且,2004年《宪法修正案》规定:国家尊重和保障基本人权,国家建立健全同经济发展水平相适应的社会保障制度,于是研究者便从受教育权作为基本人权角度,探究教育均衡发展,^②教育公平研究增多^③;2006年至今,教育均衡发展的研究多聚焦于理论层面,^④教育公平与公共政策研究凸现。^⑤从这一简短的过程可以看出,教育均衡发展研究的兴起,促使人们关注教育公平与公共政策。

2. 因教育公平发展的追求而关注公共政策

教育公平是一个并不新鲜的课题,然而教育均衡发展的要求促使人们重视教育公平研究,并且目前的社会与教育现实也迫使人们重新审视教育公平,对教育公平做出新的注解。不过,当人们把研究视角转向教育公平时,教育不公平研究成为教育公平研究的前提,消除教育不公平的公共政策成为教育公平研究的重中之重。

第一,研究教育的不均衡发展及对策。教育机会均等的内涵及其政策意义^⑥,从人权的角度出发,论证义务教育应该把平等作为基本理念;概述义务教育不均衡发展的表现并讨论其政策建议;研究薄弱初中的有关成因及应对政策,探讨就近入学政策。^⑦第二,研究义务教育均衡发展的理论体系。以多学科角度,推演教育公平的含义、内在规定性与特殊性;^⑧讨论教育公平的理论框架;^⑨探究教育公平的内容与规则;^⑩辨析

① 见朱家存. 教育均衡发展政策研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2003.

② 见袁振国. 中国教育政策评论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2005; 张人杰. 2004 教育中国[M]. 广州: 广东教育出版社, 2005. 等.

③ 见吴宏超. 我国目前的教育机会分配与教育均衡化. 2003; 张兴华. 义务教育均衡发展误区及其校正. 2003; 袁振国. 教育均衡发展: 构建和谐社会的基础. 2005; 温习勇. 影响我国教育均衡化发展的原因与矫治对策. 2005. 等.

④ 见许杰. 基础教育均衡发展的现状分析与政策选择. 2006; 翟博. 教育均衡发展: 理论、指标及测算方法. 2006. 等; 蒋建华, 赵学敏. 2005 教育中国. 广州: 广东教育出版社, 2006.

⑤ 关注弱势群体, 促进教育公平[J]. 北京大学教育评论, 2006(4).

⑥ 石中英. 教育机会均等的内涵及其政策意义[J]. 北京大学教育评论, 2007(10).

⑦ 见朱家存. 教育均衡发展政策研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2003.

⑧ 胡幼松. 论教育公平的内在规定性及特征[J]. 教育研究, 2001(8).

⑨ 肖建彬. 论教育公平研究中的若干理论问题[J]. 西北师大学报(社会科学版), 2003(5).

⑩ 田正平, 李江源. 教育公平新论[J]. 清华大学教育研究, 2002(1).

教育的公平与效率;^① 探讨教育公平的结构,^② 以及分析与城乡一体化有关的其他问题,如教育券与教育选择^③、素质教育^④、高考^⑤、教育产业^⑥等。第三,研究义务教育均衡发展的现状与政策。研究基础教育发展战略,提出大力促进义务教育均衡发展,^⑦ 认为均衡发展的关键在制度保障,^⑧ 建设惠及全民的公平教育。^⑨ 对我国教育公平问题进行理论梳理和实证研究,涉及地区差距、性别差异等若干热点问题;中国教育公平发展的轨迹,以及义务教育公平的评价等。^⑩ 分析教育差距,认为其既表现为城乡、地区、阶层之间,又表现为不同教育类别之间的差距,如重点学校与非重点学校、公办学校与民办学校等的差距;探讨教育差距产生的原因,分析义务教育阶段的择校及其对弱势群体的影响;^⑪ 认为缩小教育差距的首要责任在政府、建立限制和缩小教育差距的制度是关键、制定完善的公共教育政策是保障。^⑫ 思考教育政策的公平性与公平机制,^⑬ 利用教育基尼系数测算与分析中国教育公平程度,^⑭ 探究我国教育公平的评价指标,^⑮ 审视教育公平中的权力制约与政策,^⑯ 以及探讨教育公平的

① 杨东平. 教育公平是一个独立的发展目标——辨析教育的公平与效率[J]. 教育研究, 2004(7).

② 蒋士会. 教育公平结构论[J]. 学术研究, 2004(4).

③ 王柱旺. 教育券、教育选择与教育公平[J]. 当代财经, 2004(12).

④ 顾明远. 教育公平与素质教育[J]. 教育发展研究, 2002(1).

⑤ 乔学杰. 教育公平: 失衡与重建——以高考为例[J]. 郑州大学学报(哲学社会科学版), 2002(11).

⑥ 王一涛. 教育产业化与教育公平[J]. 教育与经济, 2002(2).

⑦ 王湛, 董奇. 基础教育发展战略研究[J]. 教育研究, 2010(7).

⑧ 董奇. 均衡发展的关键在制度保障[J]. 求是, 2010(9).

⑨ 顾明远, 刘复兴. 建设惠及全民的公平教育[J]. 求是, 2011(19).

⑩ 见杨东平. 中国教育公平的理想与现实[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006. 对我国教育公平问题的认识和思考[J]. 教育发展研究, 2000(8, 9).

⑪ 文东茅. 我国城市义务教育阶段的择校及其对弱势群体的影响[J]. 北京大学教育评论, 2006(4).

⑫ 转型期中国重大教育政策案例研究课题组. 缩小差距: 中国教育政策的重大命题[M]. 北京: 人民教育出版社, 2005.

⑬ 刘复兴. 我国教育政策的公平性与公平机制[J]. 教育研究, 2002(10).

⑭ 张长征, 邹志坚, 李怀祖. 中国教育公平成都实证研究: 1978—2004——基于教育基尼系数的测算与分析[J]. 清华大学教育研究, 2006(4).

⑮ 杨东平, 周金燕. 我国教育公平评价指标初探[J]. 教育研究, 2003(11).

⑯ 马维娜. 教育公平中的权力制约与政策审视[J]. 教育发展研究, 2006(1).

机制^①等。由教育均衡到教育公平，再由教育公平到公共政策，国内研究一步步走向问题的实质。

3. 教育公平发展政策研究视野逐步开拓

随着研究深入，国内学者发现，中国和世界上大多数国家面临着相似的教育改革主题——公平，于是，研究的视野逐渐扩大，在国际比较的视野中关注教育公平发展的政策工具，即怎样消除学校之间的巨大差异，如何使不同学校走上协调发展之路，如何实现高质量均衡发展的目标。

研究方法上更多地采用政策工具、政策分析等，研究视角上更加关注校际之间的不平衡问题及其原因分析，研究内容更加偏重实证数据以及对策建议等，调研西部县域义务教育均衡发展现状，^② 验证不同类别学校之间发展的不均衡程度，^③ 分析县域间义务教育均衡发展的影响因素及对策，^④ 构建区域内义务教育均衡发展指标体系，^⑤ 探讨国外教师流动促进教育均衡的制度^⑥等。一方面，将国外教育公平的理论和政策与其他教育问题，如素质教育、全民教育等，混合在一起进行研究，认为20世纪以来的世界教育，追求教育民主、追求教育质量始终是基本主题。20世纪90年代，追求教育民主和追求教育质量的双重取向都很明显；^⑦ 教育既是一项人权，又是促进和平和尊重人权与基本自由的重要手段。要使教育充分发挥促进建设一个更加和平的世界的潜力，就必须做到人人都享有平等接受教育的机会。^⑧ 另一方面，在研究国际教育组织的相关报告中间或提到国外教育公平的相关理论与政策，认为学校是社会生活的缩影，如果教育是为了有助于加强民主，那么学校的公平和平等是必不可少的。

① 吴德刚. 关于构建教育公平机制的思考[J]. 教育研究, 2006(1).

② 杨令平, 司晓宏. 西部县域义务教育均衡发展现状调研报告[J]. 教育研究, 2012(4).

③ 翟博, 孙百才. 中国基础教育均衡发展实证研究报告[J]. 教育研究, 2012(5).

④ 李慧勤, 刘虹. 县域间义务教育均衡发展的影响因素及对策思考[J]. 教育研究, 2012(6).

⑤ 薛二勇. 区域内义务教育均衡发展指标体系的构建——当前我国深入推进义务教育均衡发展的政策评估指标[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2013(4).

⑥ 刘敏. 以教师流动促进教育均衡[J]. 比较教育研究, 2012(8).

⑦ 单中惠. 外国素质教育政策研究[M]. 济南: 山东教育出版社, 2004: 2.

⑧ 联合国教科文组织编写, 联合国教科文组织中文科译. (世界教育报告 2000)教育的权利: 走向全民终身教育[M]. 北京: 中国对外翻译出版公司, 2001: 前言.