

書 叢 法 政

史想思治政世近

著等思爾鮑 恆利麥

譯 君 虹 張

行發館書史政

書叢法政

近

世

麥利恆
張虹

江苏工业学院图书馆
政藏書章

思

想

史

商務印書館發行

許序

哥倫比亞大學 (Columbia) 狄寧教授 (W. A. Dunning) (一八五九—一九二二) 係本世紀一位最大的政治哲學史家。他三本政治思想史，(上古及中古之政治思想史，一九〇二年出版；路得 (Tutcher) 至孟德斯鳩 (Montesquieu) 時期之政治思想史，一九二〇年出版。) 集幾千年西洋政治思想史料之大成，已成政治思想學史之經典。但其第三冊政治思想史，止於斯賓塞 (Spencer) (一八二〇—一九〇三)。斯氏以後的政治思想，狄寧教授，因年老多病，精神衰弱，不能繼續工作。狄氏幾位高足弟子，今日均係美國學術界領袖，有感而從事於合作式的繼續工作，寫近世政治思想史一書。不幸書未成，而教授先死！至一九二四年該書出版時，遂作為狄教授紀念集。(見原書原序。)

二十世紀最大的特點，就是社會思想和社會科學的空前進步，此項進步，對於人類歷史影響之大，比之十九世紀的物質革命，有過之無不及。我們今日各種社會問題的總原因，是思想不及物質之進化。質言之，坐一九二八年一月一日福特 (Ford) 新式汽車的主人，每每帶了一個中古監製的或上古監製的腦袋。要這樣幾世紀以前的腦袋，來統治、運用、和適合二十世紀的物質環境，當然發生不少的政治社會問題。所以十九世紀的歷史主點，是拿古舊腦袋來運用新物質文明；而二十世紀的歷史主點，是拿新式物質文明，來建設新腦袋。如是二十世紀的政治思想，也就萬花齊發，極一時之盛了。結果，二十世紀的政治哲學有二大特點：

第一他是關乎社會全體的，不是專屬政府一部分。所以以前的君權論民權論的主點，專注重政府方式。今日之民權論，便包括生產組織、社會立法等等，而包括社會全體。

第二他的材料比以前淵博；他的問題比以前複雜。即以本書為例，一部政治哲學書中，生物學、心理學、社會學、經濟學、文化學、人類學、地理學，佔該書範圍之大半。他的問題，除政治組織及法律問題以外，包括民族心理問題、文化問題、種族問題、經濟生產與消費問題、人口問題、貧窮問題、犯罪問題、兒童及婦女問題、農業問題、氣候及地理環境問題，這些新材料，都是本世紀所新有的！

因此拿往古的政治思想比現代的政治思想，真是簡單的可笑！更進一層，明白以前的政治思想，不明白今日的政治思想，於近代之政治觀察，仍無多補益。何故？問題不同，材料不同，方法不同！狄寧教授的三本傑作，集舊時代政治思想之大成，本書不獨繼續狄氏工作，且成為思想革命時代的第一部政治思想史，本書的價值即在此。

讀西洋政治思想史有四功用：第一，規定名詞，即以相當名詞敘述某種政治行為，或政治關係。第二，幫助讀者解釋一切歷史事實，並評判該歷史事實對於社會進化之價值。第三，使讀者能明瞭現時西洋政治思想及其趨勢。第四，思想每每為事實之先導，可借重各名家政治思想，改良種種政治關係。在二十世紀之大通時代，即瓦拉斯氏（Vallas）之大社會（The Great Society），中國的政治社會變遷，幾無時不受世界潮流的影響。關心國是的人，對於世界政治思想之改革，自不可不詳細研究；而近世政治思想之變遷，尤為重要。今張君虹君以一年的苦工夫，將麥利恆（C. E. Merriam）及鮑爾思（H. E. Barnes）等所編輯之近世政治思想史，譯為中文，使國人不因

言語之隔閡，能明瞭革命時代政治思想的系統，張君對於政治學研究界，爲功不小矣。如有好學者，將狄氏關於政治思想之三大作，譯爲中文，更予所期望的。

許仕廉 一九二八年草於北京西郊的燕東園

譯者自序

曾憶與友人談及現代之政治理論，因而及於無政府主義，友人痛斥「無政府」三字之不能代表原意，曰：「無政府」三字表面觀之，社會中無有執行共同事務機關之謂也。夫無政府主義所主張者，果廢除一切執行人類共同事務之機關耶？所謂無政府者，并非絕對無政府，乃廢除現代之政府，而另組理想中之政府也。特克氏（B. Tucker）主張以甘心服務之團體代替現政府，克魯泡特金氏（Kropotkin）主張以自由團體之結合，代替高壓強迫之政府。托爾斯泰氏（Tolstoy）主張以互相和愛友善之結合代替現代之政府。是以所謂無政府者，并非果無政府之存在也，不過無高壓強迫之政府而已。友人之言良是。人者動物也，既為動物則有需要，既有需要，則不能無達到滿足需要之方法。天之生人也，既未予以利爪，又未予以銳齒，則人將果恃何而與其他動物抗衡，恃何而得生存不淪耶？亦惟有互助合羣而已。既云合羣，是知其中必有相當之組織，相當之規例，況人均好好而惡惡，於是不能無爭，有爭，則不能無規律以繩之，無法則以調之，因而政治出現焉。昔哲有言，人者政治動物也，其言不為無因。克魯泡特金氏之徒只見其互助方面，而未注意其互競方面。是以言人類之天性為互助，達爾文氏過於側重互競，而忽互助，是以言人類之天性為互競，是各是其是，各非其非也，因而政治理論出焉。果其人類之天性為互助也，則政治方面之建設，自不能與人類之天性為互競者相比擬，反之則反是。是政治理論者，政治實施之根本也，凡為國民者，凡為學者，凡為政治者，無不應將政治理論清晰了解之。

吾國數千年來，政治數有遷移，政論數有更迭，共和主義有之，民主主義有之，專制主義有之，立憲主義亦有之。視國家爲維持秩序者，視國家爲保護人民者，視國家爲道德標準者，視國家爲有機體者之論調莫不俱備。老子之政論則不同於孔丘，楊朱之政論則大異於墨翟，各種主義，莫不有之，惜言焉而不盡，論焉而不詳，片爪鱗甲，零星散亂，從少有秩序有系統之著述。梁任公之先秦政治思想，只言三秦，胡適之哲學史大綱偏重哲學。於是在大多數中國國民之腦海中，缺乏有系統之政治思想，不明瞭真確之政治學理。不特中國本國之政治思想不明瞭之，世界各國之政治思想亦無切實之概念。是欲有良好之政治實施也，又孰得而可？君有鑒於此也，故將最近出版之政治思想一書譯出。是書爲美國有數之著作，盡世界各國各地所產生之政治理論，無不有詳細之研究，盡各科各門與政治理論有關係之學識，無不包羅。編者惟恐一二人之學識不足於勝此重任也，故按科各請專家，一一加以詳細清晰之分析，一一加以適當之敘述，是其與吾人學識上，思想上均有莫大之助益者也，又焉得不介紹於國人之前。今將所以譯述此書之目的簡略分條縷敘於下：

(一) 使吾人明瞭世界政治之趨勢。無事實，理想自不得名其爲理想，然而無理想，又何得爲事實？欲造成一種事實，必先發生一種理想，由理想而變爲理論，由理論而變爲事實。是事實之來也，理論理想之功也。欲明現代世界政治之大勢趨向，欲明將來世界政治之潮流，又非先研究政治之理論不可。是書於晚近世界政治之大勢無不詳述，欲明瞭世界趨勢者，不可不手此一冊也。

(二) 使吾人明瞭各學科對政治理論之關係。如上所言，人者政治動物也。是其一言一動莫不與政治有

適當之關係一切社會科會自然科學均人類所用以助益其行為者也。故其與政治有適當之關係也固矣。然則其關係為何，亦吾人所應於知曉者，如是則藉各科學之發展，遂得明瞭政治之發展。此書將社會學、心理學、人文地理學、國際法、種族、哲學等等對政治理論之關係，均詳加討論之。是廣羅政治思想之著作，自能將相當之學識貫諸讀者。

(三) 使吾人明瞭政治之循環狀況 不平則鳴，自然之理也。俄帝國君主專制暴虐之極，於是無政府主義、共產主義遂相繼而生。我國專制積壓，使人民不能有活動之餘地，於是武漢一呼，全國響應。俄國極端均產，務求人平等，於是新經濟政策又起，唯心主義行至極端，唯物主義遂生矣，一元主義過盛，多元主義遂起矣。是均反響也，然甲主義既激起乙主義，不久乙主義行之過甚，則丙主義生焉，丙主義之內容也與甲主義竟無大別，是政治理論之循環情形也。明乎此，然後方知政治實施方面如何措手矣。

(四) 使吾人明瞭中國果應採取何種政體 今日之中國，可謂紛紛擾擾已至於極矣。先有君主專制，繼有君王立憲，今則有民主立憲，晚近又復有倡蘇維埃制者，加木尼制者，辛得克制者，諸說複繁，不可言狀。然則中國果應採取何種政體耶？究竟何種政體方適合於中國之情形耶？是吾人非明瞭各種政治學理上之原理，各種學理之趨勢不可。甲曰，某種政體可採用，不從也。乙曰，某種政體不可採用，亦不從也。必也對一切理論根本了解之、明晰之，然後再重審中國之國情，方可以行矣。此書所以供吾人以各種學理之真情，以使吾人明瞭其究竟，此固不容吾人忽視者也。

況此書以科學之眼光觀察各方之情形，既以歸納，又以演繹，開吾國現代政治思想之先聲。前北大教授高一涵氏曾著有上古及中古時代之歐洲政治思想史，然至今日國內迄無關於近世之政治思想著作。君今譯此，卽思將該項思想貢獻於國人之前。

於此君謹致最誠摯之謝意於許仕廉、黃子通、許地山、徐淑希、郭閔疇、馮友蘭、陸志韋諸教授。諸教授曾各就專科指導校閱，不辭辛苦，代爲改正，余成此書，大半之功不能不歸諸教授之循循善誘。最後助余成功，勉勵余之精神，鼓舞余勇氣者，則爲余之未婚妻王若敏女士，并蒙其代爲抄錄繕寫更正，於此一并致謝。

張虹君 一九二八，三，二十九，燈下於燕京大學。

近世政治思想史目次

第一章 政治思想最近之趨勢

- 一 當代數種顯著之社會勢力……………一
- 二 形成各種政治學理之主要團體……………五
- 三 當代研究政治理論者在學識上之修養……………一〇
- 四 研究政治之方法……………一四
- 五 政治思潮中實際上之進步……………一八

第二章 近時反對及贊成民主主義之理論

- 一 緒言……………三九
- 二 絕對稱贊民主主義者……………四二
- 三 反對民主主義者……………四二
- 四 個別生物學及心理學……………四九
- 五 贊同民主主義之學者……………五二
- 六 民主主義之基本問題……………六六

第三章 多元論及反對國家主權說之理論……………六八

一 緒言……………六八

二 傳統之國家主權論……………六九

三 多元論對國家主權說之批評……………七五

甲 國家主權與團體自主……………七五

乙 國家主權及國際主義……………八二

丙 國家主權及法律……………八三

四 結論……………九二

第四章 政治理論與國際公法……………九九

第五章 近代法律學中政治學理之發展……………一一五

一 法律學之性質範圍及方法……………一一五

二 法律學之派別……………一一八

甲 分析學派……………一一八

乙 歷史學派……………一二一

丙 哲學學派……………一二四

丁 比較學派……………一三二

戊 社會學學派……………一三五

三 法律學之最近趨勢……………一四九

第六章 波利特蓮政治理論……………一五一

一 波利特蓮政治理論之目的及方法……………一五一

二 集產主義……………一五四

三 安挪克主義……………一六六

四 工團主義……………一八一

五 基爾特社會主義……………一八九

六 消費合作主義……………一九五

七 土田分配主義……………二〇一

八 單稅主義……………二〇四

九 布爾雪維克主義……………二一〇

第七章 德國政治輜略於社會主義理論之影響……………二二一

一 德國缺乏革命之傳統思想……………二二一

二 拉薩耳氏在德社會主義上之影響

二二五

三 虐待殘殺時代

二三四

四 愛國主義與革新主義

二四三

五 生死關頭之一九零七年選舉及革新主義之勝利

二五〇

第八章 近時政治思潮中之哲學運動

二六〇

一 互相競敵之方法

二六一

甲 唯心主義

二六一

乙 自然主義與演進主義

二六八

丙 實用主義與實驗主義

二七七

二 根本上之爭點

二八二

甲 一元主義較多元主義

二八三

乙 道德主義較非道德主義

二八七

丙 民治主義之理想較寡頭主義之理想

二九二

第九章 社會學於現代政治理論之貢獻

三〇〇

一 社會學與政治學

三〇〇

二	社會學對國家性質之觀察.....	三〇三
三	政治建設之源流.....	三〇七
四	國家之根本要素.....	三一一
五	國家及政府之體制.....	三一六
六	政府之機能.....	三一八
七	社會學家對自由及權力之意見.....	三二三
八	社會遞嬗及國家行動之範圍.....	三二五
九	國際關係.....	三二八
十	政治機關之法外各方面.....	三三〇
十一	政治理論及社會環境.....	三三二
十二	結論.....	三三五
 第十章 社會心理學與政治理論.....		
一	團體與社會管理.....	三三六
二	社會管理中之心理學要素.....	三四〇
三	自文化方面分析政治及社會現象.....	三四四

四 政治上如何實用心理學·····	三五三
-------------------	-----

第十一章 人類學學理中之政治源流·····	三六〇
-----------------------	-----

一 組成社會之基本團體·····	三六〇
------------------	-----

二 社會政治演進之學理·····	三六二
------------------	-----

甲 演進說中之新學理·····	三六三
-----------------	-----

乙 對馬爾根氏演進程序之批評·····	三六七
---------------------	-----

三 原初之政治組織·····	三七三
----------------	-----

第十二章 人文地理學對於近時政治學理之主要貢獻·····	三八三
------------------------------	-----

一 緒言·····	三八三
-----------	-----

二 李特氏對於人文地理學之貢獻·····	三八四
----------------------	-----

三 博克耳氏對於人文地理學之貢獻·····	三八九
-----------------------	-----

四 饒茲拉氏對於人文地理學之貢獻·····	三九五
-----------------------	-----

五 森伯拉女士對於人文地理學之貢獻·····	四〇一
------------------------	-----

六 瑞克留氏對於人文地理學之貢獻·····	四〇四
-----------------------	-----

七 馬金德氏對於人文地理學之貢獻·····	四〇九
-----------------------	-----

八	痕廷吞氏對於人文地理學之貢獻·····	四一四
九	德昔特氏對於人文地理學之貢獻·····	四一九
十	路易氏對於人文地理學之貢獻·····	四二二
	第十三章 政治理論中之種族問題 ·····	四二六
一	緒言·····	四二六
二	亞里安主義·····	四二九
三	條頓主義·····	四三四
四	人類社會學·····	四四二
五	美國之盎格魯撒克遜主義及條頓主義·····	四四七
六	美國之諾耳得克主義·····	四五四

近世政治思想史

第一章 政治思想最近之趨勢

一 當代數種顯著之社會勢力

吾人研究此時代之政治理論時，苟能將其中主要之社會趨勢概括觀察之，並將各種發展之觀念一一推思之，則不難獲適當之良益。吾人可推究之問題如下：此時代中顯著之社會勢力維何？曾發展政治推理系統之最優越團體維何？此種種互競團體在智識方面之修養如何，其推理之工具爲何？更詳言之，達到政治真理之方法——推究政治之方法——爲何？吾人對上列諸點——社會之勢力，利害相關之團體，時代之智識修養——苟能有明瞭之見解，則屢屢發顯之觀念統系，自不難分析明曉矣。最後尙有一問題，亦在必知之列，即在吾人討論之中，對於其認爲政治理論之根本問題，曾有何等進步耶？

此時代中最特出之社會勢力如下：工業主義，城市主義會較前進步，種族間或國家間新衝突發生，婦女問題亦隨之而興。是以吾人欲對政治理論有更精確之了解，非以此種統轄勢力之精神，借助於其光源不可，蓋其於時代之政治思想有莫大之關係莫大之影響也。