

批判性思维方法探索与研究

PIPANXING SIWEI FANGFA TANSUO YU YANJIU

戴春勤 张虎林 刘海霞 著



甘肃民族出版社

批判性思维方法探索与研究

PIPANXING SIWEI FANGFA TANSUO YU YANJIU

戴春勤 张虎林 刘海霞 著



甘肃民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

批判性思维方法探索与研究 / 戴春勤, 张虎林, 刘海霞著. —兰州: 甘肃民族出版社, 2009.12
ISBN 978-7-5421-1637-6

I. 批… II. ①戴…②张…③刘… III. 逻辑思维—思维方法—研究 IV. B812.2

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第 220759 号

书 名: 批判性思维方法探索与研究

作 者: 戴春勤 张虎林 刘海霞 著

责任编辑: 刘新田 瞿广业

封面设计: 赵 娟

出 版: 甘肃民族出版社(730030 兰州市南滨河东路 520 号)

发 行: 甘肃民族出版社发行部(730030 兰州市南滨河东路 520 号)

印 刷: 甘肃北辰印务有限公司

开 本: 880 毫米×1230 毫米 1/32 印张: 11.625 插页: 2

字 数: 335 千

版 次: 2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷

印 数: 1~400 册

书 号: ISBN 978-7-5421-1637-6

定 价: 28.00 元

甘肃民族出版社图书若有破损、缺页或无文字现象,可直接与本社联系调换。

邮编: 730030 地址: 兰州市南滨河东路 520 号 网址: <http://www.gansumz.com>

投稿邮箱: liuxintian@yahoo.com.cn

发行部: 葛慧 联系电话: 0931-8773271 (传真) E-mail: gsmzgehui3271@tom.com

版权所有 翻印必究

目 录

第一章 批判性思维及其理论渊源	(1)
一、批判性思维	(1)
二、理论渊源	(26)
第二章 理解论证	(68)
一、论证的概念	(68)
二、正当理由	(69)
三、论证的建构	(79)
四、论证与解释	(80)
五、论证与推理	(82)
六、论证的谬误	(86)
七、避免自相矛盾	(90)
第三章 问题与回应	(101)
一、理解问题	(101)
二、误导性问题	(104)
三、恰当提问	(110)
四、无视问题的谬误	(113)
第四章 语言意义的澄清(上)	(123)
一、语词的多重意义	(123)
二、命题的逻辑意义	(133)
三、话语的意义	(154)
四、歧义与含混	(158)
五、分举与合举	(163)
六、定义	(166)
七、释义	(183)
八、限制与概括	(189)
第五章 语言意义的澄清(下)	(193)
一、会话含义理论	(193)

二、言语行为理论	(202)
三、预设理论	(212)
第六章 演绎论证	(233)
一、演绎论证的本质特征	(234)
二、简单命题的推理	(239)
三、复合命题的推理	(258)
第七章 归纳论证	(277)
一、归纳论证的本质特征	(277)
二、枚举推理	(279)
三、统计推理	(287)
四、因果推理	(298)
五、概率演算	(312)
第八章 合情论证	(316)
一、合情论证的本质	(316)
二、类比推理	(322)
三、比喻论证	(329)
四、根据迹象的论证	(337)
五、根据知情地位的论证	(338)
六、根据已确立规则的论证	(344)
七、根据承诺的论证	(345)
八、溯因推理	(346)
九、实践推理	(349)
十、滑坡论证	(351)
十一、根据品性的论证	(356)
十二、诉诸恐惧的论证	(359)
十三、诉诸怜悯的论证	(361)
十四、根据感情的论证	(363)
十五、根据后果的论证	(364)
参考文献	(366)

第一章 批判性思维及其理论渊源

人生在世,必然面临着许许多多事情,有许许多多疑问:事情真的是如此这般的吗?或者不是如此这般的吗?为什么是如此这般的或者不是如此这般的?究竟应该怎样做或者不怎样做才是正确的?要正确回答这些问题,就必须具有批判性思维的能力。在现代社会,批判性思维被普遍确立为教育特别是高等教育的目标之一,也是现代公民必备的素质。养成批判性思维能力和精神与气质,对于应付复杂多变的世界,提升现代社会生活的人文精神,都是必要的。

一、批判性思维

(一)批判性思维的含义

从语源上说,“批判的”(critical)源于希腊文 kriticos(辨别或判断的能力)和 kriterion(标准)。该词暗示发展“基于标准的有辨识能力的判断”。将 critical 应用于思维,意味着利用恰当的评估标准确定某物的真实价值,以明确形成有充分根据的判断。“批判”的本义就是基于某种标准对认知对象进行鉴别性判断。

有关批判性思维的研究可追溯到苏格拉底的精神助产术,而培根对四假象的批判、笛卡尔的怀疑方法等在批判性思维研究史上具有重要的意义。杜威在 20 世纪 30 年代通过对反省思维的性质和结构的研究提出了第一个有关批判性思维的系统理论。其中,杜威把“反省性思维”界定为“能动、持续和细致地思考任何信念或被假定的知识形式,洞悉支持它的理由以及它所进一步指向的结论”^①。美国批判性思维的先驱恩尼斯将批判性思维表述为:“为决定相信什么或做什么而进行

^①John Dewey. How We Think. Boston: D. C. Heath. 1910. p6.

的合理的、反省的思维。”^①

20 世纪 90 年代,美国哲学学会运用 Delphi 方法(反复询问调查+专家意见+直观结果)得出关于批判性思维和理想的批判性思维者的专家一致意见综述:“批判性思维是有目的的、自我校准的判断。这种判断表现为解释、分析、评估、推论,以及对判断赖以存在的证据、概念、方法、标准或语境的说明。”^②

(二)批判性思维的气质

批判性思维能力是可以培养的。树立正确的思考态度和观念——特别是树立理智的怀疑和反思态度,是开端;养成好的思维品质是基础,掌握和运用批判性思维的技术和方法是核心。

在日常思维中,许多人有盲从、狭隘、懒惰、自以为是和简单模仿等等陋习;这些陋习是培养批判性思维的巨大障碍。要培养批判性思维能力,就需要进行“解放性学习”(哈贝马斯所语),即学会从阻碍人们洞察新趋势,支配自己的生活、社会和世界的那些个人的、制度的或环境的强制力中解放出来,树立正确的思考态度和观念。对事物的态度、观念,影响我们的生活质量,影响我们会成长为什么样的人、成就什么样的事。

案例 1

三个工人在砌一堵(二声三声)墙。有人过来问:“你们在干什么?”

第一个人没好气地说:“没看见吗?砌墙。”

第二个人抬头笑了笑,说:“我们在盖一座高楼。”

第三个人边干边哼着歌曲,他的笑容很灿烂开心,说:“我们正在建设一座新城市。”

10 年后,第一个人在另一个工地上砌墙;第二个人,坐在办公室里画图纸,他成了工程师;第三个人呢,是前两个人的老板。

^①Robert Ennis,Critical Thinking:A Streamlined Conception.Teaching Philosophy, 1991,14(1).p6.

^②Facione,PeterA. Critical thinking:Astatement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction (executive summary).In The Delphi Report, Millbrae,CA:California Academic Press.1990.

你手头的小工作其实正是大事业的开始,是起点而不是终点!所以,立志当高远,态度要端正,态度决定高度。心有多大,天地就有多大。

案例 2:英文字母的秘密

如果令 A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z
分别等于百分之 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20
21 22 23 24 25 26,

那么 Hard work(努力工作)

$$=H+A+R+D+W+O+R+K$$

$$=8+1+18+4+23+15+18+11=98$$

Knowledge(知识)

$$K+N+O+W+L+E+D+G+E$$

$$=11+14+15+23+12+5+4+7+5$$

$$=96$$

Love(爱情)

$$=L+O+V+E=12+15+22+5$$

$$=54$$

Luck(好运)

$$=L+U+C+K=12+21+3+11$$

$$=47$$

这些我们通常认为重要的东西往往并不是最重要的。

什么能使得生活变得圆满?

是 Money(金钱)吗? 不!

$$M+O+N+E+Y$$

$$=13+15+14+5+25$$

$$=72$$

是 Leadership(领导能力)吗? 不!

$$L+E+A+D+E+R+S+H+I+P$$

$$=12+5+1+4+5+18+19+9+16$$

$$=89$$

那么,什么能使生活变成 100%的圆满呢?

每个问题都有其解决之道,只要你把目光放得远一点!

ATTITUDE(心态)

$$=A+T+T+I+T+U+D+E$$
$$=1+20+20+9+20+21+4+5$$
$$=100$$

我们对待工作、生活的态度能够使我们的生活达到 100%的圆满。世界上,任何一个人的成功,不是因为他战胜了什么对手,而是战胜了自己。因为,任何人都被自己习惯性的思维方式、被先入为主的办事方法所束缚。只有进行自我反思,克服自我束缚,才能解放自己,走向成功。如果你心灵的眼睛被遮蔽,心头一片黑暗,任何蜡烛都不能将其照明。

案例 3

有一则佛经故事说,徒弟跟师傅学习佛法,日复一日地诵经苦读,有些忍不住了,于是对师父说:“我是师傅羽翼下正在孵化的一只小鸡,真希望师傅能从外面尽快啄破蛋壳,让我早一天破壳而出啊!也就是让我早一天的得道啊!”

师傅笑着说:“被别人剥开蛋壳而出的小鸡,没有一个能活下来。你没有能力突破自我,只能胎死腹中。不要指望师傅能给你什么帮助。”

徒弟听后,满脸疑惑,欲言又止。师傅说:“天不早了,你也该回去休息了。”

徒弟掀开门帘,走出去,看到外面非常黑暗,就说:“师傅,天太黑了。”

师傅就给了他一只点燃的蜡烛,徒弟刚接过来,师父就把蜡烛吹灭了,说:“如果你心头一片黑暗,什么样的蜡烛都不能将其照明啊!即使我不把蜡烛吹灭,说不定哪阵风也要将其吹灭啊!只有点燃心灯一盏,天地才能一片光明。”

徒弟听后,如醍醐灌顶。后来,成为一代禅宗大师。

醍醐:从牛乳中提炼出来的精华,比喻最高的佛法。醍醐灌顶:把

从牛乳中提炼出来的精华从头上灌下来,比喻得到智慧,使人大彻大悟。

这一切都说明,树立正确的思考态度和观念对于培养批判性思维至关重要。如何树立批判性思维的态度和观念,国外批判性思维专家有诸多不同的看法,我们选择其中的一种作为树立批判性思维的态度和观念的参考:

- (1) 试图更好地了解世界的好奇心;
- (2) 能提出创造性的问题;
- (3) 习惯问“为什么”,探求维护一种见解的理由;
- (4) 维护见解的理由和根据要有可靠的来源;
- (5) 思考问题要顾及整体状况,要尽量全面、协调;要举一反三,不能只知其一,不知其二。

案例 4

大家可能听过这样一个小故事:美国一位工程师和一位逻辑学家相约去埃及旅游,参观金字塔。到埃及后,逻辑学家在宾馆写自己的旅行日记。工程师独自漫步于街头,忽然耳边传来一位老妇人的叫卖声:“来买猫啦,来买猫啦……”

工程师上前观看,发现在老妇人的身边放着一个工艺猫,标价 500 美元。老妇人说,这只工艺猫是祖传宝物,因孙子病重,需要医疗费,不得已才取出来卖。工程师拿起来细看,感到这只工艺猫很重,看起来是用黑铁铸成的。不过,猫眼睛是两颗罕见的珍珠。工程师对老妇人说:“我给你 300 美元,只买两只眼睛吧。”老妇人默默算了算,觉得可行,就同意了。

工程师高高兴兴回到宾馆,对逻辑学家说:“我只花了 300 美元,就买下两颗硕大的珍珠。”逻辑学家一看两颗大珍珠,少说也值上千美元,忙问在哪里买的。当工程师讲完事情经过,逻辑学家问:“那老妇人是否还在原处?”工程师回答,估计她还在那里,继续叫卖那只没有眼睛的黑铁猫。逻辑学家听后,忙跑到街上,给了老妇人 200 美元,把猫买了回来。工程师见后,以嘲笑的口吻说:“你呀,花 200 美元买个铁猫,真不值。”逻辑学家却不声不响地坐下来,用小刀刮铁猫脚,当黑

漆脱落后,露出黄灿灿的金色印迹。他高兴地说:“我判断对了,这猫是纯金的。”

原来,当年铸造这只金猫的主人怕猫的金身暴露不安全,便将猫用黑漆刷得严严实实,表面看去,俨然是一只铁猫。见此状,工程师十分后悔。

这时,逻辑学家转身对工程师说:“你虽然知识很渊博,可就是缺乏一种思维艺术,分析和判断事情太直观。你应该好好想一想,猫的眼睛既然是用这么好的珍珠做成的,那猫的身子会是不值钱的黑铁所铸吗?”

- (6)思考问题集中,不脱离主题;
- (7)思路开阔,善于寻求其他可选择的方案;
- (8)保持开放的思维空间,认真考虑他人的意见;
- (9)依据充分的根据和理由采取或者改变一种观点或者立场;
- (10)在根据和理由不充分的情况下,不轻易下判断;
- (11)能意识到个人判断的局限性和认知过程中的偏见等等。

批判性思维的目标是求真,要求真就必须克服偏见、成见的束缚。真理在希腊文中的意义是“发现”,也就是英文中的dis(揭开)cover(遮盖)这个词。由此可知,真理就是揭开、发现。既然是揭开,那就代表原先是被遮蔽着的。究竟什么东西被遮蔽?当然是真相被遮蔽。

我们从小到大,都会接受一些固定的观念或者成见。这些观念、成见成为我们判断事物的方式,成为我们的思维模式。

案例 5

譬如说:“楚王好细腰,宫中多饿死。”由于楚王喜欢细腰的女孩子,因此宫中很多美女为了讨楚王的欢心,拼命地勒腰、节食,最后甚至饿死。这是一个悲剧。说明社会环境、风俗对女性的强大制约,不知道女性也是“半边天”,不知道和男性有一样的人权。

案例 6

人们说,狼是凶残的,因为狼吃羊。可是,人吃不吃羊呢?人凶残不凶残呢?或许有人会说,羊就是让人吃的嘛!所以,人不凶残。狼吃羊的凶残和人吃羊的合理,预设了一个前提:人类中心主义。人类认为自

己是世界的主人,万事万物只有满足人的需要才有价值;所以,人类为了自己的私利,可以毫无顾忌地、理所当然地向大自然索取,甚至把大自然当作自己的对立物,当作自己统治下的奴隶,任意榨取。

如此说来,真正凶残的是什么动物?最凶残的动物在一只盒子里,打开盒子一看,发现有一面镜子,镜子里的是人,是人类自己。莎士比亚作品《查理三世》有这样一段话说:再凶猛的野兽,也有一丝怜悯;我没有丝毫怜悯,所以我不是野兽。

这段话真正要表达的意义是:我是人类,所以心狠手辣!人类的可怕之于野兽,过之而无不及。这是真实的,在现实社会中确实如此。“虎毒不食子”,可是人不仅吃老虎,剥虎皮,拔虎牙,而且还吃人、杀人。可见,人是最凶残的动物。

在人类中心主义这种思维模式的支配下,人与自然的关系能和谐吗?不能。环境污染、生态危机等就是人与自然关系恶化的表现,同时也是大自然对人类的报复。所以说,“人类中心主义”遮蔽了人与自然应有的和谐关系的认识;只有摒弃人类中心主义,树立万物一体(万物彼此不同而能够相通)、民胞物与(大自然万事万物都是人类的同胞、朋友)的观念,协调人与人、人与自然的关系,实现人类社会的可持续发展,才是正确的选择。

(12)有条不紊地处理复杂的事务,对下一步的行动有所预见;

(13)能从他人的表现中敏锐地觉察到他们的情感态度、知识水平和老练程度;

(14)能在广阔的领域运用批判性思维能力。

从以上讨论我们总结出批判性思维的气质有六个要点:第一,追求真理。能够依据充分、可靠、正当的根据和理由形成或者改变其观点或者立场。第二,开放性心灵。当存在的证据不充分或有争议时,就推迟判断并寻求新证据或新观点;能够容忍意见分歧,并能意识到个人判断的局限性和认知过程中的偏见。第三,好奇心。是对世界持有疑问的性向,是进行批判性思维的动力。第四,独立思考的习惯。是一种对有坚实基础的信念进行坚持的个人力量,而不管做其他事的压力或诱惑。第五,充满自信。思维是一项艰苦的活动,只有努力坚持并且具有

强烈的自信心才会得到成功的报偿。第六,自我矫正。好的思维者能够从错误中学习,利用反馈了解什么地方出了错,发现并抛弃无效策略,改善思维过程。^①

(三)批判性思维的品质

一个好的批判性思维应当具有以下思维品质:清晰性、一致性、相关性、正当性和整体性等。这些思维品质同时是评判是否具有批判性思维能力的客观标准。

1.清晰性

清晰性是最基本的思维品质。如果陈述不清晰,就谈不上它是否正确或相关。清晰性要求的目的是,免除混淆或含糊,消除晦涩,使人们能较好地理解话语。认识到“您所意谓的”和“您所说的东西意谓的”这二者之间的区别是重要的。

(1)清晰性意味着思考问题要有层次

案例 1

鸡和蛋谁先谁后?

这个问题,我们可以对它做以下三个层面的辨析。

首先,如果在经验的层面上进行辨析,这个问题就简单了。

就一个鸡蛋所孵化出的小鸡而言,当然是先有蛋,后有鸡;就这只小鸡长大后所生的蛋而言,当然是先有鸡,后有蛋。

如果在经验的层面上,仍然有人质问你先有蛋后有鸡,鸡蛋又是从何而来?这显然是在玩弄混淆概念的把戏,因为孵化出鸡的那只蛋与由孵化出的鸡所生的蛋,两者辈分不同。——提一下逻辑对概念的要求。

其次,如果从追根溯源这个根本的层面上进行分析,“先有鸡还是先有蛋”这个问题就成了一个不恰当的问题。

为什么说这是一个不恰当的问题呢,因为提出这一问题,并准备对回答这个问题的人做进一步质询的人必须假定:

“蛋是由鸡生的,鸡是由蛋孵的”这两件事实。

^①武宏志:《批判性思维与理论创新和逻辑教学》,载《中国逻辑学会第七次会议宣读论文》,2004。

可是,根据生物进化论的常识,无论是鸡还是蛋。都是从非鸡非蛋的其他物种遗传、变异而来。所以,两个假定的事实是不真实的。也就是说,在追根溯源这个层面上,“鸡和蛋谁先谁后”这个问题必须依靠两个不真实的假设才能提出来,所以说它是一个不恰当的问题。依赖虚假的假定,因此问题不恰当。例如,你停止打你父亲了吗?

第三,如果从逻辑的层面上进行分析,“先有鸡还是先有蛋”的问题就不再是一个问题,而是一种“恶性循环”思维错误。

案例 2

有人说:“许多人并不了解自己,却试图去了解别人,那是不会成功的。因为连自己都不了解的人是不可能了解别人的。可是,话又说回来,要了解自己也的确十分困难,因为不了解别人对自己的评价,又怎么能做到自我了解呢?”

显然,此人犯了“恶性循环”或者“循环论证”的思维错误。前面说“了解自我”是“了解别人”的前提;后面又说“了解别人”是“了解自我”的前提,这让人听了就会产生“先有鸡还是先有蛋”的困惑。

在不同的层面上思考同一个问题,得出的结论完全不同。

“鸡和蛋谁先谁后”的问题,在经验的层面上是一个容易解决和不大可能引起争议的问题。

在理论的层面上,它变成了一个不恰当的问题。

在逻辑的层面上,它不再是个问题,而是“恶性循环”的思维错误。

可见,在不同的层面上对同一个问题展开有条理的分析是非常重要的。

(2) 清晰性意味着思考问题要有条理

案例 3

我们从具体的案例说起。某人是大学教授,妻子是某中学的班主任,她的学生是来自全国各地的初中生,父母不在身边,班主任责任很大。有一天晚上,大约 7 点钟,有人打电话说,她的学生在饭馆打架,要求她到场处理。于是,妻子对丈夫说——

妻:你晚上必须在家看孩子(小孩四岁多),我有急事要去学校。

夫:不行啊,我答应学生 7 点钟为他们指导辩论。

妻(不悦):究竟是学生重要,还是孩子重要?

夫:当然是学生重要。

妻(更不悦):既然你认为学生重要,那么喜欢他们,干脆跟他们去过好了!

这段对话涉及几个问题,第一个问题:孩子由谁来看,这是一个事实问题。在这个问题上,妻子的思维陷入“非黑即白”(解释之)的谬误之中:“孩子不由我照看,就得由你照看,——要么——要么。此外,还能有什么别的办法呢?事实上两条腿的人有的是,谁都能完成看小孩的任务。

第二个问题:学生和孩子重要的问题,这是一个价值问题。妻子希望我回答孩子重要,结果我却说学生重要。在通常情况下,傻子才会说学生重要。在这种特殊的情况下,学生临时另找老师指导辩论几乎是不可能的,而临时找个人替我看小孩却非常容易。从这个意义上说,我去指导辩论重要。

第三个问题,喜欢谁的问题,这是一个情感偏好的问题,难道因为重要就一定要喜欢吗?喜欢谁就应当跟谁过日子吗,在日常思维中,最大的条理混乱是把事实问题、价值问题和情感问题交织在一起,进行讨论和思考,人们在同一时刻将太多的问题搅拌在一起思考是导致思维混乱的根源。

(3)清晰性还意味着清楚、准确地使用概念和语言

概念是思维的细胞,语言是思维的外壳。概念和语言的使用必须遵守逻辑标准和语言规范。想清楚的事情未必能表达清楚,没想清楚的事情肯定表达不清楚。是否想清楚涉及概念是否明确的问题,能否说清楚涉及语言表达是否准确的问题。概念不清和语言滥用也是导致思维混乱的根源。

案例 4

我们认为,客观规律是不以人的意志为转移的。可是,小王对此不以为然,说有的客观规律就可以改造嘛!比如,价值规律不就是乖乖地为精明的商人服务吗?人不是把肆虐的洪水治住变害为利吗?

小王显然把把“利用”误认为是“改造”,没有搞清二者的区别。

案例 5

柏拉图：“苏格拉底在说谎。”

苏格拉底：“柏拉图说的是真的。”

苏格拉底说的是真的还是假的？如果忽视语言的层次性，无论回答是真是假，都会出现悖论。

2. 相关性

相关性说的是陈述与当下的内容相关联，它意味着对考虑的事情是重要的、有密切的逻辑关系。批判性思维者必须能知道与问题相干的和不相干的事实之间的区别，把自己的注意力聚焦于相干事实，并且不让不相干的考虑事项影响他们的结论。

(1) 相关性意味着围绕手中的问题进行思考

我们若要有效地解决问题，必须集中精力，一次思考一个问题；围绕问题搜集相关的信息，对问题做出有针对性的回答；或者找出有针对性的解决方案；避免将许多不相干的问题牵扯进来；或者对问题做出不相干的回答。我们看一个通过牵扯不相干问题，来逃避回答手中问题的案例：

案例 1

1984 年，乔治·布什与丹·奎尔搭档竞选美国总统。当时人们攻击奎尔，说他的家族曾帮他挤进印第安纳州的国民卫队，来逃避去越南服兵役。

对此，布什反驳说：“丹·奎尔曾在国民卫队服役，他的分队当时尚有空缺；现在，他却受到了爱国派们尖刻的攻击。……诚然，他没去越南，但他的分队也没有派往那里。有些事实谁也不能抹杀：他没有逃往加拿大，他没有烧掉应征卡，也肯定没有烧过美国国旗！”

布什面对的问题是：奎尔的家族是否曾经帮助奎尔逃避服兵役？布什逃避了这个问题，大谈奎尔是否爱国的问题，他所摆出的一大堆事实性命题，不能为回答逃避服兵役的问题提供任何相关的信息。

(2) 相关性意味着在思考问题时诉诸逻辑推理而不是情感心理

诉诸情感是政治家惯用的逃避问题的计策，布什在煽动人们的爱国心，试图赢得人们对爱国者的尊敬，从而希望人们对逃避服兵役的

问题忽略不计。这种计策经常奏效的原因之一是由于人们在考虑问题时难以切断感情的纠葛。

案例 2

有一次,一位好友开车带着我们一家去动物园,倒车时车尾撞上了电线杆。

我妻子说:“多亏撞的是电线杆。如果撞的是人,那就糟了。”

开车的朋友自我反省说“我昨天睡得太晚了。要是早点睡就好了。”

我妻子试图用一个更严重的错误抵消当前的错误,开车的朋友试图寻找真正的原因,所找到的却是遥远的原因——远因,而不是近因,也就是造成某种结果的实质性的直接原因。

实际上,撞上电线杆的真正原因,也就是近因,可能是驾驶技术和经验不足。对于一位有两年驾驶经验和对自己的驾驶技术很自信的人来说,认可这一点会严重伤害他的自尊心,所以,开车的朋友宁愿寻求其他的解释。而不愿承认自己驾驶技术有问题。不承认有问题,怎么能够解决问题呢?

一般情况下,我们不能解决某个问题常常是因为不承认这个问题的存在。承认问题的障碍之一是情感心理的干扰。比如:承认某个问题的存在,可能意味着你之前的思考有许多漏洞;会让你在众人面前感觉很难堪;也可能意味着你的价值观受到挑战;或者担心失去某些利益等等。由于这些顾虑,使你不敢或者不愿承认问题;从而丧失了解决问题的机会,也丧失了发展的机会。有句名言说,几何定理(真理)要是触犯了人们的利益,也要被人推翻,说明了人的利益决定其观点的道理。例如,古希腊毕达哥拉斯学派认为所有的数都是有理数,当有人发现 $\sqrt{2}$ 这个“无理数”后,为了维护自己的观点及其相应的利益,竟然把发现 $\sqrt{2}$ 的人给扔到海里!这件历史事实可以说是对该名言的最好注解。

3.一致性

如果仅仅质疑他人思想,则只能是弱的批判性思维。这种思维建立在自私的动机之上,它常常表现为服务于一个人自身或其集团既定