

革命與反革

現今革命之意義（一）

季石曾

△世界革命與中國革命之共同點：打倒馬克思派共產主義

△世界革命：蒲魯東主義打倒馬克思主義

△中國革命：三民主義打倒偽共產主義

革命乃人羣演進之自然，而相與始終，無時或息，其常而久也，則曰進化。其變而驟也，則曰革命。是二者，互為表裏，不可須臾離。故言人羣之革命者，亦必考人羣之進化。今為是篇，言『現今之革命』亦猶言『現今之進化』也。

進化云者，普遍於事事物物。然近代進化名詞，則多應用於生物，而直接間接與人生關聯者，均無非其一端。故欲明革命之確狀，不可不先明生物進化之確狀。生物進化之示吾人者有種種：如由簡單而至於繁複；由較劣而至於較善；如形態之層序相承而不爽；皆其例也。此不僅實現於生物與人羣之進化，並見於革命者也。

生物之演進，由最簡而至於最繁。換言之，即由最幼稚之生物，而至於人類；乃經過重疊相承之形態。如蟲也，魚也，鳥也，獸也，皆進化之層序。人爲最高層之生物，而其至於此者，亦經過今昔之多層。換言之，即蟲魚鳥獸等其遠祖，此舉人類而言之也。人之個體進化，亦有類於此者。如人自胚胎之始，進而至於完成，其於十個月之期間，亦經過類於蟲魚鳥獸層層之狀態。此生物進化公例顯明之一端，人羣之進化或革命，亦有類於此者。

前已言及之由簡單而至於繁複，由較劣而至於較善，形態之層疊相承而不爽，乃進化中生物與人羣共同之表現也。今以革命言之亦若是。以廣義革命言之，猶人類之進化。以中國革命言之，猶人之個體進化。人類之進化爲期長。人之個體進化（即胚胎中之演進）爲期短。然其簡繁精粗，與層序繼承，固相似也，革命亦然。

世界人類革命之演進，迄今數千年，亦可謂由簡至繁而愈精，層序繼承而不爽，與生物無異。茲列革命之性質與層序如左：

第一層 君主革命，或宮庭革命，或專政革命。（蘇俄專政亦第一層序中之一狀態）

第二層 民權革命，或國家革命，或政治革命。（民族革命亦第二層序中之一狀態）

第三層 階級革命，或財產革命，或經濟革命。

第四層 民生革命，或社會革命，或大同革命。

世界歷史中之人羣革命有種種朝代之更替，如湯武革命等，皆屬於第一層序；制度之改變，如法美及吾國辛亥等民權革命，皆屬於第二層序；階級鬥爭，如列寧試行馬克思主義之蘇俄革命。屬於第三層序；世界大同，如蒲魯東先生意中新世紀革命，孫中山先生意中之民生革命，皆屬於第四層序。

中國自辛亥以迄於今之十六年中，所經層序，亦與幾千年革命之層序相似。戊戌變法，帝后之爭，屬於第一層序；辛亥改元，三覆帝制，皆屬於第二層序；武漢政府進行俄化，屬於第三層序；上海護黨運動（附注）之擁護全民革命、發展民生主義，屬於第四層序。

以上所謂層序，其性質自未必至純。往往有此層而亦兼及他層之性質者。惟斷謂某層，蓋以某種性質為主，而其他附之。即如君主革命，亦未必不參雜政治經濟問題於其間，而究

以君權爲主要之性質。蘇俄革命爲第三層序，然亦兼專政與民權兩性質，其主要之點究爲階級爭鬥。國民黨之第二第四層序之革命，包含民族民權民生三項。第二層序，自重在前者兼及第三者。至第四層序，雖仍繼續前二者，而終將以全民之民生主義，或大同主義爲究竟。

以上所言之層序，乃以科學之觀察，明進化之趨向，亦可謂由簡至繁而愈精，層序繼承而不爽。至其層序有一現旋滅者，亦乃生物之常態。人之個體進化中，尤爲通例。如於胚胎期中，雖現其較人幼稚之狀態而不固其形，至最後之成形則人也。

由以上之觀察言之，有可論斷者二

一 武漢之俄化政府，非中國革命演進中最優最新之層序，而乃諸層序中過渡之一，如鳥獸之狀態，一現於人之胎中也。

二 現在上海護黨運動注重民生之全民革命，乃較優較新之革命，乃將繼武漢而更替之者。如胎中之人形，繼鳥獸之狀而成也。

由以上之觀察與論斷，可略明革命之演進，與中國革命之趨勢。得此以爲標準，庶吾人

從事於革命者，可知正軌之所向矣。雖然，一二年來，中國革命潮流中，有左右派之聲，洋洋乎盈耳。今次革命之先後，爭辯自必愈多，不可無一言以及之。

近一二年來之所謂左右，其真實之性質，頗有待於考證者。因其所謂左右，非順乎自然之演進而成，乃由蘇俄之利用與製造而成，故不能以道途傳播之聲，為確定之性質。因蘇俄政府欲傾覆國民黨而代之以共產黨，故一面利用左右之稱以為毀譽勸誡；即一面以此為排擠非共產部份國民黨之工具。故恆失真實之意義。此中詳證，當另有論列，今不過舉例言之耳。

蘇俄式之共產革命，絕非世界革命，史中最進化之層序，由前表已可略見。更者重要之補充，則為蒲魯東 Proudhon 馬克思 Marx 主義之異同是也。蘇俄式之共產革命，乃由馬克思學派演進而來。故以『階級鬥爭』，『無產專政』，『政府主義』，『集權主義』，奪取政權等（附注二）為主義為方法。至蒲派則以『全民主義或大同主義』，『互助主義』，無政府主義，『地方主義』，『分權主義』，『社會組合』等（附注三）為主義為方法者也。馬派主張階級專政之

國家，完全統治於政府強權之下。蒲派主張全民之自由工作，而收政府之性質減縮於最低限度。蒲馬二家在革命哲理與革命史中，顯然為兩大不同之派別之層序。若定為優而新者為左，劣而舊者為右。則蒲派必定屬於左，而馬派必屬於右，彰彰明也。

吾謂武漢之共產運動為第三層革命，上海之護黨運動為第四層革命。二者相較，其性質固極明顯。若以左右為優劣新舊之代名，則武漢之共產革命為右派，上海護黨革命為左派，亦彰彰明也。

雖然，吾非謂上海之第四層革命即為蒲派革命。中國之第四層革命，乃應環境需求內容繁複之全民革命；乃三民主義趨重民生時期之革命，如前所云。而非較為單純之蒲派革命，固不必附會。但其與蒲派革命，有間接而重要之關係，亦無可諱言，申述之如左：

一 層序之關係 世界革命中，馬派之階級革命為第三層序；蒲派之全民革命，為第四層序。中國革命中，武漢之共產革命為第三層序；上海之護黨革命為第四層序。此世界之蒲派革命，與現在中國第四層革命，有層序相似之關係也。

二 性質之關係 國民黨之革命，乃全民革命，而非階級奮鬥；乃以民族民權為開始之方法，而以全民生為究竟之目的。就國民黨之歷史觀之，可知其具有寬大容納之性質，亦即尊重自由之表現。蒲派於全民革命民生主義相近之外，雖主張極端自由，遠過於國民黨，然二者可互相容納。其性質，雖有異點，而至少可以并存，且無抵觸與壟斷。絕不似馬派共產黨之專橫嚴酷，此性質相近之點也。

抑吾又有進者，則人羣之進化與革命，皆與其環境有密切之關係，亦如生物之演進。是故發現於東方者，與發現於西方者，各有不同，而不能強為移殖。即移殖之，亦須經過若干時期之後，仍必變化，以適應其環境。夫馬蒲兩層革命之方式，發現於歐西，應環境時代而成也。三民主義之發現於吾國，亦應環境與時代而成也。故適用三民主義之處，非能隨意而代之以其他主義，然三民主義發現較晚，故於各種現象及諸家學說，亦多所包舉，以適用於環境與時代之需求，而達此方民族適當之進展。

三民主義發現於環境廣大而繁複之中國，故其內容亦必廣大繁複，而後能適合於所在之

環境。三民主義，固包容種種革命性質於一。隨其所宜而爲適當之應用。

如當滿清與各國帝國主義方盛之時，自必注重民族主義。即現今應付蘇俄變象之帝國主義，亦此種革命任務之一端。至民族民權主義時代之要求，俟其條件既有更易，而民生主義能爲充分致力之時，則必於此點特爲趨重。且所謂民生亦非一端，而各有因時制宜之需要。由此言之，是三民主義，若能運用適宜，且隨時演進，固能長久適用於中國政治而有餘，殊無須代之以其他主義，如蘇俄共產主義者。其他種種主義，足以供三民主義之參考取資者固多，但其廣大繁複之範圍，可以伸縮自如，適應環境與時代者，尙無能及之。此乃自然現象，非欲株守一家之言，而有所偏好也。

國民黨與三民主義，對於世界革命之學說，有如此之寬容。對於中國革命之實施，有如此之適用於環境。既得此觀察之結果，而後有護黨運動中第四層序革命之信心。既有此信心故吾人願奮勇當先，以與反動派第三層序之革命決戰，必求破除之而後已。此即現今中國革命之意義也。

總之，世界革命與中國革命，雖以環境不同而大異，然有一共同之點，即同爲反對馬派是也。關於世界革命之歐西，馬克思列寧式之革命，與馬之第三國際，皆變象而加重之專治政體，變象而加重之帝國主義，實爲反革命派之尤者，必將代以蒲魯東派自由互助之革命。且蒲派之潛勢力，已有積極而普遍之進行矣。關於中國革命之實施，俄化亦爲反革命派之動作，吾人必將光復三民主義而代之。中國與歐西均各爲世界之一隅，今之世界已入於第四層序之革命時代，此又現今世界革命與中國革命有共同趨勢之表現也。

附注一 護黨運動，於民國十六年三月，倡始於吳稚暉先生。即衛護國民黨抵制僞共產黨奪取黨權政權之陰謀。因此共產黨對吳攻擊甚烈。國民黨無政府黨均同情於吳。

附注二 馬派 *Marxiste*；階級鬥爭 *Dutte de Classes*；無產專政 *Dictature Proletarienne*；政府主義 *Statisme*；集權主義 *Centralisme*；奪取政權 *Conquete du Pouvoir*。

附注三 蒲派 *Proudhonien*；全民主義或大同主義 *Reconciliation des classe* 或 *Conciliation Universelle*；互助主義 *Mutuellisme*；無政府主義 *Anarchisme*；地方主義 *Regi-*

onalisme ; 分權主義或合作主義 Decentralisation ou
Federalisme ; 社會組合 Contra
t social

現今革命之意義 (二)

李石曾

△革命政理與事實之趨勢皆由專制而達於自由

△舊世紀產物之專制：由酋長——王侯——皇帝——增進蘇俄式之專制國家

△新世紀產物之自由：由個人——地方——民族——推廣至大道爲公之自由

世界

△吾人爲舊世紀專制之驅策者乎？爲新世紀自由之保障者乎？

革命之演進與現今之趨勢，已於前次同一論題之文中言之。但吾人之爲言，恆及於一而略於二，况現今革命意義問題之宏遠，自非一文所能盡，故有面面申述之需要，今爲此，亦即多方申述之一也。

吾前所論，乃根據進化之原理，以言革命之層序。但事事物物之類別，皆不過強分，層序之分亦然；是故各層，遂不無聯帶之關係。如第一二層特重政權問題而其他爲附，第三層

特重經濟問題，而其他爲附；至第四層，乃爲自由民生之全體問題兼二者而言之也。

以立言恆只及於一，故前次以經濟之標準，列蘇俄之僞共產主義爲第三層序，故其似仍不失進化線前趨之地位。至若根據政理以言政權之演進，則蘇俄式之國家尤爲落後，此當於是篇申述者也（一）。（附註一）（二）（三）等皆仿此]

革命政理之趨勢，由專制進達於自由，已成不爽之公例。此歷史之明以示吾人者也。

雖然，久蓄未盡之專制勢力，仍日日謀其反動，或形而爲蘇俄專制，或形而爲『閔西斯特』，號召固異，實則無殊，皆不過由會長王侯皇帝之劣敗制度，另求改其形式而爲蘇俄式之專制國家，以圖於衰朽之餘，假返老還童之貌，爲最後之奮鬥，求過代之生存（二）。制度垂亡，亦如人之將死雖哀聲有動情感，而理勢終無倖存。故無論蘇俄閔意皆斷無久勝之可能也。

然今之迷信蘇俄閔意者正多其人，其故何哉？因其性質雖同於專制皇帝而能力則遠勝之故也。因其兼有理論與能力之狡強，故能使一部份人對之，有堅確之信仰，遂得強他部以服

從。由此言之，是其性質雖無殊於帝制，而其險惡則猶過之。譚組庵先生比蘇俄爲秦始皇帝。吾則謂蘇俄甚於始皇。亦可謂蘇俄爲改良之始皇。始皇之爲害區域小而時期暫，充其最大之野心亦不過行專制於世界中之一隅而已。至蘇俄則欲實行夢想家全球一統之專制國家。若此偉大專制之國家果而有成，其害不唯過於始皇，實人類自由之末日矣（二）。以此言之，蘇俄或迷信蘇俄者之努力圖存，不唯不足以引起哀惜之同情，適可爲革命以求自由者嚴重之警告。若蘇俄式之專制果勝，人類之自由雖不能因此滅絕，而必沈淪於世紀之後，殆無可疑。故爲求自由而應戰者，其努力不容稍緩。但以歷史之演進言之，自由終必勝利，此又於死力應戰之中，可稍以自慰者也。

新世紀產物之自由，亦方興起，以與末日奮鬥之專制相搏。世界專制政體可謂爲舊世紀之產物。自由制度可謂爲新世紀之產物（四）。此亦衡諸事實，無可異議者也。既明此等趨勢與事實，自不難判斷蘇俄式之專制國家爲進之物抑退化之物矣。茲更舉舊世新世兩大不同之制度與演進以明現今革命之傾向。

舊世紀產物之專制，始於會長制度，進而至於王侯，再進而至皇帝；至皇帝時代，其權力擴大過於會長王侯，自不待言；即於理論方面言之，皇帝之尊嚴亦頗極長期之榮盛。當時論者，無不認爲聖賢光大之坦途，正與今日誤認蘇俄爲神聖不可侵犯者無異。尊君之迷誤，既經幾千百年之演進而後人類乃將自由之初性，加以環境之陶融，以進於恢復自由革命之途徑。

現今世界革命中蒲派與馬派應戰，中國革命中三民主義與僞共產主義應戰，皆其現象之一端，即自由專制兩者最後之奮鬥也（五）。

新世紀之革命在謀人類之自由。如由個人之自由，地方之自由民族之自由，以至全世界之自由，皆由一線推廣而赴之，前進而隨之，無相左右，無相抵觸。求自由之個人主義者，同時爲自由之地方主義者，同時爲自由之民族主義者，同時爲自由之世界主義者。由此言之，求各種自由之蒲派與三民主義無相抵觸。至馬派之僞共產主義欲犧牲一切自由以營養假託平民假託世界唯一之專制國家，希成人類特殊之怪物者，誠與求一極端自由之蒲派與求一切

相當自由之三民主義皆不能相容者也(六)。是故中國現今之革命，求極端自由與求相當自由之各派均團結爲一，以與舊世紀人類怪物蘇俄之專制結晶相搏。此可謂求新世紀產物之自由而戰，殊非偶然，實順乎演進之趨勢而成也(七)。

今當中國酷愛自由與和平之國民與蘇俄專制國家對峙之時，今當力求自由之地方與一部份被蘇俄玩弄及壓迫之地方相持，吾人其孰去孰從？吾人其將效死爲舊世紀代表蘇俄怪物之奴隸乎？吾人其將爲保障個人地方民族世界種種自由而奮鬥者乎？吾人之自覺在今日。吾人之自決亦在今日！

自由者非單獨之名詞，非自利之意義。自由者非放縱之代稱，非破壞之表現。欲求自由之真諦，實含有『己欲立而立人，己欲達而達人。』兩立兩達之精神。是故言自由必兼言自覺自治與自生，必兼言平等，博愛與互助。是故於掃除蘇俄式專制障礙之餘，而復有於個人地方民族世界各基礎上求建全美滿之必要，此爲自由民生之問題，當詳言於另篇(八)，然於此已可見自由之性質與現今革命力求自由真確之意義也。

附注一 參看本書第一篇『現今革命之意義。』第二頁有云『蘇俄專政亦第一層序中之一狀態。』第四頁又云：『蘇俄革命爲第三層序，然亦兼專政之性質。此爲是篇所欲特爲申述，以明蘇俄式之國家，以經濟言之，貌似第三層。若以政理與政權言之，實仍在第一層。』

附注二 過代之生存西文作 *Survivance*，猶云超過其應死之時代而尙未死者。生物至滅絕時代而尙未滅絕者，謂爲過代之生存。於此乃云專制已至滅絕之時期，蘇俄爲之求過代生存者。

附注三 以蘇俄式之專制比秦始皇，非僅理論，而乃事實。共產黨在湖南種種之殘暴行爲中，有因葉德輝富藏書籍殺其人而焚其書之舉。葉氏年六十七。又有湖南八十歲之名醫易麓泉者，亦爲共黨所殺。此猶不過一二舉例。無政府黨人被蘇俄殺害者不知幾何其最著之學者克魯泡特金之死，亦爲蘇俄拘禁虐待所致。或且謂爲毒死。至今真象未明。不獨克翁之書爲蘇俄所禁，即文學家托爾斯泰之書亦在禁例。此爲歐洲各國之所絕無。克