



北京理工大学 学位与研究生教育研究中心
Research Center for Graduate Education(RCGE),BIT

中国研究生 教育质量年度报告 (2014)

Annual Report on China's Graduate Education Quality 2014

研究生教育质量报告编研组 编著



中国科学技术出版社
CHINA SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS



北京理工大学 学位与研究生教育研究中心
Research Center for Graduate Education(RCGE), BIT

中国研究生 教育质量年度报告 (2014)

Annual Report on China's Graduate Education Quality 2014

研究生教育质量报告编研组 编著

中国科学技术出版社

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国研究生教育质量年度报告. 2014 / 研究生教育质量报告编研组编著. —北京: 中国科学技术出版社, 2014.12

ISBN 978-7-5046-6774-8

I. ①中… II. ①研… III. ①研究生教育—教育质量—研究报告—中国—2014 IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 283234 号

出 版 人 苏 青
选题策划 苏 青 王晓义
责任编辑 王晓义
封面设计 孙雪鹂
责任校对 凌红霞
责任印制 张建农

出 版 中国科学技术出版社
发 行 科学普及出版社发行部
地 址 北京市海淀区中关村南大街 16 号
邮 编 100081
发行电话 010-62173865
传 真 010-62179148
投稿电话 010-62176522
网 址 <http://www.cspbooks.com.cn>

开 本 720mm × 1000mm 1/16
字 数 180 千字
印 张 11
印 数 1—2500 册
版 次 2015 年 1 月第 1 版
印 次 2015 年 1 月第 1 次印刷
印 刷 北京盛通印刷股份有限公司

书 号 ISBN 978-7-5046-6774-8/G · 674
定 价 46.00 元

(凡购买本社图书, 如有缺页、倒页、脱页者, 本社发行部负责调换)

内容简介

《中国研究生教育质量年度报告(2014)》是具有研究性质的研究生教育质量年度报告。本报告以“质量”和“年度”为核心主题词,从多角度、多层面研究分析了2013年度我国研究生教育质量,力求客观、科学地反映该年度研究生教育质量。

本报告对2013年度中国研究生教育质量进行了评析;梳理了2013年度研究生教育质量若干热点议题;为适应研究生教育管理加强省级统筹的新形势,对31个省、自治区、直辖市的学科发展规模及水平进行了排名;通过对全国19个省、自治区、直辖市的43所研究生培养单位的13000多名研究生开展的教育满意度问卷调查,较好地呈现了2013年度研究生满意度;收集了国外媒体对我国研究生教育改革发展发展的评论,梳理了国外研究生教育发展的最新动态。

本报告内容翔实,从多视角、多层面反映了我国2013年研究生教育质量情况,既可以为教育主管部门和研究生教育管理者对策提供参考,又能为研究生培养单位、研究生导师及广大在校研究生和有志于报考研究生者了解我国研究生教育现状提供具有参考性价值的资料和数据,还能关注、支持和投身研究生教育改革与发展的社会公众、行业企业等提供有益信息。同时,本报告也是从事研究生教育研究的学者的重要参考文献。

Abstract

“Annual Report on China Postgraduate Education Quality 2014” initiates the annual research report for postgraduate education policy, highlights keywords of “quality” and “annual”, and look into the postgraduate education quality from the angle of multi-level and multi-perspective with the aim to provide a scientific and objective overview of postgraduate education quality in 2013.

The report tries to fulfill a set of tasks. This report evaluates and analyzes the quality of postgraduate education 2013, summarizes several hot issues about education quality. In order to adapt to the improving administration of provincial postgraduate education, the report (proposes a system of provincial postgraduate education evaluation index, and make a ranking on scale and level of 31 provincial discipline’s development). The report is based on a questionnaire on the degree of satisfaction among more than 13000 postgraduates in 43 institutions in 19 provinces. The statistical result reflects the status quo of satisfaction of students towards education quality in 2013. The report also collects some foreign reviews and comments on postgraduate education in China and introduces recent trend and development on postgraduate education abroad.

With a sound statistics and abundant information, the report is not only the reference for governmental departments and educational administrators who are in charge of postgraduate education, but also providing valuable information for universities, professors, postgraduate students and prospective postgraduate students. Besides, the report provides the information for the public and enterprises who care, support and participate in the reform and development of postgraduate education in China. At the same time, the report is scholars engaged in research on postgraduate education important references.

研究生教育质量报告编研组

- 主 编** 王战军 北京理工大学学位与研究生教育研究中心 主任 教授
清华大学教育研究院 教授、博士生导师
- 副主编** 周文辉 北京理工大学学位与研究生教育研究中心 副主任
《学位与研究生教育》杂志社 社长、执行副主编

编委会成员（按姓氏笔画排序）

- 刘俊起 《学位与研究生教育》杂志社 编辑
- 李长福 黑龙江省学位委员会办公室 主任
- 严 平 中国人民大学教育学院 副教授
- 余伟良 湖南省学位委员会办公室 主任
- 周玉清 《学位与研究生教育》杂志社 副编审
- 赵清华 《学位与研究生教育》杂志社 副社长
- 荣利颖 首都师范大学教育学院 讲师
- 唐广军 北京石油大学研究生处 副研究员
- 廖湘阳 湘潭大学公共管理学院 教授
- 翟亚军 华北电力大学高等教育研究所 副教授

研究工作人员

- 王 铭 清华大学教育研究院 博士研究生
- 乔 刚 北京理工大学教育研究院 博士研究生
- 陆晓雨 北京理工大学教育研究院 硕士研究生

专家委员会成员

委员会主任

赵沁平 中国学位与研究生教育学会会长、中国工程院院士

委员会成员（按姓氏笔画排序）

丁雪梅	哈尔滨工业大学	副校长、教授
申纪云	湖南省教育厅	副厅长、研究员
张淑林	中国科学技术大学	副校长、研究员
顾云深	复旦大学研究生院	常务副院长、教授
魏兆胜	黑龙江省教育厅	常务副厅长、研究员

主 编 简 介



王战军，1956年生，现任北京理工大学学位与研究生教育研究中心主任，教授、博士生导师；清华大学教授、博士生导师；教育部高等教育教学评估中心副主任。

30多年来，一直从事高等教育管理、教学、科研与评估研究；主要研究方向为主要研究方向为高等教育管理与评估、教育发展战略、管理信息系统等；曾策划、研制并组织开展多项全国学位与研究生教育评估项目；组织参与多项全国高等教育评估项目；主持参与并完成国家自然科学基金和国家社会科学基金项目9项；发表论文90多篇，其中代表性的有：《中国高等教育质量保障的新理念和新制度》（《清华大学教育研究》2014.3）、《加强研究生教育科学研究 促进研究生教育改革与发展》（《学位与研究生教育》2014.8）、《我国研究生教育的国际影响力》（《国家教育行政学院学报》，2013.2）、《研究生教育评估新思维》（《清华大学教育研究》，2012.1）、《研究生质量评估：模型与框架》（《高等教育研究》，2012.3）、《建立健全新时期研究生教育质量保障体系》（《中国高等教育》2012.6）、《中国高水平大学50强》（《教育研究》，2010.10）；出版著作多部，代表性的有《中国研究生教育研究进展报告（2013）》《中国研究生教育质量年度报告（2013）》《学位与研究生教育评估理论与方法》《研究型大学与高等教育强国》、*The Construction and Development of Research Universities in China*、《学位与研究生教育评估技术与实践》等。

主要社会兼职有中国学位与研究生教育学会学术委员会副主任委员、中国高等教育质量保障与评估机构协作会副理事长兼秘书长、中国高等教育评估研究会副理事长、中国教育发展战略学会理事、中国科学与科技政策研究会

常务理事、《科学学研究》编委会编委、《研究生教育研究》编委会副主任委员等。

曾多次代表我国专业评估机构访问美国、英国、澳大利亚、法国、希腊、意大利、泰国、韩国、加拿大等国家和我国台湾地区，并与其评估组织进行了交流与学习。

2013年,我国在校研究生规模达179.4万人,其中在校博士研究生29.8万人,在校硕士研究生149.6万人。在校研究生中,专业学位博士研究生7160人,专业学位硕士研究生5.4万人。在职人员攻读硕士学位55.9万人,研究生课程进修班6.9万人。我国在学研究生总规模达242.2万人。随着我国研究生教育的发展,我国已步入世界研究生教育大国行列,研究生培养规模不断扩大,培养制度不断完善,培养质量不断提高,国际影响力不断提升。作为研究生教育大国,近年来,我国各级教育主管部门和研究生培养单位不断深化研究生培养机制改革,突出需求导向,特色多样,高端引领,努力提高研究生教育发展水平和满足社会发展需要的能力。

教育部在《教育部2013年工作要点》再次明确提出“全面启动研究生教育综合改革”。因此,进一步提高研究生教育质量,全面深化研究生教育综合改革成为2013年我国研究生教育领域的重点内容之一。为此,国务院学位委员会在充分论证、广泛听取各方意见和建议的基础之上,于2013年由教育部、国家发展改革委、财政部三部委联合正式印发《关于深化研究生教育的意见》,就深化研究生教育改革提出了二十八条意见。同年7月,召开了全国研究生教育工作暨国务院学位委员会第三十次会议。会议以“服务需求、提高质量”为主线,通过部署研究生教育综合改革工作来推进研究生教育内涵发展和质量提升,对新时期深化研究生教育改革工作进行了全面部署。

为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》“制定教育质量国家标准”的有关要求,实施《关于深化研究生教育的意见》,建立健全研究生教育质量监督体系,2013年国务院学位委员会、教育部联合印发了针对学术学位的《博士、硕士学位基本要求》。这意味着,我国研究生教育质量有了首部“国家标准”。同时,为了加大对研究生教育质量监督力度,国务院学位委员会办公室向有关单位反馈了2011年在职人员攻读硕士学位录取考生



报考资格的抽查结果和处理意见,对于资格审查不严、出现问题的15个招生单位提出通报批评。暂停某大学部分专业2013年在职攻读研究生招生资格,整改期为1年。国务院学位委员会办公室公布了2012年在职人员攻读硕士学位录取结果的排序情况。11所研究生培养单位由于部分专业在2011—2012年连续2年总分平均分排序均靠后而被通报批评,5所培养单位因连续3年总分平均分排序均靠后而被要求2013年停止招生。2013年,清华大学经济管理学院、复旦大学管理学院、上海交通大学安泰经济与管理学院、同济大学经济与管理学院、上海财经大学商学院五家单位通过中国高质量工商管理教育认证(CAMEA)。委托有关全国专业学位研究生教育指导委员会对15所高校的翻译硕士和36所高校的公共管理硕士进行了教学合格评估。其中,35所高校通过了公共管理硕士教学合格评估,一所高校因正处于整改期,因而不予以下达评估结果,待其整改结束后纳入下次评估。

各研究生培养单位也采取了一系列措施保障和提高研究生培养质量。北京大学把“国际水平,国家需求,质量优先,着眼未来”作为教育的基本目标。因此,在稳定规模、优化结构、提高质量的基本方针指导下,北京大学研究生教育质量的定位锁定在“国家目标、国际视野、创新素质、优质品牌”四个方面,形成“创新是灵魂,质量是关键”的培养理念。2013年,哈尔滨工业大学对全校16单位的研究生教育开展了评估。评估按照“实事求是、简化程序、加强引导、注重实效、提高质量”的原则,采取院系自评和学校评估相结合的方式,围绕研究生招生、研究生课程教学、学位论文过程管理、论文质量及科研成果、研究生教育国际化、教育教学研究与管理、特色及经验等方面开展。西安电子科技大学以提高研究生教育质量为主线,面向学科前沿和国家经济社会发展需求,加强分类分层,创新培养模式,建立和完善了以科学研究为导向的培养体系、以培养目标为导向的质量保证与监督体系、以教育质量为导向的资源分配体系和以综合素质为导向的奖助体系的四大体系,推动实现研究生教育规模、结构、质量和效益的均衡发展。

在各级研究生教育主管部门的推动与各研究生培养单位的努力下,我国研究生教育的战略谋划和培养机制改革已初显成效。2012—2014年持续进行的全国大规模的研究生满意度调查显示,研究生的总体满意度每年都维持在60%以



上;连续3年对研究生教育不满意持续下降。

《中国研究生教育质量年度报告(2014)》继承了前两个年度报告的总体框架和特点,以多视角、多层面来呈现2013年我国研究生教育质量现状。第一是多视角,既对国内研究生教育质量的年度状况进行定量分析和定性判断,也将视野拓宽到发达国家研究生教育质量的改进措施以及国外学者、媒体对我国研究生教育发展的评论;第二是多层面,报告既深入剖析国家层面的研究生教育质量热点,同时对省级层面的研究生教育学科、规模、效益等若干指标进行了排名;第三是报告辑录了研究生教育质量年度要事志、2013年全国优秀博士学位论文名单、学位与研究生教育优秀博士学位论文名单、学位与研究生教育质量方面的重要文件;第四是重视研究生群体的评价。研究生既是研究生教育质量的载体,也是评判研究生教育质量的重要利益相关方。为此,本报告继续开展了大规模的研究生对研究生教育质量的满意度调查,在2013年的基础之上,再次扩大了调查范围,增加了被调查省份、研究生培养单位及研究生等样本数量。同时,本报告还听取了北京市、湖南省、黑龙江省3个研究生教育主管部门和本报告专家委员会专家的有关意见和建议。

《中国研究生教育质量年度报告(2014)》从6个方面反映了2013年研究生教育质量。

第一章,对2013年度研究生教育质量的基本情况、政策文本、重大举措和主要问题进行综述,从研究生规模、研究生就业、导师队伍、专业学位人才培养、国际化和满意度等维度展开了质量分析。

第二章,重点围绕研究生教育“国家标准”出台、研究生教育综合改革、研究生招生“申请一审核”机制与中期考核淘汰机制、研究生指导教师制度与责任、部分高校发布《研究生教育质量年度报告》5个年度热点议题开展剖析。

第三章,聚焦省域研究生教育质量的评价,通过构建研究生质量评价指标体系,选取生师比、每万人在校生数、生均科研经费、学科点培养能力等指标,对省域反映研究生教育质量和排名若干指标进行了评价。

第四章,开展了研究生满意度调查及分析。调查内容包括总满意度以及课程教学、科研训练、指导教师、管理与服务、专业学位研究生满意度5个分项满意度。调查范围涉及全国19个省、自治区、直辖市的43所研究生培养单位的



13000 多名研究生,得到了大量一手数据并进行了全面统计和深入分析。

第五章,综述了美国、英国等境外新闻媒体与学者对我国研究生教育改革发展的评论,梳理了美国、欧盟、南非等国家研究生教育发展改革的最近动向。

附录中辑录了研究生教育质量年度要事志、2013 年全国优秀博士学位论文名单、2013 年学位与研究生教育学会优秀博士学位论文名单、1999—2013 年全国优秀博士学位论文统计排名、学位与研究生教育质量方面的重要文件。

《中国研究生教育质量年度报告(2014)》是继《中国研究生教育质量年度报告(2012)》《中国研究生教育质量年度报告(2013)》后再次推出,本报告期望成为有影响力、公信力和高水平的系列研究性教育质量报告。但是限于有关研究生教育的部分信息公开程度不够,导致一些研究数据无法获取,再加上我们的视野和水平有限,本报告肯定存在一些不足,请各位读者指正。同时,本报告是开放的创作平台,希望能够得到有关部门、专家学者的支持和参与,也欢迎教育界、学术界及社会各界有志于研究生教育质量研究的同仁加入编写团队,共同为我国研究生教育的改革与发展做出贡献。

第一章 研究生教育质量评析	1
一、研究生教育发展基本概况	1
二、2013 年研究生教育质量分析	4
(一) 研究生招生规模保持小幅增长	4
(二) 研究生就业体现学历优势	6
(三) 研究生导师队伍基本满足研究生培养需求	6
(四) 应用型人才培养更加符合社会需求	8
(五) 来华留学研究生规模持续增长	9
(六) 研究生满意度比上年略有降低	12
三、提高研究生教育质量的主要举措	13
(一) 深化研究生教育改革	13
(二) 加大研究生教育投入力度	15
(三) 召开全国研究生教育工作会议	16
(四) 深入推进专业学位研究生人才培养模式改革	17
(五) 出台首部研究生教育质量“国家标准”	18
四、制约研究生教育质量提升的主要问题	20
(一) 部分高校研究生课程教学与人才培养目标脱节	20
(二) 实践育人机制不健全, 研究生培养模式单一	20
(三) 研究生的学习和研究投入度不够	20
(四) 研究生国家奖学金覆盖面太小, 不能真正发挥其应有的作用	20
第二章 学位与研究生教育质量热点议题	22
一、研究生教育“国家标准”出台	22



(一) 国务院学位委员会、教育部联合印发《一级学科博士、硕士学位基本要求》	22
(二) 研究生教育“国家标准”的出台引起了舆论的正面反响	23
(三) 研究生教育“国家标准”的反思	24
二、研究生教育综合改革	27
(一) 国务院常务会议部署研究生教育投入机制改革	27
(二) 研究生教育综合改革引发舆论密切关注	29
(三) 教育部、人社部推进专业学位研究生培养模式改革	31
(四) 研究生教育综合改革与提高质量	32
三、研究生招生“申请—审核”机制与中期考核淘汰机制	33
(一) 部分高校试行博士研究生招生“申请—审核”制	33
(二) 研究生考核与淘汰机制	34
(三) 招生与考核机制改革要服务于提高教育质量	35
四、研究生指导教师制度与责任	37
(一) 打破导师终身制	37
(二) “史上最严导师”引舆论反思师生关系	38
(三) 北京大学研究生发退学声明抵制“苦力科研”	39
(四) 严格要求与自由发展要相辅相成	40
五、部分高校发布《研究生教育质量年度报告》	41
(一) 上海多所高校公开发布本校学位与研究生教育质量年度报告	41
(二) 学位与研究生教育质量年度报告要有“质量”	44
第三章 省域研究生教育质量评价	46
一、省域研究生教育质量评价方案	46
评价指标体系的构建	46
二、省域研究生教育质量若干表征指标排名	48
(一) 生师比	48



(二) 每万人在校生数	51
(三) 生均科研经费	54
(四) 学科点培养能力	56
第四章 研究生满意度调查	65
一、调查内容与样本	65
(一) 调查目的	65
(二) 调查内容	65
(三) 调查样本	66
二、调查主要结论	69
(一) 研究生总体满意度	69
(二) 课程教学满意度	72
(三) 科研训练满意度	75
(四) 指导教师满意度	78
(五) 管理与服务满意度	80
(六) 专业学位研究生满意度	81
三、研究生教育满意度历年比较	82
(一) 研究生总体满意度	82
(二) 课程教学满意度	85
(三) 科研训练满意度	86
(四) 指导教师满意度	86
(五) 管理与服务满意度	87
四、结果分析及建议	88
(一) 课程教学在研究生培养中的作用未充分发挥	88
(二) 研究生培养过程忽视对学生就业竞争能力的培养与指导	88
(三) 进一步发挥导师在研究生培养过程中的作用	89
附 研究生教育满意度调查问卷	90



第五章 关于研究生教育的国际述评	91
一、境外媒体评述中国研究生教育	91
(一) 美国: 中国在全球的科学与工程领域迅速崛起	91
(二) 英国: 中国领跑金砖国家和新兴经济体大学排名百强	92
(三) 英国: 中国学生流动状况与贸易流通量之间存在一定关系	93
(四) 美国: 中国成为受美国留学生欢迎的五大留学目的地国 之一.....	94
(五) 加拿大: 中国能否扭转“人才外流”局面?	95
(六) 美国: 中国政府借助智库推动制定高等教育相关政策	96
二、国外研究生教育动态	97
(一) 全球研究生教育发展趋势	97
(二) 科技在研究生教育中的应用	99
(三) 加强研究生教育国际合作	100
附录一 2013 年中国学位与研究生教育质量要事志	102
附录二 2013 年全国优秀博士学位论文名单	113
附录三 2013 年学位与研究生教育优秀博士学位论文名单	119
附录四 1999—2013 年全国优秀博士论文统计排名	120
附录五 2013 年学位与研究生教育质量方面的重要文件	133
主要参考文献	150
后记	153