

北京市教育委员会人文社会科学研究计划项目
“北京地区高校大学生创业的价值取向及教育
引导对策研究”（SM201211417009）资助

葛海燕 等◎著

大学生创业价值 取向及教育引导 对策研究

DAXUESHENG CHUANGYE JIAZHI
QUXIANG JI JIAOYU YINDAO
DUICE YANJIU



海洋出版社

北京市教育委员会人文社会科学研究计划项目
“北京地区高校大学生创业的价值取向及教育
引导对策研究”（SM201211417009）资助

大学生创业价值 取向及教育引导 对策研究

DAXUESHENG CHUANGYE JIAZHI
QUXIANG JI JIAOYU YINDAO
DUICE YANJIU

葛海燕 等◎著

海洋出版社

2015年·北京

内 容 简 介

随着社会转型和时代的发展,创业精神与创业活动对经济与社会发展的贡献越来越突出,培育和强化创业精神,营造良好的创业环境已成为共识。

本书是“北京地区高校大学生创业的价值取向及教育引导对策研究”课题研究成果。作者分析了高校毕业生创业时各项影响因素的重要性,并由此整理出对其进行创业指导的建议。

本书献给:

- 高等院校职业发展教育教学人员
- 广大关心大学生职业发展教育的社会人士

图书在版编目(CIP)数据

大学生创业价值取向及教育引导对策研究/葛海燕 等 著. —北京:海洋出版社, 2015.2
ISBN 978-7-5027-9084-4

I. ①大... II. ①葛... III. ①大学生—职业选择—价值取向—研究 IV. ①G647.38
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 029930 号



总 策 划: 张鹤凌

责任编辑: 张鹤凌

责任校对: 肖新民

责任印制: 赵麟苏

排 版: 晓阳

出版发行: 海洋出版社

地 址: 北京市海淀区大慧寺路 8 号 (716 房间) 印
100081

经 销: 新华书店

技术支持: (010) 62100059

发 行 部: (010) 62174379 (传真) (010) 62132549
(010) 68038093 (邮购) (010) 62100077

网 址: www.oceanpress.com.cn

承 印: 北京画中画印刷有限公司

版 次: 2015 年 2 月第 1 版

2015 年 2 月第 1 次印刷

开 本: 787mm×1092mm 1/16

张: 11

字 数: 300 千字

印 数: 1~800 册

定 价: .36.00 元

本书如有印、装质量问题可与发行部调换

前 言

随着社会转型和时代的发展，创业精神与创业活动对经济与社会发展的贡献越来越突出，培育和强化创业精神，营造良好的创业环境已成为共识。

创业领域现今的研究通常都是聚焦在资源整合和价值创造的过程上。这些研究运用创业过程中的生命周期模型，论述了创业源于机会的寻找和创意的产生。他们深入了解了支持企业家所需要的社会网络和资源，但是很少研究企业家活动的动机和影响其具体活动的价值观的取向问题，乃至其与接受的教育之间的联系。

在经济全球化和文化全球化的今天，作为潜在创业者的大学生的价值取向应该受到高度的关注。一个大学生是否想创业，是否会创业，他选择的创业目标，创业方式以及创业的过程都受到创业价值观的影响。首都北京作为全国创业高密度地区，其中企业、政府、大学、科研机构以及中介机构等相互作用、相互联系，推动区域创新的运行和实现区域发展。

本书分析研究了北京这一特定区域中大学生创业价值取向现状、影响因素及其作用机制，进而提出教育引导对策，具有一定的理论与现实意义。

本书是“北京地区高校大学生创业的价值取向及教育引导对策研究”课题研究成果。课题负责人北京联合大学招生就业处葛海燕老师带领朱学葵、孙士杰、王金成等同学进行调研统计分析，参阅了国内外的有关文献。由于作者水平有限，书中难免存在不足之处，恳请广大读者和专家学者批评指正。

作 者

于北京联合大学

2014 年 12 月

目 录

第一章 综述	1
第一节 问卷设计	1
第二节 划分个案	2
第三节 主成分分析	3
第四节 本章小结	4
第二章 调查问卷单项数据分析	5
第一节 个人背景	5
第二节 个人特质	8
第三节 创业态度	15
第四节 创业环境	20
第五节 创业倾向	28
第六节 本章小结	32
第三章 各研究变量的假设检验与解释	33
第一节 个人背景中各单项对创业态度和创业倾向的可能影响	33
第二节 个人特质中各单项对创业态度和创业倾向的可能影响	38
第三节 创业态度中各单项对创业态度和创业倾向的可能影响	48
第四节 创业环境中各单项对创业态度和创业倾向的可能影响	56
第五节 创业倾向各单项对创业态度和创业倾向的可能影响	70
第六节 本章小结	76
第四章 各研究变量对创业态度与创业倾向的相关分析	81
第一节 各选项与创业态度的相关分析	81
第二节 各选项与创业倾向的相关分析	83

第五章 数据交叉分析	86
第一节 个人背景中各项交叉分析	86
第二节 个人特质中各项交叉分析	116
第三节 创业态度中各项交叉分析	118
第四节 创业环境中各项交叉分析	119
第五节 本章小结	122
第六章 典型研究	125
第一节 个人背景	125
第二节 个人特质	127
第三节 创业态度	132
第四节 创业环境	135
第五节 本章小结	143
第七章 研究结论	145
第一节 北京地区高校大学生创业的价值取向现状	145
第二节 影响大学生创业价值取向的因素	146
第三节 影响大学生创业价值取向的受测者自身和外界环境因素	148
第八章 对策建议	155
第一节 个人背景	155
第二节 个人特质	159
第三节 创业态度	159
第四节 创业环境	160
附件 创业调查	163
参考文献	167

综 述

为了开展课题研究，本课题组选取了北京联合大学、首都经济贸易大学、北京科技大学、中国农业大学和北京信息科技大学共 5 所北京地区市属、部属高校在校生开展问卷调查活动。收到问卷 680 份，经过筛选，得到有效问卷 679 份，有效率为 99.9%。

第一节 问卷设计

在现有研究的基础上，结合北京地区大学生创业活动特点，问卷设计中选取个人背景、个人特质、创业态度、创业环境和创业倾向 5 个研究变量进行调研分析。

一、个人背景

个人背景是指大学生与创业有关的自身基本情况，主要包括受教育情况和实习经历等方面。本研究选取创业教育、实习经历、经管知识、社团活动情况和创业大赛 5 个因素。

二、个人特质

个人特质是一个人相对稳定的思想和情绪方式，是其内部的和外部的可以测量的特质，是影响创业倾向的基础因素。本研究将个人特质划分为企业家特质和学生特质两类，其中企业家特质包括风险承担、自信心、领袖威信、果断干练和亲和力；学生特质则为创新性、精力充沛、不畏困难、较少考虑后顾之忧、经验、社会经历和成熟度因素。

三、创业态度

创业态度就是大学生对创业的看法和喜好程度。个体对事物的态度对于个体参与该事件的动机可产生关键的影响作用。创业态度与其未来是否选择创业有着必然的联系，是影响大学生创业倾向的关键因素之一。根据菲利普·H·潘（Phillip H. Phan, 2002）的看法，创业态度分为内生态度和外生态度，本研究将内生态度因素设置为希望检测自己的想法、享受挑战、实现个人成就和独立的愿望；将外生态度设置为渴望权利地位、希望被社会认可、希望积累金钱财富和希望对社会做出贡献。

四、创业环境

一个支持创业的环境有助于促进个体创业，但环境中也存在着阻碍创业的因素。本研究将创业环境设置为宏观环境、大学环境和社会网络三部分共 14 个影响因素。其中宏观环境包括政府高新科技园区或其他类型孵化器的配套服务，政府对企业自主知识产权保护政策，当地文化和国家就业形势；大学环境包括大学对支持学生创业的相关政策，学校创业帮扶基金，大学科技园的存在，宽松的校园创业文化氛围和依托大学品牌的无形资产价值；社会网络包括父母是否创办过企业，父母的创业经历，其他亲戚的创业经历，朋友的创业经历和家庭教育。

五、创业倾向

创业倾向通过创业可能性和创业准备两部分来衡量。创业可能性是指现在是否有自己的企业？如果有自己的企业，企业行业类型、盈利程度及继续创业的可能性如何；如果没有的话，今后是否打算自己创业及创立的企业类型如何。创业准备是指两个方面：一是否有详细的创业规划；二是否主动去了解过创业的详细流程。

第二节 划分个案

按学校划分，有如下分析结果，如图 1-1 所示。

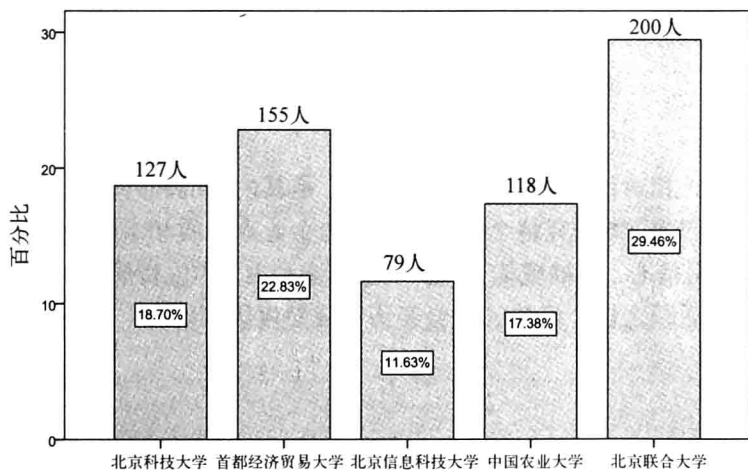


图 1-1 按学校划分个案

从图 1-1 可以看出，被调查对象中，北京科技大学被测 127 人，占总数的 18.7%；首都经济贸易大学被测 155 人，占总数的 22.83%；北京信息科技大学被测 79 人，占总数的 11.63%；中国农业大学被测 118 人，占总数的 17.38%；北京联合大学被测 200 人，占总数的 29.46%。

由此可见，各个高校被测人数数量差异不大。

第三节 主成分分析

主成分分析主要是将多个变量通过线性变换以选出较少个数重要变量的一种多元统计分析方法，又称主分量分析。其主要目的是为了将多个变量归为一个或几个指标作为衡量依据。

在本次高校创业调查问卷中，将选取创业教育、实习经历、经管知识、社团活动情况和创业大赛 5 个因素归为个人背景研究变量。将风险承担、自信心、领袖威信、果断干练和亲和力 5 个因素归为企业家特质研究变量；将创新性、精力充沛、不畏困难、较少考虑后顾之忧、经验、社会经历和成熟度 7 个因素归为学生特质研究变量。将希望检测自己的想法、享受挑战、实现个人成就的愿望和独立欲 4 个因素归为创业（内生）态度；将渴望权利地位、希望被社会认可、希望积累金钱财富和希望对社会做出贡献 4 个因素归为创业（外生）态度。将政府高新科技园区或其他类型孵化器的配套服务、政府对企业自主知识产权保护政策、当地文化和国家就业形势归为宏观环境；将大学对支持学生创业的相关政策、学校创业帮扶基金、大学科技园、校园创业文化氛围、依托大学品牌的无形资产价值 5 个因素归为大学环境；将父母、亲友创业情况以及家庭教育等 5 个因素归为社会网络。创业可能性包括是否拥有自己的企业和企业的行业类型、盈利程度、继续创业可能性；创业准备包括是否有详细的创业规划和是否主动去了解过创业的详细流程，二者归为创业倾向研究变量。

表 1-1 和表 1-2 是前 5 项主成分分析过程当中的图表解释。

表 1-1 公因子方差

因 素	初 始	提 取
创业教育	1.000	0.363
有丰富的实习经历	1.000	0.669
有丰富的经管知识	1.000	0.695
经常参与创业类社团或组织的活动	1.000	0.662
是否参加过创业大赛	1.000	0.136

表 1-2 解释的总方差

成 分	初始特征值			提取平方和载入		
	合 计	方差的百分比 (%)	累计值 (%)	合 计	方差的百分比 (%)	累计值 (%)
1	2.525	50.506	50.506	2.525	50.506	50.506
2	0.914	18.289	68.795			
3	0.743	14.853	83.648			
4	0.460	9.207	92.854			
5	0.357	7.146	100.000			

在公因子方差中，给出了因子载荷阵的初始公因子方差和提取公因子方差。

在全部解释方差（Total Variance Explained）表的初始特征根（Initial Eigenvalues）中，给出了按顺序排列的主成分得分的方差（Total），在数值上等于相关系数矩阵的各个特征根 λ ，因此可以直接根据特征根计算每一个主成分的方差百分比（% of Variance）。由于全部特征根

的总和等于变量数目, 即有 $m=\sum \lambda_i=8$, 故第一个特征根的方差百分比为 $\lambda_1/m=2.525/5 \times 100\%=50.506\%$, 其余依此类推。然后可以算出方差累计值 (Cumulative %)。在提取的平方加载 (Extraction Sums of Squared Loadings) 中给出了从左边栏目中提取的 3 个主成分及有关参数, 提取的原则是满足 $\lambda>1$ 。

主成分的数目可以根据相关系数矩阵的特征根来判定, 而相关系数矩阵的特征根刚好等于主成分的方差, 而方差是变量数据蕴涵信息的重要判据之一。根据 λ 值决定主成分数目, 一般只取 $\lambda>1$ 的特征根对应的主成分。

从表 1-2 可以看出, 只提取了一个主成分, 与我们预期归纳的结果一致, 故将此主成分定义为个人背景。

同理, 对其他选项进行主成分分析, 结果与预期结果一致, 由于篇幅关系不冗述。

第四节 本章小结

本课题组收集了对北京联合大学等 5 所北京地区市属、部属高校问卷调查数据, 并提取了几个部分主成分用于后续研究, 分别是: 个人背景、个人特质 (企业家特质和学生特质)、创业态度 (内生态度和外生态度)、创业环境 (宏观环境、大学环境和社会网络) 和创业倾向 (创业可能性和创业准备)。

调查问卷单项数据分析

本章内容，主要是分别从个人背景、个人特质、创业态度、创业环境和创业倾向 5 个方面的构成因素进行单项数据分析。

第一节 个人背景

一、对“创业教育”分析

图 2-1 是被测对象在大学期间受“创业教育”情况的调查结果。

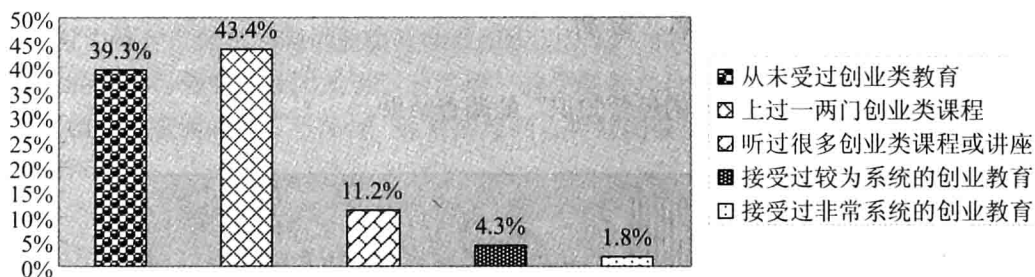


图 2-1 对受“创业教育”的调查结果

从图 2-1 可以看出此次创业调查问卷中，从未受过创业类教育的被测人员占 39.3%；上过一两门创业类课程的被测人员占 43.4%；听过很多创业类课程或讲座的被测人员占 11.2%；接受过较为系统的创业教育的被测人员占 4.3%；接受过非常系统的创业教育的被测人员占 1.8%。

此次创业调查问卷中，上过一两门创业类课程和从未受过创业类教育的被测人员占比较高。

二、对“有丰富的实习经历”分析

图 2-2 是被测对象对“有丰富的实习经历”的调查结果。

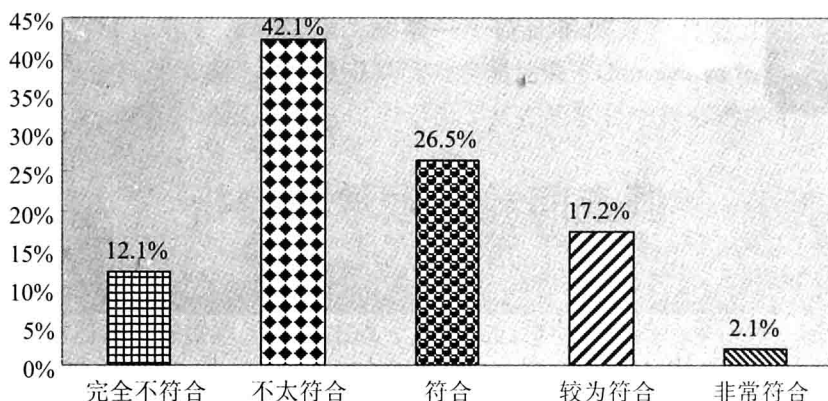


图 2-2 对“有丰富的实习经历”的调查结果

从图 2-2 可以看出此次创业调查问卷中, 完全不符合“有丰富的实习经历”的受测者占总被测人数的 12.1%; 不太符合“有丰富的实习经历”的受测者占总被测人数的 42.1%; 符合“有丰富的实习经历”的受测者占总被测人数的 26.5%; 较为符合“有丰富的实习经历”的受测者占总被测人数的 17.2%; 非常符合“有丰富的实习经历”的受测者占总被测人数的 2.1%。

此次创业调查问卷中, 不符合(包括完全不符合和不太符合, 以下同)“有丰富的实习经历”的受测者占总被测人数的 54.2%。

三、对“有丰富的经管知识”分析

图 2-3 是被测对象对“有丰富的经管知识”的调查结果。

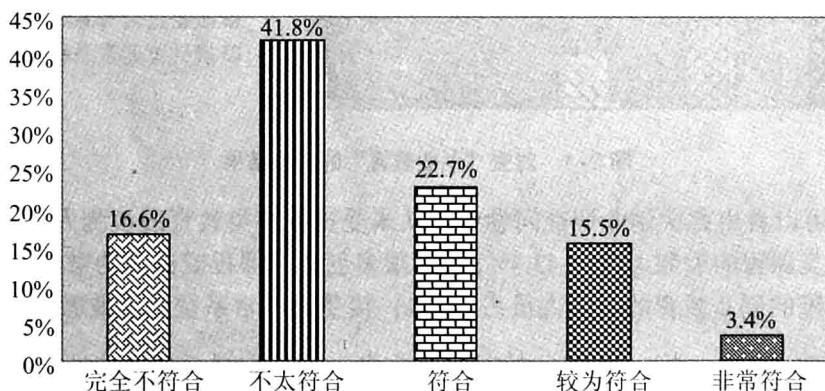


图 2-3 对“有丰富的经管知识”的调查结果

从图 2-3 可以看出此次创业调查问卷中, 完全不符合“有丰富的经管知识”的受测者占总被测人数的 16.6%; 不太符合“有丰富的经管知识”的受测者占总被测人数的 41.8%; 符合“有丰富的经管知识”的受测者占总被测人数的 22.7%; 较为符合“有丰富的经管知识”的受测者占总被测人数的 15.5%; 非常符合“有丰富的经管知识”的受测者占总被测人数的 3.4%。

此次创业调查问卷中, 不符合“有丰富的经管知识”的受测者占总被测人数的 58.4%。

四、对“经常参与创业类社团或组织的活动”分析

图 2-4 是被测对象对“经常参与创业类社团或组织的活动”的调查结果。

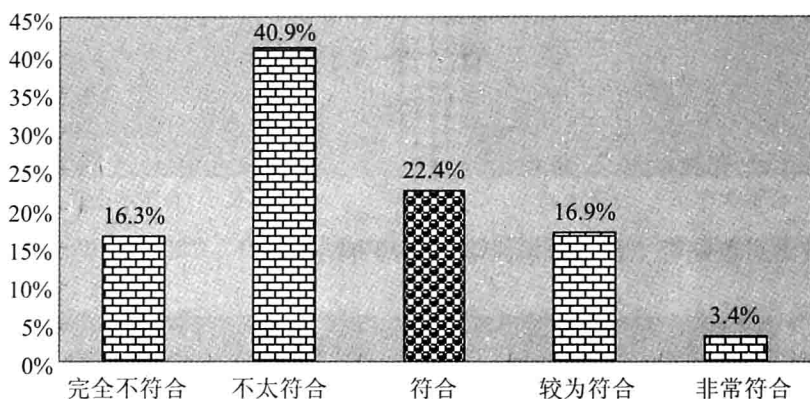


图 2-4 对“经常参与创业类社团或组织的活动”的调查结果

从图 2-4 可以看出此次创业调查问卷中,完全不符合“经常参与创业类社团或组织的活动”的受测者占总被测人数的 16.3%;不太符合“经常参与创业类社团或组织的活动”的受测者占总被测人数的 40.9%;符合“经常参与创业类社团或组织的活动”的受测者占总被测人数的 22.4%;较为符合“经常参与创业类社团或组织的活动”的受测者占总被测人数的 16.9%;非常符合“经常参与创业类社团或组织的活动”的受测者占总被测人数的 3.4%。

此次创业调查问卷中,不符合“经常参与创业类社团或组织的活动”的受测者占总被测人数的 57.2%。

五、对“是否参加过创业大赛”分析

图 2-5 是被测对象对“是否参加过创业大赛”的调查结果。

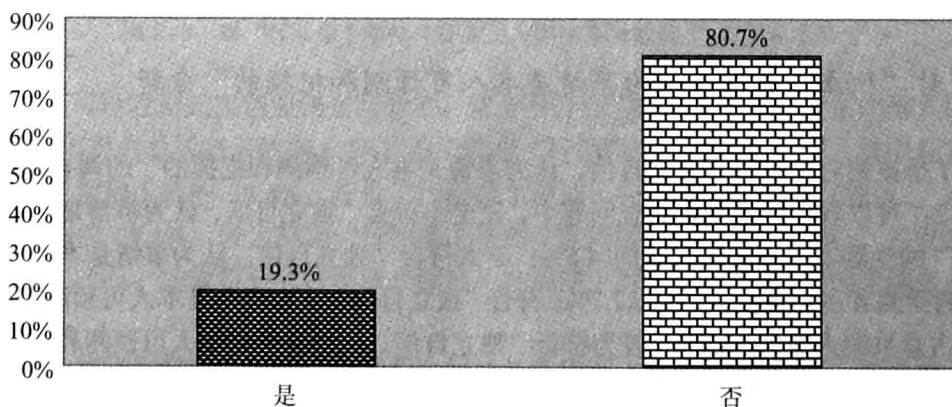


图 2-5 对“是否参加过创业大赛”的调查结果

从图 2-5 可以看出此次创业调查问卷中,参加过创业大赛的受测者占总被测人数的 19.3%;没参加过创业大赛的受测者占总被测人数的 80.7%。

总体上看个人背景中各选项的肯定回答均低于否定回答。

第二节 个人特质

一、对“喜欢承担风险”分析

图 2-6 是被测对象是否“喜欢承担风险”的调查结果。

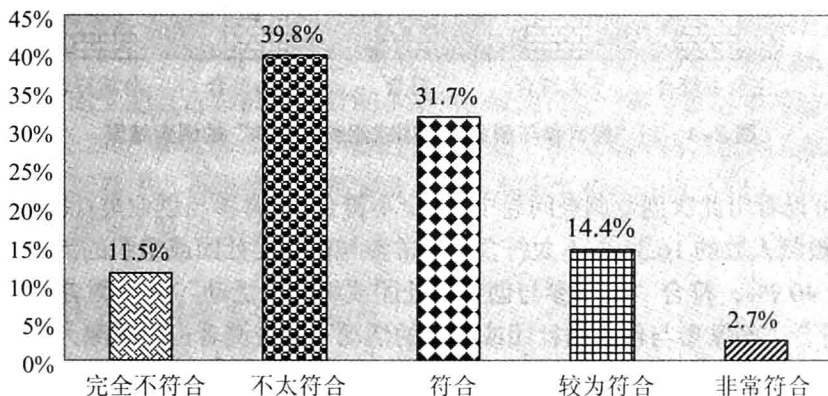


图 2-6 对“喜欢承担风险”的调查结果

从图 2-6 可以看出此次创业调查问卷中,完全不符合“喜欢承担风险”的受测者占总被测人数的 11.5%;不太符合“喜欢承担风险”的受测者占总被测人数的 39.8%;符合“喜欢承担风险”的受测者占总被测人数的 31.7%;较为符合“喜欢承担风险”的受测者占总被测人数的 14.4%;非常符合“喜欢承担风险”的受测者占总被测人数的 2.7%。

此次创业调查问卷中,不符合“喜欢承担风险”的受测者占总被测人数的 51.3%。

二、对“独立、自信,认为事情是本人可预测和把握的”分析

图 2-7 是被测对象是否“独立自信,认为事情是本人可预测和把握的”的调查结果。

从图 2-7 可以看出此次创业调查问卷中,完全不符合“独立自信,认为事情是本人可预测和把握的”的受测者占总被测人数的 4.6%;不太符合“独立自信,认为事情是本人可预测和把握的”的受测者占总被测人数的 27.7%;符合“独立自信,认为事情是本人可预测和把握的”的受测者占总被测人数的 33.7%;较为符合“独立自信,认为事情是本人可预测和把握的”的受测者占总被测人数的 26.8%;非常符合“独立自信,认为事情是本人可预测和把握的”的受测者占总被测人数的 7.2%。

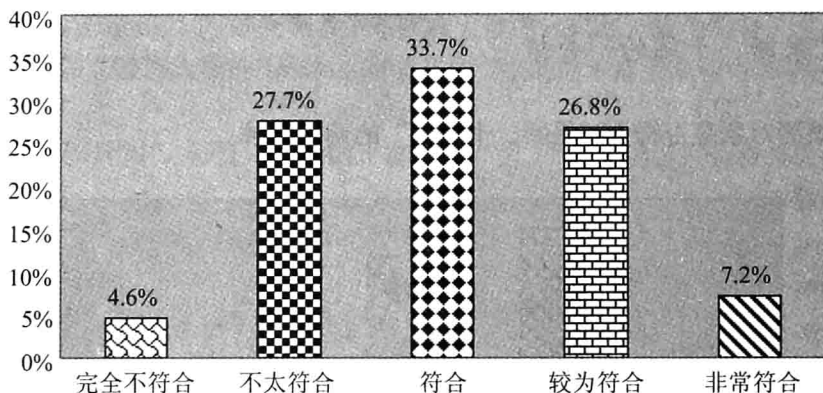


图 2-7 对“独立、自信，认为事情是本人可预测和把握的”的调查结果

此次创业调查问卷中，符合（包括符合、较为符合和非常符合，以下同）“独立、自信，认为事件是本人可预测和把握的”的受测者占总被测人数的 67.7%。

三、对“行动像个领袖（在周围人群中具有威信）”分析

图 2-8 是被测对象是否“行动像个领袖（在周围人群中具有威信）”的调查结果。

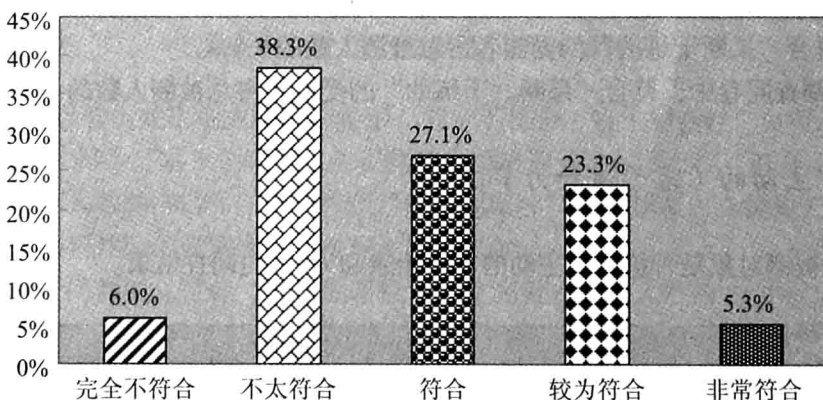


图 2-8 对“行动像个领袖（在周围人群中具有威信）”的调查结果

从图 2-8 可以看出此次创业调查问卷中，完全不符合“行动像个领袖（在周围人群中具有威信）”的受测者占总被测人数的 6.0%；不太符合“行动像个领袖（在周围人群中具有威信）”的受测者占总被测人数的 38.3%；符合“行动像个领袖（在周围人群中具有威信）”的受测者占总被测人数的 27.1%；较为符合“行动像个领袖（在周围人群中具有威信）”的受测者占总被测人数的 23.3%；非常符合“行动像个领袖（在周围人群中具有威信）”的受测者占总被测人数的 5.3%。

此次创业调查问卷中，符合“行动像个领袖（在周围人群中具有威信）”的受测者占总被测人数的 55.7%。

四、对“果断、干练的”分析

图 2-9 是被测对象是否符合“果断、干练的”的调查结果。

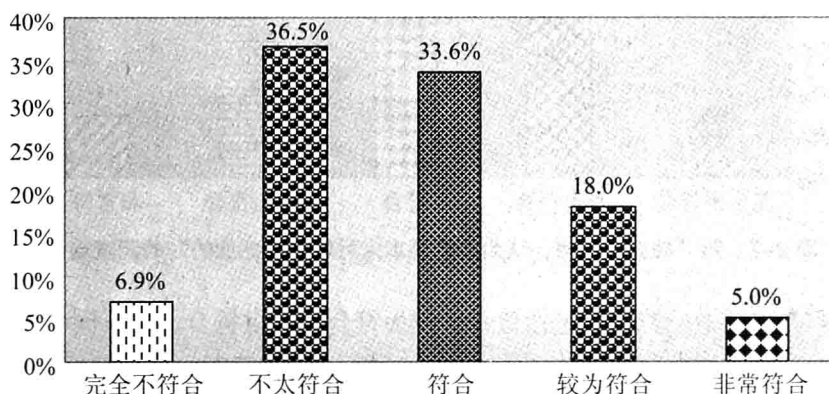


图 2-9 对“果断、干练的”的调查结果

从图 2-9 可以看出此次创业调查问卷中，完全不符合“果断、干练的”的受测者占总被测人数的 6.9%；不太符合“果断、干练的”的受测者占总被测人数的 36.5%；符合“果断、干练的”的受测者占总被测人数的 33.6%；较为符合“果断、干练的”的受测者占总被测人数的 18.0%；非常符合“果断、干练的”的受测者占总被测人数的 5.0%。

此次创业调查问卷中，符合“果断、干练的”的受测者占总被测人数的 56.6%。

五、对“主动的（富于亲和力）”分析

图 2-10 是被测对象是否符合“主动的（富于亲和力）”的调查结果。

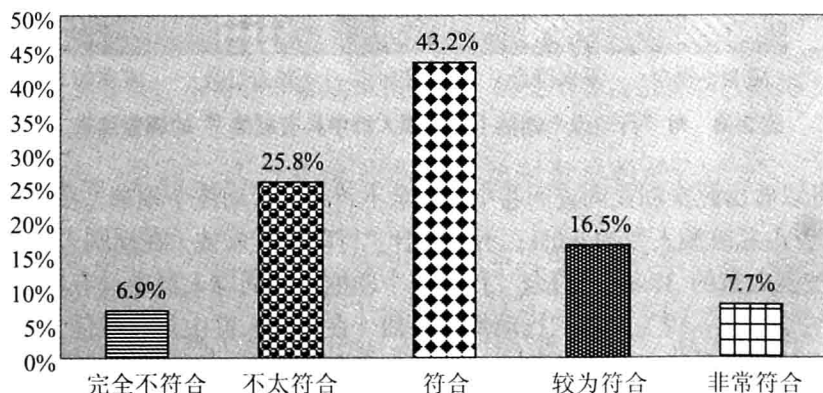


图 2-10 对“主动的（富于亲和力）”的调查结果

从图 2-10 可以看出此次创业调查问卷中，完全不符合“主动的（富于亲和力）”的受测者占总被测人数的 6.9%；不太符合“主动的（富于亲和力）”的受测者占总被测人数的 25.8%；

符合“主动的（富于亲和力）”的受测者占总被测人数的 43.2%；较为符合“主动的（富于亲和力）”的受测者占总被测人数的 16.5%；非常符合“主动的（富于亲和力）”的受测者占总被测人数的 7.7%。

此次创业调查问卷中，符合“主动的（富于亲和力）”的受测者占总被测人数的 67.4%。

六、对“富于创新性”分析

图 2-11 是被测对象是否符合“富于创新性”的调查结果。

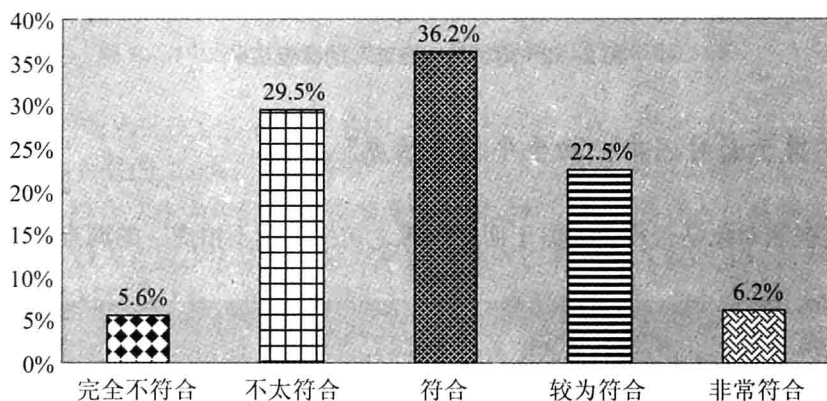


图 2-11 对“富于创新性”的调查结果

从图 2-11 可以看出此次创业调查问卷中，完全不符合“富于创新性”的受测者占总被测人数的 5.6%；不太符合“富于创新性”的受测者占总被测人数的 29.5%；符合“富于创新性”的受测者占总被测人数的 36.2%；较为符合“富于创新性”的受测者占总被测人数的 22.5%；非常符合“富于创新性”的受测者占总被测人数的 6.2%。

此次创业调查问卷中，符合“富于创新性”的受测者占被测人数的 64.9%。

七、对“精力充沛”分析

图 2-12 是被测对象是否符合“精力充沛”的调查结果。

从图 2-12 可以看出此次创业调查问卷中，完全不符合“精力充沛”的受测者占总被测人数的 5.4%；不太符合“精力充沛”的受测者占总被测人数的 21.4%；符合“精力充沛”的受测者占被测人数的 37.1%；较为符合“精力充沛”的受测者占总被测人数的 24.6%；非常符合“精力充沛”的受测者占总被测人数的 11.5%。

此次创业调查问卷中，符合“精力充沛”的受测者占总被测人数的 73.2%。