

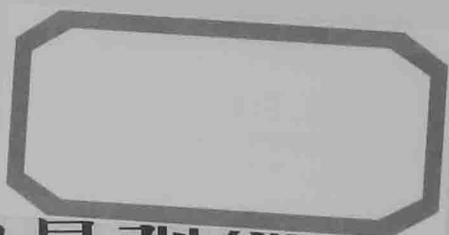
现代景观创意

MODERN
LANDSCAPE INNOVATION

周武忠◎著



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS



现代景观创意

周武忠 著

东南大学出版社
· 南京 ·

图书在版编目(CIP)数据

现代景观创意 / 周武忠著. —南京: 东南大学出版社, 2014.9

ISBN 978 - 7 - 5641 - 5158 - 4

I. ①现… II. ①周… III. ①景观设计—文集 IV.
①TU986.2 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 190783 号

现代景观创意

著 者 周武忠

出版发行	东南大学出版社	出 版 人	江建中
社 址	南京市四牌楼 2 号	邮 编	210096
销售电话	(025)83794121/83795801		
网 址	http://www.seupress.com	电子邮箱	press@seupress.com

经 销	全国各地新华书店	印 刷	常州市武进第三印刷有限公司
开 本	787 mm×980 mm 1/16	印 张	21.75
字 数	386 千字		
版 次	2014 年 9 月第 1 版		2014 年 9 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5641 - 5158 - 4		
定 价	59.00 元		

本社图书若有印装质量问题,请直接与营销部联系。电话:025-83791830。

目 录

景观学：“3A”的哲学观	1
中国景观艺术研究现状及展望	8
新中式景观设计创意分析	17
旅游景观的嬗变与视觉范式的转向	27
景观园艺：“绿色”与“艺术”提升城市品质	37
古林艺术公园创意策划	47
论意大利花园的“第三自然”	62
基于游憩者需求的郊野公园发展分析和体系构建	69
北美旅游景观对扬州瘦西湖新区规划建设的启示	78
文化生态平衡之于瘦西湖新区国际化的意义	85
世界公园评价指标体系初探	98
国外国家公园法律法规梳理研究	109
园林：一门独特的艺术	
——著名科学家钱学森的园林艺术观	130
应科学地规划建设好城市绿色空间	135
中国人眼中的西方园林	138
中西古典园林石景比较	147
中国盆景艺术研究进展	155
中国花文化，文化创意产业的新元素	165
中国观光果园发展现状与展望	175
扬州市文化旅游资源规划浅谈	181

个性·人性·理性

——赴广东旅游项目考察调研报告	189
新街口:回归步行的游憩商业公共空间	198
南京市建邺区休闲旅游景观发展建议	202
林海温泉,欢乐世界	
——南京老山现代文化旅游度假区总体规划纪事	206
“郑和下西洋文化园”主题策划研究	226
南阳理工学院校园绿化景观改进建议书	240
有形与无形旅游资源的整合	
——登月湖风景旅游区创意策划分析	249
《说石构景》序	258
赴意大利考察报告	261
《国民旅游休闲纲要》对旅游度假区的影响	266
青岛世园会为旅游业带来新契机	285
关于提升南京城市旅游竞争力的思考	289
规划·建筑·园艺的调和与共生	
——感悟上海世博会的设计	303
就景观艺术研究与弟子们的对话	317
就传统园林与现代景观创意问题与莲溪的交谈	320
附录 A:千叶宫桃满院香	
——记我的博士生导师周武忠教授	324
附录 B:景观世界的耕耘者	
——东南大学旅游与景观研究所所长周武忠教授	334
后记	341

景观学：“3A”的哲学观^①

1 “3A 哲学观”的提出

景观学作为一门新兴的交叉学科，一直致力于协调社会经济发展和自然环境之间的关系，从其发展历程来看，景观学始终与 3A 即农学(Agriculture)、建筑学(Architecture)和艺术学(Arts)存在着千丝万缕的联系。景观学的发展过程正是“3A”不断融合，从而形成崭新的景观哲学观的过程。鉴于当代景观学体系不清、内涵含混，景观行业内呈现出的无序性现状，当代景观学的发展更需要这三者的共同驱动，因此，笔者在多年前提出了关于景观学的“3A 哲学观”，可以作为景观评价标准的一种选择思路。

“3A 哲学”及其指导下的景观学的提出，建立在理论层面、实践层面以及学科发展层面的依据之上。我国的景观事业在经历了近代的战乱和动荡之后，直到新中国成立才重新复苏。当时的园林专业主要设置在一些农业院校的园艺系和一些工科院校的建筑系中，前者主要教授观赏植物的栽培、应用和一些造园理论，后者则主要从空间布局、建筑艺术的角度教授园林和相关的工程知识。这种学科设置也从一个侧面反映了景观和农学、建筑学的紧密联系。在当时，由于国家经济还比较落后，人民群众仍然致力于解决温饱问题，景观建设主要停留在植树造林和城市绿化阶段。如今，随着我国经济的发展和生活水平的提高，简单的绿化已经远远不能满足大众对于环境的需要，人们除了要在园林绿地中休憩外，还要满足精神上的审美需求。这要求景观的设计者和建设者具有更高的艺术品位和美学修养，不仅要懂得如何建造景观，还要懂得如何将景观建造得更有美学品位，这就需要艺术学的介入，形成农学、建筑学和艺术学三位一体的景观学科构架。

^① 本文发表于 2013 年 3 月 28 日上海交通大学新闻网“学者笔谈”栏目。

1.1 理论层面上的“3A 哲学观”

伴随着景观学学科本身的复杂性,行业内呈现出了极为广泛的无序化表现,各行各业都在争相挺进景观行业。从景观名称、到内涵、到学科体系,争论得不可开交。建筑学人士认为,景观是建筑的景观,而建筑也是景观的建筑,两者发展到今天已经不可分割了,所以景观建筑(Landscape Architecture)就是普遍意义上的景观,所以把它译成景观根本无可厚非;农学人士认为,作为景观重要组成部分的园林,实质上就是从园艺发展而来的,作为景观的鼻祖,Landscape Garden 或者 Landscape Gardening 被翻译成景观也是可取的,同时农学的科技内容也是景观的植物环节必不可少的内容;艺术学人士认为,景观一词在中国,本身已经具有了现代意义,而作为景观艺术代表的公共艺术就是景观(尤其是公共景观)的标志,由此以 Landscape Art 或者 Landscape Design 作为景观的代名词再合适不过。

笔者以为,在此问题上争论谁包含谁并无太大意义。不妨就从名字上来直译每个专业门类,我们发现 Landscape Design 是景观设计,Landscape Art 是景观艺术,Landscape Architecture 是景观建筑,Landscape Gardening 是景观园艺。直译之后,整个线索变得明晰起来,其实它们谁也不能包含景观学科的全部。我们鼓励学科间的渗透和学科融合,但是并不代表可以以偏概全,从高校的学科背景角度看,我们必须归纳这个体系,从而从更高的层次上提出对景观学的理解。鉴于笔者常年的 3A 领域研究实践,深切地体会到三者之间紧密而微妙的联系,为避免景观学的学科体系继续长时间混乱,景观学业内亟须一种理论体系来规范自身的发展。美国哲学家尼古拉斯·雷舍尔在《复杂性——一种哲学概观》一书中就曾提及:“复杂性是实在(reality)的一种深刻的特性。我们生活于其中的世界就是一个巨大的复杂系统——它复杂到自然的复杂性就是无穷无尽。”吴良镛在《人居环境科学与景观学教育》中论及景观学学科体系时说:“多学科融贯思想更为明显”,杨建辉等学者也指出:“景观学在我国还是一个全新的专业,既不同于以往的风景园林,也不等同什么环境艺术,而是知识背景宽广,多学科交叉,理工文史知识都有所涉猎的复杂学科。”詹姆斯·科纳在《复兴景观是一场重要的文化运动》一文中亦云:“一个综合各学科知识的观点对于理解当代景观现象是至关重要的,这是因为跨学科的思想交流长期以来影响着设计实践、表现模式和建成环境外观的性质。”同时,景观学的研究对象也完全具备“复杂性”所界定的“兼备多种组分要素、结构要素和功能要素”,由此,我们可以将“3A 哲学观”引申为一种在本质上是以“复杂性”为核心而建构的系统化整体观的景观哲学。

1.2 实践层面的“3A 哲学观”

“3A 哲学观”从理论到实践的应用并不是机械生硬的,其中体现着顺畅的过渡——因为现在我们从事一个广义的景观作品的时候,其本身就包括了三方面的内容:自然科学的、工程技术的和艺术审美领域的。

我们知道,3A 哲学的第一个 A 就是农学,这里面包含着景观生态、景观园艺、景观植物等一系列内容。从自然科学角度来研究景观,那就回到了景观最初的源头上——从景观植物的生长与保护、景观环境的优化、生态的可持续发展与最大化利用等等,农学的存在有着切实的实际意义,在现代园艺科技与植物文化的完美结合方面、园艺植物栽培学方面以及园艺景观化方面都起到了重要的推动作用,一方面满足了景观的内容要求,同时对人的食用植物需求以及景观的植物维护与配备都不无裨益。而时下从事园艺者的就业形势持续向好,也正是这个原因,在欧洲园艺师也常常与艺术家划为约等号,优秀的园艺师在别墅等范围内往往承担景观师的责任,加拿大园艺师 Nick 认为,园艺师不仅担负着城市环境的建设,更间接影响到城市居民的健康生活,因此地位自然与“人类灵魂的工程师”无异。园艺界的著名期刊 *Garden Design* 就是一本充满艺术气息的园艺专刊,事实上这也是 3A 中的两 A(Agriculture、Art)结合的成功典范。同时也很好地印证了 3A 理论中这两者的结合。问题在于,中国的景观学截至目前对于自然属性方面的考虑过于强调,以至于我们几乎缺失了从艺术审美角度来考虑的景观,农学几乎和艺术“老死不相往来”。

此消彼长,我国景观工程实践方面对于审美领域的不重视,导致了两者间的极度割裂与不均衡。特别是在我们中国的建设中,景观内“放什么”和“如何放”几乎都由自然科学部门与工程技术部门说了算。最为典型的例子就是 20 世纪六七十年代前后,我国每一个城市的景观设计都是同一个模式,从小区到学校到商业办公楼环境。其根本原因是大多数设计费被包含在工程费之中,而由于景观建设相较于建筑设计而言,其技术的指标含量相对较弱,于是很多工程队伍甚至不配备专职的设计师,图纸套用、混用成风的现象普遍。个性差异被降到最小,景观的艺术与审美被降到了中国近代的最低点。而在同一时期的美国却恰恰相反,政府通过相关法律要求特大城市的建设管理部门和建筑师、景观师们特别注意保持和完善城市及其附属区域的个性,在成片改造时,也力求分解出城市各区域的独特的历史风貌。虽然是现代化的改建,但建筑师们仍然花大力气去设计出各式各样,具有多种风格的建筑方案,而景观设计师也被配备了丰厚的设计费用,设计出了一批又一批提升城市形象的城市公共

景观艺术。与美国相比,我国的公共艺术几乎没有发展,直到 20 世纪 90 年代末我国的景观艺术才逐渐走上历史舞台。景观艺术应该是在自然科学与工程技术支持下人类特有的一种高级的、复杂的精神活动与实践活动。

说到工程技术,就说到了“3A 哲学”的第三个 A——建筑。3A 中的建筑也是广义的建筑,它包含了建筑、土木工程以及建筑材料等等,此处把它归结为与景观有关的工程技术。改革开放以来,尤其是 20 世纪 90 年代后,我国的建筑业在全国各地进入了繁盛期。工程技术经验越积越厚,在国际化浪潮的驱使下完全突破了传统理念的束缚,为景观学的工程部分奠定了可靠的基础。但是,中国的建筑市场成了某些外国建筑师的试验场,许多造型新奇、怪异的建筑在大城市中出现,这些造型新奇的庞然大物是不是真的契合于环境、融合于景观却并不是他们考虑的内容。于是,景观学的第三个 A,在对工程技术方面的充分利用之外,更要考虑的就是建筑与景观环境、人文环境、精神环境的关系问题。否则这些外表新鲜的建筑,久而久之便会变得空洞而苍白无力,等待它们的只有陈旧与落后,最后变成一座座建筑垃圾。在“3A 哲学”考虑下的建筑,作为人造空间是人与自然的中介——自然、美、技术是紧密联系、不可分割的。

1.3 “3A 哲学观”与学科的发展

在进入新世纪之后,许多艺术学院在原来设计艺术、环境艺术的基础上培养园林景观设计人才,这正是对园林建设实践中艺术诉求的回应。当代的景观艺术是 3A 学科的综合,相比较建筑,它多了分自然;相比较自然,它又多了分艺术,唯有从农学、建筑学和艺术学中去广泛地吸收营养,中国景观事业才有可能重新创造辉煌。而在“3A 哲学观”引导下的景观学领域是由农学、建筑学、艺术学这三大学科系统的交叉融合,旨在人与环境之间建立均衡、和谐的人类聚居景观环境系统,须在“景观设计、景观建设、景观维护”这三个方面遵循我们一直重点强调的系统化设计思路与方法。而在具体的实践对象尺度上,从设计学的视角来审视又可分为三个层次:微观意义上的景观设计、中观意义上的景观规划和宏观意义上的景观策划,这三大层面的实践行为互相嵌套、关联与协调,尺度的跨越相当宏巨,但是从宏观、中观到微观的研究路径却不能截然分开。因此,系统化的整体设计思维在实践层面的内在需要动力驱动下也在呼唤“3A 哲学观”指导的新景观学的诞生。

2 “3A 哲学观”引领下景观学理论的建构

2.1 广义的农学介入景观学

广义的农学为研究农业发展的学科,而农业是关于利用土地来栽种、畜养有用的动植物,以产生人类所必需之物品的生产部门。因此,土地与人的关系至为密切,而土地可分山上、地面及水中三部分,农学即利用此三部分为经营的对象。景观学的研究对象之一亦为土地经营——注重土地的实质设计和规划,以及自然作用、经济力和社会力等塑造环境的因素,为一综合的土地经营技艺。以 3A 为核心的景观学系统的分支理论之一就是探讨广义的农学以何种途径介入景观学的问题,或者说景观学是如何从广义的农学中汲取自身学科系统所需要的营养以求得学科理论来源的多样化、科学化与学科理论体系的独立性。从广义的农学中获取的理论支持主要指景观生态系统的自然因素,包括地质、土壤、水文、地形、气候、植被、野生动物及彼此之间生态作用关系,仅就技术操作层面而言,亦包括植物生长与生态演替、土壤科学、水文和污水处理、微气候控制、地表排水、冲蚀控制、硬体地表面的维护等等。

2.2 广义的建筑学融入景观学

就中国古典园林而言,它隶属于中国古典建筑体系,它是中国建筑的一个独特分支,而我们今日亦将中国古典园林纳入景观学的研究视野,从某种程度上就将建筑学融入至“大景观”的范畴内,冯仕达在《景观学的相互关系与文化》一文中即说:“中文的‘园’通常是指结合了带有建筑物的室外空间和有屋顶的环境。”而戴维·莱瑟巴罗也明确提出了“建筑与景观共有地平线”的鲜明论点,并指出:“近来关于城市生态学的讨论暗示对景观的思考将使建筑师重新思考设计建筑的本质和任务,将把建筑物看作整体环境的一部分,而不只是建筑学的。”莱瑟巴罗的建筑学就是广义的建筑学,是根植于整体环境的总体设计方法论,遵循了系统设计思维的“把景观和建筑理解为地形的艺术”,安妮·威斯顿·斯本在《景观中的建筑:走近统一视觉》一文中亦极力倡导建筑融入景观的“整体视野”,并发出了强烈批判的声音:“景观是原始的住宅。建筑的起源在于建造遮棚,创造庇护所。建筑是一个适应环境的强大工具,但是现在变成了一种疏远自然的工具。”大设计视野中的“建筑”应是“景观中的建筑”,“景观”也是“地形中的景观”,景观与建筑共同融会于地形之中,消失在地平线上,如同马

赫·赫瑞本在《自然的回归》中论及的景观不能再被认为仅仅是建筑基地的装饰,它恰恰是融入文脉、提升经验,将时间与自然结合进入筑成世界的深层次角色。

2.3 广义的艺术学导入景观学

广义的艺术学与那种将艺术只限定在视觉艺术(如书法、绘画等)或造型艺术(如雕塑等)的狭窄视野是截然不同的,它泛指所有艺术门类(设计学、电影学、舞蹈学、音乐学、戏剧戏曲学、文学等)在艺术原理性这一层面应该全面导入景观学的学科理论体系,并立足于景观学的系统特质,可将各门类的艺术知识运用到景观学的实践中去。但是,这种“导入”不同于一成不变的“套搬”,也不是艺术符号或风格的简单挪用,而是有意图、有选择性地提炼,在艺术创作原则与方法论的层面上的借鉴,例如于晓南即强调“艺术引导”在植物识别、植物生态习性和植物配置等方面的运用等。广义的艺术学导入景观学系统更是一种艺术与设计思维的导入,“发散”、“动态”、“联结”、“想象”的创造性思维体系的置入,注重对景观营造美学品质的感性与理性之间的平衡掌控。同时,景观学中的“艺术”是一个永恒的议题,然而一旦我们将艺术与环境整体性、人类文化研究联系起来并在景观学理论架构中建立起密切关联,那么社会文化与艺术人类学意义上的新景观将得以建构,此时,广义的艺术学将触引着新意义、新价值的景观学理论与实践形态的共同呈现。广义的艺术学导入景观学,从本质上说就是以“艺术”的镜头聚焦于艺术学之逻辑、形态、情感、观察方法、分析和整体感等基本艺术原则问题在景观学系统中的创造性生发。

3 “3A 哲学观”导向下景观学教育体系的构想

随着中国城市化进程的步伐加快及随之而来的中国城市景观建设的快速推进,景观学在数年间已发展成为一门十分重要的实践性极强的学科,景观学体系的“复杂性”决定了景观学教育是一个多层次多领域的整体系统,但其学科发展与理论建构显得相对滞后,当前国内开设景观学专业的院校不可避免地出现了诸多问题,钱学森同志就曾对目前我国高校景观学专业(园林专业)布局和课程设置的现状相当不满,“我觉得这个专业应学习园林史、园林美学、园林艺术设计。当然种花种草也得有知识,英文的 Gardening 也即种花,顶多称‘园技’;Horticulture 可称‘园艺’,这两门课要上,但不能称‘园林艺术’。正如书法家要懂制墨,但不能把研墨的技术当做书法艺术。我们要把‘园林’看成是一种艺术,而不应看成是工程技术,所以这个专业不能放

在建筑系,学生应在美术学院培养。”

就我国景观学高等教育的历史与现状而言,景观艺术家(或园林设计师、园林工程师)的培养不仅可以在美术院校,还可以在任何类型院校进行,其关键是要以“3A的哲学观”来指引景观学人才的培养,要从学科观念、支撑专业、培养方案、实践主体等方面进行完整科学的专业教育体系的细致研究。可以说,用3A的理论来制定、指导我们的景观学教育体系,本质上就是景观学本身错综复杂、涉及面极广的客观需要。同时,在景观学人才培养这一最为核心的教育课题中,师资队伍的建设占据着绝对主导地位,它直接决定了科学教育观念的施行效果、课程体系与课程结构的合理与否等重要的衍生问题。景观学人才可以在任何类型院校中培养的前提就是景观学的硬件办学条件、软性师资条件均应符合3A的教育理论的要求,即教师队伍中必须要有农学、建筑学、艺术学这三方面的人才作为景观学的教学骨干。而且,景观学的学科带头人必须要有这种整体观和系统意识,不管是在什么类型的院校,景观学学科建设均应当从这三个方面来配备专业教师、设计课程体系。

中国景观艺术研究现状及展望^①

景观艺术是一个新兴的研究领域,正逐渐受到我国学术界的关注。本文在分析国内关于景观艺术研究成果的基础上,提出了该领域未来的研究重点。

景观(Landscape)一词,作为一个专业术语,在不同的学科中有着各自不同的含义。艺术设计中的景观概念是从视觉艺术以及风景园林学科中“风景”、“景观”的概念发展而来,指具有审美意义的城市环境及含有审美的视觉体验^②。景观艺术是体现与科学结合的实践性设计艺术,既包含理性的科学分析,又包含感性的审美创造,是功能性和审美性,技术性和艺术性的结合,是一门涉及面非常广的“综合艺术”。

1 研究概况

目前关于“景观艺术”的论著基本为2000年以后出版,内容主要集中于景观艺术设计方面,比如刘蔓(2000)的《景观艺术设计》、周敬(2006)的《景观艺术设计》、史明(2008)《景观艺术设计》和郑阳(2009)的《景观艺术设计基本理论、原理与方法》。此外,汤晓敏、王云(2009)的《景观艺术学:景观要素与艺术原理》虽然分别阐述了景观的组成要素和相关的艺术原理,但主要内容仍是围绕景观艺术设计来展开。

在中国学术期刊网络出版总库里,以“景观艺术”为关键词进行检索,所收录的文章均为2000年以后发表,共计117篇。从其出版来源看,主要发表于建筑、艺术、大学学报三大类学术期刊,其中仅有一篇获得国家自然科学基金资助。

研究生学位论文反映较高的学术研究水平。通过对中国优秀博士学位论文和优秀硕士学位论文全文数据库以“景观艺术”为关键词进行检索,结果表明,2000年以

① 国家“211工程”三期“艺术理论创新与应用研究”项目阶段性成果之一。全文发表于《艺术学界》2009年第2期。

② 卢世主.城市景观艺术设计研究的主要内容及其意义.华中科技大学学报(城市科学版),2006(6)

来,有 7 位硕士研究生和 1 位博士研究生以景观艺术为学位论文的研究对象。

尽管我国景观园林界的技术交流和学术会议十分活跃和频繁,然而,在中国重要会议论文全文数据库里,没有关于景观艺术的重要会议论文集收录。由此可见,景观艺术在中国还是一个新兴的研究领域,具有广阔的研究前景。

2 主要研究成果

到目前为止,关于景观艺术的研究成果主要集中于以下五个方面:

2.1 关于景观艺术发展现状的研究

王静(2006)回顾了中西方景观艺术的历史沿革,并对中国景观艺术的发展现状进行了着重介绍。认为改革开放以来,许多城市在大搞景观建设,提升城市形象的同时,也出现了急功近利,盲目照搬西方城市景观的做法^①。刘彦红(2007)认为虽然当代中国景观建设的规模和热情是空前绝后的,但同时也呈现出种种的盲目、混乱和迷惑,并尝试通过对当代景观的存在与内涵、表现与特征、现象与本质进行深度和广度的分析,来论述“与人舒适、与自然和谐”才是当代景观设计的原则和立场^②。蔡强(2003)以改革开放前沿城市——深圳为例,介绍了深圳从 20 世纪 80 年代以来的城市景观的建设成就,概括了深圳城市景观的四大艺术特色^③。

2.2 关于景观与艺术关系的研究

曹磊、董雅(2003)认为艺术与景观之间的交融始终伴随着它们的发展。在艺术与景观的种种联系中,形式只是其中的一个方面,更重要的是它们在观念上是相通的,都受哲学、美学观念的影响^④。林潇(2003)认为设计先于艺术,设计有单纯的设计,也有融合了艺术的设计,只有加上人文情趣,融合了艺术的设计,才是真正的景观设计。虽然艺术及其思想有不同的流派和形式,但美是评判艺术的重要标准^⑤。龙赞(2004)分析了解构主义与景观艺术的关系,并通过法国拉维莱特公园实例指出了解

① 王静,中国景观艺术发展初探.河北大学[硕士学位论文],2006

② 刘彦红,景观艺术新秩序——对当代景观艺术现状发展的总体研究.南京林业大学[硕士学位论文],2007

③ 蔡强,论当代城市的景观艺术——兼谈深圳的城市景观发展特征.东南文化,2003(6)

④ 曹磊,董雅,艺术与景观.装饰,2003(3)

⑤ 林潇,景观设计和艺术的讨论——兼与王向荣老师商榷.中国园林,2003(4)

构主义哲学在景观设计领域的运用^①。刘聪和陈柳均将目光投向大地艺术和现代景观的关系。刘聪(2005)认为西方现代景观设计师在工作中积极借鉴大地艺术的创作思想和方法,经常直接运用自然材料创作出富含哲理的景观艺术作品^②。陈柳(2007)从分析景观含义和现代艺术的特点入手,针对大地艺术这一景观与现代艺术的交叉学科,并结合具体作品,归纳出现代景观与艺术关系相互影响和发展的趋势^③。沈实现(2006)认为,现代艺术与现代景观设计虽然处于不同的领域,但却属于同一层面的行为模式,它们是彼此互动,同构发展的^④。Jean Pierre Le Dantec(2006)论述了欧洲从古代到近代,景观概念伴随着绘画等艺术及其他社会文明的产生和演变的发展历程,就从古至今园林与社会、人与自然的关系问题,提出了自己的看法^⑤。游娟(2007)认为现代景观设计从一开始,就从现代艺术中吸取了丰富的形式语言。对于寻找能够表达当前的科学、技术和人类意识活动的形式语言的设计师来说,艺术无疑提供了最直接最丰富的源泉^⑥。汪海峰(2007)通过分析动态艺术的创作模式,研究了动态景观的发展趋向,其中包含真实运动的景观、观察者或体验者视点移动造成的动态景观、景观效果随着时间的变化而变化及需要使用者参与的动态景观^⑦。冯军(2007)通过对西方园林景观设计发展的回顾以及分析著名景观设计师玛莎·施瓦茨的作品,研究了艺术对西方园林景观的影响,并且预示其走向现代艺术的趋势^⑧。刘博新(2008)重点介绍了当代艺术三个重要流派——波普艺术、极少主义、观念艺术的涵义及特征,并结合实例分析了它们对景观设计的产生的思考和借鉴意义^⑨。吴婷(2009)认为现代艺术不仅在形式的层面上丰富着现代园林的形态,而且在观念和意义的层面上拓展着现代园林的表现空间^⑩。

2.3 关于中西方景观艺术相互影响的研究

韦鸿雨(2004)认为中国现代艺术受西方艺术影响极深,并呈现出西方化倾向,但

① 龙赞.解构主义与景观艺术.山西建筑,2004(8)

② 刘聪.大地艺术在现代景观设计中的实践.规划师,2005(2)

③ 陈柳.从大地艺术看景观与现代艺术的关系.山西建筑,2007(7)

④ 沈实现.现代艺术的创作思想对现代景观设计的影响.建筑师,2006

⑤ Jean Pierre Le Dantec;张春彦,译.欧洲景观及其理论与绘画艺术的渊源.城市环境设计,2006

⑥ 游娟.景观与艺术——从艺术的角度来理解景观设计.湖北美术学院[硕士学位论文],2007

⑦ 汪海峰.动态艺术与动态景观.新建筑,2007(1)

⑧ 冯军.走向现代艺术的西方园林景观设计.城市建筑,2007(5)

⑨ 刘博新.西方当代艺术与景观设计.北京林业大学[硕士学位论文],2008

⑩ 吴婷.现代艺术视野中的现代园林景观设计.中南林业科技大学学报(社会科学版),2009(3)

从西方的艺术中亦可寻觅到中国传统艺术的踪迹,两种艺术实际上是相互交融的^①。张纵(2005)以西方当代艺术与设计思潮此起彼伏的更迭发展作为西方景观艺术的主线,针对我国园林建设盲目引进西方模式的现状,探讨了我国园林应如何借鉴西方当代景观艺术这一敏感而又亟待重视的课题^②。于雷(2004)阐述了国内对西方现代景观艺术借鉴的必要性,并根据西方现代景观艺术的本质特征提出了合理借鉴的方法^③。鲁俊(2007)认为在新的时代环境下,景观设计既要考虑继承传统,又要考虑有所创新。古今结合、古为今用、洋为中用,取西方之长补中国园林之短,融会中国文化思想内涵与西方现代观念,才能创造具有中国特色的现代景观^④。

2.4 关于景观艺术设计的研究

在景观艺术设计方面的研究,除了前文所提到的一些论著外,张平、王世永(2005)从审美的角度,对景观艺术的概念、特征、设计主旨和任务进行了论述,并从四个层次对景观艺术设计进行思考^⑤。卢世主(2006)认为,景观艺术是体现与科学结合的实践性设计艺术,通过审美创造,再现自然和表达情感的一种艺术形式。从城市景观艺术设计的角度来说,城市建设艺术的景观渊源、风景园林文化的发展、现代艺术思潮对城市环境景观的影响是景观艺术的核心内容。刘文忠(2006)认为景观设计,是由历史、现状、未来组成的,具有历史性、民族性、地方性、人文性和实用性特征,是一个长期的,不断完善的过程。设计师要承担起社会责任,本着对中国传统文化自觉的意识、文化自尊的态度和文化自强的精神,以特有的艺术洞察力,用全新的城市可持续发展思想,尽早建立“中国城市景观识别系统理论”^⑥。于宁(2006)将人的感受和设计景观的原因和方法联系起来,探讨了如何使城市更具有人性并符合人们对大环境的审美要求^⑦。向旭(2007)以主题景观艺术设计为研究对象,通过大量实例研究,重点研究了景观主题的类型与实现,以及主题景观设计的过程^⑧。史明(2007)分析了居住区景观中存在的城市广场化、重展示而轻使用、材料滥用等现状通病,提出人类

① 韦鸿雨.基于中西艺术关系的现代景观探索.华中科技大学学报(城市科学版),2004(3)

② 张纵.中国园林对西方现代景观艺术的借鉴.南京艺术学院[博士学位论文],2005

③ 于雷.借鉴西方现代景观艺术促进中国景观多元化发展的研究.东北农业大学[硕士学位论文],2004

④ 鲁俊.中西方景观艺术比较及研究.武汉理工大学[硕士学位论文],2007

⑤ 张平,王世永.对景观艺术设计的几点思考.南京艺术学院学报(美术与设计版),2005(2)

⑥ 刘文忠.中国当代城市景观艺术设计理念的研究.南京艺术学院学报(美术与设计版),2006(1)

⑦ 于宁.浅析城市景观艺术设计的审美价值取向.四川建筑,2006(2)

⑧ 向旭.当代主题性景观艺术设计的理性思考.四川大学[硕士学位论文],2007

梦寐以求的诗意家园的营造,必然要以全方位最大程度对人性的关怀为基本原则^①。范静、杨大禹(2008)以特定的思维模式为基点,在对科学的创造性思维机制“逻辑重构”进行阐释的基础上,分析了现代景观艺术设计创作中存在的“逻辑重构”现象及其意义,并对现代景观艺术设计中的思维认知问题,特别是创作思维问题作了初步的探讨^②。李羽羽(2008)认为,席卷全球的生态主义浪潮促使人们站在科学的角度重新审视环境艺术,这使得景观设计师将生态主义作为内在的和本质的考虑。尊重自然发展过程,倡导能源与物质的循环利用和场地的自我维持,发展可持续的处理技术等思想已经贯穿于景观设计、建造和管理的始终^③。

2.5 关于景观艺术教育的研究

史明(2004)提出,作为一个年轻的应用型专业方向,城市景观艺术设计教学体系亟待建立^④。文中引用了艺术教育家和理论家张道一先生提出的设计教育的“谋”、“道”、“法”理论,并以“谋”、“道”、“法”为载体,分析了当今城市建设的背景以及城市景观艺术设计和教学现状,着重讨论了城市景观艺术设计教学的内容和方法,试图建构一个具有时代特色的城市景观艺术设计教学体系。郑阳(2005)提出,景观艺术设计是一门新兴的综合性艺术学科,是一门建立在广泛的人文与艺术学科和自然学科基础上的应用性学科,同时,就该学科的学科特点、办学理念及学科的内涵在理论上进行了系统的论述^⑤。刘志强(2006)认为,景观艺术设计学是一门多元综合的艺术设计学科,其外延和内含涉及园林、美术、建筑和城市规划等多个专业,是一门跨学科的交叉型和应用型学科;针对景观艺术设计专业的学科特点和学科架构,提出了新型景观艺术设计专业课程体系与教学模式,以及培养职业化景观设计师的最终目标^⑥。

3 研究展望

从上述所列的主要研究成果不难看出,我国“景观艺术”研究具有以下几个特征:第一,研究起步较晚。由于“景观”真正作为专业学科名称主要是2000年之后的

① 史明.论住区景观艺术设计的基本原则.美术大观,2007(5)

② 范静,杨大禹.现代景观艺术设计中“逻辑重构”的初探.艺术探索,2008(4)

③ 李羽羽.景观艺术之生态问题初探.美术大观,2008(12)

④ 史明.试论城市景观艺术设计教学体系的建构.江南大学学报(人文社会科学版),2004(6)

⑤ 郑阳.论景观艺术设计学科的内涵.装饰,2005(3)

⑥ 刘志强.时代需求下的应对和发展——谈景观艺术设计专业的学科构建.山东艺术学院学报,2006(4)