

古籍研究

GU JI YAN JIU

总第60卷

《古籍研究》编辑委员会 编

不遑狼錫	寒暑特令	進御臣久役廢書積憂傷目數四	校碑尚虞舛誤干冒	宸展伏增惶越慶	十四日推誠保德	儀同三司行吏部尚書知亳州軍	州事管內河堤勸農使照管句本	州駐泊軍馬公事開治溝洫河道	事上柱國九江郡開國公食邑捌
------	------	---------------	----------	---------	---------	---------------	---------------	---------------	---------------

安徽大学出版社

附錄

1000

[illegible]

Figure 1. A photograph of the experimental setup. The subject is seated at a table, viewing a video screen. The screen displays a grid of 16 small squares, each containing a different color. The subject is asked to identify the color of the squares. The video screen is connected to a computer system, which records the subject's responses.

1. **Introduction**
 2. **Background**
 3. **Methodology**
 4. **Results**
 5. **Conclusion**
 6. **References**
 7. **Appendix**
 8. **Index**
 9. **Table of Contents**
 10. **Figure 1**
 11. **Figure 2**
 12. **Figure 3**
 13. **Figure 4**
 14. **Figure 5**
 15. **Figure 6**
 16. **Figure 7**
 17. **Figure 8**
 18. **Figure 9**
 19. **Figure 10**
 20. **Figure 11**
 21. **Figure 12**
 22. **Figure 13**
 23. **Figure 14**
 24. **Figure 15**
 25. **Figure 16**
 26. **Figure 17**
 27. **Figure 18**
 28. **Figure 19**
 29. **Figure 20**
 30. **Figure 21**
 31. **Figure 22**
 32. **Figure 23**
 33. **Figure 24**
 34. **Figure 25**
 35. **Figure 26**
 36. **Figure 27**
 37. **Figure 28**
 38. **Figure 29**
 39. **Figure 30**
 40. **Figure 31**
 41. **Figure 32**
 42. **Figure 33**
 43. **Figure 34**
 44. **Figure 35**
 45. **Figure 36**
 46. **Figure 37**
 47. **Figure 38**
 48. **Figure 39**
 49. **Figure 40**
 50. **Figure 41**
 51. **Figure 42**
 52. **Figure 43**
 53. **Figure 44**
 54. **Figure 45**
 55. **Figure 46**
 56. **Figure 47**
 57. **Figure 48**
 58. **Figure 49**
 59. **Figure 50**
 60. **Figure 51**
 61. **Figure 52**
 62. **Figure 53**
 63. **Figure 54**
 64. **Figure 55**
 65. **Figure 56**
 66. **Figure 57**
 67. **Figure 58**
 68. **Figure 59**
 69. **Figure 60**
 70. **Figure 61**
 71. **Figure 62**
 72. **Figure 63**
 73. **Figure 64**
 74. **Figure 65**
 75. **Figure 66**
 76. **Figure 67**
 77. **Figure 68**
 78. **Figure 69**
 79. **Figure 70**
 80. **Figure 71**
 81. **Figure 72**
 82. **Figure 73**
 83. **Figure 74**
 84. **Figure 75**
 85. **Figure 76**
 86. **Figure 77**
 87. **Figure 78**
 88. **Figure 79**
 89. **Figure 80**
 90. **Figure 81**
 91. **Figure 82**
 92. **Figure 83**
 93. **Figure 84**
 94. **Figure 85**
 95. **Figure 86**
 96. **Figure 87**
 97. **Figure 88**
 98. **Figure 89**
 99. **Figure 90**
 100. **Figure 91**
 101. **Figure 92**
 102. **Figure 93**
 103. **Figure 94**
 104. **Figure 95**
 105. **Figure 96**
 106. **Figure 97**
 107. **Figure 98**
 108. **Figure 99**
 109. **Figure 100**
 110. **Figure 101**
 111. **Figure 102**
 112. **Figure 103**
 113. **Figure 104**
 114. **Figure 105**
 115. **Figure 106**
 116. **Figure 107**
 117. **Figure 108**
 118. **Figure 109**
 119. **Figure 110**
 120. **Figure 111**
 121. **Figure 112**
 122. **Figure 113**
 123. **Figure 114**
 124. **Figure 115**
 125. **Figure 116**
 126. **Figure 117**
 127. **Figure 118**
 128. **Figure 119**
 129. **Figure 120**
 130. **Figure 121**
 131. **Figure 122**
 132. **Figure 123**
 133. **Figure 124**
 134. **Figure 125**
 135. **Figure 126**
 136. **Figure 127**
 137. **Figure 128**
 138. **Figure 129**
 139. **Figure 130**
 140. **Figure 131**
 141. **Figure 132**
 142. **Figure 133**
 143. **Figure 134**
 144. **Figure 135**
 145. **Figure 136**
 146. **Figure 137**
 147. **Figure 138**
 148. **Figure 139**
 149. **Figure 140**
 150. **Figure 141**
 151. **Figure 142**
 152. **Figure 143**
 153. **Figure 144**
 154. **Figure 145**
 155. **Figure 146**
 156. **Figure 147**
 157. **Figure 148**
 158. **Figure 149**
 159. **Figure 150**
 160. **Figure 151**
 161. **Figure 152**
 162. **Figure 153**
 163. **Figure 154**
 164. **Figure 155**
 165. **Figure 156**
 166. **Figure 157**
 167. **Figure 158**
 168. **Figure 159**
 169. **Figure 160**
 170. **Figure 161**
 171. **Figure 162**
 172. **Figure 163**
 173. **Figure 164**
 174. **Figure 165**
 175. **Figure 166**
 176. **Figure 167**
 177. **Figure 168**
 178. **Figure 169**
 179. **Figure 170**
 180. **Figure 171**
 181. **Figure 172**
 182. **Figure 173**
 183. **Figure 174**
 184. **Figure 175**
 185. **Figure 176**
 186. **Figure 177**
 187. **Figure 178**
 188. **Figure 179**
 189. **Figure 180**
 190. **Figure 181**
 191. **Figure 182**
 192. **Figure 183**
 193. **Figure 184**
 194. **Figure 185**
 195. **Figure 186**
 196. **Figure 187**
 197. **Figure 188**
 198. **Figure 189**
 199. **Figure 190**
 200. **Figure 191**
 201. **Figure 192**
 202. **Figure 193**
 203. **Figure 194**
 204. **Figure 195**
 205. **Figure 196**
 206. **Figure 197**
 207. **Figure 198**
 208. **Figure 199**
 209. **Figure 200**
 210. **Figure 201**
 211. **Figure 202**
 212. **Figure 203**
 213. **Figure 204**
 214. **Figure 205**
 215. **Figure 206**
 216. **Figure 207**
 217. **Figure 208**

本书受全国高校古籍整理研究工作委员会资助指导

古籍研究

GU JI YAN JIU

总第60卷

《古籍研究》编辑委员会 编

不遺狼錫	寒旨特令	進御日久役廢書積憂傷目數四	校讎尚虞舛誤千言	寒展伏增惶越慶曆四年二月二	十四日推誠保德翊戴功臣開府	儀同三司行吏部尚書知亳州軍	州事管內河堤勸農使兼管白本	州駐泊軍馬公事開治溝洫河堤	事上柱國九江郡開國公食邑捌
------	------	---------------	----------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

古籍研究. 总第 60 卷/《古籍研究》编辑委员会编. —合肥:安徽大学出版社, 2013. 12
ISBN 978-7-5664-0697-2

I. ①古… II. ①古… III. ①古籍—研究—中国 IV. ①G256

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 318874 号

古籍研究 总第 60 卷

《古籍研究》编辑委员会 编

出版发行: 北京师范大学出版集团
安徽大学出版社
(安徽省合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)
www.bnupg.com.cn
www.ahupress.com.cn

印刷: 中国科学技术大学印刷厂
经销: 全国新华书店
开本: 203mm×280mm
印张: 21
字数: 421 千字
版次: 2013 年 12 月第 1 版
印次: 2013 年 12 月第 1 次印刷
定价: 45.00 元

ISBN 978-7-5664-0697-2

策划编辑: 卢 坡
责任编辑: 卢 坡
责任校对: 程中业

装帧设计: 李 军 金伶俐
美术编辑: 李 军
责任印制: 陈 如

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 0551-65106311

外埠邮购电话: 0551-65107716

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 0551-65106311

目 录

杜甫《游龙门奉先寺》“天阙”、“天阙”异文之争考论	陈道贵(1)
《诗经·豳风·狼跋》“硕肤”解	牛清波(6)
释唐诗中的“酴醾”	闫 艳(10)
“记人”还是“汜人”? ——与孙虹教授商榷	李 睿(13)
《型世言》词语考释	赵永明(20)
日藏汉籍《山水情》词误一则	程亚恒(25)
《明清小说江淮方言例释》补正四则	季 艳(29)
七言《琴思楚歌》不应视为东汉王逸作	陈松青(35)
《佛本行经》、《佛所行赞》不为同经异译考	冯先思(40)
朱熹《楚辞集注》成书时间理惑	李永明(51)
方苞《万季野墓表》创作时间考论	许 光(58)
清代两位金榜及其著作考辨	王凤平 徐道彬(64)
《唐诗品汇》版本考	张秀玉(69)
吴东发《商周文字拾遗》校评	王其秀(71)
《春秋左传注》指瑕	郜同麟(82)
《潜夫论笺校正》拾补	葛佳才(87)
《鲍照集校注》读后	颜庆余(90)
《日本国见在书目录》著录小说书考略	郝 敬(97)
唐人登科名录考辨——兼及《登科记考》的补遗问题	韩震军(111)
唐五代皖籍文人考	罗芳芳(119)

唐五代韵书音注补苴·····	曹 洁(128)
北宋《学士年表》正补·····	张骁飞(133)
《四库》元人文集提要十五种考证·····	杜春雷(151)
《四库全书总目·集部》存目补正十三则·····	周录祥(160)
《类编长安志》中的唐宋佚诗考·····	张建伟 刘 浩(167)
方文《杜诗评点》辑录·····	童岳敏(172)
炉桥方氏三代著作述略·····	牛继清(186)
论戴明扬对《嵇康集》目录编次的考证·····	叶当前(201)
魏晋南北朝诸《孝子传》考论·····	熊 明(209)
中古女性生活图景与才德观之重构——以《王士良妻董荣晖墓志》考论为中心·····	束 莉(219)
中唐文儒诗文的文化精神·····	刘 顺(231)
明代“诗变”论的第一次转折·····	方锡球(247)
《艺苑卮言》的复杂成书与思想局限·····	陈昌云(261)
“某暨配某合葬墓志铭”：晚明合葬墓碑文中一种流行的标题形式·····	黄 曼(269)
方文“蠡山体”及其于清初诗坛的影响·····	宋豪飞(274)
何焯与《通志堂经解》之关系及清人对何焯评价问题研究·····	韦胤宗(284)
从《蒋励常家传》异文看梅曾亮“雅洁”之失·····	秦 文(295)
程瑶田、汪莱生平资料补——从《景紫堂文集》中三篇文章说起·····	吕华亮(299)
近代国人眼中的美国形象述析——以张德彝《再述奇》为中心·····	赵 恒(305)
旧式女性作品的最后检阅——试论胡文楷整理历代名媛文章的贡献·····	唐新梅(311)
论词学名家胡云翼的词学观及其选词实践·····	王开春 甘 松(320)

杜甫《游龙门奉先寺》“天阙”、“天阙” 异文之争考论*

陈道贵

杜甫《游龙门奉先寺》第五句存在异文之争。仇兆鳌《杜诗详注》对此有较为详细的考述，主要涉及蔡兴宗《正异》所持“天阙”说（杨慎等赞同此说）、蔡條和《庚溪诗话》所持之“天阙”说（朱鹤龄等赞成此说）、王安石所持之“天阙”说、“旧千家本”所持“天阔”及“天关”说等^①。其中“天阙”、“天阔”、“天关”因多系与下句之“云卧”对偶而改，缺乏版本依据，故可信度不高，古今论者采用极少。因此，《游龙门奉先寺》第五句异文之争主要集中在“天阙”与“天阙”之间。“天阙”说因注者引韦述《东都记》为证，赞成者占绝对优势。而“天阙”说虽有“古本”为据，却不为多数论者所采信。持“天阙”说者除上述蔡兴宗外，尚有宋代赵次公、朱熹、魏庆之^②，明代杨慎（《升庵诗话》），清代黄生（《杜诗说》）、施鸿保（《读杜诗说》）、杨伦（《杜诗镜诠》）和清末史炳（《杜诗琐证》）等。另有一些诗人的作品，亦可见其持“天阙”说。如明人吴国伦《甌甌洞》诗有云“策杖跻飞梁，行行惧复疑。缘磴既诘屈，穿崖忽低垂。下有三石室，空冥俨天阙。因之展云卧，遂与兹穴宜”^③。此诗将“天阙”与“云卧”连用，显然是受杜诗的影响。清人斌良《沙克舒尔噶道中》诗有云“拾级登层坂，天窥象纬高”^④，其“天阙象纬高”即脱胎于杜诗“天阙象纬逼”。

今人相关论著和诗选著作中涉及此诗者亦多持“天阙”说，其中较有代表性的有曹慕樊先生、曹树铭先生、陈貽焮先生和郭在贻先生等；萧涤非先生和洪业先生在引用此诗时也取“天

* 本文为安徽省社科规划项目明清时期徽州杜诗学史研究（AHSK07-08D39）阶段性成果。

① 仇兆鳌：《杜诗详注》卷一，北京：中华书局，1979年版，第2页。

② 《杜诗赵次公先后解》：“赵引蔡伯世‘古作天阙’”；又赵注杜甫《龙门》诗，引韦述《东都记》：“龙门号双阙，与大内对峙，若天阙”（上海古籍出版社，1994年版，第1、25页）。知赵氏知龙门有天阙之说，而解《游龙门奉先寺》不取“天阙”而主“天阙”，值得重视。朱熹说见《朱子语类》卷一四〇，北京：中华书局，1986年版，第3327页。魏庆之《诗人玉屑》“老杜对偶”条引《少陵诗正异》“天阙”说，商务印书馆，1938年版，第160页。

③ 《甌甌洞续稿·诗部》卷一，上海：上海古籍出版社，《续修四库全书》影印本。

④ 《抱冲斋诗集》卷二五，上海：上海古籍出版社，《续修四库全书》影印本。

阙”^①。持“天阙”说者则较少,有许永璋、郑文、周汝昌和韩成武等先生^②。然而,判断问题不能仅凭数量,少数人的意见未必是错误的。有关《游龙门奉先寺》“天阙”、“天阙”之争,远未达到定论的阶段,“天阙”说虽能自圆其说,“天阙”说也不能认定为非。这一异文之辨,尚有进一步探讨的余地。如莫砺锋先生虽较倾向“天阙”,但仍认为“何以称‘天阙’,仍较难解”^③。以笔者浅见,“天阙”说似乎有必要为之一辩。

持“天阙”说者的主要理由为:其一,“古本”作“阙”。据《杜诗赵次公先后解》、《杜诗详注》等所引,宋人蔡兴宗所著杜诗《正异》认为“古本”作“天阙”,“天阙”为误。历来持“天阙”而反对“天阙”说者,没有就蔡氏所说的“古本”问题提出异议,而只是引龙门有“天阙”之说以为立论之据。由此可以推断,蔡氏“古本”之说应该是有版本依据的。其二,作“天阙”与下句“云卧”对偶严整。杨慎、黄生、施鸿保等对此有较详论述。如黄生《杜诗说》谓:“‘阙’而‘象纬逼’,‘卧’而‘衣裳冷’,此倒剔句法。”^④其三,此诗当为仄韵五律,以诗法而论,该诗三、四句“阴壑生虚籁,月林散清影”为写景,五、六当转为诗人之感,“天阙象纬逼,云卧衣裳冷”正相契合。如作“天阙”,不仅对仗不工,且句法不伦。施鸿保、郑文、周汝昌和韩成武均持此说。

以上三点,应该说都是有据合理之说。然而,持“天阙”说者不以为然。他们对蔡氏“古本”说不置可否,而对对偶与句法之说提出异议,并引韦述《东都记》文字以证当作“天阙”;《钱注杜诗》又引韦应物《龙门远眺》为证。如果说持“天阙”说者以诗法对偶为据,持“天阙”说者则可以用“此本古体诗,何必拘拘偶对”^⑤加以反驳,尚难明确判定其是非,那么“天阙”说其他诸项立论之据则大有推敲之必要。

古今持“天阙”说者,其主要依据有:

其一,韦述《东都记》相关记述。持“天阙”说者,往往引用唐韦述《东都记》文字为证。如《西清诗话》载:“杜子美《宿龙门》诗:‘天阙象纬逼,云卧衣裳冷。’黄鲁直校本云:王荆公言‘天阙’当作‘天阙’,对‘云卧’为亲切耳。余尝读韦述《东都记》:龙门号双阙,以与大内对峙,若天阙焉。此《宿龙门》诗也用‘阙’字何疑?二公言诗固不同,于同处乃复尔耶!”^⑥然而,引《东都

①参见曹慕樊《杜诗杂说全编》,北京:三联书店,2009年版;曹树铭先生《杜集丛校》,香港:中华书局香港分局,1978年版,第99页;陈贻焮《杜甫评传》,北京:北京大学出版社,2003年版,第62页;《郭在贻文集》第一卷所收之《杜诗异文释例》一文,北京:中华书局,2002年版;萧涤非《萧涤非文选》,济南:山东大学出版社,2006年版,第316页;洪业《中国最伟大的诗人——杜甫》,上海:上海古籍出版社,2011年版,第35页。

②许永璋:《杜诗名篇新析》,南京:南京大学出版社,1989年版;郑文:《杜诗笺诂》,成都:巴蜀书社,1992年版;周汝昌:《诵杜微音》,《杜甫研究学刊》,1994年第4期;韩成武:《“天阙”应为“天窥”之误》,《天水师范学院学报》,2009年第6期。

③《杜诗学疑难问题举隅》,文载《杜甫研究学刊》,2004年第3期。另清末民初学者郭曾炘认为“天阙”、“天阙”“不妨各存其说”,见《读杜劄记》,上海古籍出版社,1984年版,第2页。

④《杜诗说》卷一,合肥:黄山书社,1994年版,第1页。

⑤仇兆鳌:《杜诗详注》卷一,第2页。

⑥《西清诗话》卷上,《稀见宋人诗话四种》,南京:江苏古籍出版社,2002年版,第176页。

记》以证当作“天阙”说者,似乎都忽视了两个细节。第一,《东都记》并未记载龙门有“天阙”之称。“龙门号双阙,以与大内对峙,若天阙焉。”这里明明说龙门“号双阙”,只是与东都宫城联系起来才被视为如同“天阙”一般;伊阙龙门本身却没有“天阙”之称。《钱注杜诗》亦引《东都记》为证,但在注此诗“龙门”时,引证虽丰,有“阙塞”、“伊阙”、“伊阙山”、“阙口”等,独独不见“天阙”之称。这与持“天阙”说者所引陆倕《石阙铭》“假天阙于牛头”^①有所不同,二者存在明显的差异。据《文选》注引《丹阳记》曰:“山谦之《丹阳记》曰:大兴中,议者皆言汉司徒义兴许或墓二阙高壮,可徙施之。王茂弘弗欲。后陪乘出宣阳门,南望牛头山两峰,即曰:此天阙也,岂烦改作?帝从之。”^②韦氏谓龙门伊阙“与大内对峙,若天阙”,只是个人的看法,并没有得到广泛认同。而《丹阳记》所记之“天阙”,因有王导倡议、“帝从之”而得名,得到广泛认同。正因为有这样的区别,《元和郡县图志》、《太平寰宇记》、《元丰九域志》、《方輿胜览》等唐、宋地志文献,均未见伊阙龙门有“天阙”之称的记载。而牛头山却有“天阙”之名。^③第二,当时伊阙龙门除了韦述《东都记》将其比作“天阙”外,似乎没有以“天阙”称龙门的。除了上述唐、宋地志文献外,就笔者管见所及,其他唐代文献中也没有直接以“天阙”称伊阙龙门的。如陶翰《晚出伊阙寄河南裴中丞》诗涉及龙门时只是说“前登阙塞门”^④。杜甫另有《龙门》一诗,其中不见所谓“天阙”之称。而《游龙门奉先寺》一诗,体现了较为浓厚的宗教色彩,与“大内”等世俗政治等无涉。如果诗中出现与“大内”相连而及的“天阙”,其诗境势必不协。李白有《秋夜宿龙门香山寺》,其中也未涉及所谓“天阙”;而其诗开首六句与杜甫《游龙门奉先寺》颇为相近,可作参考。李诗前六句谓:“朝发汝海东,暮栖龙门中。水寒夕波急,木落秋山空。望极九霄迥,赏幽万壑通。”^⑤前两句写来此地,次二句写景,五、六句则转为人处其境之感。以此而观杜诗,则既于一、二句写来此处,三、四句写其中景色,则五、六句应该转为身处其境之感。这应该是正常的诗歌脉络的要求,所以周汝昌先生认为“天阙”、“云卧”二句应为诗人之感的意见是正确的。

其二,《钱注杜诗》引韦应物《龙门远眺》“凿山道伊流,中断若天阙”问题。古今持“天阙”说者,往往引《钱注杜诗》为证。《钱注杜诗》所引韦应物此诗,不知其何据^⑥。韦应物《龙门远眺》

①朱鹤龄注此诗谓“《丹阳记》载王茂弘指牛头山两峰为天阙,见《文选注》”,《杜工部诗集辑注》,石家庄:河北大学出版社,2009年版,第1页。

②《文选》卷五六,北京:中华书局,1977年版,第774页。

③关于伊阙龙门,《元和郡县图志》载:“伊阙山……两上相对,望之如阙,伊水流其间,故名”(中华书局,1983年版,第134页);《太平寰宇记》载伊阙又称阙塞山(中华书局,2007年版,第48页)。而对于牛头山,《元和郡县图志》载:“牛头山……晋氏过江,无阙,王导指山凿两峰,即此,名天阙山”(中华书局,1983年版,第594页)。

④《河岳英灵集》上,《河岳英灵集研究》,北京:中华书局,1992年版,第169页。

⑤王琦:《李太白全集》卷一三,北京:中华书局,1977年版,第654页。

⑥钱氏之说虽不知何据。张忠刚先生认为“诸本俱作‘中断若天辟’,不知钱氏何据”(见其《杜甫诗话校注五种》,书目文献出版社,1994年版,第201页),但其影响颇大。除仇兆鳌《杜诗详注》从其说外,李光暎《金石文考略》、刘凤诰《存梅斋集》、朱彝尊《曝书亭集》等引韦诗亦作“天阙”。

诗,《韦刺史诗集》(《四部丛刊》影明嘉靖本)、《唐诗品汇》、《唐诗别裁集》、《唐诗镜》、《全唐诗》、孙望先生《韦应物诗集系年校笺》等均作“中断如天阙”。我们虽然不能遽断钱氏此处为误引,但至少在版本依据上是有争议的。以笔者浅见,这里似乎透露出与杜甫诗“天阙”、“天阙”之争相近的思路,即看到韦应物此诗为写龙门者,又遇到与“天阙”字形相近的“天阙”,便不由自主地受到先入之见的影响,而将其断为“天阙”。试想一下,如果《钱注杜诗》引韦诗以“阙”为“阙”发生在宋代,说不定韦应物此诗会被多数人认为当作“中断如天阙”了,或许持这样看法的人也同样会引韦述《东都记》来证明韦诗当作“天阙”。退一步说,即使《钱注杜诗》确有所据,也至多是存在不同异文,不能据此遽断韦诗作“中断若天阙”,更不足以证明杜甫此诗也作“天阙”。

唐代文人中确有作品可以帮助理解杜甫《游龙门奉先寺》的,如陆龟蒙《风人诗四首》之二。陆氏此诗有“晓天窥落宿,谁识独醒人”句(《全唐诗》卷六百二十七)。此可作为杜甫《游龙门奉先寺》当作“天阙”的佐证之一。陆氏是否受到杜甫该诗影响难以确认,但其间所蕴含的诗意明显有相通之处。“晓天窥落宿”与杜诗“天阙象纬逼”相近,可证唐人确有窥星象而感发诗情者。

其三,曹慕樊“天阙”说质疑。今人论证当为“天阙”者,以曹先生之说为详。曹先生在《杜诗杂说全编》中力主“天阙”说。其所持之证除前人已有的说外,重点阐述了如下看法:如果说杜甫此诗中间两联为对句,那么“天阙”与“云卧”字面不对,恰好说明“阙”字比较可靠,因为人们可以一眼看出其“不对”,所以不会是传抄之误。从一般文献学的角度而言,曹先生此说似有道理。但具体到此诗,则又有不同。因为此所谓“天阙”,不是简单的异文问题。该时涉及龙门,而龙门又有所谓“天阙”之说。虽然韦述《东都记》所谓“天阙”非龙门之称谓(说见上文),但毕竟与龙门有关,所以很有可能是先入之见,在遇到文字相近的异文时,难免会有思维定势,将其与“天阙”相关联。也就是说,曹先生这一观点难以成立,以此证明“天阙”为误,说服力不强。相较而言,还是周汝昌先生就《游龙门奉先寺》诗体特征所作的论证比较有说服力。周先生在《诵杜微音》一文中赞成“天阙”与“云卧”对偶之说,认为杜甫此诗是仄韵律诗,其中间两联应以对偶为宜,并举杜甫写泰山的《望岳》为例加以说明。其后韩成武先生又发表《“天阙”应为“天窥”之误》举出更多杜诗以证其为仄韵律诗,故“天阙”不可信而当为“天窥”。

其四,由后人对涉及伊阙龙门之诗的误解,可以反证持“天阙”者之思维路径。清人许培荣《丁卯集笺注》卷四《蒙河南刘大夫见示与吏部张公喜雪酬唱辄取攀和》:“风度龙山暗,云凝象阙阴。瑞花琼树合,仙草玉苗深……”注云:“象阙,杜诗‘天阙象魏逼’。韦述《东都记》‘龙门若天阙’。言天阙迥而象纬逼近也。公诗以象阙对龙山正用此耳,若天阙、天阙、天开、天阔、天关

等聚讼，宜以此解之。”^①按，此说似有理，然深究之则不甚可信。《蒙河南刘大夫见示与吏部张公喜雪酬唱辄取攀和》一诗，“龙山”^②只是作为环境烘托的因素之一，重点在诗酒酬唱之境，诗中“象阙”应该是指东都宫阙。此“象阙”即如《丁卯集笺注》卷六有《汴河亭》诗之“象阙”：“广陵花盛帝东游，先劈昆仑一派流。百二禁兵辞象阙，三千宫女下龙舟……”^③此诗之“象阙”显然指宫阙^④。

这里要强调的是，《丁卯集笺注》的著者，看到诗中有“龙山”、“象阙”，便联想到《东都记》“天阙”的记载，又谓杜诗《游龙门奉先寺》“天阙”说是无可争议的。实际上，他犯的先入为主的毛病，从而导致不甚可靠的结论。这与诸家持“天阙”说者的思路是一样的，即先有龙门“天阙”之见，遂定“天阙”等异文为误。

由上所述，我们有理由相信，杜甫《游龙门奉先寺》诗之“天阙”、“天阙”异文之争，“天阙”说尚有疑问，而“天阙”说则有存在的必要，在二者谁是孰非问题上，不应采取简单化的方法加以处理，最好两说并存。

（作者单位：安徽大学文学院）

①（清）许培荣：《丁卯集笺注》，上海古籍出版社，《续修四库全书》影本。

②此处“龙山”是否指伊阙龙门，尚有存疑。罗时进《丁卯集笺证》注此诗未采伊阙龙门说（江西人民出版社，1998年版，第81～82页）。

③（清）许培荣：《丁卯集笺注》，上海古籍出版社，《续修四库全书》影本。

④罗时进《丁卯集笺证》注以“宫门外悬法之所”、“象魏”、“象阙”释《蒙河南刘大夫见示与吏部张公喜雪酬唱辄取攀和》、《汴河亭》之“象阙”（江西人民出版社，1998年版，第82、177页）。得之。

《诗经·豳风·狼跋》“硕肤”解

牛清波

《诗经·豳风·狼跋》曰：

狼跋其胡，载震其尾。公孙硕肤，赤舄几几。

狼跋其尾，载震其胡。公孙硕肤，德音不瑕。

要理解本诗，对“公孙硕肤”的释读是关键，前辈学者对此进行了诸多探讨，意见不一。主要有以下几种观点：

1. 公孙，豳公之孙，成王也；硕，大。肤，美也。^①（毛亨）
2. 公，周公也；孙，逊也。^②（郑玄）
3. 公孙，周公也；肤，读如“肤革充盈”之肤；硕肤，心广体胖之象。^③（马瑞辰）
4. 公孙，豳公之孙；肤，古与肱同字；硕肤，大腹。^④（闻一多、余冠英）
5. 公孙，虢公之孙，虢君是公爵；硕肤，读为“石甫”，即虢石甫。^⑤（高亨）

“公孙硕肤”的释读与本诗主题的探讨是相互关联的。《毛诗序》认为：“《狼跋》，美周公也。周公摄政，远则四国流言，近则王不知。周大夫美其不失其圣也。”孔颖达《疏》：“作《狼跋》诗者，美周公也。毛以为，周公摄政之时，其远则四国流言，谤毁周公，言‘将不利于孺子’；其近则成王不知其心，谓周公实欲篡夺己位。周公进退有难如此，卒诛除四国，成就周道，使天下大平，而圣著明。故周大夫作此诗，美进退有难而能不失其圣也……郑以周公将摄政时，远则四国流言，而周公不惑，不息摄政之心；近则成王不知，而周公不怨，不生忿怼之意，卒得遂其心志，成就周道，是进有难也。及致政成王之后，欲老而自退，成王又留为大师，令辅弼左右，是退

①（唐）孔颖达：《毛诗正义》，影印阮元校刻《十三经注疏》本，北京：中华书局，1980年版，第400页。

②（唐）孔颖达：《毛诗正义》，影印阮元校刻《十三经注疏》本，北京：中华书局，1980年版，第400页。

③（清）马瑞辰：《毛诗传笺通释》，北京：中华书局，1989年版，第489页。

④闻一多：《诗经研究》，成都：巴蜀书社，2002年版，第56～59页；余冠英：《诗经选》，北京：人民文学出版社，1979年版，第167～158页。

⑤高亨：《诗经今注》，上海：上海古籍出版社，1980年版，第214页。

有难也。如此进退有难，而圣德著明，终无愆过，故周大夫美其不失其圣也。”^①

《毛诗序》认为本诗的主题是赞美周公，《郑笺》、《孔疏》皆从之，唯对周公“进退有难”的境况理解不同，但此无关宏旨。此后，直至清代，研《诗》诸家皆信从此说。近代以来，学者们始对传统说法进行反思，并提出了新的见解。

20世纪30年代，闻一多先生指出，本诗与周公无关，前人之所以把它和周公联系起来，是因为《邶风·破斧》和《邶风·东山》的内容与周公有关，而产生了引诱性的暗示，并推测这是一位妻子对体胖而性情和易、滑稽的贵族丈夫开玩笑的诗；50年代，余冠英先生指出这是一首讽刺诗，讽刺一位统治者步态丑笨，进退困窘；80年代，高亨先生亦指出本诗是讽刺诗，并对其主题进行了更为具体的分析，认为周幽王是个暴君，信任一个名叫虢石甫的奸臣，对劳动人民的剥削与压迫十分残酷，幽王当时可能封虢石甫于豳地，豳地劳动人民唱出这首歌来讽刺他。90年代，程俊英、蒋见元先生对“美诗说”提出质疑，兹择要转录如下：

《毛序》以为“美周公”，但后人觉得章首以老狼跋胡虺尾的窘丑之态起兴；紧接着却歌颂周公的进退得宜，未免不伦不类，于是想法设法为之弥合。如……孙矿《批评诗经》：“反兴正承，意旨与他篇稍有不同。然跋胡虺尾，周公之迹固近之。第狼非佳物，所以人多致疑。……总是反意为比，要自无害耳。”反兴正承，是美诗说的主要论据。但我们遍观《国风》诸篇，虽有反兴之法，如《鸛之奔奔》以鸛鹊尚居有常匹，反兴卫君荒淫乱伦，鸛鹊之不如。……所谓反兴，皆如此类，从未见有以丑兴美者，《狼跋》何得例外？所以我们细玩诗意，定此为刺诗。^②

程、蒋两位先生对本诗性质的分析、论述精彩确当，令人信服，此诗旨在“刺”而非“美”。如此，则“公孙硕肤”的前三种释读观点都已站不住脚。闻一多先生认为此诗是“开玩笑”的诗，当非。余冠英、高亨先生都认为此诗是讽刺诗，唯对所讽内容的认识不同。本诗以“狼跋其胡，载虺其尾”起兴，当为正兴，意在讽刺，所讽对象应当是像老狼一样陷入进退两难窘况之人，与“步态丑陋”似无关系。

典籍中常见“父”、“甫”通假之例，《诗经·大雅·烝民》：“仲山甫永怀。”《文选》阮籍《咏怀诗》李注引“甫”作“父”；《仪礼·士冠礼》：“曰伯某甫。”郑注：“甫字或作父。”^③“虢石甫”在传世文献中又作“虢石父”。《史记·周本纪》载：“幽王以虢石父为卿，用事，国人皆怨”，“石父为人佞巧，善谀好利”。《国语·晋语一》载：“褒姒有宠，生伯服，于是乎与虢石甫比，逐太子宜臼而

①（唐）孔颖达：《毛诗正义》，影印阮元校刻《十三经注疏》本，北京：中华书局，1980年版，第400页。

②程俊英：《诗经注析》，北京：中华书局，1991年版，第432页。

③高亨：《古字通假会典》，济南：齐鲁书社，1989年版，第913～914页。

立伯服。太子出奔申，周于是乎亡。”从文献记载可知，虢石甫“佞巧，善谀好利”，一意孤行“逐太子宜臼而立伯服”，终致“申人、鄩人召西戎以伐周”，陷己于进退两难之窘况。这与本诗所讽对象的情况是一致的。而且，从音韵上来看，“硕肤”与“石甫”的关系也十分密切。《说文》：“硕，头大也，从页石声。”“硕”、“石”均从“石”声。“肤”从“夫”声，“夫”、“甫”均为帮纽，鱼部字，可以通假。《诗经·邶风·谷风》：“匍匐救之。”《礼记·檀弓下》、《孔子家语·论礼》引“匍”作“扶”；《礼记·问丧》：“故匍匐而哭之。”郑注：“匍匐或作扶服。”^①

1989 年公安机关追缴了数件盗自河南三门峡虢国墓地的有铭铜器。其中有虢硕父簠一件，底部有铭文三行十七字（含重文两字）；国子硕父鬲两件，大小、形制、纹样、铭文均相同，颈部内呈逆时针方向有铭文一周二十四字。^②

鬲铭：虢中（仲）之嗣或（国）子硕父乍（作）季羸羞鬲，其迈（万）年子=孙=永宝用享。

王龙正、赵成玉先生认为，“虢仲”应是虢宣公之子，虢文公之父，其主要活动时间约在厉王后期至共和时期；或子，即国子，是周代大学里的贵族子弟；硕父即石父，也作石甫。此处特指幽王的卿士虢石父。^③

簠铭：虢硕父乍（作）旅簠，其万年子=孙=永宝用享。

姜涛、王龙正等先生认为，虢硕父与鬲铭国子硕父可能是同一人。^④

根据罪犯的口供，虢硕父簠与国子硕父鬲应同出于 M2031 虢石父之墓。姜涛、王龙正先生之说可信。^⑤“石父”在出土文献中作“硕父”，为“硕肤”读作“石甫（父）”提供了有力证据，出土材料印证了高亨先生的看法。

因此，“硕肤”当读为“石甫（父）”，即周幽王时期的卿士虢石甫。本诗是一首讽刺诗，是幽地人民唱来讽刺虢石甫的。如果以上所说不误，则本诗的创作时间不会早于西周晚期幽王之世。

①高亨：《古字通假会典》，济南：齐鲁书社，1989 年版，第 916 页。

②河南省文物考古研究所：《三门峡虢国墓》（第 1 卷），北京：文物出版社，1999 年版，第 459～475 页。

③王龙正：《季羸铜鬲与虢石父及虢国墓地年代》，《中国文物报》，1998 年 11 月 4 日，第 3 版。

④姜涛：《虢国墓地高级贵族墓随葬青铜礼器的组合特征》，《故宫文物月刊》第 213 期，2000 年 12 月。

⑤王龙正：《虢石父铜器的再发现与西虢国的历史地位》，《虢国墓地的发现与研究》，北京：中国社会科学出版社，2000 年版，第 231～234 页。



国子硕父鬲铭文拓片(原拓呈单纵行,笔者进行了剪切处理)



虢硕父簠铭文拓片

(作者单位:南阳师范学院文学院)

释唐诗中的“酴醾”^{*}

闫 艳

贾至《春思二首》：“红粉当垆弱柳垂，金花腊酒解酴醾。”“酴醾”一词，在《全唐诗》中共出现三次，其中两次是作为酒名，一次作为花名，即崇圣寺鬼的《题壁》诗：“禁烟佳节同游此，正值酴醾夹岸香。”

《汉语大词典》认为“酴醾”既是酒名，又是花名。但对二者之间关系和产生年代未予明确阐释。本文试对“酴醾”的作为花名和酒名的关系作出梳理。

作为花名，酴醾亦作“荼蘼”，系蔷薇科攀援灌木，为密集的伞房花序。果实略似球形。聂奉先《续本事诗·酴醾》说：“酴醾本酒名也。新开花，本以颜色似之，故以取名。山谷诗所以有‘名字因壶酒，风流付枕帟’之句，又有‘风流彻骨成春酒，梦寐宜人入枕囊’。”^①又《历代诗话》五六引宋《王直方诗话》文略同。明王象晋《群芳谱·花部》曰酴醾花“本名荼蘼，一种色黄似酒，故加酉字”。明代王兴懋的《花疏》亦从此说。以上材料均表明，酴醾花因酴醾酒而得名，因为通常所谓酴醾花，多为白色，别有一种为蜜黄色，所以酴醾有一别名为“沉香蜜友”，大概就是指淡黄而微香的一种。

“酴醾”酒在唐以前称作“酴清”。《古文苑·扬雄〈蜀都赋〉》有：“木艾椒蒿，藿酱酴清，众献储斯。”宋章樵注：“酴清，酴醾酒。”酴清，指“酴酒”之清者。酴酒是一种以米饭加入酒曲密封发酵而成的连滓带汁的厚酒，《齐民要术·笨曲饼酒》记载了“蜀人作酴酒法”^②，这种酴酒也叫“醇酒”或“浊酒”。其实相当于今天的甜酒酿。酴清则是经过过滤滤去了渣子的“清酒”。由此

^{*} 本文系国家社科基金项目《〈全唐诗〉名物训诂研究》(06XYY015)阶段成果。

^① 黄庭坚《观主簿家酴醾》：“风流彻骨成春酒，梦寐宜人入枕囊。”黄庭坚《见诸人唱和酴醾诗辄次韵戏咏》：“名字因壶酒，风流付枕帟。”北京大学古文献研究所：《全宋诗》，北京：北京大学出版社，1995年版，第11543、11360页。

^② 《齐民要术·卷七·笨曲饼酒第六十六》曰：“蜀人作酴酒法，十二月朝，取流水五斗，渍小麦曲二斤，密泥封，至正月二月冻释，发漉去滓，但取汁三斗，杀米三斗，炊作饭，调强软合和，复密封数十日，便熟。合滓餐之，甘辛滑，如甜酒味，不能醉人，人多啖，温。温小暖而面热也。”（北魏）贾思勰：《齐民要术（附杂说）》，《丛书集成初编》，北京：商务印书馆，1939年版，第152页。

可见，醖醖酒实际上类似于我们今天所说的米甜酒，不过是经过多次重酿而成。^①

那么“醖醖”之名又有何意呢？《说文·西部》：“醖，酒母也。”《酒尔雅》曰：“醖，酒母也。醖，酒本也。”段玉裁《说文解字注》十四下曰：“《米部》：‘籴，酒母也。’此醖亦训酒母，则今之醖也。”所谓“酒母”，也就是我们今天说的酒曲、酒药，或者酵。“醖”本作“糜”。《释名·释饮食》：“糜，煮米使之烂也。”《广韵·支部》：“糜，糜粥。”酒本是指曲液中第一次加米饭发酵而成的粥状物。古人称之“醖”。叫作“本”。言其为重酿的基础。以后继续投入米饭，则谓之“酛”，故重酿酒亦称“酛酒”。这种重酿的作用主要是用来提高酒精浓度。

我国元代以前未有蒸馏酒^②，此前制酒基本上都是用米麦煮后拌和酒药、密封发酵而成，这种浓度很低的酒，很难醉人，于是在先秦，人们发明了重酿法。《礼记·月令》：“是月（指孟夏之月）也，天子饮酎，用礼乐。”郑玄注：“酎之言醇，言重酿之酒也。”酎亦名“双套酒”，或云“三重酿醇酒”^③。可见此期的重酿酒重酿次数不多，两三次而已。但是汉代以降，造酒业有了迅速发展，复酿的次数达到九次十次。《西京杂记》卷一：“汉制，宗庙八月饮酎，用九酛太牢，皇帝侍祠。以正月旦作酒，八月成，名曰酎，一曰九酛，一名醇酎。”张衡《南都赋》亦有“九酛甘醴，十旬兼清”的名酒。九酛、十酛都是由酿清得名的酒^④，曹操上汉献帝的《上九酛酒法奏》曰：“若以九酛苦难饮，增为十酛，差甘易饮。”此足以证明，这种酿酒法是十分费时费力的，不是一般的酒坊所能制作。但醖醖酒到底是经过几次复酿而成，史无记载。

唐无名氏《辋下岁时记·钻火》曰：“长安每岁诸陵当以寒食荐饧粥、鸡毬等。……新进士则于月灯阁置打毬之宴，或赐宰臣以下醖醖酒，即重酿酒也。”武平一《景龙文馆记》亦曰：“唐制，召侍臣学士食樱桃，饮醖醖酒，盛以琉璃盘，和以香酪。”可见，在当时能饮到皇家的醖醖酒，对臣下而言，是莫大的恩惠。

《辋下岁时记》言醖醖酒即重酿酒，是就它的制法而言。重酿酒，即经过两次三次甚至九次十次复酿而成的一种酒，这种酿法并不限于醖醖酒，《唐书》中提到的桑落酒，据《齐民要术》记载，也是经过五六次以上的重酿酒。

醖醖酒在唐代是非同一般的名贵之酒。常人难得饮用，即使皇宫内府也只是在喜庆之日宴赐大臣，或者是奖赏有功之臣才用它。如《新唐书·李绛传》：“帝入谓左右曰：‘绛言骨鲠，真宰相也。’遣使者赐醖醖酒。”窦苹《酒谱·内篇·酒之事三》说：“唐宪宗赐李绛醖醖、桑落，唐之

①王继同：《说“醖醖”》，《文史》第30辑，北京：中华书局，1988年版，第285～290页。

②李时珍《本草纲目·谷部·烧酒》：“烧酒非古法也。自元时始创其法，用浓酒和糟入甑，蒸令气上，用器承取滴露。凡酸坏之酒，皆可蒸烧……”（明）李时珍：《本草纲目》，北京：华夏出版社，2008年版，第1051页。

③《汉书·景帝纪》“高庙酎”颜师古注。（汉）班固：《汉书》，北京：中华书局，1962年版，第138页。

④《文选·张衡〈南都赋〉》李善注。（梁）萧统：《文选》，北京：中华书局，1977年版，第71页。