

我国大城市

流动人口就业空间解析

——面向农民工的实证研究

吴 晓 王 慧◎等著

WOGUODACHENGSHI

LIUDONGRENKOUJIUYE

KONGJIANJIEXI

MIANXIANGNONGMINGONGDESHIZHENGYANJIU

东南大学出版社

城市与区域空间研究前沿丛书

国家自然科学基金项目(51178097,50708017)

江苏省“六大人才高峰”资助项目(2010-JZ-005)

江苏省“333 高层次人才培养工程”培养对象资助项目(江苏省人才领导小组[2013-11-13]文)

江苏省普通高校研究生科研创新计划(KYLX_0192)

江苏高校优势学科建设工程资助项目(城乡规划学,第二期)

我国大城市流动人口 就业空间解析

——面向农民工的实证研究

吴 晓 王 慧 等著



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

南京·2015

内 容 提 要

改革开放以来,农村剩余劳动力向非农产业和城市的大规模聚集,给我国城镇空间带来了全方位冲击。相比于备受关注的居住空间,进城农民的就业空间无疑更有必要成为城市化背景下解析城镇空间的又一关键路径和核心变量。本研究以南京市为例,以大量一手资料和 SPSS、GIS 等数字技术为依托,在研究对象、研究思路和研究方法上有所创新的同时,希望能从城市层面上建构流动人口就业空间的研究框架。

本书主要研究内容包括:基于“总体—分职业”视角,比较和解析流动人口就业空间的集聚特征及其影响因素;基于社会区域分析和因子生态分析手段,发掘和图解流动人口就业空间的分异特征;基于土地利用视角,量化和揭示流动人口就业可达性同其居住—就业用地的内在关联及其影响因素;基于职住分离的测度和分区,探讨和完成流动人口职住空间的网络关联、错位特征以及各类通勤关系的空间图解;基于“特殊群体—城市人口”的“局部—整体”视角,宏观把握和剖析流动人口就业空间集聚特征与城市空间的结构关联性等等。

本研究对于城市空间格局调控、产业结构优化、和谐小康社会的建设来说,有着显著的研究价值和现实意义,可供城市规划学科、地理学科、社会学科和经济学科的教学、研究和管理人员阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

我国大城市流动人口就业空间解析:面向农民工的
实证研究/吴晓等著. —南京:东南大学出版社,2015.3
(城市与区域空间研究前沿丛书)

ISBN 978-7-5641-5539-1

I. ①我… II. ①吴… III. ①大城市—城市人
口—流动人口—就业—研究—中国 IV. ①D69.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 041780 号

我国大城市流动人口就业空间解析:面向农民工的实证研究

著 者 吴 晓 王 慧 等

责任编辑 宋华莉

编辑邮箱 52145104@qq.com

出版发行 东南大学出版社

出 版 人 江建中

社 址 南京市四牌楼 2 号(邮编:210096)

网 址 <http://www.seupress.com>

电子邮箱 press@seupress.com

印 刷 南京玉河印刷厂

开 本 787mm×1 092mm 1/16

印 张 15.75

字 数 376 千字

版 次 2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5641-5539-1

定 价 48.00 元

经 销 全国各地新华书店

发行热线 025-83790519 83791830

(本社图书若有印装质量问题,请直接与营销部联系,电话:025-83791830)

参与研究人员

【第一章】 吴 晓 王 慧

【第二章】 吴 晓 王 慧 黄潇仪

【第三章】 王 慧 吴 晓

【第四章】 徐卞融 吴 晓 左 为

【第五章】 郑 浩 吴 晓 左 为

【第六章】 黄潇仪 吴 晓

【第七章】 王 慧 吴 晓

前言

在历经 30 多年的改革开放之后,我国经济体制和社会结构开始步入转型发展的关键期,与之相伴的则是中国城镇也开始面临城市化加速发展与城乡空间剧烈重组的历史性转型。当前中国的城市化进程不仅在自身的发展历史上前所未有,同时也是当今世界最为关键的推动力之一,这就使中国城市规划学科面临着城市化达到中、高级阶段后所呈现出的一种以内涵提升为主的新规划设计理论和研究技术方法的挑战。

本书所关注的“流动人口空间”作为我国城市化背景下自然萌生的一类新型空间,不但在演化规律和空间机理的系统发掘方面具有显著的样本意义与典型价值,其合理引导和有效整合也成为目前备受关注、亟待解决的一项理论与实践难题,是我国推进和谐社会建设、探讨转型期城市规划理论与实践、体现社会公正与人本内涵的重要领域之一。

在此背景下,就业和居住作为流动人口城市生活图景中关联互动的两种常态,便逐渐成为了深度解析和交互影响城市空间结构的重要路径和内生变量。如果说本项目组 2010 年所出版的《我国大城市流动人口居住空间解析》一书,是围绕着“居住空间”议题而展开的话,如今时隔 5 年而撰写的《我国大城市流动人口就业空间解析》则可视为前者必不可少的一种关联性补充,属于共同建构“流动人口空间”(居住空间+就业空间)研究框架的姊妹篇;而且相比于历来备受关注的居住空间而言,流动人口的“就业空间”显然更有理由和必要成为城市化背景下“城镇空间解析”的典型样本和研究对象。

本书实质上是延续和追踪了项目组对于弱势群体空间的长期研究,但同时又希望借助于“就业—居住”双线共轨的新视角和科学方法的组合运用,实现既往研究重点(“居住空间”研究)在新方向下的跨越和转型。全书共设 7 章,大体思路如下——在对流动人口、就业空间、可达性等基本概念加以界定,对流动人口及其就业空间总体情况加以概述的基础上,以南京市为例,以 SPSS、GIS 等数字技术为依托,依循“先本体特征、后关联规律”的研究序列,分别从空间集聚性、空间分异性、就业可达性、职住关联性等方面入手,多层次、多角度地解析和探讨流动人口就业空间的本体特征和基本规律,进而更宏观地揭示和把握流动人口就业空间与流入城市空间的总体关联性——尽管这次研究地域锁定的是南京市,但还是希望能在方法和结论方面提供更具普遍意义的启示和参考,从而在一定程度上拓展和填补现有的“就业空间”研究体系,建构一个更为完整系统的且兼顾普适性与特殊性的“流动人口空间”实证研究的框架。

从最初的筹划架构到最终的统稿完成,结合多届研究生的学位论文开题和撰写指导工作,整本书经历了数载的摸索、探寻、优化和增补,最终形成了目前这一稿相对系统的内容框架;而各章节从资料采集到基础研究再到分工撰写,均由项目组成员合作完成,其中本人的博士研究生和硕士研究生为本书贡献了主体内容和核心思考。

此外需要一提的是,本书汇集和梳理了项目组近年来的主要研究成果和阶段性进展,并得到国家自然科学基金项目(51178097,50708017)、江苏省“六大人才高峰”资助项目(2010-JZ-005)、江苏省“333 高层次人才培养工程”培养对象资助项目(江苏省人才领导小组[2013-11-13]文)、江苏省普通高校研究生科研创新计划项目(KYLX_0192)、江苏高校优势学科建设工程资助项目(城乡规划学,第二期)等的大力支持与资助。

著 者

撰于东南大学文昌桥

目 录

1 绪 论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究意义	3
1.3 研究现状	4
1.3.1 国外就业空间相关研究	4
1.3.2 国内就业空间相关研究	6
1.3.3 总体评述	8
1.4 研究对象、范围和数据	8
1.4.1 研究对象	8
1.4.2 研究范围	8
1.4.3 研究数据	9
1.5 研究目标、内容和方法	11
1.5.1 研究目标	11
1.5.2 研究内容	11
1.5.3 研究方法	12
1.5.4 技术路线	13
1.6 创新特色	14
1.6.1 研究对象的特型化	14
1.6.2 研究思路的双线化	14
1.6.3 研究方法的数字化	14
2 流动人口及其就业空间	15
2.1 相关概念界定	15
2.1.1 流动人口	15
2.1.2 就业空间	16
2.1.3 就业结构	17
2.1.4 空间集聚	17
2.1.5 空间分异	17
2.1.6 可达性	18
2.1.7 通勤	19
2.2 流动人口概述	19
2.2.1 我国流动人口的产生	19
2.2.2 南京流动人口的概况	21
2.3 流动人口就业空间概述	23

2.3.1 我国流动人口就业空间的概况	23
2.3.2 南京流动人口就业空间的概况	24
2.3.3 小结	27
2.4 本章小结	28
3 南京市流动人口就业空间的集聚性解析	29
3.1 南京市流动人口就业空间集聚判别	29
3.1.1 流动人口就业空间的集聚判别方法	29
3.1.2 南京市流动人口就业空间的集聚判别	31
3.2 南京市流动人口就业空间集聚分区	32
3.2.1 流动人口就业空间的集聚分区方法	32
3.2.2 南京市流动人口就业空间的集聚分区	34
3.3 南京市流动人口就业空间网络分析	37
3.3.1 流动人口就业空间的网络分析方法	37
3.3.2 南京市流动人口就业网络的节点分级	39
3.3.3 南京市流动人口就业网络的关联分析	41
3.4 南京市流动人口就业空间中心识别	45
3.4.1 流动人口就业空间的中心识别方法	45
3.4.2 南京市流动人口就业空间的中心识别	48
3.5 南京市流动人口就业空间集聚的影响因素分析	57
3.5.1 吸引力因素	57
3.5.2 排斥力因素	61
3.6 本章小结	66
4 南京市流动人口就业空间的分异性解析	68
4.1 空间分异解析的方法借鉴	68
4.1.1 国际空间分异的研究方法	68
4.1.2 国内空间分异的研究案例	70
4.2 就业空间分异的解析路径	72
4.2.1 研究思路确立	72
4.2.2 指标体系建构	73
4.3 流动人口就业空间分异的单因子分析	76
4.3.1 来宁时间	76
4.3.2 来源地	76
4.3.3 文化程度	77
4.3.4 职业构成	78
4.3.5 家庭收入	79
4.3.6 住房指标	79
4.3.7 居住方式	80

4.3.8 住房配套	82
4.3.9 住房用途	83
4.4 流动人口就业空间分异的主因子分析	83
4.4.1 主因子1:职业状况	85
4.4.2 主因子2:集聚方式	85
4.4.3 主因子3:迁居特征	85
4.4.4 主因子4:住房条件	86
4.4.5 主因子5:经济地位	86
4.5 流动人口就业空间分异的聚类分析	86
4.6 本章小结	88
5 南京市流动人口就业空间的可达性解析	90
5.1 流动人口的就业可达性分析	91
5.1.1 研究方法建构	91
5.1.2 流动人口的就业可达性分析	97
5.1.3 小结	101
5.2 土地利用视角下流动人口的就业可达性影响研究	101
5.2.1 研究方法建构	103
5.2.2 流动人口就业可达性的影响分析	113
5.2.3 小结	123
5.3 流动人口个体属性与就业可达性影响的关联研究	124
5.3.1 研究方法建构	125
5.3.2 流动人口就业可达性影响的关联分析	134
5.3.3 小结	142
5.4 本章小结	144
6 南京市流动人口就业一居住空间的分离与通勤	146
6.1 南京市流动人口职住空间的分离模式解析	147
6.1.1 分离模式的测度分级	147
6.1.2 分离模式的空间解析	148
6.2 南京市流动人口职住空间的网络关联解析	151
6.2.1 网络关联度测度分级	151
6.2.2 网络关联度空间解析	152
6.3 南京市流动人口职住空间的错位特征解析	154
6.3.1 错位指数测度分级	154
6.3.2 错位特征空间解析	155
6.4 南京市流动人口职住空间的通勤关系解析	157
6.4.1 通勤距离	157
6.4.2 通勤类型	158

6.4.3	通勤频率	161
6.4.4	通勤图解	161
6.5	南京市流动人口职住空间关联性的影响因素解析	170
6.5.1	房源供给——产业用地	170
6.5.2	就业方向——择居方式	172
6.5.3	就业地点——居住成本	174
6.6	本章小结	176
7	南京市流动人口就业空间—城市空间的关联性解析	177
7.1	与城市社会空间的关联分析	178
7.1.1	与城市社会空间的关联分析方法	178
7.1.2	与城市社会空间主因子的关联分析	180
7.1.3	与城市社会区的关联分析	192
7.2	与城市就业空间的关联分析	196
7.2.1	与城市就业空间的关联分析方法	196
7.2.2	与城市就业集聚区的关联分析	199
7.2.3	与城市就业网络的关联分析	205
7.2.4	与城市就业中心的关联分析	209
7.3	本章小结	216
	主要参考文献	218
	附录一	226
	附录二	227
	附录三	231
	后记	240

1 绪 论

1.1 研究背景

在历经 30 年的改革开放之后,我国经济体制和社会结构开始步入转型发展的关键期;与之相伴的则是中国城市也开始面临城市化加速发展与城乡空间剧烈重组的历史性转型。可以说,当前中国的城市化进程不仅在自身的发展历史上前所未有,同时也是当今世界最为关键的推动力之一^①。

1) 快速城市化给经济发达地区带来了规模浩大的流动人口

改革开放之后,曾在城乡分治政策下长期受到管控与压制的农村剩余劳动力,伴随着农村体制的改革、乡镇企业的转型、农民观念的变化和城乡壁垒的逐步打破,汇成了规模宏大的进城大军和势不可挡的“民工潮”;而城乡之间在社会经济条件方面存在的明显比较差距(如就业机会、城乡收入、地区经济等),则为推拉之下的农民进城行为提供了现实动力和基础,并在全中国形成了京津连、沪宁杭和广深厦三大流动人口圈。根据历次全国人口普查的数据,1982—2011 年的 30 年时间,我国以进城农民为主体的流动人口数量已从 0.07 亿迅速扩张至 2.61 亿(图 1.1),达到全国总人口的 17%^②;其中,粤、浙、沪、京、苏、闽 6 省(市)的流入人口占全国总数的 86%以上,而皖、川、豫、湘、赣、黔 6 省的流出人口则占全国总数的 72%以上^③。同时呈现出数量持续上升、跨省流动减弱、举家迁移和长期居留趋势明显、希望融入当地社会等新动态^④。

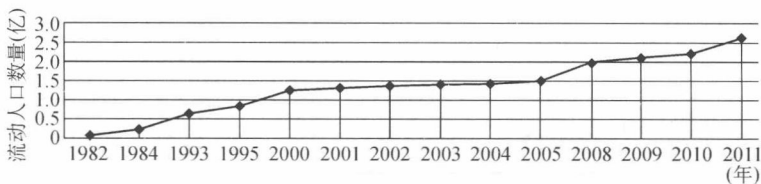


图 1.1 我国流动人口数量变化图

* 资料来源:笔者根据相关统计数据绘制。

2) 大量流动人口的进城就业给流入城市带来了多方面的影响

以进城农民为主体的流动人口通过向城市的大规模集聚来寻求非农化就业岗位,一方

① 诺贝尔经济学奖得主、美国经济学家斯蒂格利茨曾断言——21 世纪对世界影响最大的事件有二:其一是美国高科技产业,其二则是中国特色的城市化。

② 数据来源:历次全国人口普查数据,历年统计年鉴。

③ <http://money.163.com/12/0416/09/7V6VM38K00253BOH.html>。

④ 雅虎资讯(2011 年 3 月 2 日):国家人口计生委党组书记、主任李斌在“加强和创新流动人口服务管理暨全国流动人口服务管理‘一盘棋’机制建设会议”中提到:我国流动人口的分布已呈多元聚集态势,内陆中心城市成为新的聚集区;流动人口就业分布集中;有六成子女是随父母一起流动,并对基本公共服务均等化要求迫切,而新生代(占 42.8%)对融入城市生活的愿望尤为迫切等等。

面可以为城市提供大量的廉价劳动力,使城市的产业结构和劳动力结构得到相应的改善和缓解,进而促进城市的经济发展;但另一方面也在一定程度上冲击着传统的城市就业制度和用工制度,加剧了流入地的负担,并给城市的住房、交通、环境、治安甚至就业带来多重压力,进而使其在经济、社会、文化、空间形态等方面呈现出相应的特征和明显的变化。与此同时,户籍制度及其所带来的各种差异化待遇、相关部门职能和法律的缺失、劳动力市场的供大于求、劳资双方力量的不均衡、针对流动人口的排斥和歧视等现象,也为进城农民融入城市生活带来了种种现实门槛。

3) 流动人口的就业空间普遍呈现出聚集和分异特征

目前城市第二、第三产业已成为承接农民进城就业的重要渠道,而建筑业、制造业和商业服务业更是吸纳流动人口的三大主流方向^①;而且不同行业的流动人口,对于就业地点和场所的选择也不尽相同,这就使就业空间在城市层面上普遍地呈现出聚集与分异并存的总体结构(表 1.1)。其中,就业的聚集除了流动人口的行业性聚集趋势外,更主要的还表现为宏观层面上的空间性聚集,这往往可以通过规模、密度、比重、聚集度、就业中心等测度和识别来表征;而就业的分异则主要表现为流动人口的就业空间在不同指标因子、不同空间单元上的分布差异及其所带来的就业可达性问题,涉及深层的社会、经济、居住空间等诸多因素。可以说,就业空间的生产与消费已成为引发城市空间演进与重构的一大动因,并对城市的就业空间优化、产业结构升级、基础设施建设等产生重大影响。

表 1.1 2008—2011 年我国各行业吸纳的流动人口统计

行业	流向各行业的流动人口比例(%)			
	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年
制造业	37.2	36.1	36.7	36.0
建筑业	13.8	15.2	16.1	17.7
批发零售业	9.0	10.0	10.0	10.1
住宿餐饮业	5.5	6.0	6.0	5.3
居民服务和其他服务业	12.2	12.7	12.7	12.2
交通运输、仓储和邮政业	6.4	6.8	6.9	6.6
其他	15.9	13.2	11.6	12.1

* 资料整理于国家统计局的相关数据。

4) 流动人口就业空间成为城市化背景下解析城市空间的典型变量与关键路径

我国正处于社会经济转型和各项政策制度重构的关键期,以往城乡二元结构的桎梏与影响也依然存在。在此背景下,流动人口作为城市弱势群体的一支,数量庞大却占据资源有限,成就城市经济却在社会生活方面遭遇排斥与疏离……由此而生成的各类空间(以居住空间+就业空间为代表)不仅仅是进城农民社会身份与城市生活的重要载体,更代表了我国城市化进程中的一类特殊产物,呈现出其他城市群体和社会空间无法比拟的必然性、普遍性与边缘化特征。因此,相比于历来备受关注的居住空间,流动人口的就业空间显然

^① 根据国家人口计生委 2009 年城市流动人口监测试点调查结果,制造业、批发零售业和社会服务业吸纳了近七成流动人口就业,私营、民营和个体经营企业中集中了八成多的流动人口就业(国家人口和计划生育委员会流动人口服务管理司,2010)。

更有理由和必要成为城市化背景下“城市空间解析”的典型变量与关键路径。

而本书的成型正是基于如下两点认识:

(1) 研究主体:流动人口就业空间

“流动人口就业空间”作为我国城市化背景下自然萌生的一类新型社会空间,不但在系统发掘本体空间的特征规律方面具有显著的样本意义与典型价值,同时也是影响所在城市空间结构的核心变量之一,因此其合理引导和有效优化是目前备受关注、亟待解决的一项理论与实践难题。作为以往流动人口居住空间研究的一项拓展和突破,本研究亟须建构“就业空间”实证研究的整体框架。

(2) 研究层面:宏观(城市)层面

本研究以 GIS、SPSS 等数字技术为平台,以地理学和城市规划学科为依托,着重从城市层面上探讨流动人口聚集和分异并存的就业结构和特征机理。围绕着南京市主城区这一实证案例,从就业空间的聚集结构、中心体系、分异结构、可达程度等方面入手,展开定性与定量相结合的宏观性研究。

1.2 研究意义

有鉴于此,本研究内容作为我国推进和谐社会建设、探讨转型期城市规划理论与实践、体现社会公正与人本内涵的重要领域之一,有望带来多方面的现实意义与学术价值。

1) 有助于城市空间格局的规划调控

南京市暂住人口从 1995 年起开始进入爆发式增长期,截至 2010 年其总数已达到 274.27 万,占全市总人口的 34.27%^①。这表明,流动人口作为城市的一类异质性群体已成为南京人口重要的组成部分,他们虽然在社会文化方面表现出自我封闭和隔离的一面,但其就业空间却已成为流入城市不可分割的一部分,进而在深层次影响着城市空间格局的形成和演化轨迹。从这层意义上讲,对流动人口的就业空间展开深入研究,并结合地方实践加以应用和转化,可以为城市空间格局的规划调控、人居环境的可持续发展以及新型城乡体系的建设提供必要的依据。

2) 有助于产业结构布局的优化调整

改革开放以来,大规模农民进城的原动力在于城市产业结构与产业布局发展所带来的城乡之间的“推拉”效应,而从某种角度来讲,人口的就业空间就是城市产业结构在地域空间上的投影和布局。流动人口作为城市劳动力大军不可或缺的组成部分,虽然在就业流向上有其特定的导向型和制约性,但其就业空间仍然在一定程度上折射出城市产业的总体结构布局。因此通过发掘流动人口就业空间的深层规律与特征,可望为城市产业结构的调整和产业布局的优化提供独特的人文视角下的路径参照和方向引领,成为推动社会经济环境目标实现的有效手段之一。

^① 资料来源:南京市统计局,2010 南京市人口普查资料。

3) 有助于农业人口的健康城市化

南京市的流动人口数量呈逐年递增之势,其中大多数是以进城农民为代表的“经济型”流动人口,且多通过传统纽带、亲友介绍或是市场途径实现就业。但同时,也有相当一部分的进城农民由于种种原因而找不到相对稳定的工作,为流入城市带来一系列的问题:空间景观的杂乱无章、休闲娱乐与社会生活的单一封闭、文化教育程度的普遍低下、地区治安状况的恶化……所以直接锁定“进城农民”这一弱势群体的乐业诉求,不但有助于引导其就业与流向,缓解流动人口带来的负面影响,还有助于农业人口的健康城市化和社会文化生活水准的提升,更是当前城市构筑和谐社会、建设全面小康所不可忽视的边缘领域。

1.3 研究现状

本书的研究对象实质上由“流动人口”和“就业空间”两大关键词组合而成。

其中,“流动人口”作为本研究的背景性限定,国内外已积累了大批有影响、成体系的学术成果,且涉及社会学、经济学、地理学、建筑与城市规划等诸多学科领域。国外自列文斯坦(Ravenstein,1885)的《人口迁移规律》奠定人口流迁研究的理论基础以来,主要围绕着人口流动规律、人口流动动因、国际移民等方向展开,用以解释完全市场经济条件下的自发性或自由自愿的迁移流动行为,在研究内容和方法上都已趋于成熟(如 Herberle,1938;Lewis,1954;Todaro,1969;Doeringer&Piore,1971;Clark,1986;Stark&Taylor,1991);而国内对流动人口的研究同样广泛和多元,胡兆量(1994)对国内人口迁移特征的总结,王章辉、黄柯可对欧美农村劳动力转移的回顾(1999),贾德裕等对农民城市化的思考(1998),冯健(2001)和赵渺希(2006)对流动人口居住空间的发掘等等,凡此种种,均为本研究的主体研究提供了特定的宏观背景。

而“就业空间”作为本研究的实质性主体,国际学术界同样为此提供了较为系统的研究,且已涵盖空间结构、空间影响、空间关联等方面;而国内的就业空间研究则要相对滞后,尤其是将“流动人口”与“就业空间”有机结合起来、针对特定人群而展开的跨学科研究,更是处于一种不完善和非均衡状态。

1.3.1 国外就业空间相关研究

1) 就业空间结构研究

这类研究早期与产业空间的分布研究关系密切[杜能,1986(1826)^①;韦伯,1997(1909)^②],随后沿用人口空间结构的研究方法和识别就业中心及次中心陆续成为其阶段性的研究主流。

① 1826 为原英文版著作出版年份。

② 1909 为原英文版著作出版年份。

基于城市就业空间结构与城市人口空间结构的相似性和可比性,很多国外学者沿用了城市人口空间结构的传统研究方法,例如借用密度研究的方法来测度城市就业空间分布(Griffith, 1981; Hess, Sorensen & Parizeau, 2007)以及就业空间的分布变化(Slater, 1961; Thurston & Yezer, 1994)。

1990年代以来,随着新郊区化的推进,城市就业的离心化趋向加剧,并逐步形成多核心的就业结构特征。这时就业空间的研究开始关注城市就业中心及次中心分析,用以更为精确地描述城市中就业的分布特征——就业中心的识别,包括图形分析(Gordon, Richardson & Wong, 1986)、门槛划定(Giuliano & Small, 1991)、非参数统计(Redfearn, 2009)等多类方法,也有学者在前者基础上,对所识别的高值区域进行了回归检验(McDonald, 1987; McDonald & McMillen, 1990; McMillen, 1998)。

2) 就业空间影响研究

这类研究主要包括就业空间作为因变量的影响因素分析和就业空间作为自变量对城市的影响分析两部分。

就业空间作为因变量,其形成与演变必然受到城市经济社会等一系列条件的影响与制约,不同学科分别从不同的角度剖析了就业空间的相关影响因素——在经济学领域内, Fujita 等(1997)认为多中心城市的就业次中心形成取决于劳动力、土地市场和附近城市中心外部性之间的互动, Giuliano & Samll(1999)认为工业引导了就业次中心的蔓延和增长, Redfearn(2009)证明了企业聚集、价格调整等因素与洛杉矶就业空间分布方面的显著相关性,而 McDonald & McMillen(2000)则研究了芝加哥郊区的就业次中心和房地产发展之间的关联;在社会学领域内,就业空间的研究则较多地关注就业人口的阶层、家庭、种族等社会因素给城市空间格局所带来的影响,以及内外环境因素给少数民族、外来移民等社区的经济及其就业模式所带来的影响(Portes, 1987)。

而就业空间作为自变量又会反过来影响城市的发展,国外学者主要从不同的角度剖析了就业空间的相关影响。在经济学领域内,大量的理论研究(MARs 外部性理论、Porter 理论以及 Jacob 外部性理论)和实证研究(Ciccone & Hall, 1996; Black & Henderson, 1999; Gabe, 2004)着重从就业空间分布与经济活动构成关系的角度,探讨了聚集经济的动态外部性中明显显露的城市人口规模和密度的效益。在社会学领域内,学者则关注的是就业空间与其他空间错位所引发的社会问题, Kain(1968)提出了空间错位(Spatial Mismatch)假设,认为黑人聚居区居住与就业的不平衡增加了黑人的失业率,就业机会的郊区化则使“空间错位”进一步加剧。而 1980 年代后有不少学者以 Kain 的推论为依托,试图定量地给出黑人就业率和“空间错位”及其代理变量(Surrogate Variables)之间的关系(Straszheim, 1980; Wilson, 1987; Kasarda, 1989; Jencks & Mayer, 1990);还有一些学者提出了就业可达性(Job Accessibility, JA)的概念,研究 JA 对不同社会人群城市就业的影响(Hutchinson, 1974; Ihlanfeldt & Sjoquist, 1998)等等。

3) 就业空间与城市其他空间关系研究

这类研究的重点在于衡量就业空间与其他活动空间的组织模式,如居住空间、通勤空

间等,主要包括“职住平衡”和“就业可达性”两方面的内容。

前者重点关注就业和居住的空间关联及其通勤关系。自 Hall 等在 1973 年首次提出职住平衡的概念并对其进行初步研究以来,其后许多学者均针对职住平衡和交通之间的关系(Cervero,1989,1991,1996;Levinson,1998;Kan,2002)及其影响因素(Krizek,2003;Cao,et al,2006)等方面进行了研究。

后者则集中在了如何衡量可达性在空间和时间上的分布规律。例如 Ben-Akiva & Lerman (1985), Miller (1999), Martinez & Araya (2000) 等;此外, Ma & Banister (2007), Yang & Ferreira (2008) 等还从过剩交通角度衡量了区域范围内就业居住的空间结构和交通系统最优分配的差距。

4) 国外就业空间研究评述

在研究内容上,国际研究主要聚焦于就业空间的分布特征、影响因素及其同城市其他空间的关系等方面,且已积累了较为系统和成熟的成果。

在研究方法上,国际研究探讨并应用了多种多样的定量研究模型和技术手段,给本研究提供了必要的借鉴。

但是在研究对象上,国际研究对于黑人、女性等特定群体的就业空间依然缺乏针对性研究;同时在空间关联上,其关注的重点仍然是就业和居住的空间联系,而对于就业空间与服务设施等其他空间的关联模式缺少相应关注。

1.3.2 国内就业空间相关研究

1) 就业空间结构研究

这类研究主要基于地理学科背景下的宏观视角,从区域和城市两个层面展开。

区域层面的就业空间研究主要集中于就业空间的模式方面。朱传耿等(2006)以淮海经济区为例,通过对其就业结构和空间分布特征的分析,归纳出省际边缘区的七类就业空间模式;王振波、朱传耿等还分别针对中国(2007)和山东省两个层面,利用“五普”数据进行了相关的区域就业空间模式划分。

城市层面的就业空间研究主要集中于北京、上海、广州等大城市,多运用普查数据测算就业密度,探讨城市内部就业空间的分布及其演变过程。朱宇(2004)将上海划分为核心区、内圈、外圈,依据“四普”、“五普”数据,分析上海人口和就业结构的变化及其空间差异,得出人口和就业增长最快的是内圈的结论;王桂新等(2007)基于工作地的从业劳动力数据,系统考察了 1996—2001 年间上海从业劳动力的空间分布及其变动特征;魏星(2005)以上海为研究区域,从产业聚集和劳动力空间分布角度解释了上海市城市空间结构特征及演变规律;王玮(2009)描述了北京就业空间分布上的聚集特征和密度特征,识别提取了北京市 24 个就业中心,并分析了其演变特征;还有学者利用统计数据,通过就业密度的测算,对上海(吴文钰等,2006;秦波等,2010)、北京(谷一桢等,2009)、广州(蒋丽等,2009)、南京(王波,甄峰,2011)等地的就业空间布局进行研究。此外,也有部分学者对小城市的就业空间分布特征进行了探讨,如贾雁飞等(2008)以泗洪县城为例,探讨了小城市尺度上人口与就

业的空间分布特征及其相互之间的关系。

2) 针对特定人群的就业空间研究

这类研究的成果积累十分有限,多围绕着流动人口或是女性等群体而展开,目前尚处于一种不完善的初级阶段。

流动人口的就业空间研究可大致分为区域与城市两个层面。区域层面上,赵文琛(2001)分析了广东省外来劳动力空间分布的模式、特征、时序变化及主要影响因素;城市层面上,徐卞融、吴晓(2010)基于“居住—就业”视角,对南京市主城区流动人口就业空间的分异现象进行探讨。在此基础上,吴晓(2011)进一步对南京市主城区流动人口就业空间从总体结构、就业中心等方面展开了较为系统的定量研究;林耿、王炼军(2010)也比较分析了常住人口和流动人口的就业构成和就业类型区,认为常住人口同流动人口相比,就业空间具有更为显著的多元化、体制性、中产化和中心城市指向性等特征。

与此同时,何流、黄春晓(2008)依据“五普”数据,以各区为基本单位,分析了南京市女性就业空间分布情况;白冰冰(2004)以非正规就业人群为研究对象,从人文地理学、城市社会学的学科视角,揭示城市非正规就业的组成、结构、互动机制等。

3) 就业空间与城市其他空间关系研究

这类研究主要立足于城市大系统,以就业空间为核心来统筹考量不同系统之间的空间关联,尤以职住空间的关联研究为重。

一方面结合不同的案例城市,展开定量为主的实证研究。例如张京祥等(2002)以南京为实证,从人口与就业的密度分布以及办公与商务的空间分布等方面入手,运用调查资料,提炼出主城区内居住密度分布与就业岗位密度分布严重失衡等特征;冯健(2005)提出北京市在工业郊区化过程中存在职住分离现象;还有宋金平等(2007)、孟繁瑜(2007)、刘志林等(2009)、赵西君等(2010)也对北京市的“居住—就业”空间错位进行了实证研究,描述了北京市职住分离格局,并对其形成机制进行了探讨;郑思齐等(2009)发现工作机会、住房机会和城市公共服务设施的空间布局是影响“居住—就业”空间关系和通勤时间的三大因素;柴彦威等(2011)则通过实证研究验证了居住区类型、家庭及住房情况以及其他社会经济属性等对居民职住分离程度差异性的影响。

另一方面则是基于职住分离现象的通勤研究,这是上述研究的定向延伸与深化。陈伟明(1987)较早地关注了城市形态与居民出行时间的关系;周素红等(2005)以广州为背景,研究了城市外部形态和城市内部结构与交通需求的关系;孙斌栋等(2008)则用“居住—就业”偏离度指数对上海市职住平衡对交通出行的影响进行了分析;许菲菲(2010)基于通勤视角对北京城市职住空间均衡性进行研究,并探讨了其内在原因;李霞(2010)分析了城市通勤交通与居住就业空间分布的互动机理,并从微观方面研究了轨道交通对“居住—就业”和出行方式选择的影响;么贵芬(2011)计算了北京市2005年和2010年的过度通勤,并从空间角度分析了北京市居民职住分离的时空变化等等。

4) 国内就业空间研究评述

在研究对象上,国内研究对于流动人口等特定群体的就业空间依然缺乏针对性研究。