

MAKESI ZHUYI GUOJIA
LILUN FANSHI
ZHUANHUAN YANJIU

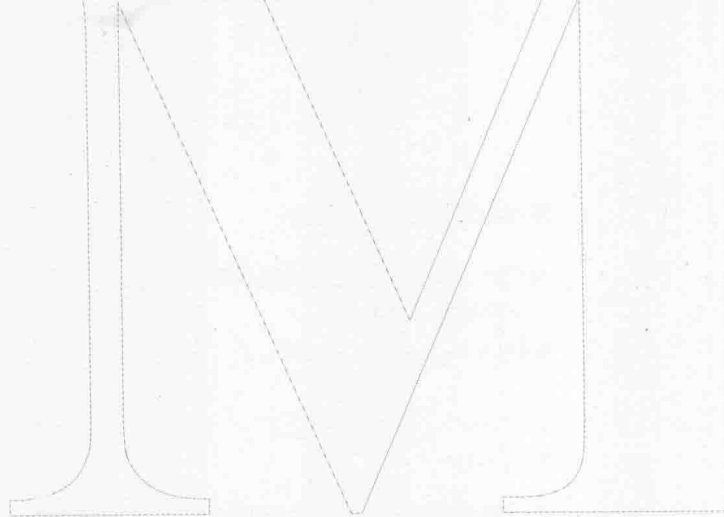
马克思主义国家理论

范式转换研究

曹军辉 王 瑛 著



西南财经大学出版社



MAKESI ZHUYI GUOJIA
LILUN FANSHI
ZHUANHUAN YANJIU

马克思主义国家理论 范式转换研究

曹军辉 王 瑛 著



西南财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义国家理论范式转换研究/曹军辉,王瑛著. —成都:西南财经大学出版社,2014. 11

ISBN 978 - 7 - 5504 - 1651 - 2

I. ①马… II. ①曹…②王… III. ①马克思主义—国家理论—研究
IV. ①D03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 256203 号

马克思主义国家理论范式转换研究

曹军辉 王 瑛 著



出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址	http://www.bookcj.com
电子邮件	bookcj@foxmail.com
邮政编码	610074
电 话	028 - 87353785 87352368
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	四川森林印务有限责任公司
成品尺寸	170mm × 240mm
印 张	10.25
字 数	165 千字
版 次	2014 年 12 月第 1 版
印 次	2014 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5504 - 1651 - 2
定 价	48.00 元

1. 版权所有,翻印必究。
2. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。

前言

20世纪90年代以来,伴随经济全球化、政治民主化的迅猛发展,全球化与国家的关系已经成为经济全球化和政治民主化进程中争论的核心问题。就马克思主义国家理论研究而言,如何把握马克思主义国家理论与现时代的关系,已经成为新世纪马克思主义国家理论研究的新命题。马克思主义国家理论面临着如何反映时代精神的形态变革。党的十八届三中全会把国家治理现代化问题提到总目标的高度,这是一个全新的、重大的、具有极高理论价值和实践意义的命题,也为马克思主义国家理论的进一步创新和发展提供了新的坐标系。本书通过对马克思主义经典文本中的“国家”基本理论进行历史性的动态考察,并通过对国家理论研究范式的比较研究,力求发现在马克思主义国家理论知识体系的建构和理论研究中理论和思维的转变,为马克思主义国家理论反思性地理解自身,认识其发展变化的内在脉络提供理论解释和知识积累。在此基础上,本书提出了重构政党、国家、市场和社会制度并形成多方良性互动的“相对自治”模式的中国特色社会主义国家治理结构现代化转型策略选择和相应的制度建构方案。

本书共分七章,主要内容及其相互之间的逻辑关系如下:

第一章是绪论部分。本章以全球化中国国家因面临挑战而变革为时代背景,以国家理论的当代复兴为知识背景,通过对国内外相关文献的梳理,指出从范式的视角分析马克思主义国家理论的转变对于考察马克思主义国家理论的自身发展以及对于中国社会主义国家民主政治改革都具有重要的理论和现实价值。

第二章分析了范式理论与马克思主义国家理论范式。正如马克思主义经典

作家所强调的理论与实践的紧密关联性那样，作为改造现实世界的理论工具的“范式”与范式转换理论虽然具有“相对主义”、“不可通约性”等局限，但其从科学发展的社会实践性、历史动态性等方面的变化来建构科学发展的动态模式，将科学发展的内部史和外部史辩证地结合起来，因而其理论本身便具有科学革命性。这一性质所赋予范式的马克思主义理论品质，不仅对研究自然科学知识的发展和变化具有理论指导意义，对理解、创新和发展马克思主义国家理论范式同样具有重要价值。

第三章从范式的视角分析了马克思主义国家理论经典范式的方法、价值、解释框架以及主要命题。马克思主义国家理论的经典范式是马克思主义理论与实践工作者在无产阶级革命时期产生的经典范例。作为一个经典范例的马克思主义国家理论的传统范式为当时的无产阶级革命实践提供了具体指导，并演化成马克思主义国家理论的常规科学研究的基础。梳理出马克思主义国家理论的经典范式不仅有利于整体性理解马克思主义国家理论，而且是马克思主义国家理论进一步发展和转变的前提条件。

第四章考察了时代变迁与马克思主义国家经典范式转换的需要。随着不断变迁的政治、经济形势，无论是资本主义国家还是社会主义国家都在努力转变自身，以适应社会结构变迁、民主化改革以及全球化对民族国家的挑战。在此转型过程中，当代资本主义国家已经从早期的自由竞争资本主义社会进入了晚期的垄断资本主义社会，资本主义国家形态也发生了重大转变，变得复杂和多样化。同时，社会主义国家也经历了一个从早期的计划经济体制向市场经济转型的过程。社会主义国家转型既有成功的经验，也有失败的教训。如何对当代国家的转型给予深刻的反思和解释，成为当代语境下马克思主义国家理论的历史性任务。时代变迁引发了马克思主义国家理论经典范式转换的需要，促使了马克思主义国家理论范式的转换与创新。

第五章分析了当代马克思主义国家理论对经典范式的创新与转换。从总体上来讲，当代马克思主义国家理论大致在两个维度上实现了对经典范式的创新发展：一个是西方马克思主义者继承了马克思主义国家理论经典范式对资本主义的批判维度，对国家理论进行了创新与发展，形成了诸多颇具特色的当代西方马克思主义的国家批判理论；另一个是以中国社会主义现代化建设为代表，

在对马克思主义国家理论经典范式继承的基础上,通过总结社会主义国家建设的经验教训,创新与发展了马克思主义国家理论的建设性维度,为当代马克思主义国家理论提供了新的内容。然而,在把握创新与范式转换的界限和内容上,马克思主义国家理论界产生了极大的争议,并对马克思主义国家理论的发展产生了消极的影响。考察当代范式的转换与创新,剖析范式转换进程中的争议,对我们进一步发展和创新马克思主义国家理论具有重要意义。

第六章在总结理论和实践的基础上提出了创新马克思主义国家理论研究范式的观点。本章的开始部分,总结和剖析了当代马克思主义国家理论范式创新与转换所取得的成就以及存在着的不足。随后,本章分析了马克思主义国家理论范式转换的动力、转换的基础、原则以及马克思主义国家理论的公共性研究范式的价值取向、基本范畴和具体的路径选择:不同时代实践状况的历史性张力构成了马克思主义国家理论研究范式转换与创新的历史性动力,但马克思主义国家理论的创新与范式转换应当遵循马克思主义的根本立场、基本原则。在此前提下,创新马克思主义国家理论的公共性研究范式是当代马克思主义国家理论应致力的方向。

本书通过对马克思主义国家理论经典范式的梳理和概括、对经典范式的当代转换的审视以及对当代马克思主义国家理论研究范式转换的比较研究,得出的基本结论如下:

第一,随着时代的变迁,当代马克思主义国家理论在坚持对资本主义国家批判的同时,需要通过总结社会主义国家建设与发展的实践,并结合发展后的马克思主义理论,实现不断的阐释、创新和范式转换,以提出一个超越资本主义的国家理论的替代性规则和价值观。而关注全球化引发的“公共性”问题,推动马克思主义理论研究范式的转换,把握马克思主义国家理论与现时代的关系,探索并创建高于资产阶级自由民主的新型社会主义公共性国家理论范式,已经在学术界达成了很大程度的共识。

第二,在文本解释过程中,一方面要建构马克思文本的思想语境,另一方面又要立足现实,积极对苏联国家理论进行反思;还要立足未来,即我们要构建的是社会主义和谐社会。在此基础上,我们构建出适合中国当代建设的国家理论范式。无疑,做到这一点并不是件容易的事。对此,以马克思主义的科学

态度分析、评价和运用范式,对于建设当代马克思主义理论学科、思考中国特色社会主义建设面临的相关实践问题,都具有重要意义。

第三,从马克思主义视阈下的范式理论来看,在马克思主义经典著作中,马克思主义经典作家通过对古代政治思想传统、近代资本主义国家理论和早期资本主义国家现实的革命性批判及其对19世纪末至20世纪初无产阶级革命斗争和社会主义建设实践经验的科学总结,形成了马克思主义国家理论的经典范式。对马克思主义国家理论经典范式的梳理和架构不仅是对西方理论界关于马克思主义经典著作中缺乏国家理论的流行观点的有力反驳,而且能够为继承和进一步发展马克思主义国家理论提供理论依据和评价标准。

第四,随着时代的变迁,当代资本主义国家与社会主义国家都出现了极大的改变。作为改造现实的理论工具,马克思主义国家理论正在随着时代的变迁所出现的反常现象而不断地进行创新和范式转换,以期能解释和解决现实问题。当代马克思主义对经典范式的创新和转换无论是在理论基础还是在方法、价值和解释框架以及主要命题方面都已经出现了重大转变。从范式理论来看,这是理论发展所应有的图景。资本主义在发展中已经出现了与经典作家生活时期不同的状况,冷战后社会主义国家又出现了全新的特点,这些变化都需要用新的国家理论范式来说明。不同时代实践状况的历史性张力构成了马克思主义国家理论研究范式转换与创新的历史性动力。唯有如此,马克思主义国家理论才能更好地解释和破解当代社会转型的困境,马克思主义国家理论才能更具有生命力和发展空间。

第五,任何理论的创新和发展都有其本身的界限,超越这个界限,必将导致理论发展的混乱和理论本身的合法性危机产生。因此,马克思主义国家理论的创新和范式转换应当是在遵循马克思主义国家理论经典范式的根本立场和价值取向下的不断与时俱进,也就是说,马克思主义国家理论范式的创新和范式转换的合理方式应当是在研究范式这个层面上努力,即:在价值取向上追求一种“公共性”目标;在内容范畴上努力阐释一种基于马克思主义的包容、共享、共生的公共性理论逻辑与基本范畴;在研究方法上实现从传统教科书考古学式的诠释马克思主义国家理论转向对马列经典著作的当代解读;在研究范式构建上实现从对国家的实质分析转向对国家实质与功能相结合的公共性研究范

式转换；在研究议题上实现从阶级革命议题向和谐治理议题转换。

总而言之，当代马克思主义国家理论的研究，需要继承和发扬马克思主义理论与与时俱进的理论品质，在充分吸收和借鉴当代社会的科学知识的同时，保持马克思主义的基本立场、观点和价值取向。同时，马克思主义国家理论范式需要正视时代的变迁产生的实践问题在理论上所出现的反常现象和挑战，而不断地进行研究范式的创新与转换。理论指导实践，实践丰富和发展理论。可以预见，随着社会主义的改革和建设的实践需要，在遵循马克思主义国家理论经典范式的根本立场和价值取向下，当代马克思主义国家理论范式必将在理论上不断进行创新与研究范式转换。唯有如此，马克思主义国家理论才能更好地解释当代资本主义国家的新变换和指导当代社会主义国家的民主政治建设，马克思主义国家理论也才能更具有生命力和发展空间。

目 录

第一章 绪论 / 1

一、全球化与国家理论的复兴 / 1

二、当代马克思主义国家理论研究的基本问题 / 3

三、相关理论研究综述 / 5

(一) 西方马克思主义国家理论研究 / 6

(二) 中国社会主义国家理论与实践 / 11

(三) 国内外研究述评 / 12

四、研究方法和思路 / 14

(一) 研究的方法 / 14

(二) 研究的思路 / 15

五、研究创新和价值 / 16

(一) 研究的创新 / 16

(二) 研究的价值 / 17

第二章 范式与马克思主义国家理论范式 / 19

一、范式与范式转换理论 / 19

(一) 范式与库恩的科学范式概念 / 20

(二) 危机与库恩的范式转换理论 / 22

(三) 库恩的科学革命及其局限 / 23

二、走向历史唯物主义范式理论 / 29

(一) 范式是改造世界的意识模式 / 30

(二) 范式拓展的历史动态特征 / 32

(三) 范式转换的科学革命特征 / 32

三、马克思主义国家理论范式 / 34

(一) 理论范式的基本构成要素 / 34

(二) 马克思主义国家理论的范式解读 / 35

四、本章小结 / 36

第三章 马克思主义国家理论的经典范式 / 37

一、经典范式的起源与分形 / 37

(一) 理论起源 / 38

(二) 实践经验 / 41

(三) 实践转换 / 43

二、方法和价值 / 45

(一) 历史唯物主义方法论 / 45

(二) 国家的阶级本质分析 / 52

(三) 资本主义国家的批判 / 56

三、框架与范畴 / 60

(一) 经济基础与上层建筑 / 61

(二) 市民社会与政治国家 / 64

(三) 国家具有相对独立性 / 68

四、本章小结 / 71

第四章 时代变迁与经典范式转换的需要 / 73

一、时代变迁与阶级国家的演变 / 73

(一) 政治经济形势的变迁 / 74

(二) 资本主义国家的转变 / 78

(三) 社会主义国家的转型 / 82

二、经典范式面临的挑战与机遇 / 86

(一) 经典范式面临的外在挑战 / 86

(二) 经典范式面临的内在挑战 / 88

(三) 经典范式存在的发展机遇 / 90

三、本章小结 / 94

第五章 马克思主义国家理论范式的当代转换 / 95

一、西方马克思主义国家理论的范式转换 / 95

(一) 起源与发展 / 96

(二) 方法和价值 / 99

(三) 框架与范畴 / 103

二、中国化马克思主义国家理论的范式转换 / 108

(一) 起源和发展 / 108

(二) 方法和价值 / 110

(三) 框架与范畴 / 112

三、范式转换的争议 / 114

(一) 争议的主要内容 / 115

(二) 争议产生的原因 / 117

(三) 争议导致的结果 / 118

四、本章小结 / 120

第六章 当代范式的进一步转换与创新 / 121

一、当代范式进一步转换与创新的动因 / 121

(一) 当代全球化引发了新的实践问题 / 122

(二) 马克思主义国家理论的新议题 / 123

(三) 新议题需要创新理论分析工具 / 124

二、当代范式进一步转换与创新的基础与原则 / 126

(一) 当代范式进一步转换与创新的基础 / 126

(二) 当代范式进一步转换与创新的原则 / 129

三、当代范式进一步转换与创新的目标、基本范畴与路径 / 130

(一) 当代范式进一步转换与创新的目标取向 / 131

(二) 当代范式进一步转换与创新的基本范畴 / 132

(三) 当代范式进一步转换与创新的路径选择 / 135

四、本章小结 / 138

参考文献 / 140

后 记 / 152

第一章 绪论

自从 20 世纪 90 年代以来,随着当代经济全球化在世界范围内的扩张和政治民主化在各地的风起云涌,人类社会形态及运行发展机制都在发生重大变化:首先,经济中市场元素的加强,民主化和全球化进程的加快,使得人类不同主体间的交往日益普遍化和紧密化,“世界性的公共领域空间”日益增长,形成了“跨国社会”;其次,随着跨国资本超越单一民族国家并在世界范围内快速流动,传统的民族国家权力和国家主权正在削弱;与此同时,人的存在也正在日益成为“去中心化”、“去地域化”的“世界公民”。人类社会形态正在发生的这种深刻巨变,构成了本书研究的缘由和主题。

一、全球化与国家理论的复兴

我们正处于经济的全球化、政治的民主化迅猛发展的时代。伴随着这一历史语境的政治学领域的一个重要事件是出现了国家理论研究的复兴。在最近 20 多年的政治学知识增长中,大量持各种不同立场的政治理论家正在结合新的历史条件,对当代国家形态做全新的思考。全球化资本对传统民族国家的冲击、改进民主治理形式与培育公民社会等各种具体的国家理论研究议题,成为表达新时期历史语境下国家理论复兴的主导话语。自由化的发展和现代世界经济当中市场成分的加强,不仅意味着社会公共空间的扩大、私有部门和社会部门之间竞合程度的加深,而且意味着国家权力与非公共权力的此消彼长和社会权力的重新布局形成。其中,尤其引人注意的是全球科学技术进步和国家(政府)权力改革之间的联系:现代通信工具强化了社会联系的纽带,技术进步引发了社会组织系统运行的复杂性,这一系列的变革导致了国家管理工具的改进以及国家观念转变。无论是发达资本主义国家还是发展中的社会主义国

家,最近20年里所进行的国家权力改革和国家机关改革,都使得国家问题的研究越来越具有现实性和紧迫性。首先,现代公共哲学成为新全球化时代国家理论的新哲学形态。当今世界,无论是东方还是西方,以民主、自由、平等为核心理念的和平与发展是主流趋势。在这样的大背景下,政治结构日益由传统社会的“国家话语时代”走向现实的“个人话语时代”、由“造成的承诺”走向“自我身份塑造的价值承诺”、由“意识形态话语空间”走向真正的“公共话语空间”。公共主体的多元化、公共问题的全球化、公共领域的复杂化、公共精神的多层化,引发了人文学科领域展开对社会公共生活秩序与个性自由、社会公正等带有普遍性问题的反思与争论,“交往共同”成为理想的实践的人类生活方式。其次,新全球化的技术进步冲破了地域差别和民族差别的限制,使个人获得了同整个世界的生产发生实际联系的可能性,既可以使人们通过利用全球的全面生产获得拥有丰富、全面的现实关系,又可以使各民族各地域的生产发展为一种公共财富的生产,成为各地域各民族共享的世界文化。无疑,全球化带来了新的思想方式和技术手段,已经形成并正在描绘一幅以人类生存为本位价值取向的“公共世界”的图景。“就对我们所有人都一样而言,就不同于我们在其中拥有的个人空间而言,‘公共’一词表明了世界本身。”^[1]

时代变迁出现了新的历史环境,新的历史环境产生了新的历史语境。经济全球化的发展打破了传统国家的“政治—意识形态共同体”,削弱了它对社会的政治统治和地域性的强力控制,国家职能转而进一步向社会领域发展。在反思和批判中提出并建构体现公共理性和人类公共利益指向的哲学理念,是当代政治哲学表征自身存在和实现自身价值的主导方式。“从多样性中看到统一性的人类学意识、把人类视为在同一生物圈中有共同人性的生态意识、对我们所共有的责任和团结的公民意识以及基于一种批判精神和对相互理解的需要的对话意识”成为当今人类普遍持有的四种基本意识。^[2]特别是中国社会主义和谐社会理念的提出,表明了当代政治哲学的价值正在不断趋向于为人类生活、人类社会合理和谐的秩序提供哲学意义上的论证,也即提供表征人类生存理想的精神家园,以及与之相应的思维方式。作为理论和实践相统一的马克思主义国家理论的构成,必然伴随着研究客体的这种变化而处于运动之中和历史的重新安排之中。^[3]无疑,我们需要建构新的国家理论“坐标系”,加强马克思主义

对当代文明的理念和模式进行批判性反思的能力,以考察和解答当代人类的生存困境。解答威胁人类文明进步的全球性问题,实现自己在新世纪的历史使命,已成为当今马克思主义国家理论研究的重大课题。

二、当代马克思主义国家理论研究的基本问题

在全球化时代,关注全球化和政治民主化进程对国家的影响,已经成为政治学研究领域中争论的核心问题。全球化对于传统国家的内涵、传统国家的地位和作用产生了巨大影响,诸如“国家的销蚀”、“国家的削弱”、“国家的终结”以及“国家强化”、“全球治理”、“世界公民”等概念,被频频提起,受到了理论界的普遍关注。在全球化迅猛扩张的时代,马克思主义国家理论在实践和理论方面不断遇到新的挑战,促进了马克思主义国家理论的形态变革,形成了反映时代精神的创新性成果。当代马克思主义国家理论研究的重点已经转向关注当代全球化引发的社会结构变迁,重新考察当代全球化中的社会经济、政治和文化发展的动力机制、当代国家的新角色和作用以及民族国家的未来命运。许多有识之士已经认识到,改变马克思主义传统的解释方法,积极参与全球化与国家问题的争论,在理论的对话中作出基于自身理论的独特解释和批判,是一个涉及马克思主义当代可能性的重大问题。当今,我们迫切需要关注和研究以下马克思主义国家理论的基本问题:

1. 国家的实质问题

众所周知,在经典马克思主义理论当中,虽然国家是作为上层建筑的一个组成部分,但仍然属于一个重要的理论范畴,只是由于各种原因,经典作家没有对它做体系建构。但是,后来的马克思主义国家理论研究却极为薄弱,以至于在一些当代政治理论研究的学者看来,马克思主义国家理论研究总是倾向于一种反经验的立场,没能有效地分析自由民主政治的复杂性。^[5]几十年来,尽管后来的马克思主义极大地发展了编年史,但马克思主义政治学尤其是马克思主义的国家理论,无非是教条式地坚持了如下主张:资本主义国家服务于资本家阶级的利益^[4]。当代马克思主义国家理论研究的僵化思维模式,导致了马克思主义国家理论在政治理论研究领域中式微。事实上,在马克思主义经典著作中,马克思、恩格斯对现代国家的复杂现象给予了相当大的关注,认为现代国

家除了阶级性，还具有公共性。国家的行为既表现在国家服务于统治阶级的利益上，也表现在平衡各阶级利益的自主性上；马克思主义经典作家还充分论述了源自于现代资本主义经济与政治形式上的制度分离，经济统治阶级与政治统治阶级之间还存在着一定的委托—代理关系。由此可见，马克思主义经典著作中有关国家理论的阐述仍存在大量未能充分重视和详尽论述的资源，马克思主义国家理论的当代发展必须充分阐释和发展马克思主义经典著作的这些理论资源。

2. 全球化引发的当代国家的合理性与合法性问题

伴随全球化市场经济的世界扩张以及国与国之间的资源争夺，资本正从分散的、地方性的形式发展到今天强大的、全球性的支配劳动的力量，劳资双方流动性上的不对称更加强化了劳资力量的不对称。资本全球化所建立的全生产体系强化了资本对劳动力的控制。当代社会日益凸显出生态恶化、民主赤字、社会不公、贫富分化等现象，世界变得更加碎片化和走向两极分化，民主、自由与和平受到了严重威胁。而资本的进入所带来的就业机会和当地经济繁荣，增强了各国政府对资本的偏好，全球化经济发展淡化了政府干预社会贫富分化的愿望。在招商引资的压力下，政治信念让位于现实需求，政策也会出现重大改变甚至颠覆。“任何事情，只要有损于国际资本和大企业的利益，就会被认为不切实际而遭搁置，或干脆拒不考虑（例如有关控制资本的各种方案）；任何事情，只要对金融有利，就毫不迟疑地采取行动。”^[6]1999年的盖洛普国际新千年民意调查，在60个国家询问了5万多人，仅有不到1/3的人对他们的国家是否由人民的意志统治这一问题作了肯定的回答，1/10的人认为，他们的政府会对人民的意志作出回答。^[7]我们要看到，这些矛盾和不协调因素在很大程度上是发达资本主义国家在全球化推广的民主治理模式所产生的。由于资本在世界的肆意横行，无论是资本主义国家还是发展中的社会主义国家，都面临着全球化冲击下的国家合法性困境。大公司与母国政府、东道国政府以及受惠于公司的工会相互配合，要求劳动者以就业的灵活性和改革社会保障体系来适应资本的需要。因此，在坚持马克思主义对资本主义国家批判的同时，超越资本主义社会组织方式，并进一步提出社会主义民主治理的替代性规则和价值观，具有重要的现实意义。当代的马克思主义者理应“提供一个他们赞

成什么的连贯回答”，“没有一个不同社会的远见，事情不可能有任何基本的改变”^[8]。换言之，现时代赋予马克思主义国家理论研究的任务在于努力探索并创造一个超越资产阶级自由民主体制的新型社会主义民主国家体制。

国家是社会历史发展过程中必然的客观产物，是影响人类自由全面发展的一股重要力量。人们或赞赏它或反对它，但却无法回避它。因此，国家自产生以来，就成为政治理论所关注的对象。自柏拉图到马克思再到当代的各种政治思潮，国家理论虽然几经沉浮，但却一直是政治理论的核心议题和主要内容。然而，如何定义国家这个既具有抽象性又实实在在存在的矛盾体？针对这个问题，人们给出了许多不同的答案：有学者将国家界定为领土控制者和社会权威资源的垄断者，有学者将其归类为具有新近历史起源的一系列政府机构的总称，也有学者将其视为具有至善伦理道德的共同体，等等。理论界围绕着国家的起源、本质、特征和活动范围，至今仍存在许多严重分歧，从而形成了形形色色的国家理论流派以及理论流派内部相异的研究方法。本书的目的旨在对马克思主义理论中的“国家”基本理论进行历史性的动态考察，并通过对国家理论研究范式的比较研究，力求发现在马克思主义国家理论知识体系的建构和理论研究中理论和思维的转变，为马克思主义国家理论反思性地理解自身，认识其发展变化的内在脉络提供理论解释和知识积累。

因此，本研究主要围绕三大主题：

- (1) 回归马克思主义经典著作，重新理解和阐释马克思国家理论的基本知识；
- (2) 评估当前社会的各种政治现象和不同国家理论思潮与马克思主义国家理论之间的关联程度；
- (3) 寻找马克思主义国家理论在当代发展的各种制约因素，努力探求坚持与发展马克思主义国家理论的更好的方法和策略。

三、相关理论研究综述

马克思主义理论起源于19世纪西方社会科学。其中，构成马克思主义国家理论基础的主要是对古典政治经济理论、德国哲学和法国大革命的经验批判性研究，而对黑格尔的国家决定市民社会观点的批判则是其理论的转折点。在