

刘长城◎著

# 沉浮神州 ——段祺瑞军政生涯



段祺瑞

民国时期政治家 北洋三杰之一 皖系军阀首领

以段祺瑞为主线，从袁世凯“小站练兵”、“北洋三杰”着笔，中经袁世凯被“开缺养疴”、1911年武昌首义，再历“迫清退位”、“孙中山让位”、“二次革命”、“袁氏称帝”、“张勋政变”，由“后袁世凯时代”的军阀混战到1926年段祺瑞临时总执政倒台止，几乎涵盖了整个北洋军阀政府统治时期的历史进程、历史人物和事件。

光明日报出版社

沉浮神州

五胡亂華  
五胡亂華  
五胡亂華  
五胡亂華



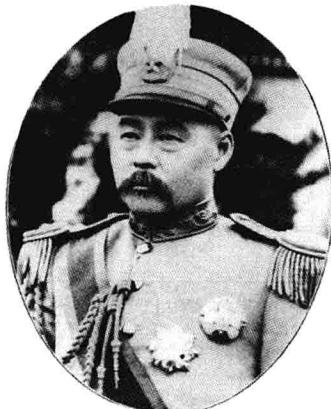
五胡亂華：五胡亂華，指五胡內亂，是中國歷史上的一場民族大混戰。

五胡亂華：五胡亂華，指五胡內亂，是中國歷史上的一場民族大混戰。

刘长城◎著

# 沉浮神州

段祺瑞军政生涯



段祺瑞

光明日报出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

沉浮神州：段祺瑞军政生涯 / 刘长城著. -- 北京：  
光明日报出版社，2014. 3

ISBN 978 - 7 - 5112 - 6003 - 1

I. ①沉… II. ①刘… III. ①段祺瑞 (1865 ~ 1936)  
- 传记 IV. ①K827 =6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 037661 号

## 沉浮神州：段祺瑞军政生涯

---

著 者：刘长城

责任编辑：曹美娜 责任校对：顾梦煊

封面设计：博克思文化 责任印制：曹 净

---

出版发行：光明日报出版社

地 址：北京市东城区珠市口东大街 5 号，100062

电 话：010 - 67078248 (咨询)，67078870 (发行)，67078235 (邮购)

传 真：010 - 67078227，67078255

网 址：<http://book.gmw.cn>

E - mail：[gmcbs@gmw.cn](mailto:gmcbs@gmw.cn) [caomeina@gmw.cn](mailto:caomeina@gmw.cn)

法律顾问：北京天驰洪范律师事务所徐波律师

---

印 刷：北京洲际印刷有限责任公司

装 订：北京洲际印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社联系调换

---

开 本：710 × 1000mm 1/16

字 数：380 千字 印 张：22

版 次：2014 年 3 月第 1 版 印 次：2014 年 3 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5112 - 6003 - 1

---

定 价：38.00 元

版权所有 翻印必究

## 题引

历史的天空风云诸多变幻  
人生的舞台角色次第轮换

本书的主角是段祺瑞，但他并非是一个孤零零的人。

写段祺瑞不能不写孙中山，不能不写袁世凯，不能不写冯国璋、黎元洪、徐世昌、张作霖、曹锟、吴佩孚，不能不写中华民国，不能不写北洋军阀政府。这些都是历史人物和事件，写历史人物和事件不能绕过历史。因此，作为本书序幕的题引当然应当从历史开局——

历史是已经过去了的时空；历史是已经过去了的人物和事件。

历史可有两种：一是客观的历史，一是主观的历史。

客观的历史一经过去，它不可能变更，它也不会变更，尽管它在当时是生动活泼的，是丰富多彩的，是威武雄壮的，是凄怆悲凉的。但是，它一旦成为了历史，它就不能动了，它静静地躺在那里，一任后人评说。它是一条大河，尽管它是那样的波涛汹涌，遇到了什么阻挡，会激起万丈浪花，惊心动魄，气势磅礴，但它一旦成为了历史，它的波涛，它的浪花则成为永久的定格。

它不动了，它静静地躺在那里，这是历史，这是客观的历史。

主观的历史不同于客观的历史，为什么不同？简单地说，它是写的历史，它是反映者，客观历史则是被反映者。它是在它过去若干年之后，人们用文字把它记录下来的历史。写的历史得靠人，人去书写历史当然得有史料，史料的来源当然离不开当时的人们对于它的记录。这样说来，当时的人们所作的记录是接近客观的历史的，但也未必。且从其“接近”这一点说，它也不可能对于历史的“照搬”，我们只能说那是“接近”，它并不是客观的历史本身。后人对于前人的记录可能因时因地因人的不同而有所取舍。

从这个意义上说，写的历史越是接近客观的历史，它则越接近真实，它越接近真实，它则有可能成为“信史”。

历史已经过去了。作为后来人，我们要想了解历史，我们只能借助于史料，我们只能读前人留下来的史书。

《三国演义》开篇即说：“话说天下大势，分久必合，合久必分。”照此说，人类历史就是在分分合合、合合分分中前进的。

大凡历史，就是这样。

传说中，盘古开天辟地，天地初分，天极高，地极厚。伏羲、女娲相婚而有人，继而抟土造人，并炼五彩石以补天，治洪水，杀猛兽，人间甫定。到了黄帝、炎帝二帝时，人口开始多了，由渔猎而农耕，人们开始了群居生活，形成了不同的部落。黄帝是中原各族的共同祖先，姬姓，号轩辕、有熊氏，乃中原各部落的首领。炎帝乃西方姜姓部落的首领，为了争夺地盘，向其东边的中原各部落发起了进攻。为保卫家园，黄帝在中原各部落的共同拥戴下，与炎帝在阪泉（今河北涿鹿东南）开起了仗来。可以想象，既然是打仗，决不可能是一派温和气象。那场面，极可能是“横扫千军如卷席”，极可能是“倒海翻江卷巨澜，奔腾急，万马战犹酣”。诚如是，或血流成河，杀声震天，或火烧碧野，烟雾弥漫……至于说真实的战争场面究竟如何，它已经过去了，我们不得而知。史传最终是黄帝打败了炎帝，黄帝所有的中原各部落和炎帝所据的西方部落得以统一。后来，蚩尤扰乱，黄帝又大战蚩尤。蚩尤败，他所统领的西部九黎族也被黄帝收编了（我们今天所说的“黎民百姓”一词的原始出处大概就是从这里来的），天下才得以有更大范围的统一。

人祸甫定，天灾又来。大禹治水，决诸东流。黎民百姓感恩戴德于大禹，便把天下交由他统治。有人说，在禹之前是“揖让制”，在本书作者看来也未必如此，要说揖让，可能是从尧、舜到禹这段短暂的历史是这样的。大禹之后，把天下交给了他的儿子启，天下所谓揖让的短暂史从此就算结束了。禹的儿子启把天下变成他自己的了，这就是中国历史上第一个私有制王朝——夏。

夏统一了天下。

《三字经》说：“夏有禹，商有汤，周文武，称三王，夏传子，家天下，四百载，迁夏社。”其意是说：夏王朝的开国君主是大禹；商朝的开国之君是汤；周王朝的开国之君是文王和武王。夏商周“三代”的开国之君都是德才兼备的“有道明君”，所以后世的人们称之为“三王”。到了夏末，夏王朝已经在中国历史上延续了四百年上下，出现了一个昏庸的暴君——桀，为了除暴安民，即有“商汤革命”。商此时是一个小国，作为小国的国君，汤则顺应了民心，率兵伐桀。

“汤伐夏，国号商，六百载，至纣亡”。历史往往是相似的，商朝历经六百多年，到其最末一位统治者纣时，夏桀的历史又得以重演，商（殷）纣无道。“周武王，始诛纣，八百载，最长久”。周武王起兵伐商纣，大战于牧野（今河南淇县西南），时为纪元前1046年。夏治四百年，“让”位于商，商治六百年，被周取而代之。周尽管国祚最久，有八百年之长，但那也不是永远的周天子。事实上，到了东周时，周平王将国都从镐邑东迁洛邑，时为纪元前770年。“周辙东，王纲坠，逞干戈，尚游说”，诸侯国之间，兵戎相见，天下大乱。这段历史，也算是周朝，但它已经不统一了，已经是天下大乱了。“始春秋，终战国，五霸强，七雄出”，春秋五霸，战国七雄。五霸：或曰齐、晋、楚、吴、越，或曰齐、宋、晋、秦、楚；七雄：齐、楚、燕、韩、赵、魏、秦。

“嬴秦氏，始兼并，传二世，楚汉争”，嬴秦氏始得天下，那是一个历史的必然，天下大乱已经几百年了，有分必有合，到了天下该统一的时候了。可惜，嬴秦氏的统一，只是昙花一现。秦嬴政野心勃勃，企图让天下成为一个永远的一姓之家，他本人可称为“始皇”，以下可以是二皇、三皇，以至于万世。但历史的发展并不是以秦始皇的主观意志为转移的，到了二世胡亥，陈胜吴广大泽乡起义，振臂一呼而天下倡。一时，楚汉争雄，霸王乌江自刎，堪称壮举。此一刎也，别姬而去，把这个天下拱手“让”予了汉高祖刘邦，成全了一个天下一统的历史大局。

“高祖兴，汉业建，至孝平，王莽篡”，从汉高祖芒砀山斩蛇起义，到王莽篡汉，尽管也有二百来年的历史，但天下又不太平了。前汉与后汉之间，夹着一个王莽新朝。好在是“光武兴，为东汉”，刘姓后裔刘秀利用了绿林、赤眉起义，初战昆阳于前，二战宜阳于后，其先是义军之首领，后为灭义军之主力。昆阳大战，以少胜多，给王莽军以重创；宜阳之战，刘秀改变了角色，由义军的首领转而成了镇压义军的主角，把一个西汉末年的天下分裂局面复归为一统。“光武兴，为东汉，四百载，终于献”，这里所说的四百载，并不是东汉统一天下之后的执政时间，它把西汉的那段历史也计算进来了。

到了汉献帝时，“魏蜀吴，争汉鼎，号三国，迄两晋”，汉的统一此时又“让”位于三国，天下三分，势成鼎立，真可谓“乱哄哄，你方唱罢我登场”。但这一分裂的历史并不算太长，几十年光景，又为司马氏所统一。东晋时，“宋齐继，梁陈承，为南朝，都金陵；北元魏，分东西，宇文周，与高齐。迨至隋，一土宇，不再传，失统绪”。司马氏的统一只是大乱中的短暂的所谓统一，天下的全面大乱由此一发而不可收拾，我们甚至可以把这个几百

年的大乱的时间从三国开始算起，一直到南北朝结束，隋王朝尽管是“一土宇”了，但它同晋的短暂的统一可谓异曲同工。

“唐高祖，起义师，除隋乱，创国基”，中国历史上自汉以来的第二个统一的大王朝出现了。但是，尽管大唐王朝开创了中国历史的鼎盛局面，但它也并不是长久地统一下去的，也只是“二十传，三百载”。皇位传了二十代，历时三百年，最终分裂。

“梁唐晋，及汉周，称五代，皆有由”，历史上所说的“五代十国”把统一的大唐留作一个永久性的记忆。

“炎宋兴，受周禅，十八传，南北混，辽与金，皆称帝，元灭金，绝宋世”，宋太祖赵匡胤陈桥兵变，由后周的一员将领而黄袍加身，他口称自己是接受了周的“禅让”，“很不情愿”地坐上了皇帝的宝座。此时大宋的统一天下远不可与大唐的统一天下同日而语，北有辽金，西有西戎（西夏），大宋江山可以说并不安定。果不其然，到了徽、钦二帝时，北方辽、金羽翼已丰，由对于大宋的朝贡而一转为进攻。金灭辽后，把徽、钦二帝一虏而去。高宗赵构无奈将王朝南移，偏安于江南一隅，谁知他这一去，像司马氏将晋王朝南移一样，一去不复。

“辽与金，皆称帝”，但其帝祚并不长久，“元灭金，绝宋世”，作为游牧部落的蒙古族靠其骑射之两大特长而入主中原。“舆图广，超前代，九十年，国祚废”，此时之元朝，其疆域之广，版图之大，大大地超过了前代，但是，由于种种原因，其国也不过九十年。

“太祖兴，国大明，号洪武，都金陵，迨成祖，迁燕京，权阉肆，寇如林，李闯出，神器终”，历史就是这样的富于戏剧性，一个放牛娃出身且又当过和尚的朱元璋最终做了皇帝，号称“洪武”，把国都定于金陵（今天的南京）；到了成祖时，又把国都迁至燕京（今天的北京），前后历十六传，可算是统一了天下。但是，到了崇祯时，实际的政权由宦官掌握，所谓“权阉肆”者也。这种国势，大有历史上东汉末年的重光。结果是李自成起义，杀入燕京，把这个崇祯帝逼死于煤山之上。可怜有明一朝，由原初太祖的励精图治而变为此时的不堪一击。更能引发我们深思的是，农民义军的领袖李自成打入了明都，为什么就是不能守呢？

“清世祖，膺景命，靖四方，克大定，由康雍，历乾嘉，民安富，治绩夸”，满族北兴，迅速南下，继蒙古族后，又一个汉族之外的民族入主中原，创造了一个所谓的“康乾盛世”。可惜的是，历史进入了19世纪上半叶，情况发生了变化，“道咸间，变乱起，始英法，扰都鄙，同光后，宣统弱，传九

帝，满清歿”。从一个方面看，大清王朝的覆灭是由于西方列强的入侵，但从另一方面看，为什么西方列强能够入侵我中华大帝国呢？它们先前不是老带着“朝圣”的心理来到中国的吗？我们说，西方列强的入侵在于它们的强大，但问题又来了，我们大清为什么就不能强大起来呢？这是一个问题。当时的中国人，凡是希望我们强大起来的有良知的中国人，无不希望我们强盛起来，但是，如何强盛呢？这又是一个问题。就是在对于这些问题寻找答案的时候，中国几千年来分分合合的社会出现了历史以来的大变局：“革命兴，废帝制，立宪法，建民国。”

这里所说的“革命兴，废帝制，立宪法，建民国”，指的是孙中山先生所领导的旧民主主义革命运动的兴起，把自秦始皇以来的中国封建帝制来一个大革命，推翻了封建帝制，建立了中华民国。但是，我们要在这里特加说明的是，推翻封建帝制，不可能仅仅是孙中山先生所领导的资产阶级性质的旧民主主义革命一方的力量所为，这里边的功劳还有本书的重要人物——袁世凯和段祺瑞。

历史是过去了的时空。过去的时空当由两个部分组成：历史事件和历史人物。讲历史事件离不开历史人物；讲历史人物离不开历史事件。讲历史事件就是讲历史人物，讲历史人物也就是讲历史事件。历史事件没有好坏之别，没有对错之分；同样，我们 also 可以说，历史人物也不能简单地用好坏和对错进行评价。我们这样说，并不是说历史人物所做的事情没有好坏和对错。好与坏，对与错，是与非，都有它们之所以产生的历史背景。

历史人物去“书写”历史，他不能超越历史，他只能依客观历史的存在去因时造势而影响历史，他不可能人为地去改变历史。所谓“时势造英雄，英雄造时势”，正是从这个意义上说的。

从表面上看，历史好像是英雄人物所创造的，但是从更深的层次去分析，英雄人物的创造历史必须是在历史“时势”的前提下去影响历史，所谓“理有固然，势所必至”，正是从这个意义上说的。能够影响和创造历史的人物是历史人物，而能够影响和创造历史的历史人物又是所谓的英雄人物。英雄人物对于历史的影响可有两个方面：要么推动历史前进，要么阻碍历史进步。我们不能把推动历史前进的英雄人物统统看作是绝对的好、绝对的对、绝对的是，相反，我们也不能把阻碍历史进步的人物说成是绝对的坏、绝对的错、绝对的非。进步与后退，前进与阻碍是相对的。

这些说法，到底是对还是错？历史上的事件、历史上的人物，他们到底是对还是错，又有谁能告诉我？

《庄子》中讲到这样一则故事：学生向老师问到了一个问题，学生问，先生，你知道不知道事物都有一个大家公认的是非？先生答，我哪里能知道这些呢？学生又问，你能知道哪些是你所不知道的吗？先生答，我哪里能知道！学生再问，既然你不知道，那么事物都是无知的吧？先生答，我哪里知道，虽然如此，我还是试着谈一谈吧，不然的话，你老是在这里发问，也挺麻烦的。人如果睡在一个潮湿的地方就会感到腰疼，时间长了，可能还会落下半身不遂的病。照这样说，那个潮湿的地方肯定是不好的了，但是你且不可先下这样的结论。比如说，那泥鳅就不可能是这样吧，它睡在那个潮湿的地方其实是十分舒坦的，你如果给他弄一个干燥的地方，那准会让它干涸而死。人爬到树上，一般说来都是小心翼翼、战战兢兢的，可是那猿猴就不同了。这样看来，你说这个人、鳅、猿他们三者到底谁说的是正确的呢？这个问题是颇不好寻得一个统一的答案的。我们再说“美”这件事情，毛嫱和丽姬，人们都觉得她们是美人，你看那姿色多么好看啊！可是，如果是水中的鱼儿见到她们的美色，就会吓得潜入深水中去；鸟儿看到她们的美色就立马飞跑了；麋鹿看到她们的美色，吓得拼命地跑。这样说来，人、鱼、鸟、鹿他们四者又有谁真正地知道什么是美吗？

我们可以依据以上所说的情况得出一个答案：世间的是是非非大概是说不清楚的。你们所要说的是非，大概都是有一个固定的参照系统。一旦什么东西有了一个所谓的参照系统，事情就复杂得多了。这就是说，事物都是彼此相对立而存在的，从其是相对立而存在的方面说，要么是“这一个”，要么是“那一个”。我们单看其中的哪一方，都不可能看出其中的特点来的。如果以其中的一方作为参照点，我们可以看出那一方在某些方面的不足，或者说就是它的缺点；反过来说，我们如果以它的对立面作为参照点去看另一方，那么，另一方也有许多毛病。就是说，我们观察事物，我们看问题，都是从一个固定的观点或者一个固定的模式出发的。这实际上都有许多弊病，事实上是不能那样观察问题的。

从“此”出发以看“彼”，可以看到“彼”有许多毛病；从“彼”出发以看“此”，可以看到“此”有许多毛病。换句话说，从“此”以看“彼”，可以得到对于“彼”的许多否定；从“彼”以看“此”，也可以得到对于“此”的许多否定。此和彼，它们本身就是一个是非。这样的是非争端将是无穷地存在下去，你到何时才能从中找到一个确切的答案呢？

我们如果根据《庄子》中的意思，就是要“一万物”、“齐是非”。如果看问题仅仅拘限于一个模式，“此”方看“彼”方，彼方在许多地方都是

“不顺眼”；“彼”方看“此”方，此方也有许多地方不合人家的意。那么，这个世界将永远地陷入是是非非的无休止的争端之中，那个大同的世界何时才能实现呢？这是一个问题。

那么，我们到底怎样去看待历史呢？

历史是一个大舞台，舞台之上是什么？是人物和事件。事件是一个过程，有它所发生的背景，有其所发生的原因；当然，也有它所消灭的背景，也有它所消灭的原因。事件所发生，离不开人物在其中的诸多活动，如果没有历史人物活动于其中，这些事件压根就不可能发生；事件所消灭，当然也离不开它所消灭的历史人物在其中的诸多活动，如果没有其所消灭的人物的诸多活动，那么，这个事件将不可能被消灭。它既然发生了，就得说到在其中活动的人物，而这些人物一般说来并不单单是芸芸众生，而更是帝王将相，是才子佳人，总之一句话，是可以而且能够影响历史进程的所谓英雄人物。我们这样说，并不是看不起普通百姓，而是说作为普通百姓的芸芸众生，他们是名不见经传的，他们是那些所谓英雄人物手中的一个个可以走动的棋子。打开历史书籍，我们所看到的是帝王将相的名谱，是帝王将相的一部部传记。

古往今来，一部中国史，一部世界史，我们说不清楚有多少人物，有多少英雄人物。“江山如此多娇，引无数英雄竞折腰。惜秦皇汉武，略输文采；唐宗宋祖，稍逊风骚。一代天骄，成吉思汗，只识弯弓射大雕”，一代伟人对于中国历史上众多英雄人物仅仅点出了这么几位，而且对于他们并不是全方位的肯定，可以说他们是各有长短，各有优劣。这就是人，这就是人物，这就是英雄人物。

从“理有固然”、“势所必至”的观点以看历史、以看英雄人物，我们根本没有办法用对或错给以评定，那么，用什么标尺去予以测量呢？时宜！就是说他的行为是不是符合“时宜”。比如说，秦始皇在他所生活的时代，把天下统一了，天下由“分”到“合”，他建立了中国历史上第一个伟大的封建帝国。他的行为是符合历史发展要求的。从其符合历史发展要求说，这是符合时宜的。他符合了时宜，我们并不去管他所采取的是什么手段、什么办法，他把天下统一了。中国进入了近代，那个封建帝制已经不合时宜了，它由原来的“是”而变为后来的“非”了。孙中山先生领导的中国革命其主要目标就是废除帝制，建立共和，这是符合历史发展的要求的，是合时宜的。尽管没有完全成功，他仍然是一个伟大的英雄人物。袁世凯利用了这一革命成果，自己当了中华民国总统，从这个意义上说，袁世凯是成功的；他成功之后，还想成为“洪宪皇帝”，结果是不成功的，是失败的。他之所以不可能

成功，他之所以必然失败，就在于他的行为是逆历史潮流而动的，是不合时宜的。

那么，本书的主角段祺瑞在北洋军阀政府期间的所作所为，后人是如何评价的呢？

# 目 录

- 第一章 话中华民国袁世凯乃首当其冲 / 1**  
说北洋政府段祺瑞实核心人物
- 第二章 古老华夏阴霾四布 / 12**  
少年芝泉命运多舛
- 第三章 武备学堂读书名列前茅 / 22**  
德国留学深造游刃有余
- 第四章 小站练兵开近代军事先河 / 33**  
北洋三杰乃袁氏军营中坚
- 第五章 首任北洋新军炮兵司令 / 42**  
兼职随营武备学堂总办
- 第六章 从武卫右军到北洋六镇 / 52**  
由参谋总办至北军总统
- 第七章 运交华盖归籍养疴 / 62**  
韬光养晦好自为之
- 第八章 彰德府外洹水荡舟 / 75**  
清江浦上忧国忧民

**第九章 欲出山先把蓝图绘就 / 84**

战武昌须将兵权独揽

**第十章 组内阁袁项城掌印 / 96**

加筹码段合肥移军

**第十一章 巧运筹南北议和 / 107**

言兵谏清帝退位

**第十二章 排众议力挺共和 / 118**

定国都双方斗智

**第十三章 北京政府首任陆军总长 / 129**

二次革命代理国务总理

**第十四章 善后借款段祺瑞代袁受过 / 142**

湖口之败孙中山流亡海外

**第十五章 从正式总统到洪宪皇帝 / 154**

由陆军总长至引病开缺

**第十六章 复辟帝制昙花一现 / 165**

三任内阁共和再造

**第十七章 遭众恶袁世凯退位 / 178**

组内阁段祺瑞掌印

**第十八章 袁世凯之死服了“二陈汤” / 188**

段祺瑞下台缘于“府院争”

**第十九章 辫帅入京乃张勋复辟 / 202**

三造共和则芝泉起兵

**第二十章 冯国璋入都代理总统 / 213**

段祺瑞复职重组内阁

- 第二十一章** 忽战忽和是南北之战 / 225  
孰是孰非乃府院二争
- 第二十二章** 兄弟阋于墙两败俱伤 / 237  
府院易其主渔翁得利
- 第二十三章** 徐总统颁发和平令 / 247  
段督办组建国防军
- 第二十四章** 直皖战争老段受累 / 259  
内外交恶小徐遭克
- 第二十五章** 曹张主政矛盾重重 / 271  
孙段联手结为同盟
- 第二十六章** 直奉两战各有胜负 / 283  
府院三争段氏执政
- 第二十七章** 善后会议定经国方略 / 297  
金佛郎案引时人诟病
- 第二十八章** 三一八惨案长跪不起 / 310  
四二十下野寡欲清心
- 第二十九章** 晚节高风影息津门 / 321  
遗训八勿寿终沪上
- 后记** / 335

# 第一章 话中华民国袁世凯乃首当其冲 说北洋政府段祺瑞实核心人物

《诗》曰：周虽旧邦，其命维新。

历史进入近代，中国遇到了三千年未有的大变局，西方人用它们的“坚船利炮”撞开了中国的大门，中华民族向何处去？

此时，一批仁人志士用不同的方式开出了振兴中华的所谓良方：

龚自珍和魏源力主改革弊政，“师夷长技以制夷”；洪秀全向西方人学来了宗教，用这一套东西发动了“太平天国”革命运动；康有为组织强学会，发动“公车上书”，请求拒和、迁都、练兵和变法，提出了一套改良主义的救国纲领；以曾国藩、李鸿章、左宗棠、张之洞为代表的洋务派强调“中体西用”，兴办洋务企业和组建军队；梁启超和康有为一样，主张变法和君主立宪；严复致力于西书的翻译，可谓学术救国；孙中山采用了革命的手段，是这个时期的精英人物的杰出代表，他以“驱除鞑虏，恢复华夏”为宗旨，建立“兴中会”，成立“中国同盟会”。

同盟会成立后，孙中山把主要的时间和精力投入到策划反清武装起义的实践中。他和黄兴派遣一部分同盟会会员秘密从海外回国筹备起义，先后不下十多次，均告失败。起义的连续失败，丝毫没有动摇孙中山继续革命的坚强意志和决心，越是失败，反清的决心越坚定。他和他的战友们把同盟会的名称改为“中华革命党”，并将“驱除鞑虏，恢复中华，创立民国，平均地权”的十六字纲领改为“废灭鞑虏清朝，创立中华民国，实行民生主义”，这实际上是对“民族”、“民权”、“民生”三民主义的重新解释。革命党领导人各负其责，孙中山主要在海外联络华侨，筹募巨款以支援革命，黄兴等人受孙中山的委托，于1911年4月27日在广州举行起义，与敌浴血奋战一昼夜，终因敌众我寡而再次失败，收得72具烈士遗骸葬于黄花岗，史称“黄花岗之役”。

斗争、失败，再斗争、再失败，最终还是胜利了。1911年10月10日，震惊中外的武昌起义爆发了。革命军于三天之内占领了武汉三镇，一个月以后，南方12个省脱离了清廷而宣告独立。十月（旧历）底，光复省份增加到

17个。这场遍及全国的革命风暴因发生于旧历辛亥年，史称“辛亥革命”。

辛亥革命一声炮响，吓得清政府丧魂落魄，急急忙忙派陆军大臣荫昌带领段祺瑞、冯国璋的两镇（镇是军队编制单位，一镇相当于一个师）北洋军开赴南方前线作战。可是，荫昌尽管是清廷的陆军大臣，但他根本无法指挥得了段祺瑞和冯国璋的两镇人马。这并不在于荫昌指挥无方，而真正的原因在于段祺瑞、冯国璋二将并不是他一个荫昌就可以随便指挥得了的。

为什么？这还得引出一个重要人物——袁世凯。

说袁世凯，不能不说“编练新军”；说编练新军，不能不说“小站练兵”；说小站练兵，不能不说“北洋三杰”（王士珍、段祺瑞、冯国璋）；说北洋三杰，不能不说“戊戌变法”；说戊戌变法，不能不说“帝后党争”；说帝后党争，不能不说“光绪被囚”；说光绪被囚，不能不说“袁氏罢官”；说袁氏罢官，不能不说宣统继位；说宣统继位，不能不说兵权移交；说兵权移交，不能不说袁世凯被重新起用；说袁氏被重新起用，不能不说段祺瑞逼清退位……

说话长，这段话可以上接清廷末期的腐败，下连孙中山在南京就任中华民国临时大总统。说来说去，袁世凯是一个首当其冲的重要人物，而段祺瑞则是北洋政府的核心人物。袁世凯与段祺瑞，如影随形，形影不离；段祺瑞与袁世凯，如车之两轮，缺一不可。袁世凯、段祺瑞以及整个北洋军阀政府，在那一段特殊的历史时期里，演绎了一段特殊的政治闹剧。

清王朝到了19世纪中期，既没有了其“入主中原”的风扫残云的锐势，又没有了康熙励精图治的雄心壮志，昔日的辉煌已成为历史，一去不复返了。“雕栏玉砌应犹在，只是朱颜改”，内而文恬武嬉，党争纠葛，财库枯竭，民生凋敝；外而列强纷至沓来，中法战争、中日甲午战争相继发生。为了苦撑残局，苟延残喘，昏庸、无能、腐败的清政府对外签订了一个又一个不平等条约，割地赔款，丧权辱国。人民在超重的经济和政治的重压之下，还要承受着天灾的侵袭。

军队是国家的坚强后盾，而此时的满清军队（八旗军）已经严重地丧失了其原初的生机，没落、蜕化而不堪一击。曾国藩的“湘军”和李鸿章的“淮军”应运而起，但总体说来，他们所创建的武装，并没有从根本上摆脱旧军队的窠臼，以至于在中日甲午海战中全军覆没。在严酷的事实面前，组建一支新军其势已迫在眉睫，刻不容缓。

为组建新军，清廷成立了督办军务处，以恭亲王奕訢为首，庆亲王奕劻为会办，李鸿藻、翁同龢、荣禄等会同办理。