

古典詩歌研究彙刊



鵬程

第十二輯 第十二冊

宋代杜詩藝術批評研究

李 新 著

花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第十二輯

龔鵬程 主編

第 12 冊

宋代杜詩藝術批評研究

李 新 著

國家圖書館出版品預行編目資料

宋代杜詩藝術批評研究／李新 著——初版——新北市：花木蘭文化出版社，2012〔民 101〕

序 4+ 目 2+282 面：17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第十二輯：第 12 冊）

ISBN 978-986-254-908-7（精裝）

1.（唐）杜甫 2.唐詩 3.詩評 4.宋代

820.91

101014410

ISBN-978-986-254-908-7



古典詩歌研究彙刊
第十二輯 第十二冊

ISBN：978-986-254-908-7

宋代杜詩藝術批評研究

作 者 李 新

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2012 年 9 月

定 價 第十二輯 24 冊（精裝）新台幣 33,600 元

版權所有・請勿翻印

宋代杜詩藝術批評研究

李 新 著

作者簡介

李新（1980～），男，文學博士，民革黨員，現為保定學院中文系講師、中華辭賦家聯合會理事，中國蘇軾研究學會、河北省作家協會、河北省楹聯學會會員、定州蘇軾文化研究會特約研究員。2002年畢業於華北電力大學，獲管理學學士學位，2005年，畢業於河北大學，獲文學碩士學位，2008年，畢業於河北大學，獲文學博士學位。發表學術論文50餘篇，曾獲河北大學「優秀研究生獎學金」博士一等獎、保定學院首批「中青年骨幹教師」、第一屆、第二屆「十大青年科研標兵」榮譽稱號。

提 要

兩宋時期，是杜詩學史上第一個研杜高潮期，有關杜甫與杜詩的「詩聖」說、「集大成」說，逐步確立並得以推廣，有宋一代文壇上，「千家注杜」、人人宗杜，蔚然成風。在宋人的詩話、筆記、論詩詩文及杜詩注本等眾多著作之中，對於杜詩的體裁、風格以及各種藝術表現手法，都有許多富有價值的藝術批評。

宋人對杜詩體裁運用之批評，充分肯定了其體格無所不備、諸體兼擅的詩體運用才能，對杜詩謀篇、構句，以及煉字、對仗、用典之法，從諸多方面加以藝術總結。宋人對於杜詩風格，從其深沈、渾厚之藝術境界，與抑揚、逆折之藝術表現兩方面，分別對杜詩的「沈鬱」、「頓挫」兩大特徵給以了總結，並關注到其多樣化的風格呈現。宋人對杜詩的藝術淵源，上起《風》、《騷》，下及唐代諸賢，充分驗證了其「轉益多師是汝師」的詩學繼承精神，並將杜詩奉為詩學楷模。不僅從倫理道德之「聖賢」層面，將杜甫作為理想人格的化身加以推崇，也從藝術表現層面，對於杜詩的藝術成就倍加讚賞，諸如「詩人之冠」、「第一才」、「超今冠古」之讚譽層出不窮，這兩方面的評述，共同構成了「詩聖」說的理論基礎與內涵，至南宋楊萬里，明確尊杜甫為「聖於詩者」，代表了宋人對於杜詩藝術成就的最高定評。

序 言

2012年，在「詩聖」杜甫誕辰1300週年到來之際，筆者的博士學位論文書稿《宋代杜詩藝術批評研究》，蒙臺灣花木蘭文化出版社列入「古典詩歌研究彙刊」出版計劃，即將付梓，堪為一大幸事！

唐代大詩人杜甫，通過現實主義的創作手法，深刻反映了「安史之亂」前後，大唐社會由盛轉衰的歷史史實，其作品被後世譽為「詩史」；並在藝術表現上，「轉益多師是汝師」（《戲為六絕句》其六）、承前啓後，對於前代詩歌經典、名家名作，上起《風》、《騷》、漢樂府，中有魏晉六朝，下及初、盛唐諸賢，皆加以學習承繼，被譽為「集大成」，並作為詩學楷模為後輩所效法，「子美集開詩世界」（王禹偁《日長簡仲咸》），「詩家以少陵為祖」（劉克莊《跋何秀才詩禪方丈》），「天下以杜甫為師」（葉適《徐斯遠文集序》），下啓後世文壇詩學諸多法門。故以其獨樹一幟的詩壇成就，和仁義篤誠之人格魅力，最終獲得「詩聖」之桂冠，並在上個世紀的中葉（1962年），被世界和平理事會認定為中國古代四大「世界文化名人」（屈原、杜甫、關漢卿、曹雪芹）之一。杜詩學，也成為了中國古代文學研究五大「顯學」（《詩經》學、「選學」即《文選》研究、「龍」學即《文心雕龍》研究、杜詩學、「紅」學即《紅樓夢》研究）之一。

在杜甫身後，特別是到了「北宋中葉以後，詩壇宗杜之風，盛況

空前，詩人幾乎無一不學杜甫。因此，整個宋代詩歌的發展，從某些方面來看，直可視為一部杜詩影響史。」（許總《杜詩學發微》）兩宋時期，也成為杜詩學史上第一個研杜高潮期，「千家註杜」、人人宗杜，在編輯杜詩、集註杜詩、杜詩編年、杜詩評點、詩話論杜等方面的著述層出不窮，取得了諸多理論成果，有關杜甫與杜詩的「詩聖」說、「詩史」說以及「集大成」說，逐步確立並得以發揚。因此，在2008年筆者考取河北大學中國古代文學專業博士研究生之後，導師中國杜甫研究會副會長、文學院教授韓成武先生就為我確定了「宋代杜詩藝術批評研究」這一學位論文課題，先從通讀華文軒先生的《古典文學研究資料彙編·杜甫卷（唐宋之部）》和吳文治先生的《宋詩話全編》（全十冊）等基本文獻資料入手，兼及《全宋詩》、《全宋文》、《全宋詞》、《全宋筆記》等等，從浩瀚的文獻中翻檢宋人對於杜詩藝術方面的批評，這一基礎工作持續了整整一年之久。

之後，又用近兩年時間撰寫文稿，終於在2011年初，完成了20萬字的學位論文，業師韓先生為我寫的《河北大學博士學位論文導師推薦書》如下：

關於宋人的杜詩藝術研究，雖有篇什見於書刊，但迄今缺少系統的全面的論述，原因主要是對文獻把握和學術視野的不足。李新的博士學位論文《宋代杜詩藝術批評研究》，彌補了前人研究之缺失，是一篇梳理細緻、結構完整的論文。

其長處有二：一是詳盡佔有文獻資料，對於兩宋時期有關杜詩藝術批評的詩話、筆記、論詩詩文、劄記、杜詩註本等，做出全面的搜集，逐篇逐段細緻閱讀，細緻體會其要義，做到不遺漏一條有價值的史料，不曲解前人的觀點。這為其研究打下堅實的基礎。

其二是學術視野開闊，文章構架宏大，將宋人對杜詩的體裁藝術、章法句法及煉字藝術、對仗藝術、用典藝術、風格論述，以及杜詩的藝術淵源、宋代詩歌對杜詩藝術的

繼承等，做出全方位的展示，明晰而有深度地論述了宋人的杜詩藝術批評。文章具有較高的學術價值。文章思路清晰，理據充實，語言暢達。

同意李新參加博士學位論文答辯，並建議授予其博士學位。

在論文送外審後，中國社科院研究員、《文學遺產》主編陶文鵬先生、南開大學副校長、博士生導師陳洪先生、太原師範學院教授張瑞君先生、中國社科院研究員、《文學評論》主編張國星先生、南開大學文學院教授、博士生導師盧盛江先生五位專家經過盲審，也一致認為本論文的科研業務水平達到博士畢業要求，同意參加答辯。2011年6月4日，河北大學文學院博士學位論文答辯現場，中國社科院劉躍進研究員、張國星研究員、國家圖書館詹福瑞館長、河南省社科院葛景春研究員親臨，北京語言大學韓經太教授擔任答辯委員會主席，對筆者的答辯很滿意，全票通過，決定授予筆者博士學位……

如今，拙作即將出版，敝帚自珍，聊以為序，另撰《詩聖頌》一篇，以為紀念——

大唐玄宗，先天元年，詩聖杜甫，降生中原。
人文故里，大河之南，地靈人傑，鞏縣瑤灣。
膳部員外，其祖審言，文章四友，家學淵源。
奉天縣令，其父杜閑，忠君愛民，奉儒守官。
望嶽泰山，初步詩壇，吳越齊趙，梁宋遍觀。
詩交李白，堪稱忘年，攜手同遊，論文求仙。
臨歧別後，求仕長安。十載困守，飽受苦寒。
兵車麗人，厥賦名篇。現實主義，頻見毫端。
獻賦朝聖，試藝集賢。致君堯舜，僅得微官。
改任參軍，鬱鬱寡歡。詠懷五百，歸省奉先。
不避風雪，行經驪山，朱門肉臭，榮枯難言！
安史叛亂，疾寇潼關，天子奔逃，移駕西南。
太子即位，國事惟艱。家中聞訊，一往無前。
遠赴靈武，形隻影單。遭遇胡兵，陷身長安。

苦吟春望，痛悼河山！逃奔鳳翔，授拾遺官。
疏救房琯，仗義執言。觸怒肅宗，面刺龍顏。
三司推問，不改從前。終遭貶謫，永訣長安。
三吏三別，新安潼關。華州任上，憤然棄官。
流離隴蜀，一歲四遷，秦州同谷，成都始安。
自築草堂，浣花溪邊。支離東北，漂泊西南。
秋風茅屋，憫人悲天。流離閬梓，頻望雪山，
憂國憂民，寢食難安。官軍掃北，力挽狂瀾。
嚴武鎮蜀，再添歡顏。檢校工部，企盼國安。
季鷹病卒，再駕行船。卜居夔州，奇水險山。
苦研詩藝，超越先賢。登高秋興，格律精嚴。
更出三峽，東下荊南。兩湖漂流，千險萬難。
岳陽登樓，戎馬關山。大曆五載，終賦遺篇。
所留詩作，其數逾千，沉鬱頓挫，筆勢如瀾，
諸體兼擅，難以追攀。享譽詩史，傳誦民間。
總集大成，詩中聖賢，千載之下，光耀文壇！

作者

2012年2月18日於古城保定



目

次

序	
引 言	1
第一章 宋人杜詩體裁藝術論	7
第一節 杜詩古體論	8
第二節 杜詩近體論	18
第三節 杜詩拗律論	27
第二章 宋人杜詩章法句法論	35
第一節 杜詩章法論	36
第二節 杜詩句法論	43
第三章 宋人杜詩煉字論	57
第一節 「詩眼」與「響字」	59
第二節 杜詩實字、虛字論	64
第三節 杜詩疊字、俗字論	71
第四章 宋人杜詩對仗論	77
第一節 杜詩借對論	81
第二節 杜詩流水對、當句對、扇對論	85
第三節 杜詩輕重對、偏枯對論	88

第五章 宋人杜詩用典論	93
第一節 宋人重用典的時代文化背景	93
第二節 杜詩事典論	101
第三節 杜詩語典論	104
第四節 杜詩活用典故論	119
第五節 宋代杜詩用典悖論	122
第六章 宋人杜詩風格論	129
第一節 「沈鬱頓挫」論	129
第二節 多樣化風格論	145
第七章 宋人杜詩藝術淵源論	153
第一節 「集大成」說	153
第二節 憲章漢魏，取材六朝	158
第三節 貴古厚今，取法同代	173
第八章 宋人學杜論	183
第一節 宋人學杜概說	183
第二節 宋人學杜方式論	191
第三節 集句詩與隱括詞	224
第九章 宋人杜詩藝術成就論	241
第一節 「詩聖」說	241
第二節 杜詩藝術成就比較論	250
結 語	263
參考文獻	267
讀博期間發表論文情況	279
後 記	281

引言

兩宋王朝，由於統治者推行「崇文抑武」的基本國策，使宋代文人所享有的物質生活遠勝於前代，有充足的時間與精力用以治學；加之印刷術的革新，為宋人提供了讀書、藏書的便利；杜詩博大精深的思想內容、高超絕倫的藝術手法，特別是其出入經史、「學富五車」的特徵，使宋代文人對之產生了濃厚的興趣且推崇備至。同時，由於宋代政治上黨爭不斷，常常利用「文字獄」對文人進行打擊，致使詩人不敢寫深刻批判朝政的作品，把主要的心思轉移到詩歌藝術追求上來，而杜詩在藝術上又確實給後人提供了廣闊的引領和發展的空間。杜詩的有法可循，成了這個時代詩人的興奮點——如「少陵先生博極群書，馳騁今古……自唐迄今，餘五百年，為詩學之宗師，家傳而人誦之」（蔡夢弼《杜工部草堂詩箋跋》）〔註1〕，「子美集開詩世界」（王禹偁《日長簡仲咸》）〔註2〕，「詩家以少陵為祖」（劉克莊《跋何秀才詩禪方丈》）〔註3〕，「學詩者莫不以杜師」（趙蕃《石屏詩集序》）〔註4〕，

〔註1〕 宋·佚名：《集千家注杜工部詩集》，臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本，1983年版。

〔註2〕 傅璇琮等：《全宋詩》第二冊，北京：北京大學出版社，1991年版，第737頁。

〔註3〕 宋·劉克莊：《後村先生大全集》，四部叢刊本，卷九十九。

〔註4〕 宋·戴復古著，金芝山校點：《戴復古詩集》，杭州：浙江古籍出版社，1992年版，第326頁。

「天下以杜甫爲師」（葉適《徐斯遠文集序》）〔註5〕，「杜詩人皆能誦」（葉某《愛日齋叢鈔》）〔註6〕等等之論不絕；並且，「杜詩的意旨與此時的社會情境，杜甫的人格旨趣與文人士大夫的憂患情懷，杜詩的創作特徵與宋人對詩法的講究與推尚至爲合拍。」〔註7〕所以，「到了北宋中葉，尊杜成爲整個詩壇的共識」〔註8〕；「北宋中葉以後，詩壇宗杜之風，盛況空前，詩人幾乎無一不學杜甫。因此，整個宋代詩歌的發展，從某些方面來看，直可視爲一部杜詩影響史。」〔註9〕以上諸多因素，均爲兩宋時期成爲杜詩學史上第一個研杜高潮期奠定了基礎。

宋人治杜，在搜集與編輯杜詩、集注杜詩、杜詩編年、杜詩評點、詩話論杜等方面的著述層出不窮，取得了諸多理論成果，有關杜甫與杜詩的「詩聖」說、「詩史」說以及「集大成」說，逐步確立並得以發揚，有宋一代文壇上，「千家注杜」、人人宗杜，蔚然成風，如北宋蔡啓所云：「學詩者，非子美不道，雖武夫女子皆知尊異之，李太白而下殆莫與抗。」（《蔡寬夫詩話》）〔註10〕南宋陸游亦云：「唐詩人最盛，名家者以百數，惟杜詩注者數家」（《施司諫注東坡詩序》）〔註11〕；而且「宋人喜言杜詩」（《四庫全書總目·九家集注杜詩提要》）〔註12〕，

〔註5〕 宋·葉適：《水心集》，臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本，1983年版，卷十二。

〔註6〕 宋·葉某：《愛日齋叢鈔》，臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本，1983年版，卷四。

〔註7〕 陳伯海：《唐詩學史稿》，石家莊：河北人民出版社，2004年版，第213頁。

〔註8〕 袁行霈：《中國文學史》（第三卷），北京：高等教育出版社，2005年第2版，第78頁。

〔註9〕 許總：《杜詩學發微》，南京：南京出版社，1989年版，第34頁。

〔註10〕 宋·蔡啓：《蔡寬夫詩話》，《宋詩話輯佚》本，北京：中華書局，1980年版，第399頁。

〔註11〕 宋·陸游：《陸游集·渭南文集》，北京：中華書局，1976年版，第2106頁。

〔註12〕 清·永瑤等：《四庫全書總目》，北京：中華書局，1965年版，第1281頁。

對於杜詩藝術方面的批評，亦層出不窮，特別是對杜詩的藝術風格、體裁藝術、章句藝術、煉字藝術、對仗藝術、用典藝術、聲律藝術，乃至其藝術淵源、傳承接受及藝術成就等，均有精妙的評述和獨到的見解，開啓後世杜詩學研究之諸多法門，成爲中國古代文學批評的一大奇觀，加之宋代文壇對於杜詩詩學地位所給予的高度肯定，這些都在中國古代詩歌發展史與批評史上產生了重要意義和深遠影響。

關於本課題的研究現狀：

兩宋時期是中國古代詩歌發展史與批評史上高度自覺的時期，同時也是杜詩學史上第一個研杜高潮期。在宋代，杜甫以及杜詩在詩壇上影響深遠，擁有廣泛的受眾群體，並且成爲了宋代詩學以及文化上所推崇的典範。當前，學界對宋代杜詩學與杜詩接受的研究已出現了一些可觀的成果，專著如許總先生的《杜詩學發微》（南京出版社，1989 年版）、莫礪鋒先生的《杜甫評傳》（南京大學出版社，1993 年版）、蔡振念先生的《杜詩唐宋接受史》（五南圖書出版公司，2002 年版）、胡可先先生的《杜甫詩學引論》（安徽大學出版社，2003 年版）、鄔國平先生的《中國古代接受文學與理論》（黑龍江人民出版社，2005 年版）等總論性著作，分別列專章對杜詩在宋代的傳播和接受情況作了較爲宏觀和概括性的簡要闡述，但多從杜詩思想內容角度挖掘其文化學意義，未能從宋人對杜詩藝術批評的角度進行深入探索。

單篇研究論文方面，則有林繼中的《杜詩與宋人詩歌價值觀》（載《文學遺產》，1990 年 01 期）、楊勝寬的《南宋杜學片論》（載《杜甫研究學刊》，1995 年 03 期）和《唐宋人所體認的杜甫精神》（載《杜甫研究學刊》，2000 年 03 期）、劉文剛的《杜甫在宋代的魅力》（載《文史雜誌》，2003 年 01 期）、聶巧平的《宋代杜詩學論》（載《學術研究》，2000 年 09 期）等等，多從杜甫和杜詩在宋代的價值和思想價值方面作論的文章，亦未能就宋人的杜詩藝術批評情況作專題研討。另有一些論文，偏重就宋代詩人對杜詩接受情況進行個案研究，如黃鎮林《語不驚人死不休——略論黃庭堅學杜》（載《杜甫

研究學刊》，2000 年第 4 期）、杭勇《論陳與義與江西詩派學杜之差異》（載《學術交流》，2009 年第 8 期）、黃桂鳳《「詩史」精神重放光輝——論宋末詩人對杜詩的接受》（載《孝感學院學報》，2005 年第 5 期）等等，但由於各自研究對象的侷限，對於宋人杜詩藝術批評的整體情況，則很少論及。

博士學位論文方面，2007 年華南師範大學王紅麗博士的論文《宋人唐詩觀研究》（導師：陳新璋，王國健），就宋人對杜詩從字句精準獨特、寫物工巧以及詩學經典等角度進行的評價情況有所論述。2005 年山東大學梁桂芳博士的論文《杜甫與宋代文化》（導師：張忠綱），則從文化學視角出發，偏重於闡釋杜甫對於宋代的文化史意義，其第四章「文學篇（上）——杜甫與宋代詩歌」，從杜甫與宋調的形成與變異、宋詩題材的拓展、宋詩的尊體與破體、宋詩的議論化理趣化、宋詩語言的創新發展之間關係諸方面，較為宏觀地論述了杜詩對於宋詩思想與藝術的影響，偏重於杜詩在宋代傳播、接受情況的研究。

碩士學位論文方面，2004 年暨南大學郭月蓮碩士的論文《老成：杜詩風格與宋代詩學的「視界融合」》（導師：劉紹瑾），從兩宋詩學理論及杜詩創作實際出發，探索了宋代詩學對於杜詩「老成」藝術特色的認同和繼承，2006 年暨南大學余思亮碩士的論文《宋代詩話中的杜甫批評》（導師：劉紹瑾），從宋代詩話特別是江西詩派詩學理論入手，著重從思想文化角度研究宋人崇杜現象，其第三章「宋代詩話論杜詩之語言風格與語言結構」，就宋人詩話中對於杜詩語言風格、煉字、句中眼、平仄對仗等方面的批評僅作了數千字的粗略論述，對於宋人的杜詩藝術批評關注尚不夠全面、缺乏深入系統的梳理，特別是對於宋詩話研究資料領域的最新成果——吳文治先生主編的《宋詩話全編》，未能夠加以利用。

本論文擬從整理和分析兩宋時期的詩話、筆記、選集、論詩詩文、笺記、杜詩注本等文獻入手，在對基本文學批評史料鉤沈的基礎上，進而在兩宋社會文化思潮的大背景觀照之下，結合宋代文壇的創作宗

尚，系統地梳理宋人對於杜詩藝術批評的面貌，並對宋人關於杜詩藝術風格、藝術手法乃至藝術淵源、藝術成就等各角度的具體批評進行深入地細化研究，將宋人批評與杜詩創作實際密切結合，力圖做到宏、微觀闡釋和分析並重，貫通文、史、哲，還原宋代杜詩藝術批評之全貌，並探尋其特徵和規律，揭示其在杜詩學發展史乃至中國文學史上的價值和意義，預期填補宋代杜詩藝術批評專題研究領域的空白。

