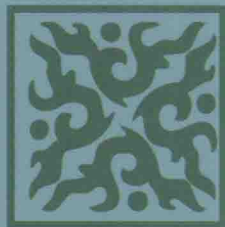


心理学视野下西南少数民族大学生的文化适应



XIN LI XUE SHI YE XIA XI NAN SHAO SHU
MIN ZU DA XUE SHENG DE WEN HUA SHI YING

◎ 张劲梅 编著

云南出版集团公司

 云南人民出版社

本书受到云南省哲学社会科学学术著作出版专项经费资助出版

心理学视野下西南少数民族大学生的文化适应



XIN LI XUE SHI YE XIA XI NAN SHAO SHU
MIN ZU DA XUE SHENG DE WEN HUA SHI YING

◎张劲梅 编著

云南出版集团公司

云南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

心理学视野下西南少数民族大学生的文化适应 / 张劲梅编著. -- 昆明: 云南人民出版社, 2013.12

ISBN 978-7-222-11251-3

I. ①心… II. ①张… III. ①少数民族—大学生—民族文化—研究—西南地区 IV. ①G641②K28

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第301976号

责任编辑: 殷筱钊 梁 爽 胡志勇

责任校对: 姚实名

封面设计: 吴 涛

责任印制: 段金华

书 名	心理学视野下西南少数民族大学生的文化适应
作 者	张劲梅 编著
出 版	云南出版集团公司 云南人民出版社
发 行	云南人民出版社
社 址	昆明市环城西路609号
邮 编	650034
网 址	www.ynpph.com.cn
E-mail	rmszbs@public.km.yn.cn
开 本	889 × 1194 1/32
印 张	10.25
字 数	250千
版 次	2013年12月第1版第1次印刷
印 刷	昆明合骧琳彩印包装有限责任公司
书 号	ISBN 978-7-222-11251-3
定 价	48.00元

前 言

心理学研究中的文化适应关注不同文化群体成员在直接接触中由于文化差异的冲击在心理和行为上产生变化的过程，反映了个体与原文化和异文化的协调关系。这个过程不仅可能影响个体的身心健康，也会影响个体的人际交往和其他社会适应问题，甚至民族关系问题。

在我国的多元民族文化环境中，汉文化相对于其他少数民族文化占有优势地位，虽然汉文化的包容性质意味着不同民族文化的融合，但是由于少数民族文化更具有单纯性和独特性，汉文化与少数民族文化的差异仍然存在。当少数民族个体从熟悉的本民族文化环境进入汉文化环境时，文化差异的冲击便可能造成文化适应问题。同时现有的少数民族心理健康研究通常发现一些心理健康问题，这在一定程度上也反映了少数民族文化适应问题的客观存在。此外，文献查阅发现我国的少数民族文化适应心理学研究较为匮乏，因此文化适应的心理学研究具有一定的现实意义和理论价值。

西南地区民族文化多样，传统民族文化保持较好，而少数民族大学生虽然受到汉文化的影响较大，但是知识的增加和独立思考的发展使得他们比其他文化程度较低、较少接触汉文化的本民族成员来说对文化差异冲突会有更深感受，因此对该地区的少数民族大学生的文化适应进行研究更具代表性。本研究以西南地区多元民族文化环境为背景，从心理学研究视角出发，对西南少数

民族大学生的文化适应问题进行了较为系统的研究。研究采用自编问卷、实地调查、访谈、文献研究等方法从文化适应方式、文化适应压力、文化适应阶段三个方面探索少数民族大学生的文化适应状况及现象，并在实证研究的基础上，结合相关的文献研究对促进少数民族大学生的积极文化适应和心理健康进行了对策讨论。

结合文化适应理论中的概念界定，并且针对本研究的目的、对象和文化背景，本研究把文化适应界定为经历文化变迁的少数民族个体在心理和行为上对本族文化和汉文化的和谐融入，心理上的融入指对文化的积极认同，行为上的融入指对文化的积极参与。理想的文化适应状态是个体获得与原文化和异文化的和谐关系，即文化适应理论所提出的“整合”模式，既保持对原文化的积极认同与积极参与，也发展对新文化的积极认同与行为参与。而在我国中华民族多元一体格局中，理想的少数民族的文化适应关键便是发展与本族文化和汉文化的和谐关系。

本研究主要包括六个方面。

一是探索少数民族大学生的文化适应方式类型。根据文化适应的二维模型，本研究认为文化适应方式是指处于文化变迁中的少数民族个体在本族文化和汉族文化认同态度和文化参与行为上的不同程度所呈现出的各种模式。使用自编问卷对西南地区的部分高校的少数民族大学生进行抽样调查，并对数据进行聚类分析，聚类分析的结果基本符合理论假设。被调查者在认同态度上表现为整合、分离和边缘化3种方式，行为参与上表现为整合、分离、同化和边缘化4种方式，整体文化适应方式上主要表现为双重整合、双重分离、双重边缘化、工具性整合与工具性同化5类，这些方式具有其特点和人口统计学特征。

二是少数民族大学生的文化适应压力研究。文化适应压力是

处于文化适应过程中文化差异给少数民族大学生造成的困难和困惑。通过自编问卷调查,发现少数民族大学生经历的文化适应压力主要包括三个方面,语言压力、偏见和文化丧失忧患。文化适应压力的总体情况分析显示总体上少数民族大学生经历的文化适应压力属于轻度到中度之间,而同时文化适应压力也存在个体差异。

三是分析了文化适应与文化适应压力的关系。对问卷调查数据进行了差异检验、相关分析和路径分析,考察了文化适应类型与文化适应压力的关系,文化适应的各个因素与文化适应压力的关系,以及文化适应各因素对文化适应压力的影响。路径分析显示文化行为参与对偏见压力的影响较大,因此消除偏见压力的有效途径是增加平等地位上和合作性的多元文化行为参与。

四是对云南澜沧拉祜族自治县和勐海县少数民族大学生的个案调查,通过深入实地的观察和访谈,分析了少数民族大学生文化适应认同和行为上的阶段性变化,文化适应的文化背景等影响因素,以及少数民族大学生在文化适应过程中经历的各种困扰。通过实地考察的研究方法对研究进行了有效的补充。

五是考察了少数民族大学生对“汉化”的认知情况,分析了汉化与文化适应之间的关系。结果发现所调查的少数民族大学生认为的汉化更可能是行为上的同化,但认同上的汉化并不是对汉文化的认同而抛弃对本族文化的认同,而更可能是整合的认同模式,是对汉文化和本族文化的双重认同。但是调查显示少数民族大学生对自己汉化程度的评判很高,尤其在本族风俗习惯和语言方面的汉化程度较高,因此民族文化保护问题是极为必要的。

最后基于文化适应研究结果和国外文化适应与心理健康相关研究,对少数民族大学生的学校健康服务进行对策研究。从加强

少数民族大学生心理健康研究、建设多元文化的心理健康服务、发展少数民族大学生多元文化能力方面提出建议。同时针对考察中的特殊案例，提出学校心理健康教育不仅仅是提高少数民族大学生的心理健康意识和状况，也可以通过少数民族大学生在其民族聚居地的影响作用，间接地提高其他少数民族个体的心理健康素质。

目 录

前 言	(1)
第一章 文化适应研究文献综述	(1)
第一节 文化、适应与文化适应	(1)
第二节 文化适应的心理学研究视角	(11)
第三节 文化适应的研究对象	(27)
第四节 文化适应的阶段	(32)
第五节 文化适应的影响因素	(35)
第六节 小 结	(39)
第二章 西南少数民族大学生文化适应研究源起	(43)
第一节 我国的文化适应研究现状与问题	(43)
第二节 少数民族大学生经历文化适应的文化 原因简析	(48)
第三节 研究目的及意义	(54)
第四节 研究对象、方法及内容	(58)

第三章 西南少数民族大学生文化适应的分类学研究	(61)
第一节 文化适应问卷编制及验证	(61)
第二节 文化适应的类型及特点分析	(84)
第三节 文化适应类型与人口统计学变量的关系	(97)
第四节 民语能力和文化知识与文化适应类型	(105)
第五节 文化适应分类学研究讨论	(111)
第六节 文化适应分类学研究结论	(118)
第四章 西南少数民族大学生的文化适应压力研究	(120)
第一节 文化适应压力问卷编制及验证	(120)
第二节 文化适应压力状况	(130)
第三节 民语能力和文化知识与文化适应压力	(143)
第四节 文化适应压力与控制点	(146)
第五节 文化适应压力研究讨论	(149)
第六节 文化适应压力研究结论	(160)
第五章 文化适应与文化适应压力的关系研究	(162)
第一节 文化适应与文化适应压力的理论关系	(162)
第二节 文化适应压力与整体文化适应类型的 关系	(163)
第三节 文化适应与文化适应压力关系研究讨论	(172)

第六章 西南少数民族大学生文化适应的个案研究	(179)
第一节 田野考察背景	(179)
第二节 考察内容及结果分析	(184)
第三节 少数民族大学文化适应的田野考察小结	(207)
第七章 西南少数民族大学生的汉化认知研究	(212)
第一节 汉化研究的文献综述	(212)
第二节 少数民族大学生的汉化认知分析	(217)
第三节 少数民族大学生的汉化程度分析	(230)
第四节 汉化与文化适应的关系讨论	(233)
第五节 汉化认知研究结论	(237)
第八章 文化适应与少数民族大学生心理健康教育	(238)
第一节 文化适应与心理健康的关系	(238)
第二节 基于多元文化的心理健康服务	(244)
第三节 促进少数民族大学生文化适应和心理健康 的对策	(249)
第四节 学校心理健康教育的间接影响	(260)
第九章 研究总讨论	(263)
第一节 总讨论	(263)

第二节 研究总结论	(272)
第三节 研究创新点及未来研究设想	(274)
参考文献	(277)
附 录	(299)

第一章 文化适应研究文献综述

第一节 文化、适应与文化适应

文化适应 (acculturation) 这个概念最初是人类学家提出的, 随后跨文化心理学家对文化适应也进行了大量的实证研究。人类学研究使用的是“涵化”这个术语, 有学者也用“文化移入”来对应。近期来, 心理学期刊中国外文献的综述性文章使用“文化适应”这个术语来表述这种现象。对文化适应的概念进行辨析, 有必要从文化、适应、和文化适应三个方面进行理解。

一、文 化

文化适应源于文化群体间的文化差异。而对“文化”而言, 至今尚无统一定义。最早界定文化的是美国人类学家泰勒 (参见林耀华, 1997)。泰勒 (1871) 把文化界定为: “文化或文明是一个复杂的整体, 它包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及作为社会成员的人所具有的其他一切能力和习惯 (泰勒著, 蔡江浓编译, 1988)”。

美国人类学家克鲁克洪认为文化指整个人类环境中由人所创造的一切层级和方面, 包括有形文化 (或显性文化, dominant culture) 和无形文化 (或隐性文化, recessive culture)。有形文化由文字和事实显现出来, 而无形文化却存在于最为精深微妙的自

我意识之中（参见时蓉华，1998）。

我国学者普遍认同文化有广义和狭义之分。广义的文化是指“人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和（林耀华，1997）”，或“人的一切生活方式和为满足这些方式所创造的事事物物，以及基于这些方式所形成的心理和行为（庞朴，1988）”。狭义的文化“指社会的意识形态，以及与之相适应的制度和组织机构（林耀华，1997）。”而我国民族学界的看法是“文化是人们在体力劳动和脑力劳动过程中所创造出来的一切财富，包括物质文化和精神文化，以及人们所具有的各种生产技能、社会经验、知识、风俗习惯等（林耀华，1997）。”

文化的结构有物质文化与精神文化两分说，物质、制度、精神三层次说，物质、制度、风俗习惯、思想与价值四层次说，物质、社会关系、精神、艺术、语言符号、风俗习惯六大子系统说（张岱年，方克立，1994）。

庞朴（1988）把文化分为三个层次，第一层是物质层面，第三层面是心理或者说是意识，中间第二层是表层和里层的结合和统一，也就是物质化了的意识，或者是隐藏在外层物质里面的人的思想、情感和意志，如理论、制度、行为、宗教神话、政治组织等。

在这个基础上，文化可以被看做是一个立体系统，最外层是物质层次，中间是心物层次，最深层是心理层次。物质层次包括衣食住行等看得见，摸得着的东西，心物层面包括法律制度、政治组织以及约定俗成的风俗和习惯，心理层次是人们的文化心理状态，包括价值观念、思维方式、审美情趣、道德情操、民族性格等等。这三个层次构成文化的有机体。而且就文化演化的速度而言，物质层次最快，心物层次次之，心理层次最慢，最难（安宇，2001）。

这些对文化的界定实际上涵盖了人类社会生活的方方面面，

是一个民族世代传承的生活方式的总和,既有外显的科学、艺术、文学、言谈举止、风俗习惯等,又有内隐的思想态度、伦理道德、价值观念等。文化也是个立体系统,包括了物质、心物和心理三个层次。文化是人类创造的,为社会或社会成员所接受和遵循,文化也是一个连续不断的、动态的过程,不同的民族和群体具有其独特的文化特征。

二、适 应

《心理学大辞典》对适应的界定是:“指个体在生活环境中,在随环境的限制或变化而改变、调节自身的同时,又反作用于环境的一种交互互动的动态过程。个体通过这一过程达到与环境之间和谐平衡的状态”。适应“可分为几个层次:1. 感观上的适应。指视觉、味觉、嗅觉等感官接受刺激的时间延长,敏感度降低而使绝对阈限升高的现象。2. 认知结构上的适应。根据皮亚杰认知发展理论,指个体因环境限制而不断改变认知结构以求内在认知与外在环境经常保持平衡的历程。可概括为同化和顺应两种相反相成的作用,并认为适应是儿童智慧发展的实质和原因。3. 社会的适应。指个体为排除障碍、克服困难,满足自己的需要,与环境保持和谐而改变自己的一切内在观念(如态度)和外在行为的历程。如在学习或工作初期,个体的旧习惯与新要求之间逐渐调整的历程(参见林崇德,杨治良,黄希庭,2003)。”

概括而言,适应的性质和特点可以从以下三个方面进行说明。一、心理学的适应是主体对环境变化做出的一种反应。二、心理适应是一个重建平衡的动态的变化过程。三、适应的目的是要与环境达成和谐一致。

适应也是个体或群体对外要求所做出的相对稳定的改变。虽然适应的目的是追求和谐平衡,但是跨文化心理学家 Berry (2005a) 认为,适应过程不一定会达到个体和和环境之间的和

谐,不一定意味着个体或群体进行自身的改变以适应环境,而是可能包括了抵制和企图改变环境或远离环境。同时适应也是多方面的。例如,心理适应是指个体身心健康程度,而社会文化适应是指个体在新的文化情景中处理日常生活问题的能力。

对应于 Berry 认为的适应可能包括抵制和企图改变或远离环境的方面,杨国枢先生把基本的适应方式归纳为四种(杨国枢,2004):(1)拒变反应:在自己的想法、做法或文化上不做或不愿做任何明显改变,只是肯定和固守自己原有或传统的想法、做法和文化。(2)迁就反应:个体自愿放弃自己原有的想法、做法或文化,接受变迁或引起变迁的人或事物。(3)因应反应:以主动积极的态度,采取理性思考的方法,对面临或遭遇的变迁问题和困境寻求有效的解决方法。(4)退避反应:有些个体会因为环境变迁压力过大,或有关的人、事物太复杂而承受不了,进而采取退缩或逃避的反应。或在行为上直接避开产生压力或烦恼的现场,抑或仍留在现场,但对变迁及其有关人或事物采取漠不关心的态度,从态度上逃避。

杨国枢认为这四种适应方式的不同反映在个体与环境变迁的关系上。拒变反应中,个体与变迁对立;迁就反应中,个体顺从变迁;因应反应中,个体和变迁保持弹性关系;退避反应中,个体与变迁不发生任何关系。总体而言,变迁早期,多数采用拒变反应,中期,采用因应或迁就方式的更多,晚期,采取因应反应的更多。而且在变迁中,这些适应方式会相互转换,但从拒变反应转为因应或迁就反应的可能更多,因应和迁就反应的相互转换可能也较多。

总之,人类始终在内在欲求与外在环境所造成的压力与刺激的相互作用下生活,适应的过程就是调整这两个关系的过程。从心理学的角度看,适应是“良好的适应”,而不适应包括了“完全不适应”、“不理想的适应”或“不良适应”。良好的适应不仅

是个体与生理的、社会的、文化的环境保持协调所呈现出的一种“外在适应”，同时也是一种“内在适应”，即内在心理功能保持协调，具有自我接受感、自我充实感、欲求的满足感、自尊感、幸福感等良好因素（徐光兴，2000）。

三、文化适应

不同社会或社会群体在伦理道德、社会规范、行为和思想等这些文化方面上所表现的差异是文化差异。而当不同文化群体相互接触时，这些文化差异会对双方群体成员造成影响，其成员可能不适应新的文化环境，而在认知、情绪、行为等方面产生冲突体验，从而经历文化适应的过程。有关文化适应的文献分析反映文化适应概念有广义和狭义之分。

（一）广义的文化适应

广义的文化适应是指不同文化群体间的相互接触所导致群体及其成员心理上和文化上产生变化的现象和过程，其对应的英文术语为 acculturation。在人类学和民族学研究领域，这种现象有时也称为“涵化”或“文化融合”（马季方，1994），还有的学者也译为“文化移入”（张世富，1996）。

无论是“涵化”、“文化移入”、“文化融合”还是“文化适应”，这个广义的概念都反映出两个要点：一是文化适应产生的条件是不同文化间持续和直接的接触或相互交流；二是文化适应的结果是接触的群体及其成员产生了文化现象或心理现象的某些改变。实际上这些概念都是对文化变迁过程所产生的群体和个体现象的表述和研究，存在的差异源于不同的研究取向关注的是问题的不同角度和方面。

早期的此类文化适应研究是由人类学家和社会学家进行的，讨论的通常是一个较为原始的文化群体，由于与发达文化群体接触而改变其习俗、传统和价值观等文化特征的过程（张世富，

1996)。

在 20 世纪的美国,移民融入主流文化的文化适应过程的理论研究最初是芝加哥大学的社会学家研究领域。其中 Robert Park 是最为著名的“熔炉”理论倡导者。在他的移民研究中,他以生态学构架为基础,提出了文化适应的三阶段理论——接触、融合、同化。根据该理论,不同文化个体之间的接触迫使他们寻求相互适应的方法以最小化他们之间的冲突。这样不同的族群之间便形成了不同的族际关系。Park 认为,当移民学着适应主流群体时,文化同化 (assimilation) 过程便随之产生,而且最终以族际通婚以及两个群体合而为一作为结束。他认为,通往文化同化的过程是进步性的和无法逆转的,而且能对移民国家,诸如美国的民族精神产生积极作用 (参见 Padilla 等, 2003)。

随后人类学家 Redfield, Linton 和 Herskovits (1936) 发展了该理论,指出,当由个体组成的不同文化群体之间产生不断的接触时,文化适应现象便会产生,所导致的结果是某一群体或两个群体的原文化模式发生改变。他们清楚地认识到作为文化适应基本组成部分——不同文化个体之间不断的直接接触的重要性。同时,他们也指出文化模式改变对相互接触的群体中至少一方来说很必要。但是,他们认为文化适应并不意味着同化会最终自然而然地发生。

社会科学研究委员会 (social science research council) 的社会学家又发展了 Redfield 等人的文化适应理论,他们对文化适应的界定的重要性在于为文化适应过程提供了选择,认为从一种文化取向转换到另一种是可以选择的,处于群际接触中的个体可以决定他们想要摒弃原文化中的哪些方面,和接受新文化中的哪些方面 (参见 Padilla 等, 2003)。

加拿大跨文化心理学家 John. W. Berry (1980) 认为,文化适应是两个或两个以上的具有不同文化的群体及其成员在相互直