

聯合國論



新知識初叢刊

梁生 純活 夫書 著行
發店

新知識初步叢刊

聯合國論

梁鯉夫著

生活書店發行

新知識初步叢刊

聯合國論

著者

邁爾斯·杜威

發行人

徐伯斯

發行者

上海·重慶
生活書店

版權所有 ◆ 不准翻印

中華民國三十五年八月八日初版

(76) S. 1—2000

目次

一 從國聯到聯合國……………(一)

和平與戰爭——舊國聯的失敗——聯合國的課題

二 三強合作與聯合國……………(二)

三強與聯合國——從戰時到平時的合作——聯合國的產生

三 舊金山會議與聯合國憲章……………(二)

製憲會議中的難題——主席團與表決程序——阿根廷與波蘭問題

——否決權與小國問題——託管制度與殖民地問題——區域安全

與世界合作

四 聯合國大會與世界安全問題……………（五）

組織工作與安全問題——原子管制與託管地——伊朗問題——希臘

與印度尼西亞問題——結語

一 從國聯到聯合國

和 與 平
爭 戰

到來。

不過，和平是有兩種的：一種是暫時的休戰；一種是永久的和平。打勝了一場戰爭，並不就是贏得和平。譬如甲乙二人口角，甲把乙罵得一時無話可回，因而沉默了，但並不是從心底裏折服。這種情形祇能算休戰。一有機會，口角是可以隨時再起的。即使乙確實是被甲用理說服了，但如

『贏得戰爭易，贏得和平難』。這一句流行的口頭禪，照字面看起來，似乎很費解。因為沒有了戰爭，便是和平的

果甲仍然保持挑釁的精神，或本身的言行有許多可受攻擊之處，便隨時會有丙或丁出來跟他口角。這樣和平是終於得不到的。

永久的和平是不易贏得的。要贏取永久的和平，必須從根本上消除戰爭的原因。這是一個曲折的過程。比方以個人而論，甲與乙必須互相尊重對方的利益，然後尋求一種基礎，發展共同的利益。在這種過程中，必定互有犧牲，然後共有所得。等到雙方的利益一致時，衝突的原因便沒有了。因此真正的永久和平的贏得，並不在於甲方說服或征服了乙方，而是在於雙方的利益得到了共同一致的發展基礎。

和平與戰爭本來是兩個相對的名詞，它們是因對立而存在的。世界上如果不曾發生過戰爭，人類如果不曾再三遭受戰爭的災難，他們腦子裏決

不會湧出「和平」這觀念。他們更不會絞腦汁，賣氣力，創立像「聯合國」這樣的機構來維持世界和平了。

這世界確也曾有過真正和平的時代，那時期並且相當長，佔去人類五十萬年生活史的一大半。那就是前氏族社會的「原始公產社會」。那時候世界也有戰爭，是人與獸之間的鬭爭，而人與人之間確實是和平共處的。不過，原始社會的和平，也不能算做「世界和平」，因為那時候的人類之間並沒有構成一個有機的「世界」，他們的生活集團是互相隔離的。

戰爭隨着私有財產權而來臨到人間社會。戰爭又加速了有機「世界」的構成。我們現在要恢復和平，卻不是要恢復原始社會那種「雞犬之聲相聞，老死不相往來」的和平；而是要創造一種適宜於全體利益的發展，而

又能照顧到個別利益的社會基礎。歷史是向前發展的。繁榮需要和平，和平也需要繁榮。這二者是不可分的。但是要創造繁榮的和平，或和平的繁榮，必須從根本上消除社會的戰爭原因，這樣的和平纔不是暫時的休戰。然而這道路是曲折的，艱苦的。

國
的
聯
失
的
敗

第一次世界大戰後成立的「國際聯盟」，是以維持世界和平為基本任務的。但是這機構自從成立到瓦解，不單對於國際和平毫無幫助，反而加速了第二次世界大戰的到來。它締結和保證了許多國際條約，而戰爭就是從這些條約的被撕廢開始的。

如果說，「國聯」的任務是維持暫時休戰式的和平，那它的任務是已經完成了的。它曾加速了第二次世界大戰的到來，是份內的事。因為在休

戰時期，雙方都在從新組織戰鬪力量，尋求機會再作決戰。如果沒有這休戰的保證，大家的戰鬪力便會逐漸消耗了。有了這一保證，新的戰鬪力纔可以迅速積聚起來。而當第二次大決戰到來時，「國聯」乃壽終正寢，這是很自然的事。

許多人把「國聯」的失敗，歸咎於盟約的不夠嚴密，或組織的不健全。其實這都不是重要的。在當時來說，如果世界上有和平可維持，那些盟約和那種組織是儘可以夠維持的。

問題是在於，那時候的世界，根本上不是一個和平的世界，戰爭的原因不單沒有消滅，而且到處增長着。那時候的世界，表面的武裝衝突雖然暫時停止，人類社會當中的矛盾卻愈益顯著地尖銳化起來。在國際間，帝

國主義者之間的矛盾沒有減煞，而資本主義與社會主義之間的矛盾起來了，殖民地與宗主國之間的矛盾加深了。在國內，勞動者的覺醒強化了他們與資產階級的矛盾，而戰後的經濟恐慌又使資產階級之間起了分化。在這樣一個充滿矛盾的擾攘的世界中，沒有人肯低頭讓步，每一方面都存心要澈底消滅對方的力量。而這些矛盾是互相牽連着的，每一環的衝擊都足以引發一次世界規模的戰爭。在這樣一個世界中，「國聯」所能夠維持的便祇有暫時的休戰了。

美國和蘇聯沒有參加，確實是「國聯」機能的一大缺陷。美國不參加「國聯」，一方面是因為所有的戰利品，如德、土的殖民地和經濟權益，都在美國參戰以前被英、法、意、日祕密外交預先瓜分完畢，「國聯」的

任務在保持這種現狀，美國當然不願參加這損己利人的保證。在另一方面，控制美國政治的國際卡迭爾美國資本家，不願意受「國聯」的約束而使自身的經濟利益在德國受到損害，因而把門羅主義發展為孤立主義。

美國是自行孤立，蘇聯卻是被孤立的，當時蘇聯不單被拒絕於「國聯」之外，而且由許多大小國家組織干涉軍加以圍攻多年。蘇聯被擯除於歐洲政治外交場合之外，到了一九三八年的慕尼黑會議尤為顯著。

後來的事實卻證明了，美國的「自孤立」和蘇聯的「被孤立」，恰恰加速了第二次世界大戰的到臨。而從這兩面的事例，也可以看出「國聯」所維持的決不是世界和平而是列強的暫時休戰了。

聯合國
的課題

和平嗎？

從條文和組織來說，「聯合國」和舊「國聯」似乎沒有很大分別。「國聯」已經失敗了，「聯合國」就能維持世界

條文和組織雖然大致相同，世界的政治形勢卻根本改變了。第一次世界大戰加深了帝國主義者內在和外在的矛盾，這種矛盾發展到軸心國家的侵略戰爭便瀕近於頂點。第二次世界大戰最初還是以資本主義國家之間的利益衝突而爆發，後來，連社會主義國家的蘇聯也被捲進去了。戰爭於是在中途起了質的變化，侵略者與反侵略者兩條陣線在全世界顯著地劃分出來，戰爭成為強行獨裁與號召民主之間的搏鬥了。

這次戰爭的結果，聯合國家得到了勝利。聯合國家是以民主為號召

的，它的勝利確也是由於民主的力量——由於全體人民自願地貢獻於一切作戰努力。因此聯合國家的勝利預示着民主在全世界的最後勝利。

反侵略的戰爭雖然勝利地結束了，聯合國家的任務卻沒有最後完成，因為民主還沒有在全世界獲得勝利。在戰時，聯合國家的勝利是依靠於團結與民主。聯合國家由戰時的團結而進一步發展為平時的「聯合國」機構，它的任務也是促進全世界的團結和民主。祇有團結和民主，纔能真正保證了世界和平。

反法西斯的戰爭雖然勝利地結束了，戰爭的因素卻還到處存在着。這些因素目前正向三方發展着。在一方面，戰敗國家的殘餘法西斯份子或潛入地下，或溜到國外，但仍然沒有停止活動。而在戰勝國家或所謂中立國

裏面，並不缺少真正的法西斯主義者和法西斯主義的同情者。這些裏裏外外的法西斯分子勾結和配合起來，常常足以影響一些國家的政策。因而，在管制主要戰敗國的政策上，在跟附庸戰敗國訂立和約上，在解放國政權的重建上，在敵國工業和敵產的處理上，等等，主要戰勝國之間便常常發生有礙聯合國家團結合作的意見分歧。

另一方面，在某些戰勝國和解放國裏面，統治者們還未認清或故意抹煞這是一次人民的戰爭，不讓人民享受勝利的果實，於是人民自動團結起來，甚至用武力來爭取民主，因而形成了內戰的形勢。

還有更顯著的一面，就是殖民地和被保護國的人民要求實現戰爭目的中所標榜的民主自由，卻受到了帝國主義者的阻遏，因而爆發了所謂「叛

亂」。

「聯合國」的課題，不是粉飾和平，而是面對現實。它的基本任務在於消除戰爭的社會原因，其唯一的方法是促進世界各國的團結與民主。上述三方面的發展，主要是由於聯合國國家之間缺乏團結與民主：國際事務上的不民主，國內政治上的不民主，以及殖民地人民的沒有民主。

舊「國聯」的任務是維持列強之間的暫時休戰，在這方面它已經成功了。「聯合國」機構的任務是促進世界各國的團結與民主，它如果能把握這一中心任務，堅決朝這一方向走，它是能夠成功的。

二 三強合作與聯合國

三強與
聯合國

一九四四年六月西歐第二戰場的開闢，決定了希特勒軸心失敗的命運。開闢第二戰場在擊敗希特勒主義上的決定意義，不在於第二戰場軍事行動本身，而在於它執行了一九四三年十二月德黑蘭三強會議所決定的聯合戰略。我們回溯當時的情形，沒有第二戰場蘇軍自不會那麼快便直搗柏林，剿滅法西斯的巢穴；但如果沒有蘇軍在以前給德軍的消耗，和當時的牽制、追擊，第二戰場也決不會那樣順利地開展。希特勒的最後失敗決定於兩線作戰，而這是祇有英、美、蘇三強的密