

袁宏
著

周敦颐理学美学思想研究

山东大学出版社

周敦颐理学美学思想研究

袁 宏 著

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

周敦颐理学美学思想研究/袁宏著. —济南:山东大学出版社,2014.7
ISBN 978-7-5607-5144-3

I. ①周… II. ①袁… III. ①周敦颐(1017~1073)—理学—美学思想—研究 IV. ①B244.25 ②B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 217506 号

责任编辑:武迎新

美术编辑:牛 钧

出版发行:山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

经 销:山东省新华书店

印 刷:山东旅科印务有限公司

规 格:720 毫米×1000 毫米 1/16

11.75 印张 207 千字

版 次:2014 年 7 月第 1 版

印 次:2014 年 7 月第 1 次印刷

定 价:27.50 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

序

《周敦颐理学美学思想研究》是我的学生袁宏博士的第一部学术专著，这本书是以她的博士学位论文为基础修改而成的。作为袁宏的指导老师，我对这本书的选题和写作情况都比较了解，借此机会对该书略作介绍和说明。

理学美学概念的提出和相关研究的展开，始于20世纪90年代。宋明理学作为融合儒、道、佛三家思想而开创的新儒学，被统治者利用成为官方正统思想达七百年之久并逐渐走向政治化、庸俗化，理学由此被遗弃于美学大门之外。随着理学与中国古代美学研究的深入，学者们梳理了理学与美学的亲缘关系，并提出了理学美学的概念。理学美学是以理学思想为基础，融合了儒家美学、道家美学、佛家美学而形成的一种美学形态，对宋明美学思想、审美实践、审美风尚的研究都产生了深远的影响。周敦颐是宋明理学的开山祖师，其思想不仅对宋明理学具有开创性意义，而且对宋明及以后美学思想也产生了深远的影响。袁宏博士在对周敦颐思想作了深入考察之后，以“周敦颐理学美学思想研究”为题完成了博士论文写作。

周敦颐著述不多，但词约意丰，体大精深。朱熹对周敦颐的《太极图》、《太极图说》、《通书》都有研读并作了注释，前后历时三十余年，仍认为对其要义仅是“粗得”、“凡近”，后世理学家亦是奉其著述为理学经典。周敦颐建立了以“太极”为核心范畴的天道观和以“诚”为本体的人道观，从本体思想的角度论证了天道与人道的贯通，对中国古代美学的“天人关系”问题作出了新的阐释。周敦颐继承、发展了孟子《中庸》的“诚”学思想，在形上论证的基础上，对形下践履的成圣之道进行了言简意赅的分析，为儒家心性修养美学奠定了思想基础。周敦颐教授二程提出的“孔颜乐处”成为宋明理学津津乐道的命题。周敦颐在《通书》中提出了“文以载道”、“礼先乐后”的观点，成为儒家文艺美学思想的重要内容。此外，周敦颐还留有《爱莲说》等诗文作

品,是体会、感悟其思想不可或缺的“载道”之文。目前有关周敦颐理学思想研究的论著颇多,但对于周敦颐美学思想的研究却很少,专门的研究著作至今尚未见到。该书在概述周敦颐理学思想体系的基础上,阐释了“太极”的化生之德及其蕴含的动静美、和谐美、圆融美,分析了高洁、洒落的君子人格和“孔颜乐处”的审美意蕴,论述了《太极图》之“象”与“意”、诗文中的“文”与“道”、礼乐论中的“乐”与“礼”所体现的文艺美学思想,从而全面、系统地把握了周敦颐理学美学思想。

客观地说,该书写得是很成功的。在山东大学严格的博士论文匿名评审和答辩过程中,专家们都对其给予了很高的评价。通过后续的研究与修改,该书全面梳理了周敦颐理学思想中蕴含的美学思想,材料翔实,论证严密。总起来看,该书至少有这样几点是较有开拓性和创新性的:

首先,研究角度新颖。以前对于周敦颐美学思想的研究大多从其诗文学作品入手,分析其文艺美学思想。周敦颐最大的贡献在于开创了理学,其理学思想为中国传统社会后期美学的核心问题作出了新的阐释,理学美学是研究周敦颐美学思想适宜的角度。该书对“周敦颐理学美学研究何以可能”进行了深入分析。一方面,通过对理学美学、理学与美学的关系论证了周敦颐理学美学研究的必要性与重要性;另一方面,通过对理学美学相关研究成果的总结阐明了周敦颐理学美学研究的可行性。该书选择理学美学的研究角度,不仅有助于梳理理学美学思想的源流,而且宜于从整体上把握周敦颐美学思想。

其次,运用历史与逻辑相统一的方法建立了周敦颐理学美学研究的理论框架。根据周敦颐理学思想天道贯通人道、人道以天道为依归的逻辑线索来阐述其理学美学思想的基本内容和特征,从而形成一个较为完整的逻辑系统。“太极”之德与君子人格、圣人境界的相通性是理论框架建构的内在依据,一方面,通过对天道观的核心概念——“太极”美学特质的分析,准确把握了周敦颐美学思想的根本特征;另一方面,通过对人道观中君子人格与“孔颜乐处”审美意蕴的挖掘,分析了周敦颐理学美学中人格美的内涵。天道与人道圆融贯通,进一步丰富了中国传统美学和谐美的内涵。

再次,将“太极”之美及其“象”与“意”的阐释作为周敦颐理学美学研究的切入口。从“太极”之美进入周敦颐思想,不仅找到了理学与美学的内在联系,建构起周敦颐理学美学思想体系,而且找到了理学美学与文艺美学的内在联系。从《太极图》之“象”与“意”,到“文”与“道”、“乐”与“礼”,将象意关系与文道、乐礼关系内统一起来,从而为文艺美学研究提供了新的思路 and 个案。

当然,该书的写作还存在一些不足之处。由于篇幅和写作时间的关系,该书未能从中西比较和与其他理学美学家比较的角度进一步阐发周敦颐理学美学思想,这在一定程度上限制了该书的理论视野,还有待于作者今后在更为广阔的理论视域中进行更深入的研究。

应该说,袁宏博士在学术道路上已迈出了坚实的一步,相信这一切所给予她的对人生和学术的深切感悟与体验,将会使她更充满信心地向新的目标攀登,去不断开辟无限广阔的学术天地。

马龙潜

2014年5月于山东大学

目 录

绪 论	(1)
第一节 理学宗师周敦颐	(1)
第二节 理学美学与周敦颐美学思想的研究维度	(13)
第三节 国内外关于周敦颐美学思想研究的述评	(22)
第一章 周敦颐理学思想述略	(27)
第一节 以“太极”为核心范畴的天道观	(27)
第二节 以“诚”为本体的人道观	(34)
第三节 从“天人合一”到“内圣外王”	(42)
第二章 “太极”之美	
——周敦颐理学美学的圆融特征	(54)
第一节 圆融的“太极”观	(55)
第二节 “太极”之德与美	(60)
第三节 “太极”之圆融美	(68)
第三章 君子人格和“孔颜乐处”	
——周敦颐理学美学的人格美特征	(76)
第一节 周敦颐的君子观与圣人观	(78)
第二节 高洁、洒落的君子人格	(89)
第三节 “孔颜乐处”的审美意蕴	(101)

第四章 “文以载道”

——周敦颐理学视野下的文艺观 (108)

第一节 《太极图》之“象”与“意” (109)

第二节 诗文中的文与道 (119)

第三节 礼乐论中的乐与礼 (127)

余 论 (134)

附录一 周敦颐作品 (141)

一、哲学著作 (141)

二、诗文作品 (147)

附录二 周敦颐年谱 [宋] 度 正(156)

参考文献 (163)

绪 论

周敦颐引《易》立论,同时糅合儒、道、佛三家思想开创了理学,为我国封建社会后期正统思想的转型开了先河。宋以前的唐代,儒、道、佛三家并行于世,它们既相互斗争又相互吸取,从而为理学的形成提供了理论资源。理学继承了儒家“仁”的基本精神,融合了道家、佛家精致的思辨并完成了儒家思想形上学的建构,以相当完整的体系展现了三家思想的融合。在理学思想影响下,宋代美学进一步呈现出尚圆融、尚和谐、尚平淡的特征,蕴含着对君子理想人格和圣人境界的更高的追求。

周敦颐著《太极图》、《太极图说》、《通书》等,以较完整的体系融合了儒、道、佛思想,建构了以“太极”为本体的天道观、以“诚”为本体的人道观及天道与人道相贯通的思想体系,为宋明理学的构建奠定了基础,从而被尊崇为理学的“开山祖师”。其理学思想不仅对宋明理学具有开创性意义,而且为宋代以后的美学思想奠定了理论基础。从美学的角度解读,周敦颐理学思想是对儒家美学、道家美学、佛家美学思想的融合与创新,是从哲学的高度对美学基本问题的阐释,是对中国美学精神的传承与发展,并切实起到了承上启下的作用。因此,对周敦颐美学思想的研究宜选择从理学美学的角度来进行考察。

第一节 理学宗师周敦颐

周敦颐,字茂叔,生于宋真宗天禧元年(1017年),卒于宋神宗熙宁六年(1073年),道州营道县之营乐里楼田保(今湖南道县)人。因在理学中的开创性贡献,周敦颐被后世推尊为理学宗师,后世部分学者甚至将其与孔孟相提并论:“今周子启程氏兄弟以不传之妙,一回万古之光明,如日丽天;将为

百世之利泽,如水行地。其功盖在孔、孟之间矣。”^①就周敦颐思想对后世的影响来看,这种评价并不过分。其晚年定居庐山,建书堂于庐山脚下,名曰“濂溪”,故后人尊称其“濂溪先生”。

一、周敦颐生平

周敦颐 15 岁丧父,后随母入京师(开封)投奔舅父龙图阁学士郑向,其为人、为学和仕途多受到舅父的教导、提携。21 岁时,母亲去世,“先是舅氏龙图公卒,葬润州丹徒县”,“扶柩厝于龙图公墓侧(即葬于润州丹徒县)。是岁居润,读书鹤林寺。时范文正公(仲淹)、胡文恭公(宿)诸名士与之游”。^②此段经历大大开拓了青年周敦颐的视野,提升了其人生境界。24 岁守丧结束后,他调洪州分宁县主簿,又历任南安军司理参军、郴州县令、郴州桂阳令、知洪州南昌县、合州判官、通判虔州、永州通判、广南东路转运判官、广南东路刑狱等职。57 岁去世,葬于仙居县太君墓侧。

周敦颐在世期间,名声并不显赫,直接记载其生平事迹的材料也颇为稀少。去世后其哲学思想的价值被不断地阐发,逐渐产生了广泛的影响,其生平事迹也成为后儒重视并加以研究的重要内容之一。后人了解周敦颐生平事迹最直接的材料是其生前好友潘兴嗣受其子所托而撰写的《濂溪先生墓志铭》。在这篇铭文中,潘兴嗣概述了周敦颐的生平、人品、政绩、著述——朱熹作《濂溪先生事状》即依据此铭文。^③周敦颐儿子的好友、著名诗人黄庭坚在《濂溪诗》序中对周敦颐的生平也进行了简洁却又极高的评价:“春陵周茂叔,人品甚高,胸中洒落,如光风霁月。”^④宋代时期,除史书的简略记载,后儒出于对周敦颐学问、人品的仰慕,不断地把所知的逸闻轶事自觉加以记载,为后世研究周敦颐积累了重要的资料。“其后过秭归,得《秭归集》;之成都,得李元才《书台集》;至嘉定,得吕和叔《净德集》;来怀安,又得蒲传正《清风集》;皆载先生遗事。”^⑤上述大多是出于仰慕而留心、记载的关于周敦颐的材料,还不是以学术研究的方法对周敦颐的生平事迹进行考证、分析。但就是这些零散、粗疏的记载,为后世进一步的研究提供了可资借鉴的资源及空间。

对周敦颐生平研究贡献最突出的学者当是朱熹的学生度正。朱熹对周

① [宋]胡宏:《通书序略》,谭松林、尹红整理《周敦颐集》,岳麓书社 2002 年版,第 95 页。

② [宋]度正著,钟明立点校:《周敦颐年谱》,《九江师专学报(哲学社会科学版)》1995 年第 2 期。

③ 参见梁绍辉《周敦颐评传》,南京大学出版社 1994 年版,第 61 页。

④ 谭松林、尹红整理:《周敦颐集》,岳麓书社 2002 年版,第 119 页。

⑤ [宋]度正著,钟明立点校:《周敦颐年谱》,《九江师专学报(哲学社会科学版)》1995 年第 2 期。

敦颐推崇的主要原因是周敦颐的哲学思想为理学提供了体系框架、价值取向、思维方式,从而为其理学体系的建构奠定了理论基础。而度正对周敦颐的研究不仅是对其思想的借鉴,更主要的是对周敦颐的仰慕,甚至是崇拜。度正视周敦颐为大儒,并将其与孔子相提并论:“此固哲人细事,如食之精,脍之细,鱼之馁,绀繖之饰,当暑之絺绤,《乡党》皆备书之,今读之,如生于千载之前,同堂合席也,岂可忽乎!”^①度正不遗余力地搜集整理周敦颐的生平事迹而辑成的《周敦颐年谱》,从周敦颐的家世生平到为官、治学之道,从为人处世到文字著述,事无大小,只要是周敦颐所作所为,或与周敦颐相关,都一一详细记载,成为研究周敦颐生平最完整、可靠的资料。

后儒对周敦颐的推崇一方面成为不断考证、充实其生平事迹的动力,而另一方面也在一定程度上对他们形成客观的评价态度有所干扰。度正的《濂溪先生年谱》对于周敦颐晚年没有返回家乡道县而是定居在庐山脚下作了这样的解释:“先生历官以来,所得俸禄,悉以周宗族,奉宾友,故贫不能归故里。榜其书堂曰‘濂溪’。志相关在目中。至妻子,饘粥不给,旷然不以为意。”^②度正的这一解释与周敦颐诗作《题濂溪书堂》表达的内容相违逆。^③周敦颐在《题濂溪书堂》一诗中描写了濂溪书堂所处的清幽的环境:清清的溪水、磷磷(粼粼)的白石、茂盛的树林。惬意、悠闲的田园生活:或吟唱,或静坐,或饮酒,或弹琴,不求锦衣玉食,只求饱暖康宁,在澄心静怀中与古今圣贤共同领悟高妙的人生境界。而度正过分强调周敦颐所命名的“濂溪”中所蕴含的廉洁以至于贫困之意,忽略了周敦颐孜孜以求的人生境界,从而有失真之嫌。

由于北宋年间有关周敦颐生平事迹的记载非常少,到了南宋度正编辑《濂溪先生年谱》时,直接确凿的材料已经相当缺乏。“遂搜于其当世遗文、石刻。不可得,又欲于架阁库讨其书,判其行事。而郡当两江之会,屡遭大水,无复存者。”^④对周敦颐游历各地所作的遗文、题名以及居住地的考证成为后儒进一步认识周敦颐的重要方式之一。虽然历史久远几乎湮没了周敦颐为后世留下的所有足迹,但今人仍在不断地搜寻考证:郭晓云对周敦颐的名或号“茂叔”、“舂陵”、“濂溪先生”、“周子”、“元公”、“汝南伯”、“道国公”逐

① 梁绍辉:《周敦颐评传》,南京大学出版社1994年版,第70页。

② [宋]度正著,钟明立点校:《周敦颐年谱》,《九江师专学报(哲学社会科学版)》1995年第2期。

③ 詹八言《读〈濂溪志周敦颐年谱〉书后》(《九江师专学报(哲学社会科学版)》1995年第2期)、梁绍辉《周敦颐评传》(南京大学出版社1994年版,第57页)都表达了同样的观点。

④ [宋]度正著,钟明立点校:《周敦颐年谱》,《九江师专学报(哲学社会科学版)》1995年第2期。

一进行梳理、考证,有助于客观认识历史发展中的周敦颐^①;杨雪骋、郑晓江的《周敦颐在江西若干史迹考》“通过实地考察,关于周敦颐教二程的地点、《爱莲说》的发表地、濂溪书堂遗址等问题,都有了一定程度的解决”^②;周建华、刘信波的《周敦颐在赣州的理学活动和遗迹考释》对周敦颐任赣州(古虔州)通判期间的理学活动及相关的遗迹进行了详细的考证;梁绍辉所著的《周敦颐评传》中“生平述略”一章以严谨的态度、翔实材料按照编年的顺序对周敦颐的生平进行了梳理。今人的考证虽然难免有纰漏,但出发点显然已经摆脱了古人的盲目推崇,力求从客观的角度对周敦颐的生平事迹进行梳理,呈现出今人对周敦颐的新认识。

古人、今人对周敦颐生平事迹的研究、考辨为客观地认识周敦颐提供了丰富的资料。本书在借鉴前人研究成果的基础上,从周敦颐的为官、讲学两个方面对其生平加以概述。

一为官。周敦颐一生历任地方官,虽然官职不高,但清廉奉公,处事干练,为世人所称道:“先生(周敦颐)年二十五。始莅分宁。时有狱久不决,先生一讯立辨。邑人惊诧曰:‘老吏不如也。’由是士大夫交口称之。”同时,周敦颐为官理政不畏权势,坚持公正的原则:“南安狱有囚,法不当死。转运使王逵素苛,欲峻治之。众莫敢抗,先生独力争。不听,乃置手版,取告身委之而去,曰:‘如此,尚可仕乎!杀人以媚人,吾不为也。’逵感悟,贷囚死,而贤先生,且荐于朝。”^③周敦颐每到一处,地方百姓无不欢欣鼓舞,“人心悦服”。就其一生来看,周敦颐虽然钦慕山林生活,但终生未归隐,而是身体力行以实践其“内圣外王”思想,表现出其为学与为人一致的高洁品格。正如孔子,虽然向往“暮春者……浴乎沂,风乎舞雩,咏而归”的融入大自然之中的和谐安宁的美妙生活,但仍然终生“战战兢兢,如临深渊、如履薄冰”地去“到处碰壁”,践履自己的主张。就世俗来看,他们在“穷则独善其身”上都不是成功者,但就整个传统文化的传承来考察,二者的确都做到了“达则兼善天下”。如孔子一样,周敦颐在思想上的出世和实践中的入世之间较好地把握到了一个制衡点,亦即“中”或“中庸”。而要真正做到“大隐隐于朝”,就必须像范仲淹《岳阳楼记》中所言“不以物喜,不以己悲”。

二讲学。周敦颐传承了孔子尊师重教的思想,一边理政,一边讲学。其

① 参见郭晓云《周敦颐的名号及其风范考述》,《江西教育学院学报(社会科学版)》1995年第2期。

② 杨雪骋、郑晓江:《周敦颐在江西若干史迹考》,《江西教育学院学报(社会科学版)》2002年第1期。

③ [宋]度正著,钟明立点校:《周敦颐年谱》,《九江师专学报(哲学社会科学版)》1995年第2期。

治学严谨、缜密、兼收并蓄，并作《太极图》、《太极图说》和《通书》等，从而建立了完整的思想体系，为儒学的转型开拓了思路。周敦颐理政之余积极将其心得教授他人，《邵州迁学释菜文》一文通过迁学一事表现了周敦颐尊师重教的思想。对于周敦颐讲学的经历，历史上也存有部分记载。虽时代久远，材料不多，但还是表现出周敦颐教化世人的君子风范。对于周敦颐讲学的盛况与传道授业的热诚，后人也有记载：“先生在合，士之从学者甚众。尤称张宗范有文有行，故名其所居之亭曰养心。且语以圣学之要，其汲汲于传道授业也如此。”^①而“汲汲于传道授业”则是对《通书》中论及的师道思想的最好诠释。

在对周敦颐生平事迹的考证中，“周程授受”则是一桩至今没有定论的公案。周程授受关系的确定与否是确定周敦颐理学宗师地位的关键，后人对此各执一词。《周敦颐年谱》记载了周敦颐 30 岁教授二程一事：“大理寺丞知虔州兴国县程公珦，假悴南安，视先生气貌非常人，与语，果知道者，因与为友，令二子师事之。及为郎，每迁授当举代，辄以先生明文。二子即明道、伊川也。时明道年十五，伊川年十四。故《明道传》云：‘自十五六时，与弟颐闻周敦颐论学，遂厌科举之业，慨然有求道之志。’其后先生作《太极图》，独手授之，他莫得而闻焉。”^②度正肯定了周程授受的关系，但在二程学术思想形成的过程中周敦颐是否起到施教的作用则缺乏翔实材料加以证明。对于这桩公案，从宋代到现代，肯定与否定两种观点一直对峙，难有定论。杨柱才的《二程师事周敦颐考论》一文以丰富的史料和缜密的逻辑对二程师事周敦颐进行了详细的考证和分析，得出了肯定的结论。应当说，杨先生的分析颇有见地。前人对于周程授受关系的阐述基本采用了两种方法：一是材料考证，即通过对周敦颐与二程生活年代与地域来考证、辨别二程是否有机会、有可能从学于周敦颐，但由于材料匮乏，而且年代久远，材料考辨仍缺乏一定的说服力。二是义理分析，即研究周程授受关系是为了对理学一脉渊源的梳理。这种方法主要是通过对周程学术思想的研究分析来理清二者是否存在传承的关系。由于周程学术思想的共通性以及周敦颐著述理解的多义性，周程二者既有相同的思想，又有不同的理路，同时二者都以儒家经典作为思想阐述的依据，因此，周程学术思想的传承关系的确难以完全厘清。虽然关于周程授受关系的考论不能还原历史的真实面貌，却成为分析周程学术思想的一种重要的方式。

① [宋]度正著，钟明立点校：《周敦颐年谱》，《九江师专学报（哲学社会科学版）》1995年第2期。

② [宋]度正著，钟明立点校：《周敦颐年谱》，《九江师专学报（哲学社会科学版）》1995年第2期。

二、理学宗师地位的确立

周敦颐著述颇少,据“堪称有周子书以来第一善本”^①、由清人邓显鹤编定的《周子全书》记载,周敦颐有哲学著述《太极图》及图说、《通书》以及诗 31 首、杂文 6 篇、书帖 6 篇、题名 10 则,共计不过几千言。周敦颐去世后,其著述首先在其居住地流传开来:“右周子之书一编,今春陵、零陵、九江皆有本,而互有同异。”作为理学集大成者、具备宏大学术视野的朱熹,亦视周敦颐的著述为经典之作:“顾自始读以至于今,岁月几何,倏忽三纪,慨前哲之益远,惧妙旨之无传。”^②其三次修订周敦颐著述,为周敦颐在理学史上宗师地位的确立及对后世的深远影响起到至关重要的作用。周敦颐著述在宋代以后得到了广泛流传,梁绍辉先生在《周敦颐评传》中对此作过统计:“周敦颐全集版本 34 种,太极图说、通书版本 24 种。”^③此足以显示周敦颐思想流传的广泛和受重视程度。

周敦颐深谙古学而又有所创造,其著作词约义丰,为后世的研究提供了广阔的空间;同时,其思想对理学的深远影响及其著述的广泛流传又为后世的研究提供了可能性。因此,对周子著述的研究阐发成为中国哲学上的重要内容之一。自宋代至民国年间,“周敦颐著作研究书目,中文版 115 种,日文版 82 种,德文版 4 种”^④。自民国时期至今,有关周敦颐的研究成果依然蔚为大观,各家编写的中国哲学史中均有周敦颐一席之地,数种专著如《周敦颐评传》、《周敦颐》、《道学宗师周敦颐》、《道学宗主——周敦颐哲学思想研究》等对周敦颐的研究则更为系统深入,而最能代表周敦颐研究最新成果的则是千余篇论文。^⑤ 上述著作涉及周敦颐研究的诸多方面,其中不乏真知灼见。后世在对周敦颐思想阐发的历史过程中逐步确立了其理学宗师的地位,理学宗师地位的确立又为其思想的进一步阐发提供了动力。因此,周敦颐理学宗师地位的确立主要来自于两个方面:一是基于其思想价值的发掘,后世对其学术地位的推尊;另一方面,后人通过对其著述的研究,阐发其思想对宋明理学乃至中国思想文化的深远影响。两个方面相辅相成,共同为周敦颐理学宗师的地位的确立奠定了坚实的基础。

① 梁绍辉:《周敦颐评传》,南京大学出版社 1994 年版,第 71 页。

② [宋]朱熹:《太极图通书总序》,谭松林、尹红整理《周敦颐集》,岳麓书社 2002 年版,第 89 页。

③ 梁绍辉:《周敦颐评传》,南京大学出版社 1994 年版,第 433 页。

④ 梁绍辉:《周敦颐评传》,南京大学出版社 1994 年版,第 433 页。

⑤ 根据《周敦颐评传》中“周敦颐研究论文目录”和“中国知网”统计的数量所作的粗略统计。

首先,基于后人对周敦颐思想的进一步阐发,周敦颐理学宗师的地位逐渐得以确立。周敦颐由于官位不高,在世时影响并不显著,同时由于其“默契妙道”,“盖慕颜子默体圣蕴,无些少表暴”,其思想并没有引起当时学术界的关注。“南轩张氏曰:‘濂溪之学,举世不知。’”^①其理学宗师的地位是由后人逐渐推崇确立的。他一生精研先贤典籍,曾与范仲淹、胡宿等名士交游,并得到二程的父亲程珦的赏识,此外,还有左丞蒲宗孟的推崇:“左丞蒲宗孟,阆中太常丞师道之子也。从蜀江道于合,初见先生,相与款洽,连三日夜,退而叹曰:‘世有斯人欤!’”史载他还曾与王安石彻夜长谈:“先生东归,时王荆公安石年四十,提点江东刑狱,与先生相遇,语连日夜,安石退而精思,至忘寝食。”^②此足以显示周敦颐思想的深邃。当然,与鸿儒、名流的交往无疑会影响到周敦颐的治学理路,而在另一方面,其作为理学“开山祖师”的影响也初露端倪。

对周敦颐的思想首先大加推崇的是宋代著名的学者胡宏,其称周敦颐为“周子”并与孔孟相提并论,将《通书》与经书并称:“故此一卷书,皆发端以示人者,宜其度越诸子,直以《诗》、《书》、《易》、《春秋》、《语》、《孟》同流行乎天下。”^③由此,经过后世学者,尤其是朱熹对周敦颐学术思想的推崇与阐发,最终确立了周敦颐理学宗师的地位。

朱熹对《太极图》、《太极图说》、《通书》等精心研究多年,并多次编订周敦颐的哲学著述,对其进行注解、分析,著有《朱子论太极图》、《朱子论通书》等文。“比年以来,潜玩既久,乃若粗有得焉,虽其宏纲大用所不敢知,然于其章句文字之间,则有以实见其条理之愈密,意味之愈深,而不我欺也。顾自始读以至于今,岁月几何,倏焉三纪,慨前哲之意远,惧妙旨之无传,窃不自量,辄为注释。虽知凡近,不足以发夫子之精蕴,然创通大义,以俟后之君子,则万一其庶几焉。”^④得到理学集大成者朱熹如此高的评价和推崇,周子思想对后世的影响便不难想见,尤其是元代开始把朱熹思想置于正统地位之后。在周敦颐思想基础上,朱熹以“理”解“太极”,建立了以“理”为本体的理学思想。同时,朱熹认为二程的思想是对周敦颐思想的传承与发展,从而确立了周敦颐宗师的地位:“盖先生之学,其妙具于《太极》一图,《通书》所

① [清]黄宗羲原著,全祖望补修:《宋元学案·濂溪学案上》,中华书局1986年版,第491页。

② [宋]度正著,钟明立点校:《周敦颐年谱》,《九江师专学报(哲学社会科学版)》1995年第2期。

③ [宋]胡宏:《通书序略》,谭松林、尹红《周敦颐集》,岳麓书社2002年版,第95页。

④ 梁绍辉:《周敦颐评传》,南京大学出版社1994年版,第68页。

指,皆发此图之蕴,而程先生兄弟语及性命之际,亦未尝不因其说。”^①朱子此言极是。

周敦颐理学宗师地位的确立,除了其“立象尽意”、词约义丰的思想体系具有无限的张力之外,还在于朱熹对其著作的编订和阐发,并借助其治学理路建构理学思想,再加之历史上著名的“鹅湖之会”,终于使其开创的思想体系成为理学研究者必须关注的内容。《宋元学案》对周敦颐学术思想作了进一步的梳理:“孔、孟而后,汉儒止有传经之学,性道微言之绝久矣。元公崛起,二程嗣之,又复横渠诸大儒辈出,圣学大昌。故安定、徂徠卓乎有儒者之矩范,然仅可谓有开之必先。若论阐发心性义理之精微,端数元公之破暗也。”^②此评极恰。

周敦颐不仅被程朱正统理学一脉推尊为宗师,而且陆王心学和以胡宏、张栻、王夫之为代表的湖湘性学派也都以周敦颐学术思想为其理论的源头。理学、心学、性学三脉的推尊进一步扩大了周敦颐思想的影响,印证了他在宋明理学中的作用。不仅如此,现代有学者从整个中国思想史的高度赋予了周敦颐以更高的学术地位。如启良先生认为,虽然周敦颐的思想体系具有明显的理想色彩而无法真正解决中国人的心性问题和 社会问题,但“相对于唐以前的儒学,周敦颐的学说在儒学史上无疑是一种革命性的贡献”,他“不仅为理学的开山祖,而且也是现代新儒家的祖师爷”。“只有从整个中国思想史上,才能清楚地认识周敦颐的思想价值。依我看,周敦颐的思想地位,既如禅宗的慧能,亦如西方的马丁·路德。”^③

其次,周敦颐思想在体系的建构、本体论思维的发展以及“太极”“无极”、“诚”等基本范畴的阐发等方面为宋明理学奠定了基础,这一点在后世广泛而深入的研究中得到了具体的体现。

一是通过对周敦颐思想体系的分析,理学家确立了其理学思想建构的基本理路。对周敦颐两部哲学著述《太极图说》、《通书》二者的关系,后儒持有不同的看法,这也成为影响全面认识其哲学思想体系的一个重要的问题。朱熹认为:“《太极图》是《通书》之纲领,而《通书》则是《太极图》之展开。”“先生之学,其妙具于太极一《图》。《通书》之言,皆发此《图》之蕴。”^④陆氏兄弟

① [宋]朱熹:《太极图·通书总序》,谭松林、尹红整理《周敦颐集》,岳麓书社2002年版,第89页。

② [清]黄宗羲原著,全祖望补修:《宋元学案·濂溪学案上》,中华书局1986年版,第482页。

③ 启良:《儒学的革命——〈周敦颐集〉序》,谭松林、尹红整理《周敦颐集》,岳麓书社2002年版,第1、2、25页。

④ [宋]周敦颐撰,徐洪兴导读:《周子通书》,上海古籍出版社2000年版,第10页。

则因为《太极图说》吸收了道家、佛学的思想,而否认它为周敦颐的作品:“《太极图说》与《通书》不类,疑非周子所为。”^①黄百家也表达了同样的观点:“盖周子之《通书》,固纯白而无瑕,不若《图说》这儒非儒、老非老、释非释也。”^②现代新儒家的代表人物之一牟宗三先生对此也发表了同样的见解,认为“《图说》并不能为《通书》之先在纲领或综论”^③。当今学者已不囿于《太极图说》、《通书》孰为主孰为次、孰为正宗孰为纯粹的见解,而是将两种著述联系贯通,互相参照,以期形成一个统一的整体认识。有的学者认为,周敦颐的哲学体系是以“无极而太极”为起点、“诚”为核心范畴、天—地—人为结构、比类取象为方法而建构的。^④此种分析方法抓住了周敦颐哲学思想中的主要范畴和发展的逻辑理路,突出了周敦颐哲学思想的儒学本位。有的学者认为,“周敦颐哲学是以‘为学之方’为核心的哲学人学体系。这一人学体系是以本体论、认识论、修养论三位一体为基本特征的整体体系”。并从中国哲学的高度加以分析,提出“周敦颐哲学体系的三位一体形式是中国哲学概念、范畴三位一体性的总特征在体系上的表现”^⑤。此种见解抓住了周敦颐哲学思想三教融合的特征,立足于中国哲学本身来分析其哲学思想体系,而没有将其局限于某一派别,为整体把握周敦颐哲学思想提供了更开阔的视野。有的学者由“理一分殊”思想反观周敦颐的思想体系,认为周敦颐哲学思想中的太极与万物、太极与人极、太极与价值理念的关系可以从“理一分殊”的角度来分析,从而提出了周敦颐采用了“理一分殊”的思维方式建构思想体系的观点。^⑥此外,对周敦颐哲学思想体系的思维方式^⑦、其形成的文化背景^⑧等方面也有深入的探讨。后人从不同角度对周敦颐思想体系所作的分析,不仅加深了对其思想的认识,而且验证了其思想在理学发展史中的重要地位。

二是通过“无极”、“太极”之辩,理学家不仅阐明了“理”的内涵,而且传承了周敦颐思想中的本体思维。“无极”、“太极”之辩不仅梳理了其渊源,阐

① [宋]周敦颐撰,徐洪兴导读:《周子通书》,上海古籍出版社2000年版,第11页。

② [清]黄宗羲原著,全祖望补修:《宋元学案·濂溪学案上》,中华书局1986年版,第482页。

③ 牟宗三:《心体与性体》,台湾正中书局1968年版,第409页。

④ 参见刘伏海《周敦颐哲学体系分析》,《求索》1994年第5期。

⑤ 张连良:《周敦颐“人极”标准思想的哲学意义》,《人文杂志》2006年第6期。

⑥ 参见权相佑《理一分殊的内涵和周敦颐哲学思想》,《洛阳师范学院学报》2004年第1期。

⑦ 参见田文军《周敦颐哲学的辩证思维及其局限》,《中南民族学院学报(哲学社会科学版)》1982年第4期。

⑧ 参见余愚《周敦颐宇宙式论哲学形成的文化背景》,《中国文化研究》1999年第1期。