

水滸傳與中國社會

薩孟武 著

正中書局出版

水滸傳與中國社會

江苏工业学院图书馆
藏 书 章

薩 孟 武 著

版 權 所 有

(31)

中華民國二十三年七月初版

水滸傳與中國社會

一冊 定價 六角

(外埠酌加運費購費)

著 者 薩 孟 武

發 行 人 吳 秉 常

發 行 者 正 中 書 局

總店 南京太平路 分店 南京鼓樓

印 刷 者 正 中 書 局

水滸傳與中國社會目錄

(一)	梁山泊的社會構造	一
(1)	階級基礎	一
(2)	經濟生活	四
(3)	倫理觀念	六
(二)	「替天行道」的意義	一一
(三)	殺豬的鄭屠何以能在延安府稱霸	二九
(四)	由五台山文殊院說到佛教流行的原因	三七
(五)	小霸王劫婚與中國社會之性的缺陷	五一
(六)	何以草料場的火燒不死林冲	五七
(七)	十萬貫生辰綱之社會學的考察	六一
(八)	王倫何以不配做梁山泊領袖	六七

- (九) 由潘金蓮與西門慶說到戀愛與結婚……………七五
- (一〇) 快活林酒店的所有權問題與資本的原始蓄積……………八一
- (一一) 九天玄女與三卷天書的來源……………九一
- (一二) 由宋江的家族關係說到中國古代的政治……………一〇三
- (一三) 宋江得到天下之後李逵的運命如何……………一一七
- (一四) 由祝家莊與曾頭市說到中國的官僚組織與軍隊制度……………一二五
- (一五) 林冲的地位何以在關勝之下……………一三七
- (一六) 吳用何以只能坐第三位交椅……………一四五
- (一七) 燕青何以能列在三十六天罡星之內……………一五三

水滸傳與中國社會

(一) 梁山泊的社會構造

(1) 階級基礎

在中國歷史上，最有勢力的有兩種人：一是紳士，一是流氓。紳士由地主階級出身，流氓則屬於無產階級。

紳士何以有勢力？其理由是很顯明的。中國是一個農業國，在帝國主義者尚未利用廉價的商品，轟碎萬里長城，強迫中國改變其生產方法以前，沒有工廠，也沒有百貨公司，土地是唯一的財產，也是權力的唯一基礎。在一個地方之內，誰有最大的土地，誰便是該地的封建諸侯，而有很大的權威。並且在生產技術幼稚的社會，體力又是生產的要素，經營生產的人不但得不到許多金錢，並且勞苦萬狀。他們工作之餘，身體已覺疲倦。他們爲了恢復體力，只能把剩餘時間消費於肉體娛樂，絕對沒有工夫再致力於精神修養，因此，他們的文化程度很低。反之，地主則利用佃農耕耘土地，他們是有閒階級，可

利用剩餘時間，研究各種學問。他們的知識比之一般民衆，確實高些。地主階級在經濟上既是支配者，在文化上又是優越者，他們能夠得到一般民衆的尊敬，而有相當的勢力，是理之當然的。

流氓呢？中國的流氓同希臘羅馬時代的流氓不同。希臘羅馬時代的流氓乃出身於公民階級。他們有公權（選舉權），他們可利用公權，向國家及富人勒索金錢，以維持自己的生活。他們在經濟上雖然沒有直接的機能，然而尚有間接的作用。因為希臘羅馬是奴隸社會，一切生產事業均由奴隸擔負，而奴隸則由戰爭的俘虜而來，所以希臘羅馬只有不斷的打勝仗，不斷的擴張領土，不斷的侵略鄰國，而後奴隸的來源纔不涸竭。但是要同外國開戰，須有軍隊，而組織軍隊的人則爲公民。因此，他們雖然窮苦，然而在政治上和社會上尚有相當的勢力。中國的流氓既然沒有公權，而在經濟上又只有破壞的作用，沒有建設的作用，何以他們也有相當的勢力？

中國的流氓又和現代的無產階級（Proletariat）不同。現代的無產階級乃是資本主義社會的基柱，只要他們停止勞動，社會便須根本動搖。反之，中國的流氓則不曾勞動，也不想勞動，社會并不依靠他們而存在，他們却要依靠社會討生活。他們完全是一種過剩人口，縱令他們全部滅亡，也不妨害社會的存在，反而他們的滅亡却可使社會秩序愈見安定。他們的地位既是這樣，何以他們竟有

相當的勢力？

原來中國的生產是一種「縮小再生產」，因為中國是農業國，而中國的農業却甚幼稚，技術的幼稚已可妨害生產力的發展，而過小地的耕種又可使技術不容易改良。其結果，農民當然沒有貯蓄，而致再生產只能在同一規模上，不絕的反覆着。然而地力是有限的，收穫是遞減的，年年在同一的土地，作同一的耕種，收穫何能不年年減少？收穫既然年年減少，數百萬的農民遂淪落為流氓無產者，而使貧窮成為普遍的現象。

貧窮的普遍化就是暗示中國社會將要發生大亂了，而大亂的發起人則為流氓。他們是沒有「身家性命」的人，而生活又不安定，生的快樂既未嘗過，所以死的苦痛也不恐怖。他們最能冒險，由九死一生之中，忽然的置身於雲霄之上。他們個人雖然沒有勢力，而為被壓迫階級；然而他們成羣結隊之後，就成為大眾，可以橫行江湖。紳士怕他們搗亂，農民怕他們魚肉，他們在中國社會上，乃是「化外之民」，隱然成為一個勢力。

流氓在中國歷史上，又曾演過了重要的角色。他們常常變為流寇，先向最沒有抵抗力的農民，肆行劫掠，而使疲敝不堪的農村，連餘喘也不能保。農村破產之後，政府因田賦的減少，財政也日益窮匱，

不能不用苛捐雜稅，來刮索人民，然而一切刮索，最後都轉嫁在農民身上，結果不但不能挽救國家財政的危險，并且還使農村愈益破產，於是政府成爲怨府，終則朝代亦隨之而更迭。漢的赤眉黃巾，隋的竇建德李子通，唐的王仙芝黃巢，宋的方臘宋江，元的劉福通李二，明的李自成張獻忠，都使中央政府疲於奔命，朝祚因之斷絕，甚者且把整個的中國送給外國人。

梁山泊所代表的是甚麼？當然是代表流氓無產者，他們大多數都是出身於破落戶，沒有正當的職業，或在山林「剪徑」，或在湖裏「揩油」。我們雖然佩服他們的義氣，而對於他們「追上梁山」的環境，亦給與以相當的同情，然而不宜因佩服與同情，而即諱言他們的出身。

(2) 經濟生活

「有福同享，有苦同受」，是他們的口號。「大秤分魚肉，小秤分珠寶」，是他們的生活。這種口號和生活可以稱爲共產主義。本來流氓無產者因爲自己無產，所以他們若有組織，一定實行共產主義。不過他們的共產主義又和現代的共產主義不同，即不是生產上的共產主義，而只是消費上的共產主義。在古代，不但流氓團體只能實行消費上的共產主義，便是學者也只能提倡消費上的共產主義。

這不是因為他們的思想幼稚，乃是因為當時的經濟條件只能產生這種幼稚的共產主義。何以呢？在古代，工業未曾發展為大工業，手藝匠乃個個獨立，而成為一種生產上的個人主義，要令生產者合作，非常困難。然而人類的生活條件却很簡單，任誰都沒有特別的慾望，他們在消費方面，頗能一致。因此之故，遂使古代的共產主義只能取消費形式，不能取生產形式。現在呢？工業已經發展為大工廠制度，在大工廠之內，每一個工人都成為一個輪齒，而和其他無數的輪齒，互相合作。然在他面，生產力的增進又把無數的新物品排在人類的眼前，而增加人類的慾望，縱令勞動階級，各人也有各人的需要，不能個個一致，即現代工人在生產上雖有合作的精神，而在消費上却表示了十足的個人主義。因此之故，遂令現代的共產主義須取生產形式，不能取消費形式。

梁山泊的共產主義是消費上的共產主義，不是生產上的共產主義。但是有了生產，而後才配談共產，他們不是生產者，他們的貨財從甚麼地方來呢？固然他們首領之下，有許多嘍囉，他們的經濟生活就是築在嘍囉制度之上。但是嘍囉又和柏拉圖（Plato）的理想國（Republic）中的奴隸不同，不是用「汗」來生產主人的生活品，乃是用「血」來略取主人的生活品。他們的生活既然不依靠他們自己的生產，所以「仗義疏財」及「劫富濟貧」遂成為他們的最高道德。即他們的共

產主義并不想改變生產形式，而只想劫掠富人的貨財，把各種消費品另行分配。這種「劫富濟貧」的觀念，不但流氓階級視為最高道德，縱是普通人民也視為合於天理。原來古代財富的集中，就其原因和結果說，都與現代資本的集中不同。現在資本的集中，由於競爭所致，而競爭可以改良機器，并增加工廠的生產力。反之，古代財富的集中，則因為富人利用高利貸的方法，尤其是利用政治手段，來剝削一般農民；這個方法是減低而不是提高生產力的。并且現代資本家在自由競爭之下，要想維持自己的存在，須將利潤貯蓄起來，藉以添置機器，改良企業，至於個人所得消費的，不過其中小部分而已。反之，古代的富人則沒有這個必要。他們利潤的來源非在於技術的革新，而在於過度的刮索。他們刮索所得的金錢，均充為個人享樂之用，所以財富集中在少數人的手上，并不是生產力的發展，而祇是消費品的集積。然而這些消費品又不是個人所能消費得完，所以把牠分散給大家公用，不但不會減少社會的生產力，并且還可促進貨財的流通。古人以仗義疏財為最高道德，藉此以結交朋友，藉以增加個人的權力，其原因即在於此。

(3) 倫理觀念

人類的生活方法，決定了人類的倫理觀念。

澳洲土人有殺兒的習慣，並且以殺兒爲一種道德行爲，因爲他們過的，是游牧生活，如果生了一個兒子，未到四五歲，而又生了一個兒子，則不但養育無力，並且行走不便，所以只有把後生的殺死。

美洲土人有殺父的習慣，並且以殺父爲一種道德行爲，因爲他們過的，也是游牧生活，而生產力又很幼稚，一人一天的生產，只能維持一人一天的生活。年老的人既然不能隨羣奔走，而又無法覓食，所以只有把他殺死，使他不受現世的苦痛。

倫理觀念隨生活方法而不同，而生活方法又隨階級而不同。

紳士生在財主家裏，幼有保姆看護，壯有師傅訓導，到了長大，又繼承祖宗的財產，過其安樂的生活。試問他們的生活何以這樣安樂？因爲他們有財產。他們的財產從那裏得來？由於祖宗遺留。他們享受現世安樂的生活，不能不想到安樂生活的來源，既然想到安樂生活的來源，當然對於祖宗，感恩感德，油然而發生一種孝的情緒。紳士以「孝爲百善先」，是有理由的。但是祖宗的財產何以不被別人搶去？因爲有國家的保護。國家是誰人的國家？「率天之下，莫非王土」，國家當然是皇帝的國家。我們現在安樂的生活，由於祖宗的財產，而祖宗的財產所以能夠存在，又由於國家的保護，即由於皇帝

的保護，則我們爲了感恩感德，而須盡孝於祖宗，當然也須感恩感德，而盡忠於皇帝了。

紳士階級的道德是忠孝二字。

流氓呢？流氓生在窮人家裏，他們自呱呱墮地以來，除了母親的乳汁之外，未嘗受過祖宗的蔭蔽，有時連母親的乳汁，還要讓給財主的子弟去吸。他們幼年的生活未必比雞豚爲優，因爲雞豚養大了之後，可以賣給別人，其利益是直接的，而兒子有沒有「出息」還是不可知之數。他們稍稍長大，就幫助父母，從事各種勞動，或入山陵討柴，或到河邊撈魚，或則上街賣油條，家庭的幸福既未享過，對於家庭，當然沒有愛情。反之，他們討柴撈魚賣油條的時候，爲了預防野獸及暴徒的來襲，則常結伴同行。這個時候，朋友是他們寂寞的安慰者，又是他們生命的扶助者。到了他們長大，流浪江湖，朋友的重要更見增加。他們看重朋友，以義氣爲最高道德，實是環壇使然。朋友愈多，則他們的義氣範圍愈廣，超過一定限度之後，很容易由愛惜朋友的義，變爲愛惜人類的仁。

流氓階級的道德是義字，而發揚光大之後，則成爲仁。

梁山泊是流氓所組織的團體，所以他們重義而不重孝。孝子王進不上梁山，而最初出現於水滸傳的好漢便是氣死母親的史進（第一回）。宋江雖有孝義黑三郎的綽號（第十七回），但若研究其

生平行爲，尙不能稱爲養志。其他的人更談不到甚麼孝字。李達雖然動於孝思，回家取娘，然而半路就送給老虎充飢（第四十二回）。這個事情可謂世上最悲慘的事，然而李達回山，訴說殺虎一事，宋江竟然大笑，衆好漢也沒有安慰的話（第四十三回）。假使李達所取的，非其母，而是其友，則難保梁山泊諸好漢不責李達謀事不慎，重友而不重親，不是因爲他們沒有道德，乃是因爲他們的倫理觀念與紳士的倫理觀念不同。

(二) 「替天行道」的意義

「替天行道」爲梁山泊的口號，這個天道觀念不但含義複雜，並且性近玄學，我現在只來說明政治上的天道觀念，由此以證明梁山泊何以不能得到天下。

原始國家都是血緣團體，而以氏族爲基礎，雅典國家由三百六十個氏族 (Clans) 而成，羅馬國家由三百個氏族 (Clan) 而成，古代中國也是一樣。這個時候，最大的氏族可以統治別的氏族，因此，其族長常常成爲國家的元首，比方黃帝，他是有熊氏的族長，而有熊氏又是當時最大的氏族，所以黃帝同時又爲中國的元首。其他如赫胥氏、葛天氏等，都是牠們當時的最大氏族。不消說，氏族是由家族擴大而成的，在家族之內，家長須慈愛其子弟，同樣，由氏族擴大而成的國家，其元首也須慈善其臣民。家長要統治其子弟，必須立身以正，足爲子弟的模範；子弟能夠服從，一家就可統一，而有相當的威力；一家能夠統一，而有相當的威力，纔可以壓服氏族；氏族既能壓服，那末，當然可以利用氏族的力量，征服別的氏族，而統治國家。這就是尚書堯典所說「克明俊德，以親九族，九族既睦，平章百姓，百姓昭明，協和萬邦，黎民於變時雍」的根據。

這種思想雖然發生於血緣國家之內，但是血緣國家變成地緣國家之後，中國人仍用這個觀念來解釋國家。就是他們仍把國家視為家族的擴大，仍把政治看做家政的擴大，君主為臣民的父母，臣民為君主的赤子，君主與臣民的關係，無異於家長與子弟的關係，家長須慈愛其子弟，君主亦須慈愛其臣民，所謂「仁政」就是由此而產生的，所謂「修身齊家治國平天下」也是由此而產生的。

但是國家和家族又有不同之點，在家族之內，父子關係是自然的，父是父，子是子，任誰都不能變更。反之，在國家之內，君民關係却不像父子關係那樣的自然，於是又發生了誰是君誰是民的問題。

人類總喜歡用自己周圍的現象，擴充之以觀察萬物，古代中國人不但用家族現象觀察國家，且又用家族現象觀察宇宙。家有家長，家長須慈愛其子弟，國有元首，元首亦須慈愛其臣民，同樣，宇宙之內，亦有一個主宰，而能慈愛萬物。這個宇宙的主宰，中國人稱之為天，日月照臨，風行雨施，這就是天的慈愛。天是宇宙的主宰，人類社會不過宇宙的一部份，所以人類社會本來也受天的支配。不過蒼蒼者天，不能直接支配人類，必須授命於一人，叫他代天支配，這個人便是天子。天子為天的兒子，代天統治人類。但是天是慈愛的，所以天子必須體天之德，同家長愛其子弟一樣，愛其赤子；否則天命不祐，天必剝奪帝位，以另給別人。