

边疆&边疆治理丛书

丛书主编 周平

Frontier &
Frontier
Governance
Series

中国的边疆治理： 挑战与创新

周平 李大龙◎主编

Chinese Frontier Governance:
Challenges and Innovations



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



边疆
& 边疆治理丛书
丛书主编 周平

Frontier &
Frontier
Governance
Series

中国的边疆治理： 挑战与创新

周平 李大龙◎主编

Chinese Frontier Governance:
Challenges and Innovations



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

中国的边疆治理：挑战与创新 / 周平，李大龙主编.

—北京：中央编译出版社，2014.9

ISBN 978-7-5117-2287-4

I. ①中…

II. ①周… ②李…

III. ①边疆地区—行政管理—研究—中国

IV. ①D63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 198829 号

中国的边疆治理：挑战与创新

出版人：刘明清

出版统筹：贾宇辰

责任编辑：侯永保

责任印制：尹 君

出版发行：中央编译出版社

地 址：北京西城区平安里大街 25 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话：(010) 52612345 (总编室) (010) 52612339 (编辑室)

(010) 52612316 (发行部) (010) 52612317 (网络销售)

(010) 52612346 (馆配部) (010) 66509618 (读者服务部)

传 真：(010) 66515838

经 销：全国新华书店

印 刷：北京金瀑印刷有限责任公司

开 本：787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数：445 千字

印 张：30

版 次：2014 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

定 价：108.00 元

网 址：www.cctphome.com 邮 箱：cctp@cctphome.com

新浪微博：@中央编译出版社 微 信：中央编译出版社(ID: cctphome)

淘宝店铺：中央编译出版社直销店(<http://shop108367160.taobao.com>)

本社常年法律顾问：北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题，本社负责调换，电话：(010) 66509618

前言

Preface

在今天中国的国家发展中，尤其是在推进边疆治理体系现代化的进程中，边疆治理的地位和意义日渐凸显。可是，纵观中国的边疆治理，虽然取得了巨大的成就，但也面临着严峻的挑战。在新形势下，边疆治理必须根据国家发展的需要而不断创新。只有通过适时创新，才能构建起适应国家发展的边疆治理体系，从而通过有效的边疆治理来推动国家发展。

中国的边疆最早确立于秦汉之际，所指为国家疆域的边缘部分，是相对于核心区而言的。而国家疆域内的“边疆”一旦确定，不同于核心区治理并与之相对的边疆治理便随之展开和不断推进。在国家统一的情况下，边疆治理在国家治理中占有重要位置，往往受到相当程度的重视。在长期边疆治理实践的基础上，中国逐渐形成了富有智慧的边疆治理方略，以及各种因势而定的具体的边疆治理方式。纵观中国历史上的边疆治理，虽然也经历了曲折和挫折，有许多的教训值得总结和汲取，但总体上来看是成功的。国家疆域的巩固、拓展以及国家的发展，都与这样的边疆治理直接相关。

然而，中国传统的边疆治理也存在着与生俱来的不足。将国家疆域的边缘部分划定为边疆，是边疆治理的前提。而传统边疆是以中央政权所在地为核心区的前提下确定的，是国家疆域的远僻之地，被赋予丰富而深厚的文化和道德内涵，在政治和文化的差序等级中处于末端或亲疏关系的远端。在这样的边疆架构中，边疆治理在国家治理中的地位并不突出，必须服从于和服务于核心区的利益和治理，因而边疆发展的要求要从属于稳定

的要求。

这种传统的边疆治理，潜藏着对边疆治理取得绩效和不断发展的障碍因素。在今天的形势下，中国传统边疆治理正面临着越来越严峻的挑战。

首先，传统边疆治理对国家发展要求的不适应性日渐明显。经过了改革开放推动下的现代化 30 多年的快速发展，中国已经由全面建设时期转为全面发展时期，国家更加注重整体性的发展和综合国力的全面提升。在这样的发展形势下，国家领土范围内的陆地边疆和海洋边疆已经成为最有潜力的区域，甚至成为国家发展的新的增长点，对国家的战略安全、地缘政治战略发挥着越来越突出的影响。传统边疆治理中对边疆重视不够，以及重陆疆轻海疆的思维和做法已经明显不适应。

其次，传统边疆治理越来越不适应维护国家海外利益的要求。中国在快速发展的过程中，融入世界的程度也达到了前所未有的水平，并深受国际形势尤其是地缘政治因素的影响。在这样的形势下，中国的国家利益已经不局限于领土的范围，甚至已大大超越于领土的范围而遍及全球。中国必须在一个更大和更加广阔的地理空间范围内来谋求国家发展，必须以一种新的视角来看待国家的边疆。在这样的形势下，传统的仅仅在领土的范围内并围绕着核心区治理而开展的边疆治理，已经不能适应形势的发展要求。

最后，传统边疆治理所依凭的边疆观越来越不适应新的形势。在全球化日渐深化的进程中，当代的国家疆域形态也在发生根本性的变化。在主权性疆域即领土的基础上，非主权的疆域形态逐渐浮出水面，许多国家纷纷在新形态疆域的基础上划定边疆，从而形成了利益边疆、战略边疆、太空（高）边疆、底土边疆、信息边疆等新形态边疆，并因此获得了巨大的国家利益。因此，中国如果仍然拘泥于传统的边疆观并据此来构建和开展边疆治理，必然会落后于形势的发展，并滞后中国的边疆治理。

在这样的条件下，中国维护国家利益的行动，不仅不能只从核心区的角度谋划，而且也不能只在领土范围内谋划。这就表明，在实现中国梦的进程中，尤其是国家治理体系和治理能力现代化成为全面深化改革的根本目标的条件下，以一种更加广阔的政治地理空间思维来看待边疆和边疆治

理,就显得十分必要和迫切。

在严峻的挑战面前,全面研究古今中外的边疆治理,总结历史上边疆治理的经验和教训,探求创新边疆治理方式的路径,是国家治理和国家发展的必然要求。从这个意义上说,能否实现边疆治理的创新,直接关系到边疆治理的成效,乃至国家治理的水平。

国家社科基金重大项目《中国边疆治理及边疆治理理论研究》课题组,在开展项目研究的过程中,深刻地意识到上述问题的严重性,因而决定举办一次全国性的高端论坛,就中国边疆治理理论的挑战与创新问题进行专题研讨。在云南大学、中国社会科学院边疆治理史地研究中心的支持下,论坛最终以“云南大学、中国社会科学院边疆史地研究中心主办,云南大学政治学系、中国社会科学院《中国边疆史地研究》编辑部、云南大学历史系承办”的方式,于2013年12月5日在云南大学举办。

围绕“中国边疆及边疆治理理论的挑战与创新”主题,来自中国社会科学院边疆史地研究中心、中国社会科学院世界史研究所、中国社会科学院民族学与人类学所、国家清史编纂委员会、国家民族事务委员会民族问题研究中心、新加坡国立大学、复旦大学、吉林大学、武汉大学、山东大学、兰州大学、中央民族大学、陕西师范大学西北民族研究中心、西南民族大学、新疆大学、新疆社会科学院、三峡博物馆、烟台大学、中国藏学研究中心、黑龙江民族研究所、云南大学、云南师范大学、云南民族大学、云南省社会科学院、昆明陆军学院等学校及科研单位的60余名知名学者,进行了深入而热烈的研讨。

在参会学者们提交的数十篇论文中,我们辑选了29篇,以会议论文集的形式出版。该论文集既是中国边疆及边疆治理研究高端论坛上学者们思想的体现,也是我国边疆及边疆治理研究的重要成果;既是以我国边疆及边疆治理研究的一个总结,也是进一步进行边疆及边疆治理研究的一个新起点。

Contents

目 录

关于中国边疆研究的几个问题 邢广程	1
中国边疆观的挑战与创新 周 平	23
关于构建中国边疆学的几点思考 周伟洲	38
中国边疆学构建面临的几点理论挑战	
——以拉铁摩尔、狄宇宙和濮德培为例 王 欣	50
关于民族区域自治与中国边疆治理的思考 秦和平	63
构建中国边疆治理与防御理论的几个问题 吴楚克	72
论中国陆地边疆的硬治理模式 方盛举 吕朝辉	86
中国人民的海权意识与对海疆的经略 郑 汕	102
新中国成立后我国海疆战略与海权维护论析 刘俊珂	133
论中原王朝的治边战略 方 铁	150
历史疆域、历史民族、民族文化与现实主权疆域的关系 都永浩	156
范式变迁：“边缘”与“中心”的互动	
——近代民族国家视域下的边疆研究 段金生	162
世界历史进程中我国陆疆与海疆地区的经济发展 赵文洪	177
近代以来西方对中国西南边疆的认识和研究 陆 韧	182

朝贡制度对古代王朝疆域形成与治理的历史作用

——以东北边疆为中心，兼论两种朝贡制度的

区别 | 程妮娜 197

“藩属体系”还是“朝贡体系”？

——对唐朝前期“天下”制度的几点认识 | 李大龙 220

中国历朝历代治理新疆简论 | 潘志平 230

唐朝北部疆域的变迁

——兼论疆域问题的本质与属性 | 李鸿宾 235

南宋至明初的海防与海权意识 | 刘清涛 255

民国时期越侨在云南边疆地区社会活动与管理的

历史考察 | 罗群 黄翰鑫 270

民国初年地域政治视野下的“西南”概念 | 张轲风 287

多民族背景下的中国边陲 | 姚大力 298

中国民族关系思想的相关问题 | 崔明德 337

战后国民政府对外维护西藏主权的政策与实践

——以中美“西藏商务代表团”访美交涉为中心 | 关培凤 350

民元察隅巡边标界史实考 | 吕昭义 刘名望 361

从黎峻使团来华看中法战争前的中越关系

——兼议清代东亚“国际秩序”的虚实 | 孙宏年 373

从《国朝柔远记》管窥清代治外法律思想 | 杜文忠 409

从“南洋宣抚使”到“华侨参议员”的法理考察

——以北京临时参议院对云南华侨土司案的议决

为中心 | 宋培军 428

家国情怀、书生本色：方国瑜先生的西南边疆史地研究 | 潘先林 457

关于中国边疆研究的几个问题^{*}

| 邢广程 |

从当今世界格局上看，中国的快速发展和崛起已经成为全世界最大的政治变量和经济变量，国际社会都在研究中国崛起给世界及自身所带来的巨大影响，一些国家已经制定出针对中国崛起的一些战略和政策，比如美国的“亚太再平衡”战略就有针对中国崛起的战略意图。与此同时，随着中国的崛起，中国周边国际环境也出现了新情况、新因素和新问题。一些不愿意看到中国崛起的国家旨在中国边疆问题上做些文章，干扰中国发展进程。还要看到，中国 30 多年的改革开放促使中国边疆形态也出现了很多变化，中国边疆问题研究所需要关注的领域和范围大大拓宽，需要进行深入研究和解答的问题越来越多。这就需要我们着眼于中国边疆所面临的新情况、新因素和新问题，构筑新的边疆研究学科体系，以中国边疆学为基本框架来全面、深入和客观地分析和判断中国边疆安全、稳定和发展问题，维护中国的国家利益，促进中国周边国际环境的根本改善。

一、我国边疆地区的新形势与边疆研究的新要求

当前，我国边疆地区与周边形势出现新变化，党和国家对边疆研究提出了新要求。

我国是世界上邻国最多、陆地边界最长的国家之一，边疆地区包括陆

^{*} 此文的撰写得到了中国边疆史地研究中心孙宏年等科研人员的支持，他们对本文亦有所贡献。

疆和海疆，近年来随着国内外形势的变化，我国边疆地区及周边环境也出现新变化，边疆地区的安全、稳定和发展面临多元复杂的威胁和挑战：

一是，我国是当今世界上唯一未能完成国家统一的大国，“完成祖国统一”是党和国家三大历史任务之一，是实现“中国梦”的重要组成部分。当前，“台独”分裂活动仍然是两岸关系和平发展、祖国统一的最大威胁，国家领土主权完整仍受到严重威胁，反对“台独”分裂图谋的任务依然很重。

二是，海疆维权形势尤其严峻，边疆安全问题极其突出。我国同日本、菲律宾、越南等国的海洋权益争端日益加剧，而美国等域外国家利用“南海航行自由”、领土争端等问题挑拨中国与邻国的关系。2012年黄岩岛和钓鱼岛问题牵扯了我国很多的外交资源和精力。

三是，西藏依然存在不稳定因素。2008年“3·14”事件以后，十四世达赖喇嘛和“藏独”分子在境外活动更加猖獗，加紧向境内渗透，藏区“自焚”事件一度频繁发生。达赖喇嘛还抛出了“中间道路”的想法，以掩盖其分裂西藏的真实目的。

四是，新疆维稳和反分裂斗争形势非常严峻。2009年“7·5”事件以来新疆不断发生暴力事件，“东突”势力的恐怖活动呈加剧态势，新疆地区的不稳定因素持续存在。

五是，我国边疆地区存在两个世界级的热点地区：朝鲜半岛形势一再升温，对我东北边疆安全产生影响；阿富汗形势出现新变化，塔利班势力大有卷土重来之势，会对我新疆产生不利影响。

六是，历史时期中国与邻国的关系与现实问题紧密联系，不时发酵，对我国边疆地区的对外关系产生负面影响。有的邻国借历史问题影射现实，把历史问题现实化、学术问题政治化，对我国边疆地区稳定与发展产生不利影响。

七是，中印边界问题依然存在，不时升温，今年出现了“中印士兵帐篷对峙”事件。

八是，西方大国防范、遏制中国的战略意图明显，特别是美国“亚太再平衡”战略阻碍了我国构建“和谐周边”战略的实施，南海问题发酵和缅甸政局突变都有美国策动的影子。

面对我国边疆地区及周边国际环境所出现的新情况和新变化，党和政府从国家长治久安的战略高度进行了一系列部署。党的十八大报告明确提出，当前我国面临生存安全问题和国家安全问题、传统安全威胁和非传统安全威胁相互交织，我们要“完善国家安全战略和工作机制，高度警惕和坚决防范敌对势力的分裂、渗透、颠覆活动，确保国家安全”^①。仔细阅读党的十八大报告，其中涉及我国边疆安全、稳定和发展问题的论述就有十几处。习总书记多次强调要增强忧患意识，他在中共中央政治局第三次集体学习时强调：“中国人民怕的就是动荡，求的就是稳定，盼的就是天下太平。”^②而维持我国边疆安全、稳定和发展恰恰是非常重要的任务。党和国家从维护国家安全和领土主权完整、促进边疆长治久安和跨越式发展的战略高度，对中国边疆研究提出了新要求，要求我们要有大局意识和忧患意识，深化边疆研究，构建中国边疆研究的学科体系，在基础研究与应用研究方面都推出高质量的学术成果，为中央和地方政府的决策提供智力支持，把中国边疆史地研究中心（下简称“边疆中心”）建设成为我国边疆安全、稳定和发展的智库。

二、建设中国边疆学：中国边疆研究视野的拓展

近年来，面对中国边疆地区与周边形势的新变化，对照党和国家对边疆研究提出的新要求，我国边疆问题研究面临诸多挑战。

边疆史地学科不能完全覆盖新形势下的边疆问题研究。比如边疆中心成立之初，学科建设定位以边界、历史疆域等基础研究为主；后来逐渐转变为边疆历史与现状、基础与应用并重；目前边疆安全、稳定和发展等方面的研究任务明显加重，对疆域理论研究也提出新要求。因此，现有的中国边疆史地学科已不适应现实需求，需要着力加强边疆理论研究，着力深化应用研究，构建完善的中国边疆学研究体系已势在必行。

为解决边疆史地学科不适应党和国家需要、中国边疆发展的问题，我国

^① 《中国共产党第十八次全国代表大会文件汇编》，人民出版社2012年版，第35页。

^② 习近平：《决不拿核心利益做交易》，http://www.chinadaily.com.cn/hqgj/jryw/2013-01-30/content_8165311.html（访问时间：2013年10月18日）。

学术界已提出创建“中国边疆学”的思路，边疆中心应在构建创新体系进程中牢牢占领“中国边疆学”学术制高点，在国际上增强我国在边疆学领域的话语权，捍卫国家利益，在边疆研究方面发挥国家级现代智库的重要作用。

王伟光院长在2013年中国社会科学院工作会议上指出：“按照巩固、调整、发展的原则，加强传统学科建设，扶持新兴学科、交叉学科，优化学科布局。”中国边疆学属于新兴学科和交叉学科，其学术潜力巨大。作为特殊的地域空间，中国边疆研究的性质和特性决定了必须开展多种学科相结合的综合性研究。我们将运用历史学、地理学、政治学、社会学、经济学、法学、国际关系、军事学等多种学科，对我国边疆历史、边疆地理、边疆政治、边疆经济、边疆民族和宗教问题、边疆资源和生态、边疆与周边国际环境等方面进行综合性研究，在此基础上创建“中国边疆学”，进一步推进边疆研究学科建设的创新，提升边疆中心在引领学科建设和发展中的地位。

第一，打通古今学科，即对我国边疆历史变迁和现实问题进行统合研究，形成我国边疆历史与现实问题研究的时间纵深感；第二，打通中外学科，即对我国边疆问题与周边国家之间的关系进行统合研究，知己知彼，形成边疆问题的空间感，比如南海问题和钓鱼岛问题迫切需要这样的统合研究；第三，打通自然科学和社会科学学科，即对我国边疆问题从安全稳定发展到生态保护、资源地理以及边疆地区遥感和测绘领域进行统合研究，未来还要加强对高边疆的研究，形成具有学术立体感的我国边疆问题研究体系。

“中国边疆学”不仅仅是对中国边疆史地研究的“扩容”，而是一门因学科多重交叉而生成的新兴学科，创建“中国边疆学”已成为学科建设创新、深化边疆研究的迫切需要。因此，边疆中心应该站在中国边疆学学科建设的学术前沿，就像20年前那样继续引领中国边疆史地学科学术潮流。

创建“中国边疆档案数据中心”。王伟光院长在2013年中国社会科学院工作会议报告中指出：“运用信息技术等先进手段，改进科研办法，加强文献资料整理和研究，筑牢研究工作的基础。”文献资料的整理和研究是中国边疆研究最重要的基础性工作。边疆中心将致力于从国内相关机构和英、美、法、日、俄、蒙古等国搜集、整理、研究中国边疆研究的相关

档案,系统建立南海、钓鱼岛、新疆、东北边疆、北部边疆、西藏研究等专题档案库,从现在起经过数年的努力,建成我国最权威的“中国边疆档案数据中心”,为深化边疆研究夯实基础。

坚持基础学科和应用研究并重的原则,继续拓展中国边疆史地学科的优势,加强对近现代中国边疆治理、近代边疆社会变迁等领域的研究,与此同时加强对我国边疆问题的前瞻性、战略性的研究,为党和国家的决策提供理论支撑。

加强对我国边疆地区社情、舆情和民情的调研,适时启动“21世纪初期中国边境县经济社会发展调查”项目,从而建成并进一步完善我国边疆地区的数据信息系统。

创新人才培养机制,落实“人才强院”战略。根据未来我国所面临的国际环境和国家战略需求,根据我国沿边省区的实际需求和我国边疆学自身学术研究规律的要求,为创建“中国边疆学”,今后我国边疆问题研究要着力培养历史学、国际法、社会学、经济学、国际关系、现代地理信息等方面的人才,为中国边疆学创建提供人才保障,创新人才培养的制度,努力建设一个国内领先、国际知名的边疆研究团队。

三、将“建设海洋强国”作为中国边疆学研究新的学术增长点

党的十八大首次提出“建设海洋强国”的战略目标。这是党中央对我国疆域尤其是海疆治理的最新目标表述,具有极其重要的战略意义。“建设海洋强国”也给中国边疆学提出了非常重要的学术任务,即为什么我国要成为海洋强国?如何将我国建设成为海洋强国?通过什么样的途径建设海洋强国?我国建设海洋强国与周边国际环境是一个什么样的关系?国际社会对我国建设海洋强国的目标持何态度?所有这些问题都需要从事边疆问题研究的学者加以思考和回答。海洋强国是指在开发海洋、利用海洋、保护海洋、管控海洋方面拥有强大综合实力的国家。^①

^① 《国家海洋局局长:十八大报告首提“海洋强国”具有重要现实和战略意义》, http://news.xinhuanet.com/politics/2012-11/10/c_113656731.htm (访问时间:2013年10月18日)。

建设海洋强国需要解决以下若干问题：

一是，提高海洋资源开发能力。实事求是地说，我国具备一定的海洋资源开发能力，但我国的海洋资源利用方式总体上还处于比较低级的水平，用三个关键词来概括，即“初级”、“粗放”和“有限”。如果从近岸海域开发和远海海域拓展方面来看，我国海洋资源的开发则更集中于近岸海域开发，甚至某些近岸海域呈过度开发状态，出现不可持续的现象。所以，从总体上提高海洋资源开发能力，应该成为建设海洋强国的一个重要步骤。我们要注重海洋资源的三个“提高”，即提高海洋资源的开发水平，提高海洋资源的利用效率，提高海洋资源对国民经济发展的贡献率。在提高海洋资源开发能力方面，首先应转变海洋资源利用方式。我们应研究海洋资源由粗放利用向精深加工转变的一般规律，集中精力挖掘海洋宝库，尤其是远海和深海宝库，注重运用现代最新科学技术来实现对海洋资源的深度加工。我国海洋资源的可持续利用问题解决得并不好，需要关注这个问题。

二是，发展海洋经济。海洋经济是与海洋有关的各类产业及相关经济活动总和。2010年，海洋生产总值占国内生产总值的比重接近10%，涉海就业人员超过3300万；海水产品产量2798万吨，比2002年增加26%；沿海港口150多个，年货物吞吐量56.45亿吨，比2002年增加228%，其中吞吐量位居世界前十位的港口有8个；海洋油气年产量超过5000万吨油当量，占全国油气年产量的近20%；滨海旅游业增加值约占海洋产业增加值的22%，发展迅速，已经成为海洋经济的重要支柱产业。^①当然，海洋经济发展还存在很多问题，最主要的是，缺乏国家宏观协调、规划和管理。我国海洋经济居世界沿海国家中等水平，还有很大的提升空间。研究我国海洋经济发展问题意义重大，这是实现我国海洋强国战略目标的重要组成部分。

三是，保护海洋生态环境。这方面需要研究的问题特别多，比如如何制订保护海洋生态环境的法律法规，如何健全海域管理机制和体系，如何提高海域监管能力。应该看到我国海洋生态服务功能在逐步退化，我国近

^① 《国家海洋局公布全国海洋功能区划》，http://www.chinanews.com/gn/2012/04-25/3846144_4.shtml（访问时间：2013年10月18日）。

岸部分海域污染比较严重,滨海湿地退化趋势非常明显,近岸部分海域赤潮、绿潮等海洋生态灾害时有发生。更令人痛心的是,我国近岸海域溢油、化学危险品泄漏等重大海洋污染事故不时出现,这些人为污染所造成的后果非常严重。所以,保护海洋生态环境是建设“海洋强国”的重要环节之一。

四是,加强对海洋的管理。合理配置海洋空间资源,改革开放以来,我国一些地区出现了盲目围填海现象,有些海岸和近岸海域资源利用过于粗放、局部海域生态环境因过度开发而受到严重破坏。这就提出加强我国海洋管理的急迫问题。从我国海陆疆统筹协调的原则出发,关注陆地空间与海洋空间的关联性,关注海洋系统的特殊性,关注综合协调陆地与海洋的开发利用和环境保护。国家海洋局公布全国海洋功能区划,这是我国海洋空间开发、控制和综合管理的整体性、基础性、约束性文件,是编制地方各级海洋功能区划及各级各类涉海政策、规划,开展海域管理、海洋环境保护等海洋管理工作的重要依据。^①

五是,要对我国陆疆海疆施行统筹管理和规划。党的十八大提出“优化国土空间开发格局”,在这里所谓“国土空间”也泛指我国的海疆。首先要统筹我国陆海资源配置和科学的经济布局,因为从历史上看,我国现时期有条件、有能力和明确战略意识来从容对我国陆疆和海疆、陆海资源进行综合性战略统筹。这是我国综合国力发展的必然结果。除陆海资源统筹之外,我们还要研究我国海洋近岸开发与远海拓展的统筹问题,因为我国经济发展的一个非常重要的特征是外向型经济,而外向型经济的重要特点是高度依赖海洋资源和海洋空间,海洋通道是我国商品和能源运输的最主要的战略通道,与此同时,我国海洋近岸开发的储备资源已显不足,远海开发已经成为我国经济发展的重要方向之一。

六是,增强全民族的海洋意识。长期以来,我国就存在海洋意识淡薄,重陆轻海,对海洋的战略价值缺乏充分的估计和了解。随着我国的发展,全民的海洋意识有所增强,我国已经提出的“五海”观念,即规划用海、集约用海、生态用海、科技用海和依法用海。其中依法用海非常关

^① 《国家海洋局公布全国海洋功能区划》, http://www.chinanews.com/gn/2012/04-25/3846144_4.shtml (访问时间:2013年10月18日)。

键，应以法律为准绳管理海洋。中国边疆学应从我国海陆兼备的国土形态出发，在提高全民族海洋意识方面积极贡献知识和力量。

七是，维护国家海洋权益。从国家需要的重要性和迫切性出发，我们将以海疆和新疆作为学术战略主攻方向。加强海疆问题研究迫在眉睫，第一，党的十八大在我党历史上第一次明确提出建立“海洋强国”的战略任务；第二，美国实施“亚太再平衡”战略，海疆问题日益突出；第三，日本、菲律宾和越南等国在南海和钓鱼岛问题上与我国的较量还会持续下去，因此，中国边疆学必须要将海疆问题研究纳入到重点学科发展范畴内，加强研究。

四、加强对我国边疆长治久安问题的深入研究

“3·14”事件和“7·5”事件标志着我国西藏和新疆反分裂斗争进入了一个新的阶段。达赖集团和“三股势力”在境内外加紧活动，新疆和西藏的反分裂斗争自然十分尖锐；新疆和西藏实现跨越式发展理论难点问题需要破解。因此，我们要加大新疆和西藏问题的研究力度，确保在该领域的优势地位。

一是，要正确认识新疆和西藏的大局。现在我国处于经济快速发展时期，国力增强，国家具有强大的凝聚力。尽管国内外暴力恐怖势力和分裂势力加紧活动，但从敌我力量对比来看，优势在我一边。新疆和西藏绝大多数各族民众拥护国家统一和民族团结，这是基本大势。党中央高度关注新疆和西藏工作，提出新疆和西藏长治久安和跨越式发展两大历史任务，这是党中央治疆和治藏的基本纲领。

二是，新疆和西藏反分裂斗争是长期的过程。回顾20世纪新疆地区反分裂斗争的历史，就可以看出，新疆分裂与反分裂的斗争是非常激烈的，几乎是贯穿20世纪新疆历史始终的。特别值得注意的是，在20世纪30—40年代新疆地区先后出现了两个短命的分裂政权：一个是1933年的“东突厥斯坦伊斯兰共和国”，另一个是1944年的“东突厥斯坦共和国”。新中国成立后，从50年代到80年代新疆地区分裂与反分裂斗争依然持续。从90年代至今，随着国内外形势的变化，新疆地区的分裂与反分裂

斗争并没有停止。这是因为新疆地区滋生民族分裂主义和暴力恐怖活动的国内外环境还继续存在。这是新疆地区出现分裂主义和暴力恐怖活动的深层次根源。西藏也是如此，近代以来，西藏的分裂与反分裂斗争就一直没有停止。1959年3月，达赖逃到国外。60年代，达赖在境外成立了所谓的“西藏流亡政府”，在我国边境进行了长达10年之久的军事干扰活动。1987年9月24日，达赖宣称“西藏是一个独立国家”，而9月27日，拉萨就发生了严重的骚乱事件。

我们要正确认识和评价新疆和西藏这几年所取得的成绩，这几年新疆和西藏在全党和全国的支持下努力维护稳定，寻求跨越式发展，在各领域都取得了很大的成绩，得到了各民族民众的支持和拥护，这是最主要的。尽管这几年新疆出现了一些暴力恐怖事件，但不能因此抹杀新疆所取得的总体成绩。

三是，从目前和未来的大势看，中国持续快速的发展引起全世界的关注。一些西方国家尤其是美国不希望中国崛起，更不希望中国成为世界级的强国。因此，美国就将中国陆疆、海疆作为遏制中国发展的基本范畴，在我国陆疆和海疆制造各种麻烦，其中新疆和西藏就是美国高度关注的重点地区，有其重大的地缘政治目的。美国竭力支持热比娅等在国外的新疆分裂势力是其重要的战略环节；美国竭力支持达赖分裂中国的活动也是其重要的战略环节。还要看到，冷战结束后，世界范围的伊斯兰教呈复兴之势。在这个进程中伊斯兰极端势力也随之做大，伊斯兰原教旨主义和极端势力不仅给美国、欧洲和俄罗斯增添了很多麻烦，同时也对我国形成了战略威胁。随着中国越来越崛起，伊斯兰极端势力也会加大对我国境内外新疆分裂势力尤其是对“东突”势力的支持和资助。因此，在未来我国将面临来自西方和伊斯兰极端势力这两个重要外部势力的挑战。这是不以我们意志为转移的。我们的任务就是要系统应对，富有智慧地开展治疆工作。

四是，未来新疆和西藏地区还可能会出现这样或那样的问题，甚至是暴力恐怖案件，一旦出现问题，我们不必过于忙乱，只要我们战略正确，政策有效，处置方法得当，就会牢牢控制新疆和西藏大局的主动权，我们应对新疆和西藏反暴力恐怖斗争和反分裂斗争充满信心。除了国际上两个