

民國文存

49

清代學者整理舊學之總成績

梁啟超 著

知識產權出版社

民國文存

49

清代學者整理舊學之總成績

梁啟超 著

知識產權出版社

梁啟超在本書中詳盡地列舉和評價了清代學者在經學、小學、音韻學、校注古籍、辨偽書、輯佚書、史學、方志學、地理學、傳記、譜牒學等方面的成績，是對以乾嘉學派為代表的清代學者學術萬成就的總結，不僅可說是清代學術著作的總目提要，也可以視為中國古代學術簡史的彙編。因此，本書不但對於清代學術史的入門和研究，甚至對整個中國古代學術史的研究都能提供切實有益的幫助。

本書適合文學、文獻學愛好者及研究者閱讀。

責任編輯：羅 慧 責任校對：韓秀天 動態排版：賀 天
特約編輯：王孟希 責任出版：盧運霞

圖書在版編目（CIP）數據

清代學者整理舊學之總成績/梁啟超著. —北京：知識產權出版社，2012.9

（民國文存）

ISBN 978-7-5130-1518-9

I. ①清… II. ①梁… III. ①國學—研究—中國—清代 IV. ①B259.1

中國版本圖書館 CIP 數據核字（2012）第 214562 號

清代學者整理舊學之總成績

Qingdai Xuezhe Zhengli Jiuxue zhi Zongchenji

梁啟超 著

出版發行：知識產權出版社

社 址：北京市海澱區馬甸南村 1 號

郵 編：100088

網 址：<http://www.ipph.cn>

郵 箱：bjb@cnipr.com

發行電話：010-82000860 轉 8101/8102

傳 真：010-82005070/82000893

責編電話：010-82000860 轉 8345

責編郵箱：luohui@cnipr.com

印 刷：北京中歐拓方科技發展有限公司

經 銷：新華書店及相關銷售網站

開 本：720 mm×960mm 1/16

印 張：11.25

版 次：2013 年 9 月第一版

印 次：2013 年 9 月第一次印刷

字 數：131 千字

定 價：34.00 元

ISBN 978-7-5130-1518-9/B · 059(4374)

出版權專有 侵權必究

如有印裝質量問題，本社負責調換。

民國文存

(第一輯)

編輯委員會

文學組

組長：劉躍進

成員：尚學鋒 李真瑜 蔣 方 劉 勇 譚桂林 李小龍
葉 曄 吳冠文 鄧如冰 金立江 張新贊

歷史組

組長：王子今

成員：秦永洲 張 弘 李雲泉 李揚帆 姜守誠 吳 密
姜 鵬

哲學組

組長：周文彰

成員：胡 軍 胡偉希 彭高翔 干春松 楊寶玉

出版前言

民國時期，社會動亂不息，內憂外患交加，但中國的學術界卻大放異彩，文人學者輩出，名著佳作迭現。在炮火連天的歲月，深受中國傳統文化浸潤的知識份子，承當著西方文化的衝擊，內心洋溢著對古今中外文化的熱愛，他們窮其一生，潛心研究，著書立說。歲月的流逝、現實的苦樂、深刻的思考、智慧的光芒均流淌於他們的字裡行間，也呈現於那些細緻翔實的圖表中。在書籍紛呈的今天，再次翻開他們的作品，我們仍能清晰地體悟到當年那些知識分子發自內心的真誠，蘊藏著對國家的憂慮，對知識的熱愛，對真理的追求，對人生幸福的嚮往。這些著作，可謂是中華歷史文化長河中的珍寶。

民國圖書，有不少在新中國成立前就經過了多次再版，備受時人稱道。許多觀點在近一百年後的今天，仍可說是真知灼見。眾作者在經、史、子、集諸方面的建樹成為中國學術研究的重要里程碑。蔡元培、章太炎、陳柱、呂思勉、謝無量、錢基博等人的學術研究今天仍為學者們津津樂道；魯迅、周作人、沈從文、丁玲、梁遇春、李健吾等人的文學創作以及傅抱石、豐子愷、徐悲鴻、陳從周等人的藝術創想，無一不是首屈一指的大家名作。然而這些凝結著汗水與心血的作品，有的已經

罹於戰火，有的僅存數本，成為圖書館裡備受愛護的珍本，或成為古玩市場裡待價而沽的商品，讀者很少有隨手翻閱的機會。

鑑此，為整理保存中華民族文化瑰寶，本社從民國書海裡，精心挑出了一批集學術性與可讀性於一體的作品予以整理出版，以饗讀者。這些書，包括政治、經濟、法律、教育、文學、史學、哲學、藝術、科普、傳記十類，綜之為民國文存。每一類，首選大家名作，尤其是對一些自新中國成立以後沒有再版的名家著作投入了大量的精力，進行了整理。在版式方面有所權衡，基本採用化豎為橫、保持繁體的形式，標點符號則用現行的規範予以替換，一者考慮了民國繁體文字可以呈現當時的語言文字風貌，二者顧及到今人從左至右的閱讀習慣，以方便讀者翻閱，使這些書能真正走入大眾。然而，由於所選書籍品種較多，涉及的學科頗為廣泛，限於編者的力量，不免有所脫誤遺漏及不妥當之處，望讀者予以指正。

目 錄

緒言	1
清代學者整理舊學之總成績	3
上册	5
第一章 經學	6
第二章 小学及音韻學	38
中册	59
第三章 校注先秦子書及其他古籍	60
第四章 辨偽書	86
第五章 輯佚書	100
下册	111
第六章 史學	112
第七章 方志學	140
第八章 傳記譜牒學	154
編後記	165

緒言

此稿為吾近著《中國近三百年學術史》之一部分，在清華學校授課隨授隨編者。全書約四十餘萬言，此居其四之一。凡分十八章：

一，經學。二，小學及音韻學。三，校注先秦諸子及其他古籍。四，辯偽書。五，輯佚書。六，史學。七，方志學。八，譜牒學。九，曆算學及自然科學。十，地理學。十一，政書。十二，音樂學。十三，金石學。十四，佛學。十五，編類書。十六，刻叢書及目錄學。十七，筆記及文集。十八，官書。

每章所占篇幅不等，多者二三萬言，少者三四千言。分類殊不正確，但取清儒所注意努力之學科略比而次之云爾。

本篇之目的，在將近三百年學問算一算總賬。學問之好與否，有用與否，另一問題，吾但求所記述能適如其分際，斯史家之職責盡。猶畫像者能肖所畫之形貌與神氣，斯畫家之職責盡，像之妍媸，則聽諸觀者之評判而已。

內容組織，自當如標題所云，以清代學者所整理之成績為主。但吾為讀者便利起見，每章——或一章中更分子目者，必先略述此學過去之歷史，其在明末清初形勢何如，使讀者得了然於清儒對於此學所努力者在某幾點，其努力所得結果有何等價值。每章之

末，又附以己見，說明此學尚有某幾點應行整理而為清人所未見到或未暇及者，吾個人所認為整理應採之方法亦間論焉。雖曰述史，或亦青年欲求國學常識者之一津逮也。

所論述既涉多方面，一人智慮，勢所不周，況譾陋如吾，而又迫於校課，隨編隨講者哉？自各科專門家視之，其罅漏紕謬指不勝指，蓋斷然矣。吾深自知自愧，不願輕率成書以誤學者。故將此部分之初稿先分期登諸《東方雜誌》中以就正海內通人。有愛我者，斥其譌謬，訂其闕遺，或賜函見教，或發表於本誌通信欄，俾得於成書時悉遵校改以求完善，幸甚幸甚！

十三年五月七日著者白

清代學者整理舊學之總成績

梁啟超

以乾嘉學派為中堅之清代學者，一反明人空疏之習，專從書本上鑽研考索，想達到他們所謂“實事求是”的目的。依我們今日看來，他們的工作最少有一半算是白費。因為他們若肯把精力用到別個方向去，成就斷不止此。但這是為時代性所限，我們也不能太過責備。至於他們的研究精神和方法，確有一部分可以做我們模範的，我們萬不可以看輕他。他們所做過的工作，也確有一部分把我們所應該做的已經做去，或者替我們開出許多門路來，我們不能不感謝。今將他們所表現的總成績略分門類擇要敘述，且評論其價值。我個人對於繼續整理的意見，也順帶發表一二。

上册

第一章 經學

自顧亭林高標“經學既理學”之徽幟以與空談性命之陋儒抗，於是二百年來學者家家談經，著作汗牛充棟。阮氏《皇清經解》、王氏《皇清經解續編》所收作者凡百五十七家，為書都三百八十九種，二千七百二十七卷，亦云盛矣。而未收及續出者尚不在其列。幾部古經是否值得費那麼大功夫去研究，另為一問題。他們費這些功夫到底把這幾部古經研究清楚沒有？以下請逐部說明：

（甲）*《易經》

《易經》是一部最帶神秘性的書。孔子自稱“假年以學”，相傳還有“韋編三絕”的故事，可見得這書自古已稱難懂了。漢代今文博士有施、孟、梁邱三家，又有費氏的古文。又有京焦的別派。自王弼注出，盛行江左，唐人據之以作《正義》，自是漢易諸家俱廢。今官書之《十三經注疏》，所宗者弼學也。而五代北宋間，道士陳搏始以道教中丹鼎之術附會《易》文，展轉傳至邵康節、周濂溪，於是有《先天太極》諸圖，《易》益棼亂不可理。程伊川作《易傳》，少談天道，多言人事，稍稱絮淨。朱晦庵又綜合周、邵、程之

* “（甲）”字樣係編者所加。——編者註

說作《易本義》，為明清兩朝功令所宗。蓋自王、韓^{康伯}以後，《易》學與老、莊之道家言混合；自周邵以後，易學與後世矯誣之道教混合。清以前《易》學之重要流別變遷大略如此。

清代易學第一期工作，專在革周、邵派的命。黃梨洲的《易學象數論》，首放一矢，其弟黃晦木^{宗炎}著《圖書辨惑》，把濂溪《太極圖》說的娘家——既陳搏自稱從累代道士傳來的《無極圖》——找出來了。同時毛西河有《河圖洛書原舛》，大致與二黃之說相發明，其後胡舄明著《易圖明辯》，引證詳博，把所有一切怪誕的圖——什麼無極太極，什麼先天後天，什麼太陽少陽太陰少陰，什麼六十四卦的圓圈方位一概打掃得乾乾淨淨。一千年罩住《易經》的雲霧算是開光了。這不能不說是清初學者的功勞。

他們對於周、邵派的破壞算是成功了，建設的工作怎麼樣進行呢？論理，他們專重《注疏》，自應歸到王、韓一派。但王注援老、莊以談名理，非他們所喜；而且“輔嗣《易》行無漢學”，前人已經說過，尤為漢學先生們所痛恨。所以他們要另闢一條新路來。

清儒說《易》之書收入《皇清經解》者，最先的為毛西河之《仲氏易》。但這部書專憑個人臆見，學無淵源，後來學者並不重視他，所以影響也甚小。可以代表清儒《易》學者不過三家，曰惠定宇，曰張皋文，曰焦里堂。

惠定宇所著書，曰《周易述》二十一卷，《易漢學》七卷，《易例》二卷。其《九經古義》中關於《易》者亦不少。定宇的見解，是愈古愈好，凡漢人的話都對，凡漢以後人的話都不對。然則漢人的《易》說一部無存，怎麼辦呢？幸而有唐李鼎祚的《周易集解》內中徵引許多漢儒各家遺說。定宇把他們都搜集起來，爬梳整理一番，用的勞力真不小。我們讀這幾部書，纔知道漢人易學的內

容如何，這便是惠氏在學界一大成績。然成績亦止於此而已；若說他已經把這部易經弄通了，我們絕對不敢附和。為什麼呢？因為漢儒說易是否合於易旨，我們先已根本懷疑。漢儒講的什麼“互體”，什麼“卦變”，什麼“半象”“兩象”，什麼“納甲”“納音”“爻辰”，什麼“卦氣六日七分”，依我們看來，都是當時燕齊方士矯誣之說，和陳、邵《太極》、《先天》等圖沒有什麼分別；王輔嗣把他們廓清辭闡，一點都不冤枉。定宇輩因為出自漢人，便認做寶貝，不過盲從罷了。而且定宇還有一個大毛病，是不知家法。同為漢儒，而傳受淵源不同，彼此矛盾的地方便不少。定宇統而名之曰“漢學”，好像漢人只有此學，又好像漢人個個都是此學，這便大錯了。定宇說的不過東漢末年鄭康成、荀慈明、虞仲翔等幾個人之學，頂多可以代表一兩派，而且各人所代表的派也不能相通。惠氏凡漢皆好的主張，只怕漢儒裏頭先自打起架來，他已無法和解了。

張皋文所著書，主要的是《周易虞氏義》九卷。還有《虞氏易禮》、《易言》、《易事》、《易候》及荀氏九家義，易義別錄等。皋文憑藉定宇的基業，繼長增高，自然成績要好些。他的長處在家法明瞭，把虞仲翔一家學問，發揮盡致。別家作為附庸，分別蒐擇，不相雜廁。我們讀這幾部書，可以知道漢《易》中最主要的部分——虞氏《易》有怎樣的內容，這是皋文的功勞。若問皋文的易學是否真易學，便要先問仲翔的《易》學是否真易學，可惜這句話我是回答不出來的。

焦里堂所著書，有《易章句》十二卷，《易通釋》十二卷，《易圖略》八卷，統名《雕菰樓易學三書》。阮芸臺說他：“石破天驚，處處從實測而得，聖人復起，不易斯言”。王伯申說他：“鑿破

混沌，掃除雲霧，可謂精銳之兵”。阮、王都是一代大儒，不經^①許可；對於這幾部書佩服到如此，他的價值可推見了。里堂之學，不能叫做漢學。因為他並不依附漢人。不惟不依附，而且對於漢人們所糾纏不休的什麼“飛伏”“卦氣”“爻辰”“納甲”…之類一一辨斥，和黃胡諸人辨斥陳、邵《易》圖同一摧陷廓清之功。里堂精於算理，又精於聲音訓詁，他靠這種學問做幫助，而從本經中貫穴鉤稽，生出妙解。王伯申說：“要其法，則比例二字盡之。所謂比例者，固不在他書而在本書也”。里堂這幾部書，是否算得《易經》真解，雖不敢說。但他確能脫出二千年傳注重圍，表現他極大的創作力。他的創作卻又非憑空臆斷，確是用考證家客觀研究的方法得來，所以可貴。他發明幾個重要原則，曰旁通，曰相錯，曰時行，曰當位，失道^②，曰比例，都是從《彖》、《象》、《繫辭》所說中推勘出來。我細繹里堂所說明，我相信孔子治《易》確曾用這種方法。我對於里堂有些不滿的，是嫌他太驚於旁象而忽略本象。“旁通”、“相錯”等是各卦各爻相互變化孳衍出來的義理，是第二步義理，本卦本爻各自有其義理，是第一步義理。里堂專講第二步，把第一步幾乎完全拋棄，未免喧賓奪主了。

此外說《易》之書，雖然還有許多，依我看，沒有什麼價值，一概不論了。專就這三家看來，成績還不算壞。《易經》本是最難懂的一部書，我們能否有方法徹底懂他，很是問題。若問有比較上可靠的方法嗎？我想：焦里堂帶我們走的路像是不錯。我們應用他以本書解本書之法，把他所闕略的那部分——既本卦本爻之意義，重新鉤稽一番。發現出幾種原則來駕馭他，或者全部可以徹底真懂。這便是我對於整理《易經》的希望及其唯一方法了。

① “經”，當爲“輕”。——編者註

② “失道”前疑脫一“曰”字。——編者註

（乙）《尚書》

《尚書》是一部最囉唆——問題最多的書。相傳本有三千餘篇，孔子刪成百篇，已算得駭人聽聞的神話了。所謂百篇者，在漢初已有人見過，只傳得二十八篇。卻是有百篇的序文見於《史記》。不久又有什麼河內女子得着一篇《泰誓》，變成二十九篇，那篇《泰誓》是真是假，當時已成問題，然而不管真假，他只是曇花一現，忽然又隱身不見了。二十八篇或二十九篇正立於學官，人人誦習了二百年，到西漢末忽然有所謂古文尚書者出，說是孔安國家藏，獻入中祕，比原來的今文尚書多出十六篇來。因此惹起今古文之事，學界生出絕大波瀾。西漢末的《古文尚書》是否靠得住，已成千古疑案。到東漢末這新出的十六篇又隱身不見了。經一百多年到東晉之初，忽然又說古文尚書復活轉來！卻是由十六篇變成二十五篇，還帶着一部孔安國的注！離奇怪誕，莫此為甚了今文的二十八篇，到最近還有人對於他發生真假問題，這是後起之義，姑且不說。至所謂《古文尚書》者，偽中出偽，至再至三，說起來便令人頭眩！內中夾着一個《書序》真假問題，越發麻煩極了。自唐人撰諸經正義，采用東晉晚出的《古文尚書》及《孔安國傳》，自是這部書著為功令立於學官者一千多年！直到清初，然後這種囉唆問題纔解決十之八九了。

清初學者對於《尚書》第一件功勞，在把東晉《偽古文尚書》和《偽孔安國傳》宣告死刑。這件案最初的告發人，是宋朝的朱子，其後元吳澄、明梅賾等繼續控訴，到清初，黃梨洲當原告律師，做了一部《授書隨筆》給閻百詩，百詩便自己充當裁判官，著