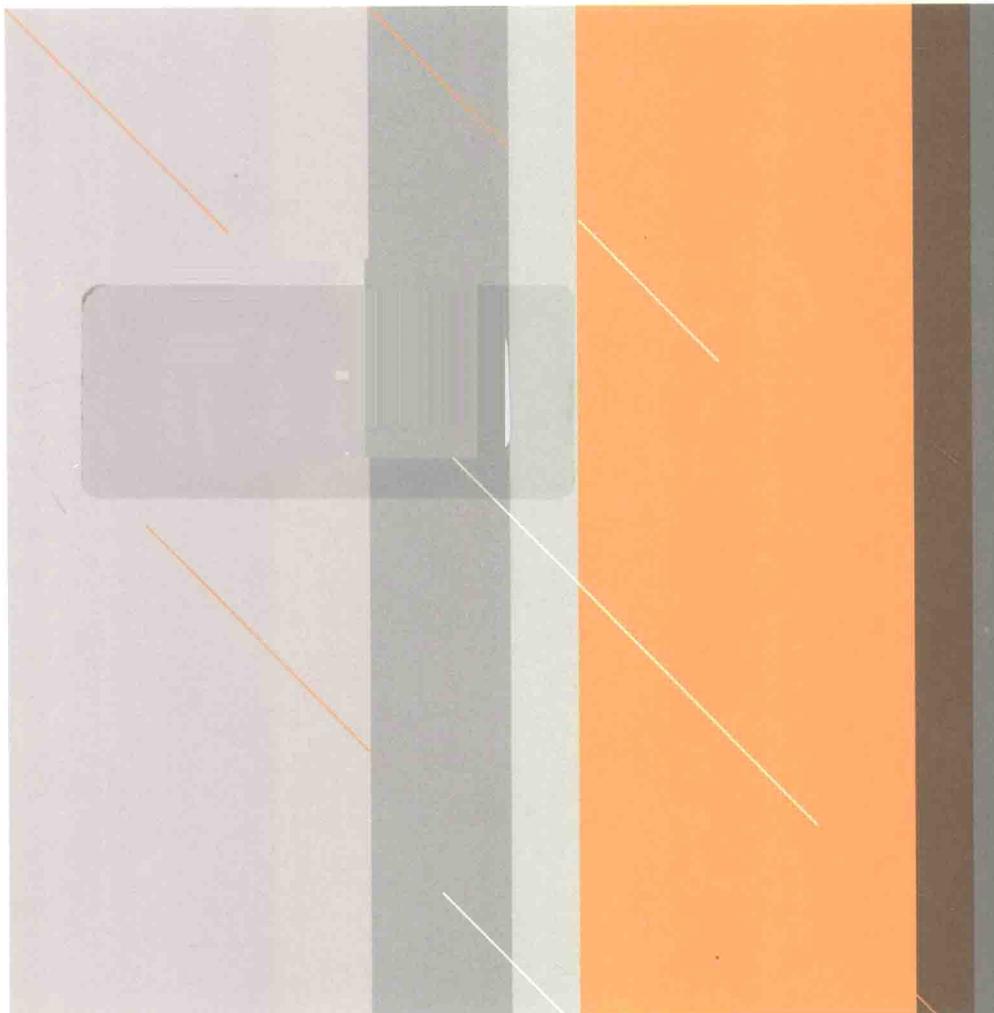


教育部人文社科基金项目(09YJA768827)  
上海市高校人文社会科学重点研究基地基金资助  
蓬瀛道教音乐研究基金资助  
中国仪式音乐研究丛书

# 中国民间信仰仪式中的 音乐与迷幻

萧 梅 孙 航 魏育鲲等著



# 中国民间信仰仪式中的 音乐与迷幻

---

萧 梅 孙 航 魏育鲲等著

文化艺术出版社  
Culture and Art Publishing House

**图书在版编目 (CIP) 数据**

中国民间信仰仪式中的音乐与迷幻 / 萧梅、孙航、  
魏育鲲等著. —北京：文化艺术出版社，2014.9  
ISBN 978 - 7 - 5039 - 5856 - 4

I . ①中… II . ①萧… III . ①信仰—宗教仪式—宗教  
音乐研究—中国 IV . ①J608

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 219739 号

**中国民间信仰仪式中的音乐与迷幻**

著 者 萧梅、孙航、魏育鲲等

责任编辑 王 红 潘 艳

装帧设计 姚雪媛

出版发行 **文化藝術出版社**

地 址 北京市东城区东四八条 52 号 100700

网 址 [www.whyscbs.com](http://www.whyscbs.com)

电子信箱 [whysbooks@263.net](mailto:whysbooks@263.net)

电 话 (010) 84057666 (总编室) 84057667 (办公室)  
84057691—84057699 (发行部)

传 真 (010) 84057660 (总编室) 84057670 (办公室)  
84057690 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 国英印务有限公司

版 次 2014 年 11 月第 1 版

印 次 2014 年 11 月第 1 次印刷

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 27

字 数 549 千字

书 号 ISBN 978 - 7 - 5039 - 5856 - 4

定 价 58.00 元

---

版权所有，侵权必究。如有印装错误，随时调换。

## 前 言

### 一、相关信仰仪式—迷幻—音乐研究之回溯

迷幻（trance）在西方学术史中被定位为“意识转换状态”（altered states of consciousness）。作为一种较少受到主体控制，时间短暂并经常转换的状态或过程，它不同于常人对现实社会的一般体验，因此，长期以来，这种超出人们意识控制的现象一方面引发了人们的不安、反感和恐惧，另一方面也是特定信仰及宗教仪式中的特殊表征。就后者而言，其在信仰仪式中的发生种种，又几乎伴随着音乐或不同形态的声响，因此音乐或声响与这一意识现象的关系也成为学术界不同领域所关注的对象。本书即以中国民间信仰仪式为语境，展开对此问题的讨论。<sup>①</sup>

就西方学术史而言，迷幻在中世纪以来的正统神学参照下，因其所具有的异己色彩，受到了宗教的排斥和诋毁，也受到理性主义的彻底怀疑。然而正如法国思想家福柯对于疯癫与文明之关系所揭示的，这种异己感反映了不同历史文化语境中看与被看的效应，并构成了西方文明及其理性主义层层规训下的对于疯癫（或迷幻）经验的颠倒和曲解的历史。问题是这种意识变化状态或者变化过程亘古以来便为人类所拥有，并且是一种“准—全球”（quasi – universal）现象，予它们以何种定位、何种考察和研究，涉及人类对于自我的认知和把握。福柯的批判让西方人在自身的社会中重省被文明压制的迷幻历史，同时鉴于人类学对于他者社会的田野考察和研究，亦看到了迷幻现象在非西方社会，尤其是非西方社会信仰仪式中的普遍存在。因此，“迷幻”因其介入了人类理性与非理性经验的对立，成为百年来人类学界偏爱的词汇和研究热点。如果说福柯以历史反思揭开了笼罩于“疯癫”之上的魅影，英国的民族音乐学家布莱金（John Blacking）亦在对于“迷幻”现象的去魅中指出：“每个正常人不仅拥有共同的躯体特征以及意识改变状态的共同潜能……在

<sup>①</sup> 本书为教育部人文社科基金项目“中国民间信仰仪式中的音乐与迷幻”（09YJA768827）的研究成果。

适当的社会和文化环境以及相同的机会和诱因之下，倘若有人能演示某种技能，那么族群中的任何成员也可能做到。”<sup>①</sup>

然而，无论是理性主义的彻底怀疑，还是当代反思中的“去魅”，西方学术史上的研究都带着浓重的知识论色彩。亦正是因为“迷幻”所具有的强烈自我超越体验，在20世纪后半叶引起了神经生理学以及心理学领域的探究，以此发现人类实现自我的超越的限度，以及迷幻意识的研究对于认知科学及脑科学、神经科学研究的意义。

在诸种研究中，人们发现“迷幻”现象往往与音乐相关，特别是在迷幻发生的仪式活动中，几乎都伴随着音乐，因此探究音乐与迷幻之间的关系，比如音乐到底在多大程度上能触发、维持、辅助、主导“迷幻”，便成为20世纪以来以知识论为核心的“迷幻”研究的一个分支。围绕这一研究，国外学界也可以分为两大阵营。一方面为生物学水平的研究，比如，将音乐与迷幻的关系考察纳入音乐对于人的情绪变化作用的研究范畴，这方面研究的主要手段为实验室研究，涉及神经生理学、病理学、心理学和音乐治疗学、音乐美学等领域；另一方面则是从社会文化入手，并集中在民族音乐学领域（包括音乐民族志个案描写和综合性分析），主要集中在仪式音乐研究方面。总的说来，就是从生物学水平和社会文化两个方面探讨音乐的效应。

1956年7月26日，在加纳金海岸大学学院任教的民族音乐学家恩克蒂亚（J. H. Nketia）在第九届国际民间音乐学会会议上以“非洲社会中的附体舞蹈”为题，发表了他的描述性民族志<sup>②</sup>。他的发言引起了与会学者的热烈讨论，并认为该文将推进附体舞蹈与音乐这一具有世界普遍性现象的研究。法国民族音乐学家吉尔伯特·鲁热（Gilbert Rouget，也有学者将其译作罗热）在1980年出版了《音乐与迷幻——关于音乐与附体的理论》（*Music and Trance: A Theory of Relations between Music and Possession*）一书，其中有两点结论非常重要：首先，他指出任何相同风格的音乐（相同的旋律或节奏）在不同的社会文化中具有不同的功能，因此不存在能否引发附体迷幻的归纳性、统一性的标准音乐类型，并在丰富的民族志实例佐证下，抨击了脱离具体文化场景，仅以实验室中以神经生理学为基础的测试结果；其次，他否认了音乐是引起迷幻的直接原因，认为音乐只是诸多诱因中的成分之一，或者仅仅对迷幻起到了维持和辅助的作用，两者之间的关系主要是使迷幻状态社会化（socialize），并得以充分发挥。

2004年，美国的音乐人类学家朱迪丝·白克（Judith Becker）在《深度聆听者——音乐、情绪和迷幻》（*Deep Listeners: Music, Emotion, and Trancing*）一书中将人聆听音乐时体验到的深度情绪和在信仰仪式的语境中体验到的迷幻进行了类比。与鲁热不同，她表露出

<sup>①</sup> John Blacking, *Toward an Anthropology of Body*. London: Academic Press, 1977, pp. 8–25.

<sup>②</sup> 该文后来发表于 *Journal of International Folk Music Council*, Vol. 9, pp. 4–9, 1957 年。

将科学与文化的手段结合起来运用于音乐和情绪、音乐和迷幻研究的企图。因此，她运用了神经科学和生物学的新发现，概述了迷幻的情绪基础理论；并以对于主体而言的身体体验作为桥接多种学科的中介，强调在人文主义框架下吸纳自然科学成果的必要性。

作为人类认识自我的重要一环，音乐与迷幻关系的研究确实对音乐力量的揭示以及人类意识现象的研究都具有重要的双重意义。从已有的研究成果来看，西方民族音乐学的研究成果还包括了两个重要的方面，一个是对相类现象的术语以及各种音乐与迷幻关系在不同文化以及不同仪式（如降乩、洁净、驱魔、通灵、萨满、治病等等）中的不同术语梳理，另一个是在现象与学理的对比和分析基础上建立音乐与迷幻的类型学。

相较西方学术界有关音乐与迷幻的研究而言，国内对该问题的关注尚处于起步阶段。尽管从古至今文献中对迷幻现象的描写和记载并非少见，但这些描写却并非以某种特殊的身心状态为认识对象，而多半为宗教及信仰活动的记述。比如，文献中对于“巫”能事无形，以舞降神的描绘，就指出了这种“人—神”沟通能力的特殊性。而其所事无形之“能”，亦出自一种特殊身心状态的表征。如汉语中常用的“附体”、“上身”、“着魔”、“出神”、“发癫”等等。就近现代的学术研究而言，上述类型的汉语文献描写主要集中于资料汇编性质的研究中，包括历代的笔记、传说和地方志以及近现代学者的田野调查。此外，自20世纪以来，从“巫术”视角对附体迷幻现象进行历史与社会背景的梳理、附体迷幻现象的分类以及巫师（附体者）的研究，也反映出国人的研究关注点更多地偏向于对其进行宗教、信仰、仪式及其与社会文化的关系探究，而非将问题植入生物学论域，进行意识转换状态的研究。除了郭淑云的《中国北方民族萨满出神现象研究》<sup>①</sup>可以说是首次系统地以中国北方萨满的“出神”（这个概念即本课题译为“迷幻”的英文术语之不同译法）现象为对象进行的研究，其探讨的内容对于中国其他地区及民族的同类问题具有较强的解释力。

但在音乐学界，由于长期以来意识形态因素的影响，学者们一方面对诸多与音乐相关的“附体”、“上身”、“出神”等“意识变化”问题往往报以回避的态度或笼统地以“迷信”论之；另一方面则由于研究的场所、设备等客观条件的限制，无法有效结合多学科理论进行研究。更重要的是，在整体研究缺乏统筹规划的前提下，不同学科背景的研究彼此相互分离，无法有效地整合学术资源使其真正发挥应有的效用。近年来，在民族音乐学“仪式音乐”研究领域的深入探索中，孙航的《原始祭仪中的天籁之音——壮族（布偏）“天乐”研究》（2002年），曹本治、薛艺兵的《青海同仁六月会仪式及其乐舞的结构与过程》（2004年）和萧梅的《唱在巫路上》（2007年）等，开始进入对该

<sup>①</sup> 郭淑云：《中国北方民族萨满出神现象研究》，民族出版社2007年版。

问题的实质性研究。

鉴于国内外有关“音乐与迷幻”问题的研究现状，以及课题申报和主持人在自身的田野考察过程中对“西方学者建立的类型学无法涵盖和套用于中国现象”的思考，本课题的研究策略定位于从“迷幻”现象发生的语境——信仰仪式出发，将研究置于以田野作业为主轴，关注迷幻状态作为仪式参与者的行表征与同样作为仪式表征的音声所构成的关系，并力求将这一关系纳入到音声作为信仰表述行为的考察和取域中。如此，则转换西方民族音乐学偏重于音乐对迷幻具有何种效应及如何产生效应的问题（无论是刺激—反应模式下的触发、维持，还是使迷幻社会化，皆为效应研究），避免将仪式音声的研究局限在针对某一特殊行为或现象的功能性探讨上，即避免将音声简单化为能从仪式中割裂出来的音响结构及其对某种仪式行为的作用（所谓一个客体对另一个客体的“效应”）。

因此，本课题将在前人研究成果的基础上，梳理分析和整合相关学科知识与理论，并以音乐民族志个案的撰写为基础，一方面选择具有代表性的、广泛存在于汉族和少数民族地区信仰仪式中的“音乐与迷幻”现象进行描述；另一方面通过分析排比，呈现音乐与迷幻的不同类型，并对音乐与迷幻发生的历史文化机制进行解读。

## 二、课题成果略述

围绕上述理念，本课题成果包括理论探讨、文献研究与个案调查三方面内容。

“理论探讨”主要聚焦于“音乐与迷幻”研究的视角，以及在比较视野下的“巫乐”研究两个部分。“文献研究”包含对中国地方民俗中相关迷幻与附体现象研究的评述，同时将视野扩展至涉及仪式中迷幻现象以及音乐与情绪变化、转换关系的医疗民族音乐学研究领域。这些成果作为本书的上编，以“音乐与迷幻的理论与现象”为题，分述四章。

第一章主要聚焦于域外该领域有关音乐效应研究的梳理和探讨。作者萧梅<sup>①</sup>通过分析西方学术史对于音乐到底在多大程度上能触发、维持、辅助、主导“出神术”或“迷幻”(trance)等问题的研究脉络，提出转换萨满研究的“病理学”视角，对我们深入探讨萨满“出神术”有着重要意义。围绕音乐效应，该章作者根据自己的田野经验，对是否存在关联迷幻的制度性音声以及制度性行为的探究持肯定态度，认为问题的核心在于：(1)这种探究有其地域、族群、阶层的文化限制；(2)它们之间的关联必须基于对迷幻类型的区分；(3)不同的制度性音声与不同迷幻类型之关联依赖于事件、仪式语境及其认同。在此

---

<sup>①</sup> 萧梅，博士，上海音乐学院“中国仪式音乐研究中心”主任，上海音乐学院音乐学系教授，博士研究生导师。

基础上介绍和分析了鲁热 (G. Rouget) 的《音乐与迷幻——关于音乐与附体的理论》以及朱迪丝·白克 (Judith Becker) 的《深度聆听者——音乐、情绪和迷幻》。作者强调任何现成的迷幻与音乐的类型学说都不是教条，都要在研究对象的文化场景中得以检验。并进一步指出音乐效应的问题是从生物学水平进行实验性的探讨，还是从社会文化的角度进行考察，甚或在这二者间搭建桥梁？音乐与迷幻的关系都已然超出了巫乐的研究而具有如何理解人类情感及心理特性的意义。

第二章聚焦中国地方民俗相关迷幻与附体现象的研究进行评述。作者阎婕<sup>①</sup>较为系统地梳理和归纳了相关地方民俗中的迷幻与附体现象研究的中文文献，根据不同的研究主题和研究方法，将相关研究分为资料汇编性质、系统论述性质和地方个案性质三大类，进而对各类研究展开评述，勾勒出迷幻、附体问题研究在学界近一百年的发展脉络。作者认为，对于这种现象的现代学术研究，最早可归于许地山成书于1930年的《扶箕迷信的研究》。虽然这本书只涉及了迷幻与附体现象之中的一种特别形式——扶箕，但是开辟了近代中国学者研究民俗中的迷幻附体现象的先河。自此之后的一段时间，相关研究比较沉寂，直到近三四十，随着学术环境的日渐成熟，才出现了一批系统性的与个案性的研究，体现了当代学者们对于这一问题的关注和兴趣。

第三章“身体视角下的音乐与迷幻”，作者萧梅通过梳理中西方语境下仪式与音乐研究中的不同身体观，提出“缘身性”(embodiment) 在“思想—行为”的互向关系研究中的重要性，并从这一视角对音乐与迷幻的研究进行了思考。她认为西方民族音乐学在音乐与迷幻的研究上强调了在物理/生理效应的语境中，或在文化/心理的语境中检验音乐是否为引发迷幻的机制，但作为迷幻中的主体，那些仪式的参与者之身体却被置于被动接受的地位，然而仪式践行和展示中的焦点——身体之“做”(doing)，不仅仅为思想（信仰）的外展，亦同时兼具了感觉、情感以及形构其思想（信仰）的主动性和能动性。因此，作者摒弃潜在地将身体化约为无脑的生理机能（臭皮囊）这一身体观，回到仪式音声的研究立场，探索将缘身性作为一种研究取向和路径的可能性。

第四章意在从“巫乐”比较的视角对中国民间信仰中的相关执仪人进行身份与性别的讨论。作者萧梅从中国东北的“萨满”，中越边境壮族的魔婆、天婆，日本奈良“神乐舞”，韩国巫堂等仪式形态的差异性中，看到音声运用在制度上的相似性，并以执仪者身份与性别呈现出的展演制度及其比较为研究路径，重新思考“萨满式文明”中通天之巫何以越过重重历史而延续的理由，进而指出过于专注某种信仰或宗教文化的纯粹定性和区别的萨满定义，容易陷于忽略历史过程中文化之间的互渗互融，建议从谱系的考掘

<sup>①</sup> 阎婕，北京大学中文系硕士，加拿大阿尔伯塔大学（University of Alberta）博士候选人。

出发，在差异性和相似性中顺藤摸瓜，进而在“萨满式文明”的探讨中理解中华民族的“多元一体格局”及其生命力。此外，针对西方学界就附体迷幻仪式中的性别讨论，作者认为，对待人世间的圣与俗，巫系文明给予了非对立而联系的实践。

为了更有效地讨论相关议题的理论与现象，本书“上编”还编入了两篇附录，分别为鲁热（G. Rouget）所撰经典著作《音乐与迷幻——关于音乐与附体的理论》<sup>①</sup> 中相关章节的编译稿，以及吴珀元<sup>②</sup>撰写的《医疗民族音乐学概要》。后文概览性地介绍了医疗民族音乐学的发展过程、研究重点与近来的研究趋势，并对中国民族音乐学界在此领域的研究现况进行概述。文中回顾了西方语境中的仪式和医疗民族音乐学研究的发展历程，同时反观拥有悠久历史及众多少数民族的中国，民俗疗法、民族医疗的方式亦普遍存在。如西南、华南地区广泛分布的不同类型的治疗性“魔仪”，东北亚少数民族中普遍存在的“萨满仪式”，新疆维吾尔族“皮尔”的治疗仪式，以及云南景洪傣族的民间傣医医疗行为——口功等，都有其值得深入探究之处。

本书的下编主要由来自田野考察的个案研究构成，这些个案的特点为其研究的仪式境域。从总体涉及的民族、地域范围而言，具有一定的宽度及广度，其涵盖的民族包括瑶族、彝族、壮族、苗族、蒙古族、汉族六个民族，辐射了我国西南、东北、中原等广大地域。从研究方法和类型来看，它们包括“专题性个案”和“比较性个案”两种。“专题性个案”以某一特定区域族群仪式为对象，在信仰—仪式—音声的整体观照下，探讨迷幻状态如何作为仪式音声存在的条件，如何成为其信仰体系的表达，从而透过这些关系探讨其蕴含的社会、历史和文化内涵。鉴于仪式中何为音乐，何为非音乐，一类不同文化中的不同定义之问题，以及仪式中大量使用非旋律性响器（有学者称其为“噪声器”），并在人声的部分亦大量交织着由念诵到歌唱的不同声音形态，故曹本冶借用音声（soundscape）来表述对局内人来说在仪式环境中一切有意义的声音。本书的田野个案，皆援用“音声”以避免“音乐”的歧义。“比较性个案”的研究主要集中于族群内部的跨地域比较和同一地域族群内的跨类型比较，以及同一类型执仪者的不同祭仪比较等几个方面。

第五章“彝族民间信仰仪式中的音声与迷幻”中的两个个案皆为专题性个案。其中第一节为苏毅苗<sup>③</sup>撰写的“花腰彝 *tɔi<sup>33</sup> mo<sup>31</sup>* 仪式音乐”，第二节为贾巴阿叁<sup>④</sup>撰写的“布拖县彝族阿都人‘惹木’仪式音声”。前者对彝族支系“花腰彝”中的师娘 *tɔi<sup>33</sup> mo<sup>31</sup>* 之仪式音声为研究对象，通过对 *tɔi<sup>33</sup> mo<sup>31</sup>* 仪式中的唱、诵、敲（法器）、演等具体的执仪行为中的唱

<sup>①</sup> Gilbert Rouget, *Music and Trance: A Theory of Relations between Music and Possession*, Chicago: The university of Chicago Press, 1985. 原著为法文，出版于1980年。

<sup>②</sup> 吴珀元，上海音乐学院博士候选人。

<sup>③</sup> 苏毅苗，中国音乐学院博士，现任教于重庆师范大学音乐学院。

<sup>④</sup> 贾巴阿叁，彝族，四川大学艺术学院硕士，现任教于西南民族大学艺术学院。

诵声、法器声、说白声、口哨声展开分析，阐释各种音响具有的信仰意涵，认为这些音声在当地文化中已被赋予某种通灵的意义，正是这些音声打开了世俗通向神圣的窗口，连起通往神灵界的道路。后者则以布拖县彝族阿都人“惹木”仪式为对象，透过分析“惹木”仪式中的请神、占卜、驱鬼、招魂等内容，解释“惹木”仪式音声及其对布拖阿都人的意义。作者从音乐角度分析后认为，苏尼/莫尼在仪式中作为沟通阴阳的中介者，其展现出的音声均取自当地民歌或除宗教音乐以外的其他音乐，如阿都高腔、哭丧调“阿古荷”、民间说唱“克智”等，只是在运用过程中因苏尼与莫尼的性别、年龄、经历、嗓音条件和沃萨强弱等而变得不同，然而在仪式境域中的不同音声和巫舞却对应不同对象，与生者、死者建立关系，并诠释当地信仰体系中人、神、鬼的文化内涵。

第六章包括了两个个案。“湘西苗族‘跳仙’仪式”为魏育鲲<sup>①</sup>所撰，她着重于对同一区域族群内部、同类执仪人所执不同类型仪式展开比较。通过对湘西苗族“仙娘”所执“跳仙”与“切七姐妹”两种仪式音声之共性与差异的分析，揭示“仙娘”仪式音声与当地人文文化、生活、信仰的密切关系。“巴哼瑶人的‘医鬼’仪式”为吴云龙<sup>②</sup>所撰，他将巴哼瑶人的仪式置于巴哼文化的信仰观念中进行探讨，解析仪式过程中展现的迷狂以及各种法器之声与巴哼人信仰观念中时间、空间的先后，远近顺序所对应、隐含的特定含义之间的关系。围绕着信仰—仪式—音声，作者发现巴哼仪式音声的“河水”之喻意，展示了音声如何通过巴哼人的听觉感知传达契合生死、弥合裂痕和衔接代际的意义，从而使得巴哼文化得以绵延不断、生生不息。

第七章的撰稿人为孙航<sup>③</sup>，她先立足于壮族布偏支系的扎实田野，分别以聚居于广西壮族自治州防城区峒中镇壮族支系“布偏人”中的执仪人“天婆”及其所执仪式“做天”为研究对象，详细搜集了“天婆”们人生经历及个体感受的各种信息与数据，记录了“做天”仪式的形式和过程，对“天婆”的成因、禁忌、“兵马”进行调查和探究，对八类“做天”仪式类型进行异同比较，划分出“天婆”的附体类型，以此阐释“天婆”在偏人生活和信仰世界中的位置和意义。进而她又在已有个案研究的基础上，对广西靖西县及其相邻区域壮族的女性执仪人“魔”与聚居于广西防城区峒中、那峒两镇的壮族“偏人”的女性执仪人“天”展开比较，以此对壮族内部跨区域群体的信仰现象之共性与差异提供可靠的证据。作者从生存背景、仪式类型（符号和内容）、仪式音声以及执仪者四方面进行比较，总结为：两地仪式均是通过执仪者以歌唱表达的方式完成一段巫路的行走，不同仪式所走的路不同。两种巫歌的整体风格相差不远，唱词的共性特征明显大于曲调的共性特

<sup>①</sup> 魏育鲲，上海音乐学院博士，现任教于扬州大学音乐学院。

<sup>②</sup> 吴云龙，广西民族大学硕士，现任教于泰国法政大学中文系。

<sup>③</sup> 孙航，陕西师范大学音乐学院副教授，硕士研究生导师。

征；在执仪者这一部分，作者顺着她们的巫命历程，选择命定、传习、成长仪式三点进行比较。进而认为，魔仪与天仪同根同源，二者最大的差别主要体现在与道的关系及相互渗透程度方面：魔与道更为贴近，更多地吸收了道的成分，这在师承、法器、法术及歌调方面都有体现；相较于魔，天与道有着更为分明的界限与距离。

第八章“蒙古族科尔沁萨满仪式中的音声与迷幻”由杨玉成<sup>①</sup>与文慧<sup>②</sup>担纲。本章分别梳理了科尔沁萨满的分类，并从同类执仪者不同仪式的比较视角，清晰生动地探讨科尔沁萨满在迷幻状态下对于声音的内在身体感受。

第九章聚焦于汉族，并以中原地区为地域展开。“豫东淮阳县太昊陵庙会的‘宣传功’”一节与“李羲华庙会‘香占’及其音声”两篇个案都将视角聚焦于汉族地区民间庙会中常见的“神婆”之上。前者作者为屠金梅<sup>③</sup>，她以豫东淮阳县太昊陵庙会为域，以出现在庙会上的一种能够被神附体，进而即兴歌唱，被称为“宣传功”的个体为对象；后者作者为张晓林<sup>④</sup>，她以山东寿光李家官庄村李羲华庙会中的“香占”为对象，展现了汉族民间神性妇女的特征以及其仪式中附体与歌唱间存在的各种关系。而陈妍娇<sup>⑤</sup>的《鲁西南“香童”通神仪式》研究是本书中唯一一篇由非音乐学专业的作者撰写的，她从社会人类学的角度，对“香童”通神仪式进行了独具特点的观察研究。

本书下编有附录三篇，“附录三”由谭智<sup>⑥</sup>完成，可视为“普查性个案”。该普查为《广西、云南中越边境壮族“巫乐”普查报告》，作者沿中越边界，在广西省龙州县、靖西县、那坡县、大新县及云南省文山州等地开展田野工作，采用访谈和现场参与的方法，以“人”作为重点考察对象和普查工作的着眼点，走访执仪者、当地学者、当地群众，对当地民间宗教仪式人员及其从事的仪式活动做了考察和客观记录，梳理了执仪人的成长经历以及他们相互间的关系；不同的仪式类型、仪式过程以及用乐形式；仪式与当地人生活之间的关系等内容，较为全面地展现了中越边境一带壮族民间宗教仪式活动的概况。“附录四”为孙航关于壮族天酒仪式过程的实录，可作为第七章内容的有效补充。“附录五”为萧璇<sup>⑦</sup>所撰广西平果壮人让参与者与不在眼前的活人“灵魂”用对歌的方式“通话”仪式的素描，该仪式的壮语称谓为“郎歪”。由于该素描为依靠口述的回忆性重构，故编者将

<sup>①</sup> 杨玉成（博特乐图），蒙古族，中国艺术研究院博士，上海音乐学院博士后，内蒙古大学艺术学院教授，博士生导师。

<sup>②</sup> 文慧，蒙古族，内蒙古师范大学音乐学院硕士，现任教于内蒙古化工职业学院。

<sup>③</sup> 屠金梅，福建师范大学博士，现任教于广州大学音乐舞蹈学院。

<sup>④</sup> 张晓林，上海音乐学院硕士，现于上海任音乐老师。

<sup>⑤</sup> 陈妍娇，上海大学社会学系人类学研究所博士，现任教于河南师范大学。

<sup>⑥</sup> 谭智，壮族，中央音乐学院音乐学系博士，现任教于云南大理学院。

<sup>⑦</sup> 萧璇，清华大学社会学系法学博士，上海音乐学院博士后，现任职于中国音乐学院“金铁霖中国声乐研究中心”。

其置于附录。

总而言之，本课题实施三年多来，我们在田野考察和民族志撰写以及理论解析中深深感到“音乐和迷幻”这对关系是我们解读广义萨满文化及其仪式的核心问题，对此问题的探讨，既非“复魅”，亦非“除魅”那样简单，它不仅涉及如何从思维方式、情感方式、感知方式乃至行为方式去理解普遍存在于民间的信仰文化问题，也涉及音乐或声音如何仪式化地承载无形与有形、神圣与世俗、历史与社会、个体与宇宙观等多重维度及其表述的问题。正如申报书所言，除了音乐对于迷幻可能具有的作用之外，同时考虑迷幻之于音乐存在的前提和信仰体系所要求的“非常”表达，进而更深入地探讨音乐与迷幻现象的文化及社会内涵。如此，方能在挖掘各民族各地区的人类经验与观念基础上，对音乐与迷幻的关系进行整体文化观、宇宙观、音乐观的全面考察。

由于时间、经费与人员的限制，我们积累的个案尚远未达到预期的数量，但就现有个案而言，已经能够看出中国民间信仰仪式中音乐与迷幻关系的主要类型。应该说，我们今天所做的研究仅仅是一个开始，对于中国民间丰富的信仰仪式资源而言，本课题所囊括的个案及涉猎的区域、民族范围显然不足。此外，在田野考察的个案与古代文献的参照方面，目前的作业也高留有空场。比如历史上的巫乐记载，其歌舞戏剧相关的制度、民俗与今天的田野个案之间的比较；而在中国各民族音乐与迷幻类型最为多见的“附体”，与古代的形神二分的观念，如以神入形或以形驻于他者之神等等的关系，尚有许多工作要做。因此更深入地认识中国民间仪式中“音乐与迷幻”之关系及其蕴含其中的深层文化内涵，抑或更深入探讨中国多元信仰及音乐文化的“内核”，都需要更宽广的视野和更丰富、扎实的研究。值得庆幸的是，本课题在推进的过程中培养了一批硕士和博士研究生，以及少数民族的学者。为此，本书权当是一个起步，更多的努力期待于未来。

萧梅

2013年12月9日于上海驿站

# 目 · 录

前言 / 1

## 上篇 音乐与迷幻的理论与现象

### 第一章 域外视野中的音乐效应研究

第一节 问题的提出：音乐的效用？ / 5

第二节 仪式中的迷幻类型与音乐 / 12

第三节 再论“陌生的机制” / 18

### 第二章 中国地方民俗中的附体现象研究

第一节 资料汇编性质的研究 / 25

第二节 系统论述性质的研究 / 28

第三节 地方个案研究 / 37

### 第三章 身体视角下的音乐与迷幻

第一节 仪式研究中的身体观及“缘身性” / 45

第二节 迷幻中的仪式音声 / 49

### 第四章 巫乐中执仪人身份与性别

第一节 “巫术的踪影” / 64

第二节 执仪者的身份特质与性别 / 69

附录一 论音乐与附体的关系（摘译） / 79

附录二 医疗民族音乐学概要 / 107

## 下篇 民间信仰仪式中的音声与迷幻

### 第五章 彝族民间信仰仪式中的音声与迷幻

第一节 花腰彝 *tɕi<sup>33</sup> mo<sup>21</sup>* 仪式 / 121

第二节 布拖县彝族阿都人“惹木”仪式 / 137

### 第六章 苗、瑶民间信仰仪式中的音声与迷幻

第一节 湘西苗族“跳仙”仪式 / 159

第二节 巴哼瑶人“医鬼”仪式 / 183

### 第七章 壮族民间信仰仪式中的音声与迷幻

第一节 布偏人的“天婆” / 209

第二节 布偏人的“做天”仪式 / 228

第三节 “魔”与“天” / 252

### 第八章 蒙古族科尔沁萨满仪式中的音声与迷幻

第一节 科尔沁萨满分类 / 265

第二节 科尔沁萨满“请希图根”和“除阿达”仪式 / 281

### 第九章 汉族（中原地区）民间信仰中的音声与迷幻

第一节 鲁西南“香童”通神仪式 / 301

第二节 李羲华庙会“香占”及其音声 / 309

第三节 “宣传功”及其附体歌唱（传功） / 323

### 附录三 广西、云南中越边境壮族“巫乐”普查 / 348

### 附录四 陈志秀天酒实录 / 375

### 附录五 梅花园与做奩祭 / 398

### 参考文献 / 404

### 索引 / 414

上篇

## 音乐与迷幻的理论与现象



## **第一章**

### **域外视野中的音乐效应研究**