

城市与区域发展研究

实践 · 学习 · 思考

Research on City and Regional Development
Practice, Learning, Thinking

钮德明◎著

 北京科学技术出版社

城市与区域发展研究

实践·学习·思考

Research on City and Regional Development
Practice, Learning, Thinking

钮德明◎著

北京科学技术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

城市与区域发展研究：实践·学习·思考/钮德明著. —北京：
北京科学技术出版社，2013. 12

ISBN 978 - 7 - 5304 - 7336 - 8

I. ①城… II. ①钮… III. ①城市规划 - 区域规划 -
研究 - 中国 IV. ①TU982. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 163590 号

城市与区域发展研究：实践·学习·思考

作 者：钮德明

责任编辑：李 菲

封面设计：樊润琴

出 版 人：曾庆宇

出版发行：北京科学技术出版社

社 址：北京西直门南大街 16 号

邮政编码：100035

电话传真：0086-10-66135495 (总编室)

0086-10-66113227 (发行部) 0086-10-66161952 (发行部传真)

电子信箱：bjkjpress@163. com

网 址：www. bkydw. cn

经 销：新华书店

印 刷：廊坊市海涛印刷有限公司

开 本：787mm × 1092mm 1/16

字 数：550 千

印 张：25

版 次：2013 年 12 月第 1 版

印 次：2013 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5304 - 7336 - 8/T · 791

定 价：80. 00 元



京科版图书，版权所有，侵权必究。

京科版图书，印装差错，负责退换。

转益多师是吾师

(自序)

转益多师是吾师，这是从杜甫诗句“转益多师是汝师”借用过来的。我改了个字，把“汝”字改为“吾”字。此语正贴合我的经历与心情。

20世纪70年代初，我从政法部门转行，先后从事城市、区域与国土规划以及战略与决策研究两种类型的综合性、战略性研究工作。当时，我遇到的最大困难是不适应，难胜任。只能边干边学，边学边思。积多年体会，归纳出自我进修的六个字路径，即“实践、学习、思考”。

一、实践、学习、思考

(一)“实践”是第一位的

“文革”之后，百废待兴，我的转行恰逢其时。“文革”中明令停止的城市规划被恢复，我赶上了北京城市规划的第一轮修编工作。随后，发展战略研究、国土规划、区域规划以及可持续发展研究等陆续推出。这些国家、区域层次和城市总体发展的重大研究任务，我都有幸参与实践。

大量的实践和广泛的接触，使我增加了许多感性体会，并且知识结构得到充实。实践中的所见、所闻，也为后来的所学、所思打下了基础。

(二)“学习”是关键环节

实践固然重要，但对我所从事的综合性、战略性研究来说，简单的实践是浅薄的、不得要领的。当时又没有现成的、对口的书本可读，所以必须在实践中边干边学，并寻求相关专家的指点。不懂的要学，知之不深的更要学。知其然，还要知其所以然。学习使我得以避免盲目实践，少走弯路，逐步走向理性实践。

(三)“思考”是实践和学习的提升与内化

我信奉孔子所讲的“学而不思则罔，思而不学则殆”。学习必须与思考紧密结合，否则，实践、学习再多，如果不加思考，也无法内化为自己的思想。

战略思想、规划方案、咨询意见的提出，都是需要通过深思熟虑，才能得出的思路与见解；搞课题、参加研讨会以及重要讲座等也必须拿出自己的观点和创见。这些都促使我多加思考。

思考是综合性、战略性研究出成果的环节。通过思考，把实践与学习所得，再加上创新，内化为自己的思想认知。

二、转益多师是吾师

综合性、战略性研究的突出特点是层次高、领域宽、时空跨度大、可变因素多，特别是思想性、政策性要求高。

如此高难度的脑力劳动，必须请教老师。但是谁能教得了？

学术界、艺术界常有“师承某大家”之说。然而，从事综合性、战略性研究，光靠单个专业的老师是不够的，要受益于众多老师。这就产生了转益多师的需要。

“转益多师是吾师”，遇到什么类型的问题，就请教相应专业的老师。当前教育制度，专业分科经纬分明。受过高等教育的大学生就业，只能对号入座，稍有错位，就成外行。领导层也过于强调分工，曾有“工业书记”“农业书记”等之称。专业是内行，综合是外行。战术是行家，战略则不关心，或不擅长。

从事综合性、战略性研究，对于各种专业知识必须是杂食者。要有广博的知识储备才能触类旁通，引发出创新思维。

要增强问题意识。在研究复杂性、政策性问题时，对各种不同的观点要广泛听取，兼容并蓄。观点与自己不同的，更是不可缺少的老师，可以促进深思、反思。

“转益多师是吾师”，要师承诸家，吃百家饭。

“三人行必有我师”。只要端正态度，到处都是老师。

三、感谢曾给我启蒙、指导的良师益友们

我经历的每一个关键阶段，都曾获得许多共事专家的多方帮助，并得到一些前辈学者的指点。

（一）参与北京城市总体规划

20世纪70年代，对“文革”中被叫停的北京城市总体规划进行修改，我作为新手参与此任务。

北京城市规划局里规划师、建筑师、工程师，各类专家云集。工作、生活其中，宛如走进一座城市规划的大学校。这是我的启蒙之地。

21世纪初，作为北京决策咨询中心研究员，应邀全程参与《北京城市总体规划（2004—2020年）》修编的咨询工作。尽管我也确实发表了一些观点、建议，但相比而言，在各种研讨会上听到了众多专家学者的高论，对于我来说，输入远大于输出。

前后参加两轮北京城市总体规划，广泛结识了城市规划界的众多专家，与他们亦师亦友，建立了深厚的情谊。

城市规划工作对我最大的启示是树立了城市的整体观念，关注到城市诸要素的系统整合，重视了空间布局与时序安排，以及了解到不同层次市民的诉求。

（二）参与首都发展战略研究

20世纪80年代，北京市委、市政府决定开展首都发展战略研究，在领导小组之下设总体研究部。骨干成员主要来自市委、市政府两个研究室。这两个研究室是北京市的智囊机构，其成员战略意识强、业务领域广、综合能力强，是全市最高水平的政策

性研究团队。

在担任总体研究部副主任期间，我耳濡目染，战略意识增强了，认识层次提高了，统筹兼顾的思想加深了，真正体会到综合性、战略性研究的特点。

（三）参与吴良镛院士主持的“大北京”研究

深切感受到这些资深教授们搞课题研究的特点：理论性、学术性强；清晰把握城市发展的历史脉络与空间规律；善于对国际经验做深层次比较分析；思路超脱自如；提出方案的依据更具科学性。

吴院士为首的清华团队的担当精神令人敬佩。在当时领导层还不重视、经费十分困难的情况下，他们主动承担起京津冀这个大难题。并且，十年磨一剑，一期、二期、三期，持之以恒。更感人的是，2013年9月在清华园召开的“大北京”（三期）学术交流会上，吴先生以92岁高龄，精神矍铄，上、下午连续亲自主持会议，并多次做重要讲话。以吴老先生为代表的清华团队，体现了国家大事匹夫有责的自觉担当精神。当代中国需要这些精英脊梁。

（四）参与国土规划和京津冀、长三角区域规划

从20世纪80年代初的国土规划，到21世纪的京津冀、长三角区域规划都是由国家发改委（原国家计委）直接主持的，许多中央单位的专家型官员直接参加。他们熟悉国情，了解需求、矛盾与发展态势；较深理解国家战略的背景与意图。中国科学院和中国社会科学院为首的多学科高层专家是这几次国土和区域规划研究的核心力量，他们体现了国家层次的科研水平。

在前后20多年中，本人有机会一再与这些来自中央单位的领导和专家们共同参与考察、研讨，无形中得到熏陶，拓展了视野、放宽了胸怀，增强了对国际发展水平的了解，加深了对国家战略方针的领悟。

（五）基层干部群众对我的启示

21世纪以来，我国推行可持续发展实验区，由科技部和国家发改委牵头组织实施。本人作为专家组成员，先后赴河南、浙江、山东、福建等一些山村、海岛、农庄、城镇以及京津沪一些区县做调查、评议，接触了许多基层干部、群众。他们的言行中含有朴素的辩证观和战略远见。

例如，山东长岛孤悬大海中，严重缺乏淡水。林地农民中流传一句话：“人养鸟，鸟护林，林蓄水，水养人。”把人、鸟、林、水的相互关系说得如此简洁清晰，自然而然地体现出朴素的生态观。

再如，浙江横店镇，在别人看不到、看不清的情况下，敢冒风险投巨资于高科技，并且白手起家建影视城。记得横店集团创始人、董事长徐文荣和其他领导成员来北京，与北京决策咨询中心主要专家座谈时，曾谈及建影视城的想法。当时我思想跟不上，认为条件不具备，力劝慎重。十几年后，我到横店考察可持续发展实验区，亲眼所见，横店影视城非但已颇具规模，并且红红火火，成为国内外知名的影视基地。此情此景，深为横店领导人的战略眼光与胆略所折服。我作为决策咨询者，为之汗颜。

我民间各行各业深藏着大量草根人才。他们站在实践的第一线，亲身体验事物

规律。历史上，庖丁解牛、郭橐种树等，都是从平凡的劳作中总结出的蕴含哲理的真知灼见。

所以，对于基层干部、群众，不要以师者自居。必须恭恭敬敬，以群众为师。

还有，现代化建设许多发达国家是先行者。我们必须博取众长，“以夷为师”。在全球化时代，“转益多师”不应受国界所限。多次出国考察，参加国际会议，收获不少。此处从略。

需要说明的是，书籍是传承智慧和知识的载体，书籍是无数专家学者的心血结晶。博览群书，也就是转益多师。对此我深有感受，将另文记述。

四、深切怀念、感激两位大师

钱学森先生的系统论和集成思维论对我的思想发展起到关键性导向作用。他的开展社会系统工程研究和建立“总体研究部”的倡议，直接关乎我所从事的两个机构的成立。

于光远先生是著名经济学家、自然辩证法哲学家、我国社会经济发展战略大讨论的倡导者之一。他对我从事的城市、区域、国土规划和发展战略研究给予多方面的关怀与指导，特别是启发我增强战略观念和辩证思维，得益至深，铭记不忘。

总之，我一生信奉“转益多师是吾师”，终身受益。回顾几十年经历、感悟，写就本书。目的之一是向曾为我师者们汇报我的学习心得，同时，也为从事综合性、战略性研究的后来者们留下“实践、学习、思考”和“转益多师是吾师”的体会。

钮德明

2013年12月于北京

前言

《城市与区域发展研究》一书是本人从事城市、区域与国土规划以及可持续发展等综合性、战略性研究工作期间积累的一些文稿，再加近几年总结、反思的一些观点汇集而成。

本书特点是以亲身实践为基础，再加学习心得与思考体会，故以“实践·学习·思考”为副标题。

本人从事的综合性、战略性研究工作还有一个领域是战略与决策研究，因为与城市、区域发展有相关性，故将这方面的有关研究经历一并纳入本书附件。

由于时间跨度长，领域又多样，所以采取按主题内容分类的方式进行编排。

此书从酝酿、整理、补写到出版，前后历五六年之久。

在此成书之际，首先要表达衷心感谢之情。

感谢北京市城市规划委员会和原北京市城市规划局。

感谢北京市科学技术委员会和北京市科学技术研究院。

感谢北京市城市系统工程研究中心和北京决策咨询中心。

他们的亲切关怀以及同事们的多方支持，使本书得以成稿、出版。

钮云逸，我的助手、女儿，全过程承担了整理文稿、口述笔录等任务。

由于涉及领域较宽，自己水平有限，再加年迈记忆力衰退，必然有许多不妥和遗漏，请多指教。发现错误之处，请及时告知。

谢谢！

钮德明
2013年12月

目 录

思维、认知

城市建设需要辩证法	
——中国自然辩证法研究会周林秘书长采访报道	3
首都北京规划的哲理观	6
用系统论的观点去认识和建设城市	12
首都建设要有整体观	21
城市规划建设需要辩证法，还需要现代方法论	26
发展区域经济要调整心态，转变思维方式	30
愿决策思维之花盛开	34
北京城市的几个特性	36
城市建设的成败在于决策	41

城市发展、发展战略

城市发展建设的终极目的是什么？	49
当代中国城市发展的五项强势、六大难题	52
迎接 21 世纪，积极探索中国特色的城市发展道路	56
科学发展观指引中国城市走向健康发展的轨道	61
北京在世界首都之林以何取胜？	65
北京的城市建设应向什么方向发展？	72
将北京建成什么样的城市？	76
对北京建设世界城市的理解与期盼	81
发挥市科协各学会优势，参与首都发展战略研究	84
首都发展战略研究工作是一项巨大的系统工程	87
西安与北京在发展战略研究中的一些共性问题	93
从首都功能出发研究西城区发展	97
学习科学发展观，对西城区的发展做一些战略思考	101
发挥独具性优势，综合利用“智慧宝库”，服务全国	105
依托组合优势，把苏州市建成“东方智慧之都”	108
发掘、整合多种特色，增强台州市的整体魅力	113

城市规划

北京,你应该更美丽

——作家张锲采访录	119
参与《北京城市总体规划(2004—2020年)》修编的专家咨询的回顾、感受与建议	121
在建设部召开的《北京城市总体规划(2004—2020年)》方案评议会上的发言	124
对《北京城市总体规划(2004—2020年)》修编的评述	127
新形势下中国城市规划更要强调科学性、权威性与可行性	130
城市发展建设需要有一个综合性的顶层设计	132
关于城市规划的三点感触与期盼	135
寻求城市发展新空间	138
首都新世纪的发展空间	141
上海两种空间观	145
关于重庆市的地位、功能与特色	
——1986年赴渝考察时提交的书面意见(之一)	147
首都北京总体发展中的交通问题	152
中国城市发展面临的一些重要课题	155

城市经济

中国城市经济的历史责任、战略机遇与主导力量	
——在第二届中国“市长、行长、董事长”经济论坛上的讲演	163
在中美“城市经济与规划”国际讨论会上的开幕词与总结发言	168
首都功能与北京经济	172
对《加快推进郊区城市化进程的调查报告》的意见	176
发展智慧型产业,迈向世界经济潮流的前沿	179
对重庆市体制改革的几点看法与建议	
——1986年赴渝考察时提交的书面意见(之二)	186
经济结构调整与资源城市转型	190

区域发展

参与我国四次重要区域规划研究、咨询的感受与思考	195
-------------------------------	-----

是联合图强，还是各自为战？	201
——京津冀地区面临的选择	201
关于京津冀北区域协调发展的专题研究初步形成的一些观点	207
联合发展，势在必行，任重道远	212
对吴良镛院士等《京津冀地区城乡空间发展规划研究》（二期）研究报告的几点 参考意见	214
在吴良镛院士等《京津冀地区城乡空间发展规划研究》（三期）学术研讨会上的 发言	218
京津冀地区的独具性和综合性优势	221
长三角、珠三角区域发展的启示	226
粤港澳合作开发横琴岛	231
——“一国两制”框架下的“一岛两制”	231
在“亚太地区经济发展与合作”北京国际研讨会上的总结发言	234
城市群形成的动力因素	237

国土、可持续发展

振奋·遗憾·再燃希望	243
——参与国土规划工作的回顾与感受	243
我国开展国土规划工作的必要性、紧迫性与艰巨性	245
结合我国传统文化谈对可持续发展的理解	248
关于可持续发展战略及实验区工作的一些哲理思考	251
产业结构调整是可持续发展的治本之道	259
理性的规划，真情的关怀	264
——在上海徐汇区可持续发展研讨会上的发言	264
怀柔县的发展主线与目标选择	268
当代中国城市的生态建设任重道远	273
城市规划建设要体现生态经济观点（记者访谈）	276
地面沉降，城市大患	278

人口、社会

北京市的城市发展与人口增长问题	
——在联合国人口署“人口与城市未来”会议上的发言稿	283
参加联合国人口署“人口与城市未来”罗马会议的三点启示	287
寻找能制约大城市人口膨胀的内生动力	290
从人口素质谈苏州的城市竞争力	293
社会发展贵在“实验”，难在“综合”	298

社会发展的动力机制、协调机制与自我发展机制	303
对科技促进社会发展工作的若干认识	306
从东方文化角度谈社区生活与人际互助关系	312

科技、人才、文化

对北京建设创新型城市的几点看法	317
改革释放巨大能量的历史见证	319
建议昌平区采取“科教文主导战略”的思路与依据	322
昌平抓住机遇，顺势而为，转型升级	324
新形势下“苏州工业园区”的致胜之道	328
无锡城市发展的创新探索	331
台州市科技园要以“特”取胜	334
利用后发效应，建设科技园区	337
发挥首都科技人才智力优势的若干基本观点与战略对策	341
“梧桐引凤”的战略	
——为内蒙古的发展战略进一言	350
把社会主义精神文明建设放在突出地位	352
什刹海的价值理解和保护开发	358
融东西方文明于一体	
——在广州市发展战略研讨会上的发言	366
对兰州市的几点观感	368
愿桂林市建设得更加美好诱人	370
继承齐鲁文化，发扬墨子精神	372
从城市看儒家思想的当代意义与普世价值	375

附 录

钮德明从事综合性、战略性研究工作的经历	383
---------------------------	-----

城市建设与城市规划

思维、认知

的思维、认知

的思维、认知

为什么城市设计需要创造性

城市设计是城市规划和建设的重要组成部分，它涉及到城市空间、环境、交通、社会、经济等多个方面。城市设计需要创造性，因为城市是一个复杂的系统，需要设计师具备创新思维和解决问题的能力。城市设计需要创造性，因为城市是一个复杂的系统，需要设计师具备创新思维和解决问题的能力。

城市设计需要创造性，因为城市是一个复杂的系统，需要设计师具备创新思维和解决问题的能力。城市设计需要创造性，因为城市是一个复杂的系统，需要设计师具备创新思维和解决问题的能力。

城市建设需要辩证法

——中国自然辩证法研究会周林秘书长采访报道

《中国自然辩证法研究会通信》前言：自从中共中央书记处 1980 年 4 月 21 日关于北京市工作方针四项建议发表后，城市建设中的问题，更加引起人们的关注。钮德明同志从实际工作体会中提出，城市建设需要辩证法。这个问题提得很好。本报准备用一定篇幅发表这一问题的讨论文章，希望关心这一问题的同志来稿。

1980 年 1 月 13 日，我们请北京市城市规划局参加北京城市建设总体规划工作的钮德明同志谈了他的看法，着重谈了城市规划建设和辩证法的关系问题。他的谈话反映了一个科技工作者对辩证法的呼声，对辩证法的研究如何理论联系实际，如何同四化建设中迫切需要解决的现实问题紧密结合起来，是一个可贵的提示。以下是钮德明同志在接受采访时的谈话内容。（刊于《中国自然辩证法研究会通信》1981 年第 3 期）

一、为什么城市建设需要辩证法

为什么城市建设需要辩证法？钮德明同志的谈话首先是从这里开始的。城市里各种事物互相交织，各种因素互相制约，实际上城市就是一个矛盾的综合体。多年来，由于“左”倾思潮的影响，城市建设积累的问题太多，现在是百废俱兴，矛盾成堆、成山。我们搞城市规划的同志现在是掉在矛盾的坑里头，每天工作就是处理矛盾。怎样在一堆矛盾中理出头绪来，不致有病乱投医，越治越乱，这就迫切需要辩证唯物主义做指导，需要解决认识论、方法论的问题。

在北京的部门很多，有中央的，有地方的，有经济的，有文化的，不能一个部门一个意见。没有共同的语言和统一的认识，规划是搞不出来的。认识不统一，光靠行政命令是不行的。靠行政命令，那就只能是谁官大听谁的，这不能解决问题。工作不能以指示为出发点，而应以规律为出发点。有的同志说，把规划搞出来，国家立个法就解决了。法确实是很重要的，没有法要立法，要讲法，但是法也必须建立在统一认识的基础上。法与思想是可以起互补作用的。用什么思想武器才能把认识统一起来呢？

这个思想武器就是辩证唯物主义。

二、城市建设中的唯物观、发展观、矛盾观

城市建设中提出了哪些辩证唯物主义问题呢？钮德明同志认为内容是很丰富的。他概括为以下三个方面。

（一）城市建设的唯物观

首先要从我们的国情、首都的特点和客观条件出发。前些年，我们闭关自守，夜郎自大；现在又感到事事不如人，一度出现“外国热”。外国的好东西我们要学习，但是不能言必称巴黎、东京。我们天天生活在北京，但对北京的特点并不认识。北京是个缺水、缺能源的地区，能源靠外地供应，地下水年年超量开采，却偏要大搞用水多和耗能多的冶金和重化工业。甚至曾提出把北京建成自成体系的工业基地，超天津、赶上海。一个原来山青水秀、清静安宁的首都被搞得庞杂不堪、乌烟弥漫。在城市建设中刮共产风时，搞起来的所谓“公社大楼”，标榜城乡结合的所谓“大楼底下大寨田”，都已成为历史笑话。

从城市建设的唯物观出发，还有一个以谁为主体的问题。人民是历史的主人，也是城市的主人，城市建设是为了人民。可是实际状况却不尽如此。多年来，城市建设中人民生活设施欠账太多，住房紧张，乘车拥挤，买东西、看电影、住医院都要排队。另一方面，一些并不是人民迫切需要的楼、堂、馆、所则不断兴建。风景名胜本来是大众观赏游览服务的，但有的却划为禁区，群众不能涉足。“文革”期间，甚至连北海公园也被占去。这种情况现在已有了改变，但在思想认识上改观不大，也就是说，反映在城市建设中，以人民为主体的唯物观问题，并未得到很好解决。

（二）城市建设的发展观

城市在发展，人口数量在发展，科学技术在发展，人们的认识也在发展。城市规划和建设要预计到各种发展因素，不能一成不变，固守陈规。新中国成立初期，北京有三大商业中心，王府井、前门、西单。现在市区常住人口已由1949年的164万增加到410万，可还是只有这三大中心。每逢节假日，20多万人往城里涌。老百姓不方便，城市交通负担也大。北京市新建了近百个住宅区，自行车棚、早点铺、液化气罐站等事先不考虑，后来又陆续添项插建，结果把空间布局搞得很乱。人民生活改善了，要买洗衣机、装淋浴喷头，可是，楼上住户无法排水。其实，在设计施工时搞个地漏，并不费事。马路两旁商店林立，过往行人熙熙攘攘，这本来是马车时代的布局格式，现代化城市最忌车流人流混杂。可是时至今天，还有人主张把马路两旁搞得热热闹闹。北京山岭与平原交界的沿山地带，过去的指导思想是要发展工业。随着旅游事业的兴起，北京沿山地带是可贵的风景资源，有烟工业要让位于无烟工业。城市规划就是规划城市的未来，所以必须研究未来，适应发展。

（三）城市建设的矛盾观

城市建设的矛盾很多，粗略列一下就有十几个，如局部与整体、集中与分散、近期与远期、需要与可能、平时与战时、地上与地下，市政与建筑、城市与农村、生产与生活、保存与改造、继承与发展、标准化与多样化等。每一个矛盾都有一大堆问题，如重工业部门就认为在北京发展重工业可以上得快、投资省，但从城市整体来看就不合理。北京是首都，有许多政治、文化、科学设施要搞，重工业摆多了，水资源有限，还有污染问题。十三陵是风景区，是北京空气最干净的地方，是测量北京市空气污染的本底标准。可是却有人要在十三陵建水泥厂，理由是十三陵水库大坝后面有个综合矿，就近加工最合理。为这件事，交锋了两年，几经反复。发展旅游业大家都赞成，但也得通盘考虑。前年下了一个指标，1985年前要建设一大批类似北京饭店规模的大宾馆。可是这样多的旅游饭店建设起来，要配备多少汽车，生活物资供应又如何解决？现在北京牛奶供应已很紧张，没有综合考虑不行。北京市有20万户居民缺房，从近期看，有得住就可以，“低标准，瓜菜代”。可是，从长远看，在首都，国际观瞻所在，标准又不能太低。前些年，搞简易房，钱没少花，不适用。市民们对马路两旁管沟挖了修、修了挖很有意见，可是这个问题却长期解决不了，原因是投资渠道不统一。本来应该集中建设，可是修水管时，电缆管线没有投资，等到电缆管线投资批下来时，又不得不挖了重修。

如何在北京这个古城搞现代化建设，是个大难题。特别是在保存与改造的关系上，多年来两种意见争执不下。一种意见认为城墙不能拆，四合院要保留，古建筑保留得越多越好；另一种意见强调城市要现代化，过去的建筑物保留点精华，有代表性就行了。事物是新陈代谢的，城市也要新陈代谢。其实我们天安门广场就是继承与发展处理得比较好的典型。外国城市建设专家看后，也很赞叹。总之，城市中矛盾重重，要善于认识矛盾，处理矛盾。

以上这些问题涉及唯物论、辩证法，这些认识问题如果不在实际工作中加以解决，必然就事论事。而就事论事，任何问题都不会得到很好解决。

三、辩证唯物主义这把宝刀不能丢

钮德明同志很赞成召开一次城市建设的辩证法学术讨论会。他说：“辩证唯物主义是我们建设社会主义的宝刀，这把宝刀不能丢。我不是搞自然辩证法的，但却关心自然辩证法的研究和发展。自然辩证法的研究中有一种倾向，就是搞注释的多，联系实际搞运用的少。最近两年，全国理论工作中开展的‘实践是检验真理的唯一标准’的讨论和最近展开的生产目的的讨论，很有战斗力。我们搞自然辩证法也应这样。要在运用中求发展，才有生命力。现在有一股风，说什么马克思主义过时了，也波及自然辩证法。我们主张坚持辩证唯物主义，不光是为了学科本身，而且也是为了在各项工作中坚持我们指导思想的理论基础，这应该是我们革命工作者的共同任务。”