

讓專業哲學家

帶領你做30個思考的智慧訓練——

臥底哲學家的 調查簿 生活事件

真有運氣這種東西嗎？
核能究竟該不該廢？
社會新聞含有哪些謬誤？

冀劍制 ◎著

臥底哲學家的

調查簿
生活事件

冀劍制 ◎著

臺灣商務印書館



臥底哲學家的生活事件調查簿

作 者 冀劍制

發 行 人 施嘉明

總 編 輯 方鵬程

編輯部經理 李俊男

主 編 何珮琪

校 對 謝惠玲

封面設計 黃馨慧

出版發行：臺灣商務印書館股份有限公司

編輯部：10046 台北市中正區重慶南路一段三十七號

電話：(02)2371-3712 傳真：(02)2375-2201

營業部：10660 台北市大安區新生南路三段十九巷三號

電話：(02)2368-3616 傳真：(02)2368-3626

讀者服務專線：0800056196 郵撥：0000165-1

E-mail：ecptw@cptw.com.tw

網路書店網址：www.cptw.com.tw

部落格：blog.yam.com/ecptw

局版北市業字第 993 號

初版一刷：2013 年 8 月

定 價：新臺幣 250 元



ISBN 978-957-05-2854-1

版權所有 翻印必究

目錄

自序	5
一、真有運氣這種東西嗎？	8
二、哲學讓你看見眼睛看不見的世界	13
三、死刑不死刑沒有答案，只有選擇	16
四、外遇是一場燦爛的夏夜煙火	21
五、世界末日何時會來？	27
六、猛男秀新聞燒出了一堆謬誤	35
七、想選個理想總統，門都沒有	43
八、核能究竟該不該廢？	48
九、霸凌早已化身為社會正常的傳統	57
十、臉書正在對世界進行一場文化大革命	63
十一、社會禁忌是個醜化政敵的利器	67



十二、詭辯是個很糟糕的東西嗎？	76
十三、念哲學以後要做什麼啊？	88
十四、哲學是什麼東東啊？	94
十五、哲學是怎麼探討問題的？	81
十六、有理就說得通嗎？	99
十七、算命究竟有沒有可能？	105
十八、如何避免雞同鴨講？	110
十九、抉擇的對錯要怎麼判斷？	115
二十、智慧究竟是什麼碗糕？	121
二十一、科學這種東西有多少可信度呢？	126
二十二、制約是限制，也是很好的工具	139
二十三、維繫人際關係有撇步嗎？	144
二十四、牽動喜怒哀樂的是非對錯	149

一十五、為什麼半瓶水響叮噹？.....

一十六、道德的劍，各門派的招.....

一十七、撿錢要還，還有什麼樂趣呢？.....

一十八、在線上虛擬世界發憤圖強.....

一十九、虛構故事製造的假知識.....

三十、生命的意義，在於尋找一直被我們忽視的內在聲音.....

198 179 169 165 160 156

臥底哲學家的

調查簿
生活事件

冀劍制 ◎著

臺灣商務印書館



目錄

自序

一、真有運氣這種東西嗎？	8
二、哲學讓你看見眼睛看不見的世界	13
三、死刑不死刑沒有答案，只有選擇	16
四、外遇是一場燦爛的夏夜煙火	21
五、世界末日何時會來？	27
六、猛男秀新聞燒出了一堆謬誤	35
七、想選個理想總統，門都沒有	43
八、核能究竟該不該廢？	48
九、霸凌早已化身為社會正常的傳統	57
十、臉書正在對世界進行一場文化大革命	63
十一、社會禁忌是個醜化政敵的利器	67



十二、詭辯是個很糟糕的東西嗎？	76
十三、念哲學以後要做什麼啊？
十四、哲學是什麼東東啊？	88
十五、哲學是怎麼探討問題的？	94
十六、有理就說得通嗎？
十七、算命究竟有沒有可能？
十八、如何避免雞同鴨講？
十九、抉擇的對錯要怎麼判斷？
二十、智慧究竟是什麼碗糕？
二十一、科學這種東西有多少可信度呢？
二十二、制約是限制，也是很好的工具	126
二十三、維繫人際關係有撇步嗎？	115
二十四、牽動喜怒哀樂的是非對錯	105
.....	99
.....	94
.....	88
.....	81
.....	76

149 144 139 126 121 115 110 105 99 94 88 81 76

二十五、為什麼半瓶水響叮噹？.....

二十六、道德的劍，各門派的招.....

二十七、撿錢要還，還有什麼樂趣呢？.....

二十八、在線上虛擬世界發憤圖強.....

二十九、虛構故事製造的假知識.....

三十、生命的意義，在於尋找一直被我們忽視的內在聲音.....

198 179 169 165 160 156

自序

大約七、八年前，一位金融界的朋友帶來一本《商業週刊》，那一期焦聚在批判性思考。我看了以後很感慨，為什麼哲學界不好好發展這個十分有用領域呢？或許對許多哲學系老師來說，批判性思考太過雕蟲小技，實在沒什麼好研究的。所以，哲學系也幾乎不會開這樣的課程，更不用談對批判性思考的教學訓練了。從學術的角度來看，或許真是如此。但從一個實用的角度來說，批判性思考可能是各種哲學課程中對日常生活最有用的一門。哲學系的大學教育為什麼只能走學術路線，而不花點時間在這些有實用價值的地方呢？如果未來哲學系學生能走入社會，教育大眾批判性思考，這將帶給社會很大的好處。

基於這樣的想法，我開始在哲學系開設《批判性思考》選修課。由於反應良好，幾年後，系務會議決議讓這門課變成兩學期的大一必修課。這大概是台灣哲學界的創

舉。這幾年，我進一步開設了《批判性思考教學法》課程，並且讓學有所成的同學到高中授課。為了發展批判性思考，我寫了很多講義，以及評論性文章來彰顯這門課的學習方式與應用方法。講義改編後出版了我的第一本書《邏輯謬誤鑑識班》，而評論性文章的累積造就了現在這本書。

這本書的出版主要得感謝台灣商務印書館主編李俊男先生，他鼓勵我把這些文章做一個總整理，分享給有興趣的讀者們。而且讓我藉由電子報的刊登，把過去一些放在網路上的文章陸陸續續重新改寫。因此，本書這些文章在這幾年間大多已經出現在不同的地方。

一到十三篇是由博客來書店OKAPI專欄《小心有陷阱》改寫而成。第二十七篇的「談撿錢」也是為這專欄而寫，但因為當時有其他更有趣的時事話題而捨棄了。十四到二十四篇則曾刊登於台灣商務印書館重南參柒電子報的《哲學家舉例說》專欄，而二十五與二十六篇則是預寫而沒有用到的文章。最後三篇也是由已發表的通俗性哲學論述改編而成。

這些文章是以哲學思考的角度針對日常生活中的許多事情做反思，和我的另一本

書《這樣想沒錯但也不對的四十件事》較為類似，但主題不盡相同，而且寫法上也不同。那一本原本就是為出版而寫，所以格式較為制式。而這裡的文章原本並沒有出版計畫，所以每一篇的格式和字數都很隨興，比較自由。

我想，從閱讀的角度來說，兩者各有優缺點。但主要目的都是希望藉由哲學訓練的思路，帶領讀者觀察平時不會注意的觀點。我認為，由於每個人有不同的思考習慣與盲點，因此會有幫助的地方不同，但只要其中有幾篇有此功效，應該就很值得閱讀了。這種對日常生活的反思，雖然不是直接討論各種哲學理論，但當然也算是一種哲學。

哲學，是一種思考方式，同時也是一種觀察的能力。用哲學眼光看世界，往往可以見到許多人們看不到的，或是容易忽略的地方。就像是個「臥底」窺視著人間世一樣。或許這種臥底的舉動，正是哲人們的工作之一。把臥底所得，再分享給所有人，讓人人可以轉換不同的眼光，看見不同的世界。期待這本書，可以有這樣的功效。

冀劍制 「臥底」於石碇大崙山上

一、真有運氣這種東西嗎？

就在農曆新年快到的前兩天，我正在一個轉行做古董生意的老朋友家裡玩耍，拿著明朝的小茶杯，喝著熱騰騰的合歡山茶，茶杯重似千金，只要一個不小心，這個國寶級的物品就要真正成為歷史了，這還真是一個有趣又沉重的負擔。

這時，博客來網路書店OKAPI主編趙先生來電話，希望我幫忙寫一季專欄，用哲學方法跟大家聊聊現代社會與日常生活的事物。這也是一個有趣又沉重的負擔，但我欣然接受，而且也很期待，因為，哲學在經過兩千多年的發展後，已經有了很大的改變，但多數人對哲學的看法卻仍停留在百年前或甚至千年之前。當然，還有充滿誤解的。能藉由這個機會，把現代化的哲思方法推廣一下也算是一個很有意義的使命。

當我跟朋友談起這個新年新差事時，朋友們大多很讚賞，但又很疑惑的說：「你又不是什麼大咖哲學家，為什麼你運氣這麼好，人家要找你寫啊？」我回答：「就運

氣好啊，有什麼好說的。」就在這個新年的一段普通對話中，我們看看哲學如何能夠在這平凡的星空下，尋找不平凡的世界。

什麼是運氣？

讓我們把理性之光聚焦在一個語詞：「運氣」。我們常用它來解釋某些事情的發生，例如，中獎、遇貴人、獲得意外之財等等。然而，我們卻可以反思：

Q1. 運氣究竟是什麼東西？

Q2. 它真的存在嗎？

Q3. 如果沒有運氣的存在，這樣的思考是否會有不良作用呢？

1. 從科學的角度

前兩個問題很難有確定解答，必須看你站在什麼樣的世界觀在看世界，如果你的世界觀是比較科學的，一切都以物質來解釋，那我們可以說，如果有運氣的話，運氣就是由某種物質作用造成的，那麼，我們就可以進一步思考怎樣的物質作用會產生運

氣。這條思路大概很快就要走到盡頭了，因為，很難想像「運氣」要如何從已知的物質作用中呈現。當然，這並不是宣告它一定不存在，因為，說不定還有未發現的運作方式可以解釋，但當我們必須訴諸這種未知事物時，表示我們目前無法適當面對這個問題，那就先把它擋著吧。

2. 從非科學的角度

如果你的世界觀是比較傾向非物質事物的存在，像是靈魂、鬼神或特殊能量等等，那麼，我們就不用管科學了，因為，科學只能討論物質世界，而儀器無法偵測的非物質世界不是科學能夠觸及與討論的。那麼，我們就只好不管科學證據而只管建構自己的學說，也就是找出一個合理的解釋。麻煩的是，真相只會有一個，但合理的說法卻可能有無限多個。當我們努力了半天，好不容易發展出一個合理的說法，但其正確率卻可能只是無限多分之一。那麼，這樣的討論也只能算是好玩而已，除非其性能超出其他理論，否則，這對真相的探索似乎沒有什麼幫助。

然而，從語詞的發生源來看，「運氣」較不太可能是被觀察的現象，因為，連現

代人都無法發現的東西很難想像古人是如何發現的。比較大的可能性反而是古人虛構或是假設這個東西來解釋某些現象。從這個角度來看，運氣不存在的機會較大。當然，目前仍難以有定論。

輕率因果連結的謬誤

不過，對於第三個問題的討論倒是比較可以有點成果。如果運氣這個東西真的不存在，當我們思想中預設有這樣的東西時，這會給生活帶來什麼樣的不良影響呢？

我想，比較大的問題在於，人們可能會把一些應該訴諸努力的成分訴諸運氣，例如，經商失敗是運氣不好。實際上，經商失敗可能有特定因素，沒有找出真正的原因而直接訴諸心理上比較能夠接受的「運氣不好」，那麼，這種輕率因果連結的謬誤會讓自己失去找出真正失敗原因的契機，這樣的情況可能會導致下次繼續失敗。

或者，有些人好一點，只會將隨機因素訴諸運氣，這問題可能就比較小，但還是會有不良後果。例如，有人可能會在幾次抽獎沒抽中之後認為自己是個運氣不好的人，而放棄未來抽獎的機會，這樣的人可能就會提前離開尾牙會場而錯失千萬大獎。