

Science
Experience
Fantasy

科学 · 经验 · 幻想
——人类思维现象解码

庞晓明 著

中国社会科学院出版社

Science
Experience
Fantasy



科学 · 经验 · 幻想
——人类思维现象解码

庞晓明 著

图书在版编目(CIP)数据

科学·经验·幻想: 人类思维现象解码 / 庞晓明著. —北京:
中国社会科学出版社, 2014. 12
ISBN 978 - 7 - 5161 - 5197 - 6

I . ①科… II . ①庞… III . ①思维—研究 IV . ①B80

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 289693 号

出版人 赵剑英

选题策划 刘艳

责任编辑 刘艳

责任校对 陈晨

责任印制 戴宽

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2014 年 12 月第 1 版

印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 13

插 页 2

字 数 211 千字

定 价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

序　　言

思维是大脑的运动，但并不是所有的大脑运动都构成思维。思维是意识的形式，但却不是意识的内容。因此，意识的流动与思维的运动不同。思维沿着意识提示的方向运动，而意识活动的方向则是意识自身的欲望。心理，原则上属于意识范畴，但通常要比意识具体。而认识则是主体有目的性的思维运动和意识活动。认识与意识不同的地方在于，认识指向未知的客观对象，指向“他者”的“意识”。区别这一组概念的不同内涵，是理解人的思维现象的重要前提。

在这一组概念中，思维这一概念最为抽象，因为思维的内容包括所有“事物”，而意识一般是指与物质和存在相对立的东西。它包括了人们日常所说的精神、思想、感觉、经验等所有主观形式。心理则是主体与客体接触中所起的意识反应。一般来说，心理是被动产生的。而“认识”则包含了主观目的性。因此作为意识活动，它更为主动。

心理学会将意识看成是人类独有的一种心理现象，即借助语言而实现的对客观现实的反映和认知活动。在生活中，当心理活动有“认识”“对象”的欲望时，心理与认识就不需要作区别了。

意识有时是相对无意识而言的。一个人对周围环境中的事物只能察觉一部分。虽然在视野中的一切都可以作为有效刺激经由视觉通道作用于大脑，但是，对于进入大脑中的刺激，人只能意识到一部分，对于这一部分以外的刺激，就会出现“无意识”反应。

在心理学中关于意识的概念与哲学、政治学、社会学中的意识概念是不同的，它既不是从抽象意义上使用这一概念，也不是从意识内容方面研究它，而是从形式和机理方面看待意识，这时的意识活动，实际上就是指人的思维。

在医学上，意识活动是指：大脑皮层处在“紧张”与“松弛”两种

2 科学·经验·幻想

状态的相互变换过程之中。临幊上所谓的“意识模糊”、“深度昏迷”等，都是说大脑皮层的张力异常，无法正常地加工外来信息，无法对外界刺激进行有效反应。深度昏迷的指标以角膜反射丧失为标准。医学临幊上的“意识”，更侧重于生理机制方面。^①

在认识论层面，思维就是指大脑有目的地自主运动的意识过程，这个过程伴随着生命始终。当生命终结时，思维过程也随之终结。从出生到死亡的整个生命过程经历了幼儿、儿童、少年、青年、成年和老年各个阶段，思维特征也经历了与之相应不同阶段。研究不同阶段的不同特征及发生发展的变化规律是思维科学的任务。本书的目的是对各种思维现象的考察，重点思考和讨论思维与认识活动的关系，希望从思维角度，阐释人的有效性行为和认识活动的发生机制，增强人们对人类自身的思维现象的认知和理性自觉。

思维对人的作用不外乎有二：其一是提高人自身的知觉能力；其二是使人的生命活动更方便、更合理、更幸福。思维对人的有用性，直接表现为人的认识能力。通过认识世界的能力的不断提升，拓展生命的生存和发展空间。

思维作为意识活动，所运用的材料不外乎概念、意象、幻觉图像等主观要素。这些要素从形态上就像是“开水”的“水泡”，转瞬即逝，但并非转向虚无而是又回到可能性状态。大脑的思维运动不同于“开水”的地方就是这些“水泡”回到脑体之后会留下自己的痕迹，虽然这些痕迹会发生变形。记忆就是这些主观要素存在的一种形态，但不是唯一的一种形式。思维活动发生时，就是这些主观要素最活跃的时刻，“水泡”越积越高，然后一个一个破灭恢复平静。高积的“水泡”恢复平静后会留下较深的印迹，促进了大脑功能的提高。主观要素是主体在外部世界的刺激下生成的，就像作用、反作用一样，主观要素就是反作用方面，它们的指向是外部世界。但当这些主观要素成为大脑自运动的“原料”时，它们的指向就发生了逆转，即转而指向大脑的内部，表现为概念之间的互指、意念之间的相互转向、幻觉图像之间的转形等。

如果用概念构成的命题在抽象的概念自身中进行“逻辑运算”，我们就无法推断概念的意义。只有在寻找抽象概念意指的意义时，逻辑运算才

^① 参见李心天主编《医学心理学》，人民卫生出版社1991年版，第193—194页。

能成立。

“逻辑”是描述人的思维的通用“概念”，以这一概念为标准可以大体把思维分为三种运动形式：逻辑思维、非逻辑思维以及两种思维的混合运用。逻辑思维是可以进行推理的思维形式，一般认为是科学思维的基础；非逻辑思维包括想象、幻觉、做梦、直觉等形式，原则上说是无法推理的，一般认为是非理性的思维运动形式。现代思维科学已经发现，在科学思维中，实际上也包括了非逻辑思维。日常生活中人们运用最多的是经验思维，是逻辑思维与非逻辑思维的混合运用。经验思维大体可以看成是模式思维，遵循感觉经验的逻辑。科学思维则严格按照自身的运行规则来处理概念之间的推理关系。创新思维原则上并不构成一种思维类型，因为一种新概念的产生，既可能通过逻辑的方式，也可能通过非逻辑的方式或通过两种方式的混合使用而产生。当科学家进行科学的研究时，他的大脑的思维方式不可能被某种既定的方式限制，他会在不断试错中不断调整自己的思路，“不择手段”地寻找那个处于“黑暗”之中的“概念”（科学发现）。他会运用逻辑的、非逻辑的、科学的、想象的、经验的、直觉的等方式，直到新概念产生。

经验思维运动遵循的是快感原则，也就是思维运动的目的在于寻求自身的满足。在这个过程中，身心的愉悦始终是思维运动追求自我满足的标准。当身体的快感达到极致时，思维运动停止。因此，听人说，人在死亡的那一瞬间感觉到的是“到了极乐世界”，我相信这一说法是真的。毫无疑问，身体的行动在外部世界中引起的经验是一种携带了外部信息的主观产物（如感觉、意念或认识活动）。外部信息一方面引起了意识的“不快”和“痛苦”，另一方面也刺激起大脑的思维运动以平息这种不快和痛苦。经验不断引发的痛苦导致了一个方向的运动，同时又产生了追求恢复平静的逆向运动，大脑的思维就是在这种双向的平衡运动中形成的。在抽象思维层面，这种双向运动表现为概念形式之间的相互转换，这种转换有时是逻辑的，有时是非逻辑的。经验一刻不停息，思维活动就一刻不停止。而经验，只要人活着，就不可避免地一直感受着、生成着，并通过身体的神经系统传入大脑形成思维的“素材”。

科学思维，以求真为原则。其特征是“生产”，即新概念和新知识的“生产”。也就是思维的指向不是概念的形式，而是概念的内容。在思维形式上，它与经验思维中抽象思维所运用的概念形式相同，但两者运行的

原则不同，这是它们的根本区别。科学思维总是将眼光投向外部世界，以求真和认识世界为直接目的，而不只是为了生活方便。当然，它的结果可能有助于人们生活的改善，但在思维的时刻，人们不可能想到思维的结果。而经验思维的直接目的就是为了生活的方便，追求愉悦的感觉。其特点用非逻辑的方式实现逻辑自洽，即概念之间相互需要与满足之间的关系的自我循环与自足。经验思维的思维结构是自然自发地成长起来的，每一个正常人都会在日常经验中发展出这种能力，虽然思维能力会有所不同。而科学思维能力则主要是后天形成的，它所要求的高度抽象性并不是每个人都具备的，只有那些少数专业人士如科学家等才可能具备。然而，这样说，并不意味着科学思维是“高人一等”的思维类型，它的“出身”很平凡，实际上是从人人都具备的经验思维中发展起来的。只是因为生命的“求真”需要，科学思维才能从经验思维中“脱胎”产生，从而提高在“大自然”中的“生存”能力。平常人具备经验思维能力就足够了。然而，由于科学思维在认识世界和改造世界的过程中，所扮演的角色越来越重要，因此注重自身的科学思维能力的人越来越多。

非逻辑思维如想象，体现的是自由原则，通常表现为大脑的“自运动”。这种自运动，有时是在思维主体意志支配下进行的，有时则是在大脑的“无意识”功能支配下进行的。人类的思维现象是一种非常复杂的现象，自古以来就有许多思想家、哲学家对思维现象进行过各种各样的探讨。然而，随着人类生活、行为方式的不断丰富和发展，人脑的思维结构也在不断地进化和改变。因此，关于思维的真理是不能穷尽的，研究思维现象、探讨思维方式也是一项永远也不能完结的工作。这本书，将人的思维类型大体分为上述三个类型，这种分类是粗线条的，目的是为了使人们对思维现象有一个总体认识。这种研究原则上说只是一种思想探险，带有明显的个性化的认识特征。如果书中有些观点与某些思想家的观点不一致，那是非常正常的现象，因为写这些文字的目的不是为了证实或证伪某个思想家、哲学家的观点，而是为了说明某类思维现象，为读者提供一个开发智力、训练思维、提高思维技巧的参照。如果书中的观点与读者日常经验中体验到的思维现象不一致，那也是一种正常现象，因为我只是将我个人看到的和理解到的“东西”传达给读者，而对同一个现象，不同的人可能会有不同的理解，而且在传达思想的过程中，也可能会有文不达意的地方，因此有些文字可能会引起读者的误解。我相信读者会理解和谅解

一个喜欢思考的人，他的意识之流可能会流向幻想的天空。我也相信读者在辨别文字的“科学”、“经验”与“幻想”中，能与作者一同享受思想的快乐，去探索人类思维现象这个巨大迷宫的秘密。在这种探索中，提升思维能力，拓展思维空间。

目 录

序言	(1)
第一章 科学	(1)
第一节 科学思维	(3)
第二节 谁在“思考”	(40)
第三节 “创造”的思维机制	(47)
第二章 经验	(69)
第一节 经验思维	(71)
第二节 生活中的思维形式	(84)
第三节 思维的陷阱	(103)
第三章 幻想	(135)
第一节 梦幻	(137)
第二节 思辨	(159)
第三节 禅思	(164)
第四节 悖论	(177)
第五节 想象	(182)
参考文献	(196)
后记	(198)

第一章 科学

近代以来科学的发展，极大地改变了人类的生存形式。科学知识也以“爆炸”的形式积累。而一切知识都是科学思维的产物，是大脑“创造”的结果，即使是被称为“经验知识”的那一类知识，也是“经验意识”中隐含的“科学思维”运动的结果，只是因为“科学思维”在没从经验意识中独立出来之前，“经验知识”的提法遮蔽了“科学”的大名。

第一节 科学思维

科学思维是正确认识世界的保证。而认识活动最关键的一环是“现实问题”的提出，这个“现实问题”原则上是不可抽象的。一旦对这个“现实问题”进行了抽象处理，那就意味着“现实问题”本身会变成一个“概念”，成为思辨活动的一个有机成分，就有可能将对“现实问题”的科学探索活动，变成思辨游戏。

要达及科学思维的境界，首先要对自己头脑中既有的一些问题进行清理，去除那些没有现实意义的“虚假”问题，把问题的提出建立在“现实”问题的基础之上。只有把思考的出发点建立在坚实的“土地”上，才有可能找到解决“现实”问题的答案。显然这样的思路遵循了“实事求是”的唯物主义线路。

生产活动与意识的产生

人的思维能力是在生产和生活中发展起来的。思维的性质与生产生活性质和特性有关。人类思维活动最早运用的概念，一定是在生产活动中产生的。对人的生产活动而言，最重要的是劳动概念。劳动的目的最先是为了满足自己的需要，但随着人类的进化和文明的发展，劳动的目的却演化为首先要满足他人的需要。如“奴隶”、“长工”和“工人”的劳动等，他们劳动的目的都首先是为了满足他们“主人”的需要，而不是他们自己。“文明”就是随着劳动目的的变化而产生的。原始部落的共产主义是最初的文明形态。这是由群居动物的“社会”发展而来的。假如人是由独居动物发展而来的，最先诞生的文明可能就不是原始共产主义，很可能会直接进入“资本主义”时代，因为“个人生存”和“自私”依然被认为是资本主义社会的行为准则。在原始部落中，

由于原始人的求食能力不同，能力强的要为老弱提供多余的食物。这是“社会”生活自然产生的现象。自然界中的任何一个物种都有保护意识和生殖意识。据有关科学资料表明，有些树木在遭到砍伐的“噩运”时，会向它的同类发出死亡信号，而对这种信号做出的反应就是分泌出更多的有毒物质。这些树木，“以为”“它们遇到了天敌”，因此要“生产更多的毒物来阻止被啃食的命运”。如果这种报道属实的话，伐木工人的平均寿命绝不会是长的。照理说，伐木工人生活在林区，空气新鲜，还经常有野味佐餐，应该是长寿一族。但事实远非如此，因为树木“认为”“他们是敌人”，会经常分泌有毒物质。护林人的命运要幸运得多，他们是最有希望长寿的人。“树木”会把他们当成朋友，会释放有益物质供他们享用。我们可以把树林的这种“意识”特征视为植物的“无意识”，也可以称为生物的“自保意识”。人类的私有意识就是从这种自保意识中产生的，是“类”的无意识的一种自然转化形式。

在人类的原始时期，个人的采集向集体狩猎的转化使人类在私有意识的基础上产生了“他者”意识。“他者”意识是集体意识的前提，也是共产主义意识产生的基础。在集体行动取代个人行为模式过程中，集体意识也在取代私有意识的主导地位。在采集谋生之时，个人的需要是第一位的，他总是要先吃饱之后才将多余的上交集体，而集体狩猎则限制了这种“自私”的行为。个体在集体行为中无论表现怎样都会暴露在众人面前。个体的出众能力不再单纯体现在获取食物上面，还表现在生产中人与人的关系协调方面。在集体行动中，英雄主义意识得到最原始的开拓。与此相对立的奴隶意识或自卑意识相应产生。这两类意识在采集阶段是不可能产生的。一个老人，在他的风烛残年，他的确需要其他个体的供养，但他不会产生不如人的感觉，因为他也曾年轻过，也曾为集体做过贡献。一个年轻的人，如果他的能力不如人，他同样不会产生自卑。因为他的日常行动是独自的采集。他可能在林子里晃荡半天，一无所获，这可能是因为他身体不如其他的原始人灵巧，或不如其他原始人力气大，但这都不要紧，这只是他的“私人”行为，别人不会发现。最差的结果就是挨饿或被饿死在外，但这不会让他感到难堪。从原始人的行为中我们会理解到：在现代人当中那些远游他乡的人，如果混得不好，他是不会愿意回家的。只有出人头地的人，才会衣锦还乡。在中国文学史上，这种叙事的文学作品太多了。我们常在小说或影视作品

中看到这样的情境：一个由于自由恋爱或其他问题被家族赶出家门的青年，总是信誓旦旦地想或说：混不出个人样绝不回家！这种情节与原始人在采集行为中自然产生的自尊意识相似。当原始人空手而归时，他也不会产生自卑感。因为采集的多少不只与个人能力相关，还依赖于偶然性的命运。一个能力较差的原始人外出，他可能遇到很容易采摘的果树，结果他带回的果子比能力强的人还要多；而一个能力强的人可能一无所获或所获很少。而这种运气并不因为能力强弱而对他们有所偏爱，机会是均等的。这是一种真正意义上的原始的机会平等，是一种自然的机会均等。

以个人劳动为主要特征的原始部落的集体生活，劳动者的目的是首先为自己，满足他人的需要是第二位的。这是自然产生的行为模式。老子在《道德经》中说：损有余以奉不足。其意是指将自己多余的食物拿出来供给其他食物不足的人。先私后公是原始部落生活的特征。

以集体狩猎为主要劳动形式的原始部落，在生产实践中，“先私后公”的行为模式会逐步转变成“先公后私”的模式。

未成年人由于还没有“生产能力”在部落中自然受到保护，他不可能产生自私意识。因他的食物都来自“他人”的“贡献”。这种生活一直到他被迫出去参与生产劳动时终止。儿时美好的回忆，为他在后来发展一种自私意识和统治意识奠定了情感基础。集体狩猎行为起源于偶然性。当某个个体发现无法征服猎物时，他就要寻求他人的帮助。当这种偶然的行为成为原始人的行为模式后，人们就会意识到集体劳动可能会获得更多的食物。这时集体行为就会逐渐地取代个人的采集行为。集体共同的劳动，使原始人的意识产生一种革命。如果说在这之前他们的群居还带有动物性的话，那么在这之后，这种动物性将逐渐被“人性”所取代。然而，在集体行动中，个人的能力将暴露在众人面前。这种情境，使人与人之间的差别显示出来。因此，人的自私本性又得到强化，争强好胜的个性得到发展。在集体劳动形式产生之前，人们只与自然竞争；而在这之后，人们还要与同伴竞争，而且人与人的竞争越来越成为主要的形式。

这时我们看到，文明以悖论形式出现了。一方面，集体劳动使人产生了集体意识，产生了“先公后私”的需要，但人与人的竞争，又强化了人的自私意识。这两种相互冲突的意识在“实践”中妥协。集体

劳动需要组织和协调，因此产生了组织者。集体劳动的每个成员都需要有集体意识，才能使集体行动更有效率。“先公后私”成为原始共产主义的基本原则。而人与人之间的竞争又使人产生“不择手段”的倾向。这种倾向使人不仅学会运用个人的能力达到自己的目的，而且学会利用“集体的”或“他人”的力量来实现自己的目的。集体劳动的组织者成为最先利用“集体”力量的人。“新社会”因此构筑起来。这时，原始公社的“先公后私”的原则，就被少数组织者利用，成为他们实现“私有”和“占有”的工具。“原始共产主义文明”沦落为以私有意识（私有制）为主导的“奴隶”社会。

几千年来，各个民族虽然经历了不同的发展道路，但“私有”意识占主导的社会组织原则没有变。一直到英国“工业革命”，资本主义将“私有制”发展到极端，“社会主义”和“共产主义”思潮才以反“资本主义”的形式回到社会生活中来，并推动了“私有制”社会发生变化。

求真意志

推动社会意识发生变化的动力在于人的求真意志。求真意志要求人们要对当下的“事件”发表真实的看法，从而对面临的现实问题作出“科学决断”。这种思维倾向意味着要对原来的“真理”进行自我修正，对当下“现实问题”给予科学的表述，从而根据当下的实际情况而不是任何先在的教条解决问题。“科学”的发展史表明，不同阶段的“科学”之间的联系并不是“连续”的。这一现象说明“科学”是按“实践”的逻辑发展的，而不是源于科学自身逻辑的需要。科学会按照实践的变化，对原来的“科学真理”进行修改、改写，并通过发现新的依据、等级的变更等更新事实，向新的概念过渡。通过深化、删改和对内容的不断修正，形成“科学”发展的非连续性形式。谬误并不是由于真理逐渐地从阴影中呈现出来而慢慢引退的，而是通过科学思维的不断强化来消除的。康纪莱姆指出，这种方式正是近代自然科学革命走过的道路。如代数、几何和微积分的革命，以及哥白尼和牛顿的宇宙观的革命。康纪莱姆坚信非连续性是科学发展的“逻辑”。

科学史发展的这种非连续性为结构主义者研究马克思思想的发展提

供了一个图式，使他们的研究从一开始就可以以一种独特的视角统摄马克思文本。阿尔都塞^①在研究马克思的理论时，发现非连续性是马克思思想发展的一个特征。他称之为马克思早年和晚年思想的“断裂”。阿尔都塞认为，马克思思想的这一特征，证明马克思思想的发展无意识地与科学史的发展逻辑过程吻合。

求真意志是由信仰支撑的。尽管信仰的基础是想象的形象或概念并在许多情况下会导致迷信，但信仰也导致了对不确定事物的一种确定性追求。这是人的思想本性之一，也是人的存在模式。如果没有信仰，就不会有人的产生，也不会有人类今天的发展。感觉的不确定性使求真成为可能。信仰使感觉成为感觉模式，使感觉越来越倾向于以确定的方向感知事物。然而同时，信仰也在毁掉它一手建立起来的求真的可能性。

我们可以通过“历史事件”的不可重复性现象来验证这一点。即使被认为是被认为是可以重复的科学实验，第二次与第一次也不可能完全是100%的重复。实际上，这种重复只是人的“重复意识”的证明。在第二次实验中人总是期望着与第一次相同或不同。这种期待必然会影响到对实验结果的认识。而判断两次实验结果是否相同，根据是一些数据，而且这些数据是在相同的认识框架中取得的。然而，如果在不同的认识逻辑指导下进行同一个实验，所收集的数据是不同的，对同一数据的解释也是不同的，因此所得到的认识结果自然也不会相同，甚至相反。打个比方，“你”是“你”父亲的儿子，一般人看来这是不证自明的。然而这只是一种“抽象”说法，是理性的主观确认，而实际上却是盲目的。“你”的确认只是基于“你”是在“父亲意识”中长大的。“父亲”的存在使你具备了“父亲意识”。但“你”却无法证明“你”是“你父亲”的儿子。因为这一事实是“自在之物”式的“事实”。“你”可以收集你是你父亲儿子的证据，但永远是不充分的证明，最终你不得不运用信仰的力量。其结果并不是你证明了这一事实，而是你通过大脑的“信仰”机制确认了这一事实，显然这是一种主观的确认。人的第一感觉似乎是天生的，其实不是，人的自我意识上的“第一感觉”实际上是环境刺激的结果，因而可以说是环境强加给人的。

^① 阿尔都塞（Louis Pierre Althusser, 1918—1990），法国的马克思主义哲学家。主要代表作是《保卫马克思》和《读〈资本论〉》。

在小说中人们有时会看到：一个孩子长大成人，直到故事的关键时刻，才知道自己是养子。如刘小枫在《沉重的肉身》中曾描述了一个情节：女儿与父亲生活了十多年，建立了深厚的父女之情，然而后来由于父亲与女儿发展出男女情缘，父亲才不得不说出女儿原来只是养女的事实。这类故事隐喻了人类的感觉模式的脆弱性。原来的深信不疑，一下子变成了彻底的否定。这种否定实际上是同一感觉模式的翻版。只要建立一定的情境，将某些感觉嵌入人的大脑，天地马上为之一变。而这种“新天地”的“感觉”同样是没有真实根据的。如果说这种变化是有根据的，那也只是信息的渠道和性质的改变，然而信息形式却是主观的。

所谓真实的东西其实是他愿意相信的东西。“真实”是只可意会不可言传的东西。“真”不是自身之外的一个东西，它只存在于自身之中。永远也不要问“真”在哪里，当你这样问的时候，它已经在你的问话中溜走了。当你回过神来寻找时，所能找到的只能是过去的真理的映象。你坚信它存在过，但你永远也不能证实它。

马克思真实地存在过，但马克思的形象与这个“真实存在”永远“不搭界”。因为真实存在的马克思只是形象的“生产原料”。在研究者的心目中，因为研究者的不同视角，马克思的形象被肢解了。我们看到了革命家的马克思、经济学家的马克思、社会学家的马克思……也许我们要改变“真实存在”的概念，真实存在并不是指马克思的真实存在，而是指马克思形象的真实存在。这个真实存在是不断扩大、不断改变的概念。因此可以说，马克思的形象并没完成。关键的问题是建立一个开放的讨论场，使各种马克思的形象都有一个生存的空间，使马克思的形象隔一段时间就来一个“与时俱进”。

有哲人说过，抽象是人类思维堕落的开始。感觉不仅是观念的基础，而且是观念的界限。而想象则是建立在两者之上的。想象力就是建构图像和概念的能力。可能性的“认识对象”是一种想象。“现在”的最小单位是可感知的区间，一个“点”并不构成“现在”，因其不具有可感知性，因而是纯观念。直接感觉不到的“认识对象”即为观念。观念是感觉的延伸，一旦观念独立，它就不需要再以感觉为基础。间接的感觉是对观念的感觉，而非对“物”的感觉。对“认识对象”是直接感知，对作为认识对象的“现实问题”是象征性感知。通过这种象