

古代汉语

吉林师范大学中文系

一九七二年十一月



目 录

南轅北轍·····	1
黔驴之技·····	5
河中石兽·····	9
庖丁解牛·····	15
曹刿论战·····	22
冯婉贞胜英军于谢庄·····	28
查字 定音 选义·····	54
触讐说赵太后·····	60
古今词义的异同·····	72
陈涉起义·····	78
词的本义和引申义·····	91
促 织·····	93
文言词汇书写形式的通假·····	109
鸿门宴·····	113
古今字 异体字 繁简字·····	125
捕蛇者说·····	131
语法概要·····	141
词的分类·····	141
句子结构·····	157
词组及其作用·····	160
复杂谓语·····	162
复指成分·····	163
成分省略·····	164

孙 臆	168
判断句	176
描写句	178
名词活用为动词	179
郑伯克段于鄢	181
名词做状语	192
宾语前置	195
中山狼传	197
需要特殊理解的动词和宾语	212
方腊起义	215
被动句	222
察 今	226
之	237
其	241
者	243
所	246
愚公移山	251
若	256
夫	258
然	259
何	262
孰	266
焉	267
石钟山记	269
于	275
乎	278
诸	279
以	280
为	285
勾践栖会稽	288

而.....	302
则.....	304
及.....	306
与.....	307
乃.....	309
且.....	311
曾.....	312
盖.....	313
肥水之战.....	314
是.....	344
非.....	348
或.....	349
莫.....	350
无.....	351

南 辕 北 辙

【解题】

本篇选自《战国策·魏策》，原文没有标题，题目是后人根据内容拟标的。辕，指车前驾马的两根横木；辙，指车轮在路上走过的痕迹。辕向南而辙向北，比喻背道而驰，目的和行动相反。

《战国策》，简称《国策》，是一部战国时代的史料汇编，是上继《左传》，下开《史记》的一部历史著作。作者已无可考，流传到现在的本子是经过西汉刘向整理过的，分为东周、西周、秦、齐、楚、赵、魏、韩、燕、宋、卫、中山十二国策，共三十三篇。这部书记载了当时政客、使者游说诸侯或互相辩论时所提出的政治主张和斗争策略，侧面地反映了战国时代复杂的社会矛盾和统治阶级内部卑鄙肮脏的斗争状况，客观地记述了统治阶级互相争权夺利给人民造成的痛苦和灾难。

《战国策》中记载了许多策士们的言论和活动，这班策士们游说辩论的目的，是为当时统治阶级服务的，同时更是为了他们一己的功名利禄。他们之中的大多数是一些纵横捭阖，吹拍钻营，朝秦暮楚，诡譎诈伪之徒。不论哪一个统治者优待豢养他们，他们就为他出谋划策，或者涉险卖命，帮助统治者争城夺池，倾轧兼并。书中记载的关于他们的斗争故事和斗争策略，虽然有的在今天还不失其参考借鉴的价值，但多数是夸饰着这一阶层的士大夫们的行为，宣扬着他们反动的政治观和人生观。对此，我们必须要用辩证唯物主义和历史唯物主义观点，用阶级分析的方法，分清精华和糟粕，以决定取舍。

《战国策》的语言形式却是胜于它的内容的。它每描绘一个人物，论述一个问题，都能形象生动，曲折尽意，并善于运用历史故事和寓言故事，去说明政治斗争和生活斗争的道理，尤其书中保存的寓言故事，舍弃其谈说者的目的，都是优秀的生活哲理的散文，具有深刻的含义。

【原文】

魏王欲攻邯郸^①，季梁闻之^②，中道而反^③，衣焦不申^④，头尘不去^⑤，往见王，曰：“今者，臣来，见人于大行^⑥，方北面而持其驾^⑦，告臣曰：‘我欲之楚^⑧。’臣曰：‘君之楚，将奚为北面^⑨？’曰：‘吾马良。’臣曰：‘马虽良，此非楚之路也。’曰：‘吾用多^⑩。’臣曰：‘用虽多，此非楚之路也。’曰：‘吾御者善^⑪。’——此数者愈善，而离楚愈远耳！今王动欲成霸^⑫，王举欲信于天下^⑬。恃王国之大^⑭，兵之精锐^⑮，而攻邯郸，以广地尊名^⑯。王之功愈数^⑰，而离王愈远耳^⑱，犹至楚而北行也。”

【注释】

- ① [魏王] 指安釐王圉。[邯郸hán dān] 战国时赵国首都，在今河北省邯郸市。
- ② [季梁] 魏国人。
- ③ [中道而反] 半路上返回来。反，同“返”。按：此事的前因后果和发生的年代，以及季梁的生平，都已无考了。
- ④ [衣焦不申] 衣服的縗褶没（顾得上）伸展开。焦，同“黧”，縗缩，这里用为名词；申，同“伸”。
- ⑤ [头尘不去] 头上的尘土没（来得及）洗去。去，除掉。
- ⑥ [大行tài háng] 太行山，在今山西高原与河北平原间。
- ⑦ [方北面而持其驾] 正面朝北赶着他的车。方，时间副词，正；北面，面朝北；持，指手持着马缰绳（赶车）；驾，这里指车，名词。
- ⑧ [之楚] 到楚国去。之，动词，到；楚，当时国名，在今南方湖南一带。
- ⑨ [奚为] 为什么。奚，何，疑问代词，在这里作介词“为”的前置宾语。
- ⑩ [用] 资用，费用。
- ⑪ [御者善] 赶车的（技术）好。御，赶车。
- ⑫ [动欲成霸] 一动（就）打算完成霸业。霸，霸业，古代指统治者凭借威势统一天下，与“王”（wáng）对言。
- ⑬ [举欲信于天下] 一举（就）打算取信于天下。信，取得信服，使众望有所归。
- ⑭ [恃shì] 依赖。[国] 这里指春秋战国时代诸侯的封地。
- ⑮ [兵] 武器，兼指持武器的军队。
- ⑯ [广地尊名] 可译为“扩充土地，抬高声望。”广、尊，在这里都是形容

词的使动用法。

⑪ [数 shuò] 屡次，频繁。

⑫ [王 wàng] 王业，古代指统治者凭借“仁义”（实际上是欺骗）统一天下。

【译文】

魏王想要攻打邯郸，季梁听到这件事，半路返回来，衣服的绉褶没（顾得上）舒展开，头上的尘土没（来得及）除掉，（就）去拜见魏王，说道：“今天，我来（的时候），在太行山见到（一个）人，正脸朝北赶着他的车，告诉我说：‘我想要到楚国去。’我说：‘您到楚国，为什么要向北（走）？’（他）说：‘我的马好。’我说：‘马虽然好，（但是）这不是（通往）楚国的道路啊。’（他）说：‘我的路费多’。我说：‘路费虽然多，这不是（通往）楚国的道路啊。’（他）说：‘我的驾车的人技术好。’——这几个方面愈好，而离楚国愈远罢了！现在国君您一动（就）打算完成霸业，您一举（就）打算取信于天下。依仗着您国土的广大，武器的精锐，去攻打邯郸，以此扩充土地，提高名位。您（这样）的举动愈频繁，离称王天下愈远了。好象到楚国却向北走一样。”

【文章分析】

这是战国时代的一则寓言故事。“寓言”一词出于《庄子》。寓，与寄、托同义。所谓“寓言”，就是把作者的话寄托在故事里。寓言是一种富于想象的记叙文，所记叙的是带有劝喻或讽刺的故事。其篇幅短小，主人公可以是人，可以有生物，也可以是无生物。主题多是借此喻彼，借远喻近，借小喻大，借古喻今，使得深奥的道理从简单的故事里体现出来。对于古代的优秀寓言，我们应当本着“古为今用，洋为中用”、“推陈出新”的原则，去其糟粕，取其精华，使它为今天的无产阶级政治服务。

这篇文章记叙的是季梁劝阻魏王攻打邯郸的故事，说明了做事必须要有明确的目的，而且目的和行动应该完全一致，否则条件再好，也是达不到预期的目的的。

文章开头写季梁听说魏王欲攻邯郸，他深怕由此给魏王带来不利的后果，就从半路上匆匆赶回来了，他顾不上整修自己的服饰和面容，“衣焦不中，头尘不去”的就去拜见魏王，这表现了季梁对魏王攻赵的深为关切和急于进谏的心情；见到魏王，他并没有马上陈述自己阻止攻赵的意见，而是转弯抹角的先讲了一段发人深思的故事去说服魏王，这表现了当时的策士巧于辞令，善于运用劝谏的手段。

故事说一个人打算到南方的楚国，却往北面走。他所仗恃的有利条件是“吾马良”，“吾用多”，“吾御者善”；但是方向错了，“此数者愈善，而离楚愈远耳”，只能是背道而驰，适得其反。

魏王的作法与此相似。他攻打赵国是为了一举成就“霸业”，统一天下（“动欲成霸，举欲信于天下”），所仗恃的有利条件是“国之大，兵之精锐”；但是季梁认为，实行“霸业”达不到统一天下的目的，条件再好，其结果也必然失败。魏王的行动同他想统一天下的目的相反，“王之动愈数，而离王愈远耳。犹至楚而北行也。”

应该指出，季梁劝阻魏王攻赵，并不是反对魏王称王天下，而是站在魏国统治者的立场上来劝阻魏王的，目的是维护魏王的统治。魏王是想以“霸业”（凭借武力）来统一天下，季梁主张以“王业”（假借仁义）来称王天下。季梁所谓的“王业”只不过是欺骗国内外人民，笼络天下人心，对内加强安抚，对外注重外交，内外时机成熟的时候，最终还是要兴师动武，准备实现称王天下的。

舍弃谈说者的目的，从这篇寓言所包含的寓意来说，还是值得我们借鉴的。它的寓意是说，即使一个人有许多优点和长处，也不足以决定成功，关键是要有正确的方向，并且要使自己的行动和目的做到完全一致。

毛主席教导我们：“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。”一个政党的成功或失败，决定于路线是否正确。党的路线正确就有一切，没有人可以有人，没有枪可以有枪，没有政权可以有政权。路线不

正确，有了也可以丢掉；革命工作也是这样，如果路线错了，干劲愈大，对革命事业的损失也就愈大；学习也是这样，“学问再多，方向不对，等于无用”。所以我们必须牢固地树立路线决定一切这一马克思主义的观点，对于路线问题必须年年讲，月月讲，天天讲，不断提高自己的路线斗争觉悟，增强我们学习、执行和捍卫毛主席的无产阶级革命路线的自觉性。

黔 驴 之 技

【解题】

《黔驴之技》是从《柳河东集》中的《三戒》篇选取的，原名《黔之驴》。

柳宗元（773—819）是我国八世纪末九世纪初的一位著名的文学家，又是一位在政治上表现了一定进步倾向的思想家。他是唐代古文运动的领导者之一。古文运动是以文章形式的复古为号召，实际上是一次地主阶级改良派의思想和文风革新运动，它转变了当时华靡、衰颓和空洞的文风，在写作实践上，努力作到内容充实，形式生动。他反对当时思想领域内的儒家天命论、佛家因果报应论、道家的宿命论，阐述和宣扬了无神论。他有改良地主阶级政治的愿望，参加过王叔文的改良集团。后因改良失败而遭贬斥，在不得意中含恨而死。柳宗元并不是一个完全的唯物论者，在他的思想中还有很大部分的唯心论，他的三教调和论思想，集中地反映了中小地主阶级的改良主义本质。

柳宗元在《三戒》起首云：“吾恒恶世之人，不知推己之本，而乘物以逞。或依势以干非其类，出技以怒强，窃时以肆暴，然卒迫于祸。有客谈麋驴鼠三物，似其事，作三戒。”这说明作者作《三戒》是借寓言故事，讽喻时事，以引为“戒”。

柳宗元是中小地主阶级的知识分子，他和当时当权的大地主阶级有

矛盾。作为中小地主阶级的柳宗元，唯恐大地主阶级这条大鱼吃掉他们这些小鱼，因此向大地主阶级发出告戒，让他们不可肆暴过甚，以免“卒迫于祸”。他揭露大地主阶级的残暴有进步性，对于我们也有认识价值，但是他所向往的仍是地主阶级专政，他和大地主阶级只是在怎样剥削压迫农民阶级的方法上有分歧和争吵，专政的对象是广大农民这个根本原则，柳宗元和当政的大地主阶级是一致的。他的作品正是这种思想的反映。

【原文】

黔^①无驴。有好事者船载以入。至，则无可^②用，放之山下。虎见之，庞然^③大物也，以为神。蔽林间窥之^④，稍出近之，慙慙然^⑤莫相知^⑥。

他日，驴一鸣，虎大駭^⑦，远遁^⑧，以为且噬^⑨己也，甚恐。然往来视之，觉无异能者。益习其声，又近出前后，终不敢搏^⑩。稍近，益狎^⑪，荡倚冲冒^⑫，驴不胜怒，蹄之^⑬。虎因喜，计^⑭之曰：“技止此耳^⑮！”因跳踉大啖^⑯，断其喉，尽其肉，乃去。

【注释】

- ① [黔] 贵州省的旧称。
- ② [庞然] 高大的样子。
- ③ [蔽林间窥之] 躲在树林里偷偷地看驴。蔽，隐蔽，躲藏。窥，偷看。
- ④ [慙慙然] 谨慎的样子。慙，音yīn。
- ⑤ [莫相知] 不知道。莫，否定词，不。相，这里是偏义副词。
- ⑥ [駭] 害怕。
- ⑦ [遁] 音dùn，逃跑。
- ⑧ [噬] 音shì，咬。
- ⑨ [搏] 撕打。
- ⑩ [狎] 戏弄。
- ⑪ [荡倚冲冒] 碰闯，倚靠、冲撞、冒犯。荡，唐代人的口语。
- ⑫ [蹄之] 用蹄子踢它。蹄，用如动词。
- ⑬ [计] 估量。

⑭〔按止此耳〕本事不过这样罢了。

⑮〔跳踉大𦓐〕跳跃着大声吼叫。跳踉，跳跃，踉，音liáng。大𦓐，大声吼叫。𦓐，音hǎn。

【译 文】

贵州没有驴子。有个好事的人用船载着将它运进（贵州）。到了（贵州以后），又没有可以使用（的地方），把它放在山下。老虎看见驴，（觉得驴）是个庞然大物，认为驴是神奇（的东西）。躲在树林里偷偷地观察驴，逐渐地走出（树林）靠近驴子，谨慎小心的样子，不知道（是什么东西）。

有一天，驴子大叫一声，老虎大吃一惊，逃避到远远的（地方），认为要咬自己，十分害怕。可是来回反复观察它，发觉（它）是个没啥特殊本领的傢伙。越来越习惯驴子的叫声，又接近（它）在它的前后出出入入，却始终不敢交锋。逐渐地接近（驴子），甚至戏弄（它），又是碰，又是靠，又是冲撞，又是顶，驴子再也不能抑制自己的愤怒，用蹄子踢老虎。老虎因此很高兴，估量着驴子，（暗暗地）说：“本领不过如此罢了。”于是一跃而起，大声吼叫着，咬断驴子的喉咙，吃光它的肉，便离开了。

【文章分析】

这是一篇寓言。作者通过贵州驴子现形出丑的经过的描写，深刻地揭示了这样一个道理：貌似强大的蠢傢伙，只能依势欺人一时，却不能欺人一世。最后，正义的智慧一定能够战胜外强中干的“庞然大物”。为了说明这个主题，作者选取了两个极端的形象：人所共知的大勇者，号称山中之王的老虎和饱食终日、无可使用、能力不大、叫声甚响的蠢驴。将它们放在特定的环境中：一个从未有过驴的地方。作者形象而又风趣地写出没见过驴子的老虎，起初“甚恐”，经过调查研究，了解到专以叫声“吓人”的外强中干的驴子，不过是个蠢货，牠除了曲意随

势，不择处所和“喊声”过人以外，别无他长。最后，威震一时的黔驴，终于成了老虎的美餐，而驴子在不听邪的对手面前，除了“不胜怒”和“蹄之”之外，只能落个葬身老虎肠胃的悲剧。

老虎和驴子这两个形象，作者是以对比的方法写的。对于驴子，作者指出，是由于有人好事才用船轻易地将其运入黔的，到了黔以后，又“无可”，只好“放之山下”，任其自然。在驴子得意的时候，就放开喉咙大叫，在老虎“荡倚冲冒”的时候，则“不胜怒”，但最大的本事也不过是“蹄之”。老虎则不然，牠初见驴子，觉得是“庞然大物”，就首先提高了警觉，躲起来偷偷地观察这个庞然如神的家伙，当听到驴子叫的时候，警觉地跑到远处躲起来，以免使自己陷于不利的地位。经过“往来视之”和“近出前后”的观察和试探，发现驴子原来是个没啥特殊本领的家伙。挑逗、戏弄驴子以后，“不胜怒”的驴子也不过使出“蹄之”的招法。这时，经过观察，分析和实际试探，老虎已经完全掌握了驴子的情况，在全面掌握了对方情况之后，可以说是“知己知彼”了，老虎对驴子发动了全面地进攻，“跳踉大唼，断其喉，尽其肉，”获得了全胜。因为作者采用对比的方法写这两个形象，所以只寥寥数笔，就已个性俱出了。

这篇寓言的寓意是深刻的。作者的本义原是刺喻时政，矛头是对着当时的当政者的。他认为当时当政的大地主阶级不过是些“曲意随势，不择处所。不耕不驾，藿菽自与，腾踏康庄，出入轻举。喜则齐鼻，怒则奋蹄。当道长鸣，闻者惊辟。善识门户，终身不惕”（柳文《牛赋》）的蠢物。其性质乃是地主阶级内部的互相揭露。但唯其是寓言，我们也可以超脱原来的寓意，从中引出正面的哲理。毛主席在《一个极其重要的政策》一文中，曾用这个寓言故事，说明经过精兵简政之后，我们就可以克服当时根据地“鱼大水小的矛盾”，“**轻轻快快地向敌人作斗争**”，最后制服日本帝国主义这只庞大的蠢驴的道理。这里，毛主席教导我们：大和小，不是力量强弱的唯一标志。在一定条件下大可以转化为弱，小也可以转化为强。经过转化之后，弱者变成强者，大者；强者变成弱者，小者。我们党所领导的八路军、新四军，在抗日战争时期的一个时期内和日本帝国主义比较，我们是弱小者，敌人是强大者，

但是在党和毛主席的英明领导下，我们由弱小转化为强大，日本帝国主义则走了黔驴的老路。

毛主席在一九五七年横渡长江时曾指出：“长江，别人都说很大，其实，大，并不可怕。美帝国主义不是很大吗？我们顶了他一下，也没有啥。所以，世界上有些大的东西，其实并不可怕。”毛主席敢于斗争敢于胜利的思想，可以赋予这则寓言以又一深刻的意义。不论敌人看起来多么庞然如神，只要像老虎那样肯动脑筋，反复调查分析，敢于向庞然大物发动进攻，最后就一定会取得全胜。

河中石兽

【解题】

本篇是从纪昀《阅微草堂笔记》选出来的。原文没有标题，标题是选者加的。

纪昀（1724—1805），清代学者、文学家。字晓岚，直隸献县（今河北省）人。生于官仵地主家庭，乾隆十九年举进士，官至礼部尚书、协办大学士。为适应清王朝思想统治的需要，曾受乾隆皇帝的诏命编纂《四库全书》，任四库全书馆总纂官，纂定《总目提要》。擅长写诗及骈文，但多歌功颂德之作。有《纪文达公遗集》、《阅微草堂笔记》等。

《阅微草堂笔记》，是一部笔记小说集。全书分《滦阳消夏录》、《如是我闻》、《槐西杂志》、《姑妄听之》、《滦阳续录》五种，计二十四卷。内容多写鬼怪神异故事，间杂考辨，偶有讽刺，但常流露出封建正统观念。

这篇文章记叙的是寻找河中石兽的故事，围绕寻找河中石兽，记叙了三种主张，否定了和尚及讲学家的错误主张，肯定了老河兵的正确主张，从而指出了对待事物不应只根据一般道理主观地加以判断。

【原文】

沧州南^①，一寺临河干^②，山门圯于河^③，二石兽并沉焉^④。阅十余岁^⑤，僧募金重修^⑥，求二石兽于水中，竟不可得^⑦。以为顺流下矣，棹数小舟^⑧，曳铁钯^⑨，寻十余里，无迹。

一讲学家设帐寺中^⑩，闻之笑曰：“尔辈不能究物理^⑪，是非木杙^⑫，岂能为暴涨携之去^⑬？乃石性坚重，沙性松浮，湮于沙上^⑭，渐沉渐深耳。沿河求之，不亦慎乎^⑮？”众服为确论^⑯。

一老河兵闻之^⑰，又笑曰：“凡河中失石，当求之于上流。盖石性坚重^⑱，沙性松浮，水不能冲石，其反激之力，必于石下迎水处啮沙为坎穴^⑲，渐激渐深，至石之半，石必倒掷坎穴中。如是再啮，石又再转，再转不已，遂反溯流逆上矣^⑳。求之下流，固慎；求之地中，不更慎乎？”

如其言^㉑，果得于数里外。然则天下之事，但知其一^㉒，不知其二者多矣，可据理臆断歟^㉓？

【注释】

① [沧州] 地名，在今河北省东南部。

② [临] 居高处朝向低处。[河干] 河边。干，水边。

③ [山门] 佛寺最外面的大门，因佛寺多在山间，所以称为“山门”。[圯 pǐ] 倒塌。

④ [并沉焉] 同时沉没到河中。焉，兼词，相当于文言中的“于是”，译为“到河中”。

⑤ [阅] 经历。

⑥ [募金] 募集钱财。

⑦ [竟] 终，到底。

⑧ [棹 zhào] 划船的一种工具，形状与桨相似，这里作动词用，当“摇”、“划”讲。

⑨ [曳 yè] 拖，牵引。[钯] 通“耙”（pá），一种带齿的聚拢谷物或平整土地的工具。

⑩ [讲学家] 清代对空谈义理的“理学家”的一种称呼。[设帐] 开设讲堂。帐，绛帐，大红色的帐帷。《后汉书·马融传》：“常坐高堂，施绛

纱帐，前授生徒，后列女乐。”后来就以“绛帐”作为讲座或师长的代称。

⑪ 〔物理〕事物的道理、规律。

⑫ 〔是〕这，指示代词。〔栳shì〕栳的异体字。按：依文意应为“柿”（fèi）字，因形近误写作“栳”（shì）字。栳，是削下的木片；柿，是果木名。

⑬ 〔岂能为暴涨携之去〕怎么能被暴涨（的河水）把它冲走离开（原地）呢？为，被；携，带，这里指冲走；之，代词，这里代“石兽”；去，离开。

⑭ 〔湮yān〕埋没。

⑮ 〔不亦慎（diān）乎〕不是颠倒错乱了吗？不亦……乎，这是古代一种比较委婉的反问句式，译为“不是……吗”；慎，颠倒错乱。

⑯ 〔确论〕确定不移的说法。

⑰ 〔老河兵〕守河堤的老兵。

⑱ 〔盖〕语气词，这里用在句首推求原因。

⑲ 〔圮（nì）沙为坎穴〕冲刷沙石形成坑穴。圮，咬，这里比喻河水冲击；坎，坑，低下去的地方。

⑳ 〔溯（sù）流逆上〕逆着河流的方向，倒着往上走。溯，逆着河流方向。

㉑ 〔如其言〕按着他的话（去做）。

㉒ 〔但〕只。

㉓ 〔可据理臆断欤〕（怎么）可以根据一般的道理主观地判断呢？理，这里指不从客观实际情况出发的抽象道理；臆断，主观上猜想；欤，疑问语气词。

【译文】

沧州的南面，（有）一座寺庙位在高处靠近河边，佛寺最外面的大门倒塌到河里，两个石兽同时沉没到河中。经过了十多年，和尚募集钱财重新整修庙门，从河里寻找两个石兽，始终未能找到。（和尚）认为（石兽）顺着水流冲下去了，划着几只小船，拖着铁耙子，找了十多里，没有踪迹。

（有）一个讲学家在寺庙中开设讲堂，听到这件事笑着说道：“你们不能研究事物的规律，石兽不是木片，怎么能被暴涨（的河水）把它冲走而离开（原地）呢？这是（因为）石性坚硬沉重，沙性松散轻浮，（石兽）埋没到沙土上，逐渐往下沉逐渐深的缘故罢了！顺着河水（从下流）寻找它不是颠倒错乱了吗”大家（都）信服，认为是确定不移的说法。

（有）一个守河堤的老兵听到这件事，又笑着说道：“凡是河里掉

进了石头，应当从上流寻找它。这是因为石性坚硬沉重，沙性松散轻浮，水不能冲走石头，它的反冲的力量，一定在石头下面迎着水的地方冲刷沙土形成坑穴，逐渐冲逐渐深，（坑穴）达到石体的一半，石头一定倒翻过来掉进坑穴里。象这样再冲刷，石头又再翻转，再翻转不停，（石头）就反倒逆着河流的方向倒着往上走了。从下流寻找它，固然错误；从原地寻找它，不更错误吗？”

按照他的话（去做），果然在数里以外（的地方）找到了。这样的事（不只一例），那么天下的事情只知道事情的一方面，不知道事情的另一方面的多了。（怎么）可以根据一般的道理主观地判断呢？

【文章分析】

这篇文章就作者的写作动机来说，是站在汉学家的立场上攻击宋学家的。作者借对“讲学家”（宋学家）的嘲笑，讽刺了宋学家违背实际、空谈义理的作风。

清代初期，儒家学说分为两个学派，有所谓“汉学”、“宋学”之争，两派对如何解释古籍各有自己的见解和方法。

宋学，指的是宋代（包括明、清）的理学。宋学解释古籍以阐述义理、兼谈性命为主。他们所谓的“理”，指的是封建伦理准则，如仁、义、礼、智之类，认为这是至高无上的“天理”；他们所谓的“性”，指的是“天理”的具体表现，认为“理”是人性中所包含和固有的，是人们绝不可违背的。他们的这一套唯心主义哲学思想，是直接为巩固封建统治而进行说教的。宋学家为了宣传他们的哲学思想，除了著书立说以外，在解释古籍时常常挖空心思地去探求和空谈古书中的“微言大义”，千方百计的来为封建伦理准则说教。实际上，往往是从当时统治者的政治需要出发，用“经书注我”的方法，对古书中的词句随其所欲的引申和发挥，为当时的封建统治者服务，

汉学，指的是汉儒考据训诂之学。汉学反对宋学不着边际空谈义理的学风，整理和解释古籍重视对原书词句的考证。为了考据某些片言只字的含义，辨别古书的真伪，他们往往旁征博引，烦列证据，甚至累数

千言不肯罢休，形成脱离现实为考据而考据的学风。但是，汉学家实质上也并非避而不谈古籍中的思想内容，他们考据古籍的目的本身，是在于“通经致用”，是为了在彻底推求、读懂古书的基础上，达古通变，从而为封建统治阶级服务。

由此可知，所谓“汉学”、“宋学”之争，只不过是儒家学说内部两种不同主张的争论，他们内部根本的阶级利益还是一致的。正因为如此，清代统治者对“宋学”和“汉学”是兼收并蓄的。宋学所阐述的哲学思想和他们解释古籍的方法，直接服务于当时的封建统治，所以被列为清代儒家正宗的地位；汉学的“通经致用”也有利于巩固清代的封建统治，所以清廷对他们也加以扶植和鼓励。至于古籍中记载的不利于清皇室统治的文字，在清代初年实行严酷的思想统治和文化统治时，已被删削、篡改、焚毁了，汉学家的研究和考据限制在清廷所允许的范围内，很自然的便成为有利于清朝封建统治的工具。

《河中石兽》不是汉学家对宋学家面对面进行舌枪唇剑的论辩文，作者是用了生活中的一个小故事曲折地讽刺了宋学家违背实际、空谈义理的可笑。同一个故事，不同阶级的人们可以利用他作为材料作不同的解释，我们学习这篇文章，在指出作者的写作动机及其所代表的阶级利益之后，是可以从这个故事本身得到借鉴的。

文章共分四段：

第一段概述了和尚寻找河中石兽的起因、方法和结果。和尚毫不思索，竟荒谬地以为石兽“顺流下矣”，结果“寻十数里，无迹”，这寥寥数字就用事实否定了和尚寻找的方法，并很自然地引出了下文寻找石兽的种种主张。

第二段叙述了讲学家寻找河中石兽的主张，讲学家是一个脱离实际、夸夸其谈的“理论家”，他自持有满腹“学问”，能“通达事理”，摆出了一付道貌岸然，目空一切，自鸣得意，旁若无人的面孔，高谈阔论寻找石兽的主张。他讲的表面上看来好象头头是道，实际上都是脱离实际的教条，只看到石兽不同于木片的一面，看不到石兽由于水的反冲力的影响可能“溯流逆上”的另一面。讲学家貌似“能究物理”，实则愚蠢无知的嘴脸，正是一切脱离实践、崇尚空谈、出口不逊、自以为是