



MARCH.15-JUNE.8

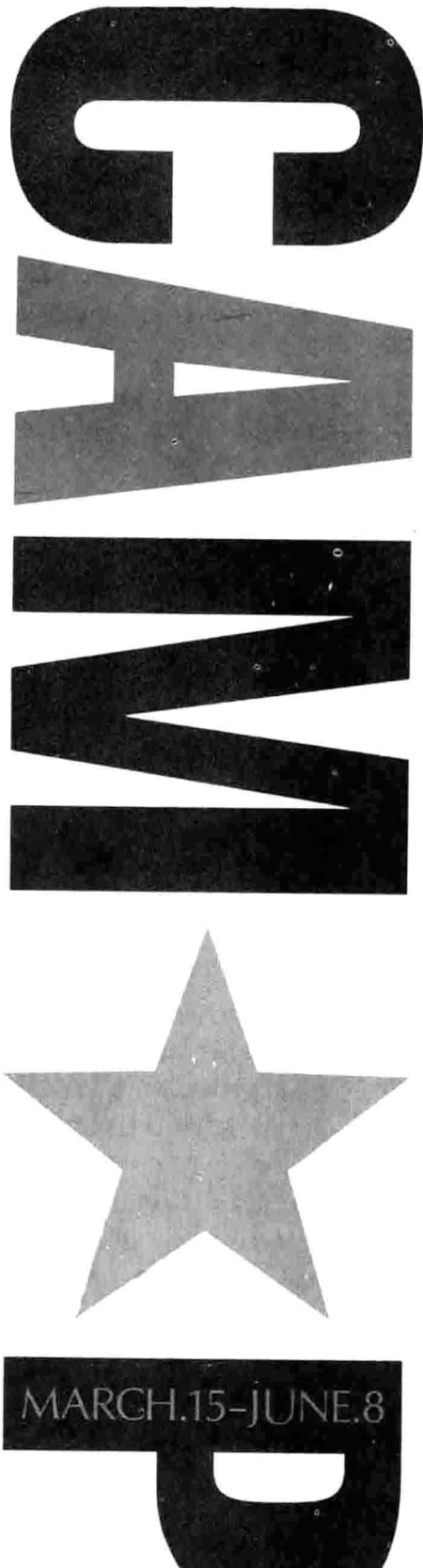
广州美术学院 设计学院 建筑与环境艺术设计系 杨岩 李小霖 陈瀚 谢菊明 编著

营地—— 毕业设计训练教案

中国建筑工业出版社

广州美术学院 设计学院 建筑与环境艺术设计系 杨岩 李小霖 陈瀚 谢菊明 编著

营地——毕业设计训练教案



中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

营地——毕业设计训练教案/广州美术学院等编著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2008

ISBN 978-7-112-10283-9

I. 营… II. 广… III. 艺术—设计—毕业设计—高等学校—教学参考资料 IV. J 06

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第124226号

责任编辑: 唐 旭

责任设计: 崔兰萍

责任校对: 王 爽 孟 楠

营地——毕业设计训练教案

广州美术学院 设计学院 建筑与环境艺术设计系

*

杨 岩 李小霖 陈 瀚 谢菊明 编著

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京图文天地制版印刷有限公司

北京中科印刷有限公司印刷

*

开本: 787 × 960毫米 1/16 印张: 19 3/4 字数: 763 千字

2008年8月第一版 2008年8月第一次印刷

定价: 48.00元

ISBN 978-7-112-10283-9

(17086)

版权所有, 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

..010

空间的故事

080

概念设计阶段·三雄组

166

深化设计阶段·地产组

210

概念设计阶段·乐家组

274

深化设计阶段·临建组

306

闭营展

106

深化设计阶段·三雄组

128

概念设计阶段·地产组

224

深化设计阶段·乐家组

252

概念设计阶段·临建组

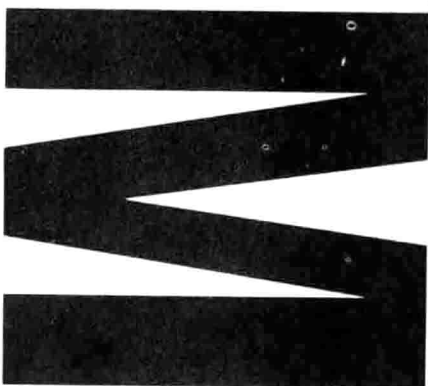
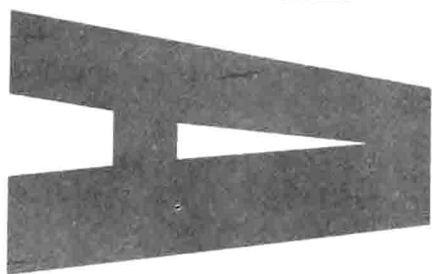
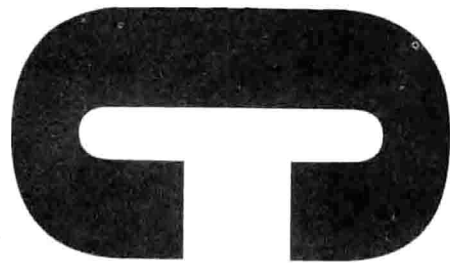
315

后记



广州美术学院 设计学院 建筑与环境艺术设计系 杨岩 李小霖 陈瀚 谢菊明 编著

营地——毕业设计训练教案



MARCH.15-JUNE.8

图书在版编目 (CIP) 数据

营地——毕业设计训练教案/广州美术学院等编著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2008

ISBN 978-7-112-10283-9

I. 营… II. 广… III. 艺术—设计—毕业设计—高等学校—教学参考资料 IV. J 06

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第124226号

责任编辑: 唐 旭

责任设计: 崔兰萍

责任校对: 王 爽 孟 楠

营地——毕业设计训练教案

广州美术学院 设计学院 建筑与环境艺术设计系

*

杨 岩 李小霖 陈 瀚 谢菊明 编著

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京图文天地制版印刷有限公司

北京中科印刷有限公司印刷

*

开本: 787 × 960毫米 1/16 印张: 19 3/4 字数: 763 千字

2008年8月第一版 2008年8月第一次印刷

定价: 48.00元

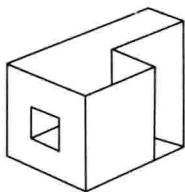
ISBN 978-7-112-10283-9

(17086)

版权所有, 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)



空间的故事

我们做的是个有故事的空间，同时也记录我们做空间的故事。

WE CREATE SPACE WITH IT'S STORY

AT THE SAME TIME

WE INNOVATE SPACE'S STORY.

营地——有关07建环的毕业设计教育方式

“07毕业设计营”，是广州美术学院设计教育中第一次出现的名称，为了它，相关的师生们至少提前一年就已开始酝酿。建筑与环境艺术设计系主任杨岩老师没少为此操心，其间他与人交谈的主要内容均为“07毕业设计概念”，可谓走火入魔，完全进入状态；李小霖和陈瀚这两位指导教师，虽是刚加盟教师团队的青年才子，但在这次压力超常的“教学实验”中，他们都倾注了火热的激情；另，身为工学背景的谢菊明老师亦为美院师生的“毕业设计投入状态”所折服；07毕业设计营的37位同学，与教师们相互感召，相互激励，怀着紧张、兴奋且忐忑的心绪，分别从“点火”和“预热”的两端，对视而行，越走越近……

“07毕业设计营”是什么，它是“双重压力”。这压力首先来自企业的实题，由清晰的时间和明确的金钱交相核定的价值，客观而简捷地界定着对应的设计途径、程序、手段以及评判取向；这压力还来自包括广州集美组设计公司的师兄师姐们在内的“成功设计师榜样群”，这些榜样中的大多数，昔日曾与设计营成员们同校同师，而今已在设计行业中成为脊梁和表率。其间何谓蜕变升华的本质？何谓取精存真的途径？服务、实务、职场、市场……这些方位是更多地排列为线性的秩序，还是呈现着边界的模糊与不定？

“07毕业设计营”是什么，大概是重识“受教育者”身份，依设计范畴的最宽泛概念，动态地添加工作定义、职责及途径；大概是以“项目”的名义，接受尽可能接近真实的设计锤炼；大概是以“题目”的名义，焕发尽可能有强度的设计之欢愉。

“07毕业设计营”的启动，可谓在回报师生们一年准备的心血，尽管刚开始时还谈不上成果，但师生们的状态已令人欣慰，那种状态非常阳光、非常迷人，它理应属于设计人的状态。

“07毕业设计营”的进行，因师生之间、供需之间、项目之间乃至甲乙双方之间，均在发散与限定、必然与偶发、经验与未知、尝试与预见等的对应中交织出丰富且生动的“非经验”内容，这无论对个人积累还是职业生涯，无论对院校教育还是企业期待，均利大于弊。

“07毕业设计营”成果所呈现的价值，在于对过往设计教育中“核心价值”缺失的正视：

四年的院校教育，是保持“校园内师生授受关系”，将设计教学定格于设计“艺术”和“文化”的形而上层面，还是以“设计营方式”为鉴，在本科的最后一年，转换前述僵硬的授受关系，突破前述关于设计的“艺术和文化”，适当“提前”（让学生）进入行业进入职场，进入服务进入“问题”。设计营的结果不仅使学生、教师乃至教学管理者都深切地意识到，多年一贯制的环艺设计教育中，最缺乏的“核心价值”是“限定教育”，最缺乏的“核心立场”是“客观立场”，最缺乏的“核心姿态”是“服务姿态”。因这些核心价值的缺失，使人们不恰当地曲解“空间”，如将其视为僵硬和先决的“环境艺术”；不恰当地固化“元素”，如将其局限为最原始意义的“建筑”和以“文化”为主导的“装饰”。设计营的实践，客观上对上述误区有一定的梳理和突破——在其成果物中，人们能看到“环艺”从未被“教育过”的谦虚（而非主体）姿态：她视目标所需或选取视觉设计，以“识别体系”来展开空间；或遵循营销模式，建立单体间更易操作之秩序；或以细节的工业设计途径，累积空间的使用价值；或因目标任务的宽容，而直接以“风格”主导“规划”，演绎平面布局与立面表皮逻辑的特殊联系……这一切，均是过去的环艺设计中“高不成低不就”和“收放两难”的。这些成果的获取，很大程度上得益于对消解前述“三种核心缺失”的努力。

“07毕业设计营”成果所呈现的价值，还在于因应“限定”和“目标”的柔软化姿态。

我们曾习惯于“从整体到局部”，因此很少思考可否“由局部到整体”；由于习惯于从整体到局部，因此不由自主以局部的方式处理整体，为此，“整体”如在风格上不醒目或在形式上不独特，则不进入“局部”。然而，当直面市场直面“目标”与“限定”，往往“整体”因规范或规划，因“市政”或“城规”等而不再具“创新”之可能，不再属“创造”之领域，或者“塑造”不再可行，相反，“改造”则成为创新的主要途径。另，“全新的塑造”仍是任何业主都不能免俗的对设计之要求，而“改造”又很难达至“全新”时，折中和软化后的设计路径往往可将“全新”交由“局部”，以避免前述“整体”对于“塑造”的无能为力——这类“置换”客观上把设计教育从“艺术与文化”的形而上转换并丰富开来。这样，当设计面对市场，其姿态就更为灵活，其价值就更易呈现。随着中国建筑水平的进步，人们会看到支撑今日空间类设计的，更多将是技术的进步和观念的理性，其中，“技术的进步”将具象为工业设计的渗透和产品（空间类部件）的精准化，关于此，07设计营的每一位参与者可谓感触良多；“观念的理性”则主要表现为设计从关注主观艺术的表现，到逐渐转换为着重对客观问题的解决。而“艺术”，则将由解决问题的机智及完善来间接展现，关于此，经“07毕业设计营”历练的每一位参与者亦感同身受。

“07毕业设计营”成果所呈现的价值，还在于因“过程设计”带来的“过程内容”的转换。

设计活动的困难，在于其头绪的纷繁和对应手段的多元，同样，设计活动的价值和魅力也在于对“纷繁与多元头绪”的处理。设计教育（尤其是“规范化”的毕业设计方式）则迥然不同，往往是一个事先设定了因果关系的内化的系统，因此是一个“非设计”的系统。“07毕业设计营”的格局，客观上揭开了原有系统的“非设计性”，并较真实地呈现了“职场”有关设计的过程。例如“考勤”，不再意味“教学处分”而是关系到“收入是否缩水”；同时它由冰冷的机器（打卡机）而非尺度可自行掌握的人（班长或学习委员）来执行；同为“设计小组”，其组员关系不再是“同学”而呈程序明晰的责任制约；同为组内“头脑风暴”式的集体讨论，但你来我往的热议不由个人爱好、灵感萌动等主导，而各种限定条件间的相互制约相互搭接，各种潜在价值的沉浮增减权衡选择等，则决定着团队智力的挥洒和应用；同为“指导教师”，循循善诱言传身教再不是他（们）的主业，而内外情报的沟通，优劣条件的处置，有限资金的合理流动，社会资源的有效利用以及对客户行为的必要模拟等，则成为教师们在“营地”的主要职责。

“07毕业设计营”，作为同年广州美术学院设计学科有关毕业创作的最重要活动和当年广东设计教育界受关注最多，评价最高的事件之一，尤显醒目和出色。从此意义上说，她无疑是成功的。作为广州美术学院设计学科的带头人，我希望建环系乃至广美所有设计专业系科，都能从中吸取养分，以细密的思考，梳理习以为常的过去之教育模式；以开放的心胸，搭建对应改革开放第二个30年的教育框架。

“07毕业设计营”的意义，不在于简单的“设计为市场服务”；“07毕业设计营”的价值，显现为“毕业创作概念”由过去教育预设的内化系统，向由行业决定的、动态且有生命力的专业标准转换。

由衷地感谢中国建筑工业出版社，她向来都是广州美术学院设计学科的有力支持和鼓励者，这次亦然——张惠珍副总编辑高屋建瓴地关注、支持着《营地》，唐旭编辑具体、专业且周到地推动着《营地》的成书。

由衷地感谢广州集美组青年设计师展，该展曾在广州国际设计周上引人注目，为此我们邀请其在广州美院展出并命名为“榜样展”；由衷地感谢三维·极光照明、四川富临实业、乐家洁具等企业给予“07毕业设计营”的支持，他们的完美形象及产品，令设计营参与者们深感温暖和压力，并力求与此匹配且相得益彰；由衷地感谢广州美术学院和建环系每位师生对“07毕业设计营”的支持及理解。

我们曾从不同的方位走近共同的目标，我们将继续搭建适合于新时期建筑与环境艺术毕业设计教育的营地。

感谢设计！

中国室内装饰协会 副会长

广州美术学院 副院长

赵健

2008年7月18日

自序

毕业设计的设计

一直以来,设计教我们做每一件事之前,都要想清楚是为谁而做以及如何去做,也就是设计人常说的“一切从需求出发”。想好了,有计划了,人才有动力和方向,事情做出来,才可能有价值和意义。

——题记

我国“环境艺术设计”专业的办学,源自20世纪80年代早期,当时的社会需求和美术院校的泛设计教育资源为这门新的专业提供了广阔的土地。“环境艺术设计”教学逐渐脱离其最早依托的装饰、装潢和图案等美术专业,在原室内设计的基础上增加室外即环境的内容,从此,“环艺”的教学体系得以建立并渐近完善。

国内学术界围绕着“环艺”该教什么、怎样教的讨论从未间断过。其专业开设是为了补充传统建筑学在室内外空间关系建构、界面细化、使用功能及空间氛围营造等方面的不足;专业教学常将其分为室内阶段、室外阶段与景观阶段。因此,它的成长注定与传统的建筑学结伴而行。“环艺”设计现已初步形成有别于装饰、装潢、装修的较完整的系统,在建筑学体系的支撑下,逐渐梳理出自身的内涵与外延。但由于仅成长发展20年了,故学科立足点的界定、专业自身的理论完善、教学模式的优化、跨专业的连接、教学管理组织、学术及项目成果的总结、评估、交流等,仍然不尽完善。对于种种问题的思考和讨论,自然引起不少困惑和焦虑,也促使更广泛的专业人群加入到学科关注和实践探索的行列中来。

信息社会的发展使世界越来越透明、均质、平坦。各种资源与现今的教学模式如何有效对接,老师在教学中应扮演怎样的角色,如何为学生搭建开放、实效的学习平台等问题,都成为当下设计教育必须思考的问题。艺术设计作为一门应用学科,体验式的学习过程显得尤为重要。在高度信息化的现代社会环境中,与现实的人、事、物进行直接接触而产生的感动越来越珍稀可贵。无论信息多么丰富,网络资讯多么便捷,都无法与这种亲身体验相比。生活体验、环境体验和专业体验对于学生的设计手法与经验的积累有重要关联和影响,而他们最缺乏的往往就是这些方面,普遍想的多,做的少。学校教学中的抽象命题、虚题虚做、实题虚做在相当程度上已不能对应专业训练的目标。这样的课堂作业不真实、难操控,形不成解决问题的能力,设计价值难以验证。

毕业设计作为大学本科课程的最后一个阶段,历来是艺术设计类各专业的重要环节。它是4年教与学成果的综合反映,同时折射院校专业办学水平,并决定学校在社会及业界的声誉与地位。但随着近年就业压力的增大与院校在设计实践及职业指导方面的缺失,毕业设计衍变为学生们求职就业的应聘期或公关期,在

少数学生眼里,它已黯然失色,甚至可有可无。而一些学校迫于就业率,也就放松这一环节,对毕业前松散的教学状态睁只眼闭只眼。某些情况趋于严重的,出现了教学组织混乱、课程断裂、内容杂陈、学生的学习结果天壤参差等问题。

基于上述的种种思考,本着为学生、为学校,以及为社会负责的立场出发,重新审视毕业设计教与学的价值趋向,让学生创造性地将4年所学全部加以综合运用,引导学生通过毕业设计环节获取设计真实体验与职业角色训练,成为了广州美术学院“建环系”07届本科毕业设计课程教学的重要目标。

我们把握学生对于毕业设计课程教学的需求体现在两个方面:系统知识的梳理和引导、专业素质与从业要求的对应,于是将本次毕业设计课程在组织和内容上作了重大变革。课堂作为教学载体和形式,尽可能地提供具体真实。我们提出将学术成果、教学成果、商业成果、创业成果作为课程目标。通过这些成果,我们要把本科学业的终点转化为就业、创业的起点。通过老师与学生共同组成“半年公司”的形式和制度,让学生们以“准设计师”的角色,进入到高强度、实绩效的设计项目课题中训练,共同体验并承担专业责任、商业责任、社会责任,为他们进入社会,胜任专业职能打下基础。其中成员体验和工作实绩是两个重要衡量因素。在本次毕业设计营中,师生一开始就共同面对客户、面对市场,实地勘测调研。整个过程犹如旅行团一般,以整条路径整套行程来规范课堂、推进度。在此,老师是导游,同学是游客,课题是景点。四位老师从一开始的项目总体指导,到之后每一推进阶段的方案讲评,再到每天每人的实时辅导,乃至中间穿插以案例、范本分析的讲座式课程等,事无巨细,参与其中。从第一次接触客户到各阶段的汇报交流,都分批指导同学。客户反馈意见与老师点评亦相互参照。每一次设计概念自下而上、自上而下地来回激荡,每一个方案都接受来自多方关注者的审视与评论。在这样的历练与碰撞中,设计营的每一个成员都逐渐成形,逐渐丰满。

在3个月的时间内,“07毕业设计营”圆满完成了与四家企业单位签订的项目研究设计合同。收获了包含学术、教学、商业及创业管理等方面的多元成果。这些成果已融于相关的展板、模型、作品(出版物)中;我们的设计方案在现实中的空间形态已见端倪。而更令人欣慰的,则是已经生根于学生们心中的,面对今后未知挑战的自信。

“07毕业设计营”播下的是充满生长力量的种子,如今我们把这个关于成长的故事完全真实无遗地呈现在读者面前,希望它开枝散叶,带给我们新时期设计与设计教育一片新彰显的风景……

杨岩 副教授
广州美术学院设计学院
建筑与环境艺术设计系主任
07设计营总策划

..010

空间的故事

080

概念设计阶段·三雄组

166

深化设计阶段·地产组

210

概念设计阶段·乐家组

274

深化设计阶段·临建组

306

闭营展

106

深化设计阶段·三雄组

128

概念设计阶段·地产组

224

深化设计阶段·乐家组

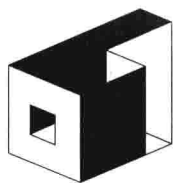
252

概念设计阶段·临建组

315

后记

● ● ●



空间的故事

我们做的是一个有故事的空间，同时也记录我们做空间的故事

WE CREATEA SPACE WITH ITS STORY

AT THE SAME TIME

WE INNOVATE SPACE'S STORY





< 角色人物 教师团队



杨岩 副教授

高级环境艺术设计师
高级室内建筑师
广州美术学院设计学院建筑与环境艺术设计系主任
广东省装饰行业协会专家成员
《装饰》DECO会刊专家编委成员
广州新电视塔专家咨询组成员
人民日报广州房地产羊城八景专家评委成员
“07毕业设计营”策划人

一直以来，设计教我们每做一件事之前，都要想清楚是为谁而做以及如何去
做，也就是设计人常说的“一切从需求出发”，想好了，有计划了，人才有动力
和方向，事情做出来，才可能价值和意义。

毕业设计作为艺术院校各专业的大课程，如何把它做得更有价值和动力，是
值得好好设计的一个课题。在国家计划分配的年代，毕业设计成绩的好坏对于学
生和学校都至关重要。成绩好了，学生凭它能分配到好的单位，它能影响学生的
就业、工作，甚至一生。而对于学校，它是教学成果的重要反映，直接影响到一
个学校的办学水平。所以它也历来是学校领导和老师最为重视的一个课程。但这
些年随着市场经济的发展，自主就业的改变，这门课程对学生来说不再是就业、
工作、能力的重要依据，在一部分人眼里，甚至变成可有可无的一个阶段。因为
一般学生大四上学期就已经开始找工作了，只要能及格，毕业设计课程成绩的
高低不会对他们有多大影响。基于这种现状，我想，这门课程可以做适当的改革
吗？能否站在为学生做事、为学校做事、为市场做事的角度来设计这门课？思考
的结果，就有了“07毕业设计营：空间的故事”这样一个题目，就有了“我们要
做一个有故事的空间，同时记录我们做空间的故事”这样一个提要。我们提出：
将学术成果、教学成果、商业成果、创业成果作为我们的课程目标。通过这些
成果，让学生们把本科学业的终点转化为就业、创业的起点。通过老师与学生共
同组成“半年公司”的组织形式，让学生以“准设计师”的角色，进入到我们的
“设计营地”集中训练，共同体验社会责任、商业责任、专业责任。为他们今后
承担专业工作打下切身实践的基础。就这一点想法，我们试着、做着……希望它
播种、成长、茁壮！