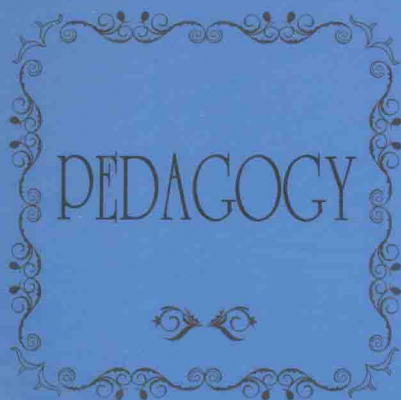




# 美国社区学院创业教育研究

---

沈陆娟 著

---



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位



# 美国社区学院创业教育研究

---

沈陆娟 著

---



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

美国社区学院创业教育研究 / 沈陆娟著. —北京: 知识产权出版社, 2014. 9

ISBN 978 - 7 - 5130 - 3014 - 4

I. ①美… II. ①沈… III. ①社区学院 - 创造教育 - 研究 - 美国  
IV. ①G648.6②G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 218957 号

责任编辑: 罗 慧

责任校对: 韩秀天

特约编辑: 王晓琳

责任出版: 刘译文

美国社区学院创业教育研究

MeiGuo SheQu XueYuan ChuangYe JiaoYu YanJiu

沈陆娟 著

出版发行: 知识产权出版社 有限责任公司

网 址: <http://www.ipph.cn>

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号

邮 编: 100088

责编电话: 010 - 82000860 转 8345

责编邮箱: [luohui@cnipr.com](mailto:luohui@cnipr.com)

发行电话: 010 - 82000860 转 8101/8102

发行传真: 010 - 82000893/82005070/82000270

印 刷: 保定市中画美凯印刷有限公司

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 25.75

版 次: 2014 年 10 月第一版

印 次: 2014 年 10 月第一次印刷

字 数: 367 千字

定 价: 58.00 元

ISBN 978 - 7 - 5130 - 3014 - 4

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

本书系全国教育科学规划课题教育部重点课题（课题编号：DDA130231）：“美国社区学院创业教育的实践路径及合作伙伴体系研究”的研究成果

## 序

随着社会经济结构的发展，创业教育成为提高国家核心竞争力、驱动经济活力的重要基础。美国拥有良好的创业历史与文化，从20世纪40年代开始，在美国学者迈尔斯·梅斯（Myles Mace）、大卫·伯奇（David Birch）等创业教育先驱们的推动下，创业教育以蓬勃活力推动社会经济发展，并引领着世界创业教育潮流。

近10年来，我国对美国创业教育的理论与实践的关注越来越多，出现了不少研究成果，但总的来说，对美国社区学院创业教育的研究并不多见。在美国1132所社区学院中，许多学院把创业教育与职业教育、技能教育、成人继续教育等紧密结合，凭借学院与中小企业、社区和非营利性组织等机构的密切合作关系，点燃学生的创业热情，使学生的创业精神转向创业实践，它们在此方面积累了丰富的实践经验。随着我国应用型院校和高等教育的发展，如何在这一类型高校中进一步做好创业教育，是当前我国高等教育改革的重要方向。因此，研究美国当代社区学院的创业教育对我国的高等教育改革具有借鉴意义。

在长期研究的基础上，沈陆娟博士将博士学位论文进行修改、提升，出版了《美国社区学院创业教育研究》一书。该书从社会、经济、政治、文化等视角考察美国社区学院创业教育产生的经济背景及其发展历程，运用亨利·埃茨科威兹和罗伊特·雷德斯多夫的三螺旋理论分析社区学院、政府、产业部门的互动合作模式，提出社

区学院、政府、产业部门互动合作机制与策略选择是社区学院创业教育模式的重要基础。该书探讨了创业教育日益成为社区学院重心的原因及其面临的问题,剖析其内在作用机制、组织形式及创业教育的主要特征,并分析师资建设、课程设计、教学模式、政学企等相互作用体系。该书还归纳出不同类型社区学院创业教育的共同特点与特色,并揭示了美国社区学院创业教育与大学创业教育存在的差异。该书有助于人们进一步认识美国社区学院创业教育理论与实践,书中阐述的美国社区学院创业教育政策支撑体系、合作伙伴体系,创业教育、创业活动、学生社团形成的内部三螺旋互动模式等对我国政府、企业、高职院校制定相关创业教育政策、管理制度等具有现实借鉴意义。

徐小洲

2014年9月5日

## 摘 要

近 10 年来,全球经济环境成为“企业家时代”,管理型经济正在向创业型经济转变。开展创业教育和创业培训,为经济发展储备人力资本是各国的通行做法。在美国,创业教育所蕴含的创业精神和创新精神不仅在四年制学院和大学获得了充分的肯定,而且深深根植于两年制社区学院。凭借着学院与中小企业、政府机构、大学、社区和非营利机构等的密切合作关系以及创业教育与职业教育千丝万缕的联系,两年制社区学院学生的创业热情被激发,创业教育在美国 1 132 所社区学院遍地生根,蓬勃发展。本书以美国社区学院的创业教育为研究对象,以美国联邦政府、州政府的革新理念、策略为落脚点,以全社会合作伙伴体系为贯穿全文的线索,从社区学院创业教育的实施背景入手,始终围绕其核心要素,按照“发展历程梳理—合作伙伴体系研究—院校实践探讨—全校性创业教育分析”的思路进行研究。

哈特的需求供给理论指出,社区学院创业教育产生和不断发展有外部环境和内部动因两方面的原因。梳理美国社区学院 40 多年创业教育的发展历程、各阶段的实施情况,外因方面更加明确:政府营造良好的创业氛围,“第三条道路”策略的推波助澜,中小企业成为美国经济的支柱,创业型经济逐渐占据主导地位,高等教育大众化与毕业生失业率的不断攀升之间的矛盾,凸显了创业教育的现实需求。内因方面则表现为:社区学院的创业经费来源单一且金额日益缩减,招生人数日益增多,与私立学院的竞争不断,学生迫切需要学习创业方面的课程,从而衍生新的创业教育任务,在新职业主义思潮和企业家精神的冲击下,社区学院尝试组织变革和转型,

增加服务内容,建立强有力的全社会合作网络,深入开展创业教育。

社区学院创业教育倡导合作伙伴体系的构建,吸纳了更多的生源和教育经费,并获得商业援助和财政支持,为学生和教师谋求实习积累经验的机会,从而积极与各个机构合作,这些机构包括小企业局下属小企业发展中心、产业界、企业、基于社区的组织、经济发展组织、金融机构、区域其他教育机构(尤其是四年制学院和大学),甚至还与立法机构建立联系。同时构建强大的虚拟孵化器网络,以期能因势利导,获得最大限度的收益。

美国社区学院创业教育院校实践的组织形式有依托商学院、依托创业中心和依托继续教育、成人教育机构等形式,其中创业中心侧重于创业教学和社区服务两方面,其组织的创业活动成为受益面大、实践路径宽的教育形式。最基础、直接和有效的教育方式即为创业课程,通过学分制和非学分制创业教育项目得以全面实施,创业知识传递过程中采用的互动式教学模式和体验式学习方法提升了创业教育的实际效力。专兼职结合、创业实战经验丰富的师资结构及其培养方式保障了创业教育的顺利开展,创业项目评价彰显社区学院创业教育的自省和实践活跃程度,并能监控其良性均衡发展。

创业教育再也不是社区学院教育的奢侈品,而是学院学生在社会上更好地生存、可持续发展的重要保证。单一的聚焦模式已不能满足学校全体学生的需求,全校性创业教育项目崭露头角。城市综合型社区学院、城市专科型社区学院、乡村综合型社区学院的创业教育目标、受众群体、管理、创业教育项目、外延拓展服务、合作伙伴关系、资金筹措和资助、创业教育特色等方面具有各自的优势与不足,通过典型社区学院的案例分析和比较进行深入探究。

美国社区学院的创业教育具有明显区别于四年制学院和大学的特点,通过剖析双方异同点,制约其创业教育发展的瓶颈问题一览无遗,且通过总结现状也窥见其发展趋势,循着这一轨迹,深入剖析创业教育与职业教育的双向互动关系,审视创业视角下社区学院教学、科研、社会服务三大职能,对我国高职院校创业教育发展具有重要借鉴意义。



## Abstract

Recent 10 years have witnessed the process of entrepreneurial economy shifting to management economy as the global economic environment features “the age of entrepreneurs”. It is common practice for countries to launch entrepreneurship education and training to store human capital for economic development. Entrepreneurship education, bringing forth entrepreneurial skills and innovative spirit, not only gains full recognition in four-year colleges and universities but also takes root in two-year community colleges. With all kinds of connections with vocational training, entrepreneurial education has mushroomed in 1,132 American community colleges, relying on their close cooperative relationships with small and medium-sized enterprises, governmental agencies, universities, communities, and nonprofit institutions, and students’ entrepreneurial enthusiasm is stimulated. The study takes the entrepreneurship education in American community colleges as the object. It starts with the implementing background and carries on in accordance with the thinking of “combing the development history” — “partners system research” — “discussion on practice of colleges” — “analysis of school-wide entrepreneurial education”, focusing on the innovative ideas and policy system of American federal and state governments and with the nation-wide supporting system running through the whole study.

The supply and demand theory created by Hart suggests that the reasons why entrepreneurship education generated and continuous development are external environment and internal motivation. Combing the development process of American

community colleges for more than 40 years, the various stages of the embodiment reveal more clearly the external causes: business environment created by government, the "third way" strategy, small and medium enterprises become the backbone of the U. S. economy, the entrepreneurial economy gradually dominate, the contradiction between the popularization of higher education and graduate unemployment rate rising, all these highlighting the practical needs of entrepreneurship education. As for the internal aspects, shrinking funding from government to community colleges, increasing number of the enrollment, growing competition with the private colleges and the students desperately need to learn entrepreneurial curriculum, new tasks derived by the changes in the external market, the community colleges push organization transformation forward in order to adapt to the impact of both the new career ideological trend and entrepreneurial spirit, and carry out education deeply by increasing services, establishment of a strong social support network.

In order to attract more career and education funding, and access to business assistance and financial support, also to seek internship for students and teachers who can accumulate experience, the community college advocates to build the partners system. The institutions which community colleges actively cooperated with are as follows: SBA and SBDC, industry, enterprises, community-based organizations, economic development organizations, financial institutions, regional education institutions (especially the four-year colleges and universities), even establish contact with the legislature. The NACCE and community colleges create a powerful virtual incubator network to be able to seize the opportunity to get the maximum benefits for all the partnerships.

The organization forms of the institutions practice of American community college are relying on the business school, entrepreneurship centers, continuing education and adult education institutes etc. Among these the entrepreneurship center focused on two aspects of teaching and community service, and the entre-

preneurial activities organized by the center become forms of education which are benefit for the students and has wide path of practice. The most basic, direct and effective way of entrepreneurship education practice is teaching enterprise curriculum, and fully implementing education need credit and non-credit programs, the interactive teaching mode and experiential learning methods used by the teachers and students during the transfer process of entrepreneurial knowledge enhance the practical effectiveness of entrepreneurship education. The smooth development of entrepreneurship education is safeguarded by the experienced teacher structure combined part-time faculty with full-time ones and its training methods. The evaluation of the programs which monitoring the healthy balanced development of education demonstrates the self-reflection of entrepreneurship education and the degree of practice active.

Entrepreneurship education are no longer a education luxury for community college students, but a guarantee for better survival in the society and sustainable development to them. The single focus mode can not meet the needs of all students in the college, the programs of school-wide entrepreneurship education emerging. The entrepreneurship education of city's comprehensive community colleges, urban specialist community colleges, rural community college have their own advantages and disadvantages on following aspects: the goals of entrepreneurship education, audience, management, programs, extension service, partner relation, financing and funding, the characteristics of entrepreneurship education. The study takes in-depth inquiry by comparing these colleges, and concludes the maturing multi-party cooperation and social support system by case analysis.

The characteristics of entrepreneurship education in American community colleges are significantly different from that of the four-year colleges and universities, the key bottlenecks which restricting the development of entrepreneurship education are exposed through the process of analyzing the similarities and differences between two sides. By summing up the status quo, the trends of entrepre-

neurship education can be concluded, following this trajectory, the in-depth analysis of the two-way interaction between entrepreneurship education and vocational education has been done in the paper, and the three major functions of community colleges: teaching, scientific research, social services are also examined under the entrepreneurial perspective, which has an important significance serving as reference for vocational colleges in China.

# 目 录

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| 1 绪论 .....                       | (1)   |
| 1.1 研究缘起与意义 .....                | (1)   |
| 1.2 国内外研究综述 .....                | (12)  |
| 1.3 研究思路与研究方法 .....              | (34)  |
| 1.4 核心概念界定 .....                 | (38)  |
| 1.5 创新与不足之处 .....                | (45)  |
| 2 美国社区学院创业教育的背景及发展历程 .....       | (47)  |
| 2.1 美国社区学院创业教育产生的背景 .....        | (48)  |
| 2.2 美国社区学院创业教育的发展 .....          | (65)  |
| 2.3 本章小结 .....                   | (111) |
| 3 社区学院创业教育合作伙伴体系 .....           | (115) |
| 3.1 社区学院合作伙伴创建的理论基础 .....        | (115) |
| 3.2 社区学院外部合作伙伴构建 .....           | (119) |
| 3.3 相关政府机构支持社区学院创业教育 .....       | (146) |
| 3.4 社区学院的虚拟孵化器网络 .....           | (164) |
| 3.5 社区学院结合专业搭建合作平台——布劳沃德学院 ..... | (168) |
| 3.6 本章小结 .....                   | (173) |
| 4 美国社区学院创业教育的院校实践 .....          | (175) |
| 4.1 美国社区学院创业教育的组织形式 .....        | (175) |
| 4.2 创业教育的项目与课程 .....             | (191) |
| 4.3 创业教育师资及其培养 .....             | (245) |

|                                         |              |
|-----------------------------------------|--------------|
| 4.4 社区学院创业教育项目的评价和影响 .....              | (249)        |
| 4.5 本章小结 .....                          | (257)        |
| <b>5 社区学院全校性创业教育及其开展 .....</b>          | <b>(261)</b> |
| 5.1 社区学院全校性创业教育产生的原因 .....              | (261)        |
| 5.2 不同类型社区学院的全校性创业教育 .....              | (281)        |
| 5.3 本章小结 .....                          | (330)        |
| <b>6 结语 .....</b>                       | <b>(333)</b> |
| 6.1 美国社区学院创业教育的特点 .....                 | (334)        |
| 6.2 美国社区学院创业教育存在的问题 .....               | (342)        |
| 6.3 美国社区学院创业教育的发展趋势 .....               | (346)        |
| 6.4 美国社区学院创业教育的理论反思 .....               | (349)        |
| <b>附录 I 佛罗里达州布劳沃德学院结合专业设置的海洋工程</b>      |              |
| <b>管理学位 .....</b>                       | <b>(361)</b> |
| <b>附录 II 哈根博士关于课程的调查数据 .....</b>        | <b>(363)</b> |
| <b>附录 III 课程大纲 (课程标准) 案例——“创业型企业规划”</b> |              |
| <b>课程 .....</b>                         | <b>(365)</b> |
| <b>附录 IV 德拉瓦尔技术和社区学院创业学副学士学位相关</b>      |              |
| <b>课程评价 .....</b>                       | <b>(369)</b> |
| <b>主要参考文献 .....</b>                     | <b>(371)</b> |
| <b>后记 .....</b>                         | <b>(395)</b> |

# 1 绪 论

## 1.1 研究缘起与意义

### 1.1.1 研究缘起

近年来,联合国、经济合作组织、欧洲委员会等国际组织以及各国政府都对创业教育较为关注。通过开展创业教育培养青年的创业能力、创业精神,为经济发展储存人力资本成为世界各国通行的做法。<sup>①</sup>如2006年10月在奥斯陆的欧洲会议(the European Conference in Oslo)上,欧洲委员会提出了关于优秀创业教育实践的丰富案例,还发表了“关于欧洲创业教育的奥斯陆议程”(Oslo Agenda for Entrepreneurship Education in Europe),理念是提供可供选择的菜单,所有利益相关者都可以从中选择合适的项目。<sup>②</sup>

创新创业是落实科学发展观、推动经济社会发展和进步的重要途径,有利于扩大就业和增进民众福祉。加强创新创业,关键在人才,基础在教育。要把创新创业理念融入各级各类教育,创新教育理念,改革人才培养

---

① 徐小洲,李志永.我国高校创业教育的制度与政策选择[J].教育发展研究,2010,11:12-18.

② European Commission Enterprise and Industry. Entrepreneurship in Vocational Education and Training [EB/OL]. [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/promoting-entrepreneurship/education-trainingentrepreneurship/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/promoting-entrepreneurship/education-trainingentrepreneurship/index_en.htm), 2009-11-01.

模式，注重培养学生的创新意识和能力。<sup>①</sup>

#### 1.1.1.1 国际视角：高职类型院校的创业教育逐渐为各国所重视

过去 10 年，全球经济环境被认为是“企业家的时代”，由于大型企业继续裁员，雇佣员工也减少，将很多项目外包给更小和灵活的公司，小型的创业型企业已经主导商业领域。2003～2006 年，美国有 680 万个新职位大部分来自小企业，而且这种增长预计将会继续。<sup>②</sup>

另一方面，随着 2009 年全球经济危机的爆发，失业率，尤其是青年失业率迅猛增加一直困扰着西方发达国家。以美国为例，虽然奥巴马政府一直承诺在任职期间要将失业率控制在 7%～8%，但自 2009 年以来一直超过 8%，尤其是 2009 年末至 2010 年初，更超过 10%。于是，其连任期间的目标之一就是提高民众就业率，实施一系列优惠减免政策，鼓励民众积极投身于创业革新中，大力发展中小企业。这一目标的实现必然也要推动创业教育，尤其是高等教育机构需努力开展形式多样的创业计划、项目和活动，自然，美国社区学院作为创业技能培训的生力军发挥着不可忽视的作用。

美国是最早进行创业教育的国家。1947 年，哈佛大学商学院就开设了创业方面的课程。社区学院的创业教育始于 20 世纪 70 年代早期，当时就开设了第一门创业教育课程。至 20 世纪 90 年代，信息技术日益发达，知识经济迅猛发展，大量创业机会不断涌现。美国新创小企业较大型企业而言提供日益增多的就业岗位，已经成为美国经济的支柱，代表了 97% 的企业，提供了 82% 的新增就业岗位，美国社会的“创业革命”风起云涌。美国社区学院在创业教育方面展现了自身独有的特点，将职业培训、继续教育、成人教育和创业能力培养相结合，开展创业课程的讲授，创业项目的

---

① 缪毅容，章迪思．把创新创业理念融入各级各类教育 [N]．解放日报，2011 - 03 - 30.

② Daniel C. DoBell and Sarah A. Ingle. Pathways to Participation: A Comparative Study of Community College Entrepreneurial Educational Programs in the United States and Ireland [M]. Germany: Springer, 2009: 481.



实施,创业实践活动的组织。2002年,美国成立全国社区学院创业协会(NACCE),且在2006年成为会员制机构。<sup>①</sup>美国有1132所公立、私立和部落社区学院,1150万名学生在这些学校就读,其中包括41%的大学一年级新生。参与社区学院创业教育项目的学生主要有两种类型:就读于正规教育体系的学生、离校的潜在的和现有的企业雇主。<sup>②</sup>随着社区学院创业协会的建立,近10年,创业教育获得了蓬勃发展。2012年NACCE最新调查显示,70%的学校提供至少一门创业方面的课程,14%的学校提供创业学副学士学位,19%的学校提供创业培训证书,55%的学校提供创业继续教育,20%的学校拥有一个小企业研究中心。<sup>③</sup>

2009年,欧洲专家组对欧洲国家的职业教育与培训中的创业教育进行调查,得出了一个最终报告。报告指出,大多数欧洲国家的职业教育课程中都包含创业,至少在一定程度上涵盖,在爱沙尼亚、西班牙和波兰这些国家,参与创业教育是强制性的,但在大多数情况下,创业教育课程作为选修课程开设,或仅在职业教育体系的某些部分是强制的。报告提出,欧洲国家的创业教育普及程度已较高,至少有9个国家(奥地利、塞浦路斯、爱沙尼亚、匈牙利、卢森堡、波兰、罗马尼亚、西班牙和英国)报告它们的职业教育学生参与创业教育率达90%~100%,但仍存在一些缺陷,主要原因是:①教学方式不是很有效;②职业教育与培训体系的所有内容中不都是涵盖创业;③学生参与情况有限;④教师也不能完全胜任创业教育;⑤企业人员参与率不高;⑥实践环节缺失;⑦创业与具体培训科目或专业

---

① NACCE Introduction. [EB/OL] <http://www.nacce.com/?Introduction>, 2011-09-02.

② NACCE Introduction. [EB/OL] <http://www.nacce.com/?Introduction>, 2011-09-02.

③ NACCE Looks Forward to the Next 10 Years [J]. Community college Entrepreneurship, 2012 (9): 5.