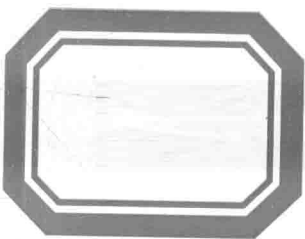


安徽财经大学服务安徽经济系列研究报告(2014)

安 徽 经济发展 研究报告

ANHUI
JINGJI FAZHAN
YANJIU BAOGAO

余华银 张焕明 宋马林○等编著



服务安徽经济系列研究报告(2014)

安徽 经济发展 研究报告

ANHUI
JINGJI FAZHAN
YANJIU BAOGAO

余华银 张焕明 宋马林○等编著

90



合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

安徽经济发展研究报告/余华银,张焕明,宋马林等编著. —合肥:合肥工业大学出版社,2014.3

ISBN 978-7-5650-1778-0

I. ①安… II. ①余…②张…③宋… III. ①区域经济发展—研究报告—安徽省—2013②区域—经济预测—研究报告—安徽省—2014
IV. ①F127.54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 048066 号

安徽经济发展研究报告

余华银 张焕明 宋马林 等编著

策划编辑 李克明 张和平 钟玉海

责任编辑 张择瑞

出 版	合肥工业大学出版社	版 次	2014 年 3 月第 1 版
地 址	合肥市屯溪路 193 号	印 次	2014 年 3 月第 1 次印刷
邮 编	230009	开 本	710 毫米×1010 毫米 1/16
电 话	综合编辑部:0551-62903204 市场营销部:0551-62903198	印 张	11.25
网 址	www.hfutpress.com.cn	字 数	184 千字
E-mail	hfutpress@163.com	印 刷	合肥现代印务有限公司
		发 行	全国新华书店

ISBN 978-7-5650-1778-0

定价: 25.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社市场营销部联系调换。



党的十八届三中全会《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出的“加强中国特色新型智库建设，建立健全决策咨询制度”，已成为社会各界特别是知识界、社科理论界关注的热点。社会服务是高等学校的四大职能之一，如何更好利用高校人才集聚的优势，发挥社会服务职能，做好经济社会发展中的智力库和智囊团，是摆在每一个高校面前需要思考、需要行动的重要问题。

安徽财经大学是一所以经济学、管理学、法学为主，跨文学、理学、工学、史学、艺术学八大学科门类，面向全国招生、就业的多科性高等财经院校，是我国首批具有学士学位授予权、第二批具有硕士学位授予权的高校，是安徽省重点建设的大学。作为一所地方性大学，同时作为一所教学研究型大学，加强智库建设，服务地方经济社会发展无疑是我们必须承载的重要任务。

近年来，我们一直围绕做好社会服务这一重要课题，从搭建平台、优化机制和创新模式等方面进行积极的尝试。应该说，积极的尝试取得了一系列的成果：学校组织撰写的《安徽经济发展研究报告》、《安徽县域经济竞争力研究报告》和《安徽贸易发展研究报告》等研究报告得到省政府相关部门的高度认可；近五年来，学校承担的委托培训项目和获得的横向课题经费呈逐年递增态势，一批横向课题成果受到省领导的重视，并予以批示；2011年学校获得1项国际合作横向项目，2012年获得省政府委托的8项重大研究项目中的2项，2013年获得1项国家社科基金重大项目。当然，我们也清醒地认识到，现在取得的这些成绩与一个有着55年办学历史、安徽省重点建

设的财经类高校依然不相匹配，学校应当在社会服务领域，做得更好，走得更远更高。

学校在不断深化社会服务的过程中，逐步厘清了创新“政产学研”合作模式以推进社会服务工作的基本思路，那就是：强化交流、对接需求、提升能力、优化效果。我们认为：空间的相对集中和通畅的对话渠道是强化交流的基础；主体间的相互信任和合作共赢是对接需求的前提；以人力资源建设为中心是提升能力的关键；社会服务效果的优化是推动“政产学研”合作螺旋上升的持续动力。

我国的高校在发挥社会服务职能时，存在着先天不足。从高校教师来源角度，就很容易说清这个问题。我国的高校教师95%以上是“学院派”，这与欧美国家高校教师来源的“三个三分之一”形成了鲜明的对比。他们的高校教师1/3是“学院派”，1/3源自业界，1/3源自政界。教师来源的差异性影响了教师群体对社会实践与社会需求的认识深度，进而影响了他们服务社会的初始能力。

除了受师资来源结构的制约，目前科研成果评价体系的不科学也成为高校拓展社会服务功能的重要障碍。对策研究的价值没有在意行的科研成果评价体系中得到应有的认可，因而，教师从个人发展考虑，往往更愿意去争取纵向科研项目，发表“理论性”文章。好就好在，政府已经认识到这一问题的存在，在《高等学校哲学社会科学繁荣计划（2011—2020年）》中，优化科研评价体系、建立“政产学研”协同创新机制被摆在了重要位置。相信这一问题在不久的将来，会得到很好的解决。

无论高校在拓展社会服务职能方面存在多少阻碍，安徽财经大学推进社会服务的信念坚定不移，始终坚持以服务安徽地方经济社会发展为己任。多年来，我们一直关注并动态跟踪与研究安徽的经济实践，于2005年开始编写《安徽经济发展研究报告》、2007年开始编写《安徽县域经济竞争力报告》和《安徽贸易发展研究报告》，三部报告的连续编写与发布已经取得了积极的社会反响与实际效果。2012年，学校决定增加编写8部研究报告，达到11部；2013年报告撰写再增1部，达到12部。12部报告可分为两大类别，第一类研究报告共10部，已形成一个完整系列，主旨是服务于安徽地方经济社会发展；第二类共2部，主旨是服务于我国合作经济发展。

此次出版的 10 部服务安徽地方经济社会发展的研究报告包括《安徽经济发展研究报告》、《安徽县域经济竞争力报告》、《安徽贸易发展研究报告》、《安徽就业和社会保障发展研究报告》、《安徽财政发展研究报告》、《安徽投资发展研究报告》、《安徽文化产业发展研究报告》、《安徽中小企业发展研究报告》、《安徽中小企业融资研究报告》和《皖北经济发展研究报告》，该系列研究报告由安徽财经大学安徽经济社会发展研究院具体策划与组织。

安徽经济社会发展研究院是安徽财经大学在安徽省人文社会科学重点研究基地经济发展研究中心的基础之上，为主动服务安徽经济社会发展而设立的专门研究机构。它与安徽财经大学哲学社会科学界联合会以及安徽财经大学中国合作社研究院共同构成学校着力打造的各有服务重点的智库平台。研究院围绕安徽经济社会发展中的重大理论与实践问题以及相关学科发展前沿问题，采取专兼职结合的方式吸纳各方专家和学者组成研究团队，通过拓展成果转化的渠道，为安徽政府部门和企业提供政策建议和决策咨询服务。研究院下设安徽经济预警、运行与发展战略研究中心，发展规划与政策评价研究中心，淮河流域资源与环境研究中心，拥有一个人口、资源与环境经济学硕士点。研究院在安徽经济运行监测分析、合芜蚌自主创新实验区建设、皖北发展战略、政府规制影响评估、淮河流域资源环境转型等方面已形成系列研究成果并产生重要影响。

纵观这 10 部报告，可以看出，报告的组织者与撰写者都付出了辛勤的劳动。当然，报告也还存在这样或那样的缺点，但我们坚信，只要坚持走下去，系列研究报告一定会越做越好！学校的社会服务工作也将结出更多的硕果！

诚请社会各界对我校系列研究报告的撰写工作提供支持，并提出你们宝贵的意见与建议！

丁忠明

2014 年 3 月 10 日



作为安徽财经大学服务社会的标志性成果,《安徽经济发展研究报告》先后九年连续发布并公开出版,得到了社会的广泛好评。由安徽财经大学统计与应用数学学院承担的《安徽经济发展研究报告》同样如约而至。该报告从一个学术机构中立者的角度,利用政府公开的统计数据对安徽省 2013 年的经济运行状况进行了统计分析,并对 2014 年安徽省的经济发展前景进行了统计预测。

报告共分六章。

第一章 是安徽省 2013 年经济发展形势的统计分析。本章从 GDP 生产和需求两个角度对 2013 年安徽省经济增长形势进行简要分析,并指出当前经济发展过程中存在的主要问题。

2013 年以来,安徽省经济运行总体保持平稳较快增长,但经济增速逐季回落,延续了去年的走势。今年前三季度,全省地区生产总值达 13613.9 亿元,比上年同期增长 10.7%,分别较一季度和上半年回落 0.5 和 0.2 个百分点,但仍比全国同期高 3 个百分点。从三次产业看,第一产业增加值增速先降后升,第二产业增加值增速逐季回落,第三产业增加值增速逐季小幅上升。工业增加值继续保持平稳增长,增速逐季回落,与此同时,工业结构进一步优化,轻、重工业增加值同比增长 12.6% 和 14.2%,40 个工业大类行业中有 38 个增加值保持增长,17 个行业增速超过 15%。工业企业经济效益逐步改善,利润增速逐季加快,企业亏损面收窄,经济效益逐步改善。前三季度,全省规模以上工业企业实现利润 949.5 亿元,增长 22.6%,增幅比一季度、上半年分别提高 17.1 个和 10.8 个百分点,比全国高 9.1 个百分点。房地产业受“国五条”短期影响,今年一季度,商品房销售呈现恢复性快速增长,商品房

销售面积同比增加 42%，比全国同期高 4.9 个百分点，上半年商品房销售面积同比增加 44%，比一季度高 2 个百分点，在第三季度购房行为趋于理性，销售增速虽出现回落，但仍处在较快增长区间。金融机构存贷款平稳增长，9 月末，全省金融机构人民币各项存款余额 26775.2 亿元，增长 19.3%，人民币各项贷款余额 18691.4 亿元，增长 18.3%。

2013 年前三季度安徽省城镇居民人均可支配收入增长 9.9%，比上年同期回落 3.3 个百分点。居民收入增长放缓是抑制居民消费需求的根本原因，同时随着生活必需品价格的上涨，居民生活成本不断上升，9 月份，安徽省食品价格上涨 6.4%，其中鲜菜、鲜果、肉产品价格分别上涨 20.0%、13.6% 和 8%，从而影响到居民消费的持续增长。前三季度，农村居民消费支出名义增长 16.7%，实际增长 14.4%，较上半年回落 2.6 个百分点，比全国高 3.3 个百分点。农村居民消费的快速增长主要与农村居民人均现金收入快速增长有关，今年前三季度农村居民人均现金收入增长 13.8%，居民消费意愿增强，消费支出增加。由于今年以来国家出台一系列转变工作作风、反对铺张浪费的政策，政府进一步压缩各项开支，公款消费受到一定的抑制，财政支出中一般公共服务支出等增速放缓，因此导致财政支出增速放缓。前三季度，安徽省财政一般公共服务支出增长 15%，同比回落 15.7 个百分点，支出规模较大的主要集中在教育、社会保障和就业、医疗卫生及城乡社区事务等保障民生方面，分别占财政总支出的 14.7%、13.8%、7.0% 和 12.9%。近几年来，安徽省投资保持平稳较快增长，进一步实现了从扩大规模向优化结构转变，从注重速度向提高效益转变，有效地促进了全省经济健康快速发展，前三季度固定资产投资的主要特点为：一、三产业投资比重提升；房地产开发投资增速稳中有升；民间投资活跃；装备制造业投资增速加快。今年以来，安徽省大力推进外贸发展方式转变，不断加大招商引资力度，对外经济规模稳步扩大，一季度安徽省外贸出口强劲增长，进出口总额同比增长 62.9%，其中，出口增长 98.1%，进口增长 17.7%，与全国相比，三项指标增幅分别高 49.5、79.7 和 9.3 个百分点；下半年受国际市场需求低迷、贸易摩擦等多重因素影响，全省出口持续大幅下降，前三季度，全省进出口总额 331.9 亿美元，同比增长 9.2%，高于全国增幅 1.5 个百分点；加工贸易增长较快，全省加工贸易进出口 59.7 亿美元，增长 28.3%，高于全省进出口增幅 14.1 个百分点。

物价温和上涨,态势基本稳定,今年前三季度、前二季度、前三季度,居民消费价格指数同比分别增长 2.1%、2.2%、2.3%,比全国同期分别低 0.3%、0.2%、0.2%,基本上延续了去年的平稳趋势,与全国的平稳走势基本相符。居民收入较快增长,前三季度,全省城镇居民人均可支配收入 17232 元,增长 9.9%;农民人均现金收入 7398 元,同比增长 13.8%,扣除价格因素实际增长 11%,增速位居全国第五,中部第一。我省城镇居民人均可支配收入和农村居民人均现金收入比由上年同期的 2.41:1 缩小到 2.33:1,城乡居民收入差距继续缩小。2013 年,在安徽省经济增长放缓的基础上,财税经济发展趋势和收入增速仍高于全国平均水平,财政收入总量位居中部前列,前三季度,全省财政总收入完成 2551.2 亿元,增长 10.6%,其中,地方财政收入完成 1601.3 亿元,增长 18%,高于全国平均增幅 5.3 个百分点,总量和增幅均位居中部第 2 位。

第二章 是 2013 年安徽省各地市经济发展比较分析。本章首先对安徽省各地市 2013 年的经济发展状况进行描述性统计分析,然后借助所构造的综合评价指标体系,比较了 2013 年安徽省各地市的经济发展水平,并运用资产负债表的方法给出了各地市经济发展的主要优势与劣势。

从各市生产总值占全省 GDP 比重看,2013 年前三季度,合肥市生产总值占全省生产总值比重为 23.22%,比 2012 年同期增长 0.67 个百分点,继续遥遥领先于省内其他地区,“首位度”进一步提升;比重在 6%~10% 之间的依次为芜湖 (10.99%)、安庆 (7.52%)、马鞍山 (6.97%) 三市,分居全省第 2~4 位;比重在 4%~6% 之间的依次为六安、滁州、阜阳、蚌埠、宿州、淮南、宣城、亳州八市,分别列居全省第 5~12 位;生产总值占全省 GDP 比重低于 4% 的依次为淮北、铜陵、池州、黄山五市,分居全省第 13~16 位。从各市经济发展对全省经济增长的贡献看,2013 年前三季度,省会合肥对全省经济增长贡献度最大,为 32.14%,芜湖其次,为 16.99%;值得注意的是,皖北地区主要城市蚌埠、阜阳的经济贡献度显著提高。

本章从区域经济发展规模、经济结构、经济效益和经济成长性等四个层面设计评价指标体系来计量安徽省各地市经济发展的综合水平。其中反映经济规模的指标包括 GDP、第二产业增加值、规模以上工业增加值、第三产业增加值、固定资产投资额、社会消费品零售总额、财政收

入、财政支出、进出口总额、城镇居民最终消费等 10 个指标；反映经济结构的有第二产业比重、规模以上工业增加值比重、第三产业比重、固定资产投资占 GDP 比重、进出口总额占 GDP 比重等 5 个指标；反映经济效益的有人均 GDP、人均零售额、城镇居民人均可支配收入、农村居民人均纯收入、人均财政支出、人均财政收入、财政收入占 GDP 比重等 7 个指标；反映经济成长性的有 GDP 增长速度、人均 GDP 增长速度、固定资产投资增长速度、规模以上工业增加值增速、财政收入增长速度、财政支出增长速度、进出口总额增长速度、城镇居民最终消费增长速度、社会消费品零售总额增长速度、城镇居民人均纯收入增长速度、农村居民人均可支配收入增长速度等 11 个指标。评价方法为基于灰色综合评价法、熵值法和主成分法等 3 种方法的组合评价方法。评价结果是，16 个地市 2013 年排名前四强的地区均来自皖江城市带，分别是合肥、芜湖、铜陵和马鞍山。同时地处皖江城市带的滁州和宣城两个地市得分较高，排名处在中游及以上位置，该区域经济运行状况较好。“十二五”以来得益于皖北地区经济成长性的持续增强，皖北地区和皖江城市带经济发展的差距在缩小，皖北六市主要城市的经济排名显著提升，蚌埠经济发展水平已居于全省中上游，综合排名第六；阜阳从下游提升到中游，位居全省第九位。通过对“十二五”中前期（2011—2013 年）安徽各地区的经济发展的排名，可以看出合肥经济一马当先，芜湖、铜陵、马鞍山经济发展也是稳居高位，在安徽各地市中，合芜马这三个地区经济发展优势突出，一直在安徽经济中发挥着“领头羊”的作用；铜陵和宣城的排名基本稳定在全省中上游的位置，经济优势比较明显；滁州在“十二五”以后经济地位不断上升；伴随着蚌埠和阜阳的经济地位快速上升、淮北和宿州工业转型效益显现，经济优势不甚显著的黄山、安庆和六安的经济排名落后。

第三章 是 2013 年中部六省经济发展水平的比较分析。本章从经济增长、收入、消费、投资、外贸、工业经济各方面对安徽省与其他中部五省进行比较，并对各省的经济运行进行综合排名。

2013 年前三季度，安徽省地区生产总值为 13613.9 亿元，同比增长 10.7%。在中部六省中，安徽省地区生产总值规模排名与去年同期相同，处于第四位；与去年同期相比，安徽地区生产总值增长速度回落了 1.3 个百分点，在六省中的排名由去年的第二位上升至首位。人均生产总值比全国低 5.6 千元，为 22.8 千元，在中部六省中排名第五，从增

长速度上看，居中部六省第四位。规模以上工业增加值为 6144.6 亿元，同比增长 13.7%，增长速度在中部六省中排名第一，比同期全国水平 9.6% 高出 4.1 个百分点。全社会消费品零售总额为 4672.1 亿元，位列第四位，排名与去年一致，增长 14.61%，居中部六省之首。居民消费价格指数为 102.3%，在中部六省中与江西省并列排名第四位，从环比上看，前三季度 CPI 总体水平下降，我省环比下降了 0.1 个百分点，排名第三位。全社会消费品零售总额占 GDP 的比重由去年同期的 32.6% 上升到 34.3%，上升了 1.7 个百分点，比全国同期水平高 0.1 个百分点，在中部六省中排名第五，该指标以同期增长幅度 5.37% 排名第三，高于全国平均水平 1.69 个百分点。城镇居民人均可支配收入由去年的 15673.5 元上升到 17232 元，增加 1558.5 元，增幅为 9.94%。从绝对值上看，位居中部六省第三位，从增幅上看，安徽以 9.94% 的增幅稳居中部第二。农民人均现金收入为 7398 元，比去年同期增加了 899 元，增速为 13.8%。在中部六省中，安徽农民人均现金收入与其增速均为第一。固定资产投资额由去年同期的 10951.6 亿元上升到 13316.7 亿元，增长了 2365.1 亿元，增幅为 21.6%。在中部六省中，固定资产投资额排名为第三位，增速居中部六省第五。实际利用外资额为 83.1 亿美元，居中部六省第二位，同比增加 16.5 亿美元，增速为 24.8%，居中部六省第一位，也比全国水平高 18.6 个百分点。地方财政支出由去年同期的 2648.2 亿元上升到 2905.3 亿元，排名第三，同比增加 257.1 亿元，增速为 9.7%，排名第四。进出口总额由去年 304.1 亿美元上升至 331.9 亿美元，居中部六省第二位，同比增加 27.8 亿美元，增速为 9.1%，排名为第六位；出口总额出现下降，为 206.3 亿美元，居中部六省第三位，从增速上看，安徽省在中部六省中排名第六；进口总额为 125.6 亿美元，中部六省中排名第三，同比增加 32.5 亿美元，增速为 34.9%，名列第一。

为了进行中部六省的横向对比和纵向对比，从水平及结构类指标、速度类指标两个视角比较中部六省的国民经济运行的总量、结构和速度状况。结论是：不管是水平和结构类指标还是速度类指标，与上年同期相比，安徽省在中部六省的排名有较大幅度的提高。2013 年前三季度，安徽省水平和结构类指标在中部六省中居第一位，比 2012 年提高了两个位次。安徽省的组合得分为 0.4291，比第二名湖南省（0.3077）要高 0.1114，2012 年同期安徽省排名为第三，这说明从水平和结构类指标而

言,安徽省增长迅速;从速度类指标来看,安徽省也由去年的第三位增加到今年的第一位,安徽省速度类指标为 0.4291,比第二名湖南省(0.3077)高 0.114。

第四章 是安徽省 2014 年经济发展前景预测。本章在分析 2013 年国内外经济发展环境的基础上,运用组合预测的方法,对 2014 年安徽省主要经济指标进行预测。

随着全球经济的继续回暖,安徽省沿江经济带承接产业转移国家级示范区与安徽省技术创新试点省的确立将给安徽省经济的快速崛起带来新的机遇。预计安徽省 2014 年 GDP 可达 21617.83 亿元,增长速度大约为 9.935%。2014 年安徽省进口总额预计可达 147.132 亿美元,出口为 229.868 亿美元,安徽省将延续 2013 年以来外贸进出口总额呈现平稳增长的态势,进出口总额将在 2014 年达到 377 亿美元。安徽省 2014 年的社会消费品零售总额预计可达 6545.113587 亿元,全社会固定资产投资额将达到 18056.117 亿元左右。2014 年安徽省的 CPI 波动幅度不会太大,估计在 3% 左右,通货膨胀发生的可能较小。

第五章 是 2012 年安徽省县域经济发展比较,从宏观经济、产业经济、可持续发展、财政金融、发展环境与水平五个方面构建指标体系,评价方法为基于灰色综合评价法、熵值法和主成分法等 3 种方法的组合评价方法。安徽省县域经济综合排名前十的依次为:肥西县、肥东县、庐江县、繁昌县、芜湖县、无为县、当涂县、巢湖市、长丰县、凤台县;与 2011 年相比,肥西县依然保持第一,肥东县、庐江县、芜湖县、来安县、郎溪县、濉溪县排名都有所上升,其他几县排名略有下降。其中,从宏观经济指标来看,安徽省县域经济排名前十的依次为:肥西县、宁国市、繁昌县、肥东县、当涂县、天长市、芜湖县、凤台县、长丰县;与 2011 年相比,肥西县、宁国市、繁昌县、当涂县、天长市、芜湖县、凤台县、铜陵县排名都有所上升,其他两县排名有所下降。从产业经济指标来看,安徽省县域经济,排名前十的依次为:肥西县、肥东县、庐江县、无为县、芜湖县、长丰县、来安县、濉溪县、怀远县、郎溪县;与 2011 年相比,肥西县、肥东县、无为县、芜湖县、来安县、濉溪县、怀远县、郎溪县排名都有所上升,其他三县排名有所下降。从自然资源可持续发展指标来看安徽省县域经济排名前十的依次为:铜陵县、祁门县、石台县、黟县、霍山县、休宁县、旌德县、太湖县、青阳县、东至县;与 2011 年相比,只有霍山县排名有所下降,其

他九县都有所上升。从人力资源可持续发展指标来看,安徽省县域经济排名前十的依次为:临泉县、颍上县、肥西县、凤台县、霍邱县、无为县、太和县、怀远县、肥东县、阜南县;与2011年相比,临泉县、颍上县、肥西县、凤台县、霍邱县、太和县、肥东县、阜南县排名都有所上升,仅无为县、怀远县排名有所下降。从财政金融指标来看,安徽省县域经济排名前十的依次为:当涂县、繁昌县、凤台县、芜湖县、郎溪县、肥西县、铜陵县、泾县、巢湖市、来安县;与2011年相比,当涂县、繁昌县、凤台县、芜湖县、郎溪县、肥西县、泾县、巢湖市、来安县排名有所上升,铜陵县排名有所下降。从发展环境与水平指标来看安徽省县域经济,排名前十的依次为:庐江县、霍邱县、肥东县、长丰县、巢湖市、肥西县、郎溪县、芜湖县、当涂县、凤台县;与2011年相比,庐江县、霍邱县、长丰县、巢湖市、郎溪县、芜湖县排名有所上升,肥东县保持排名不变,其他三县排名有所下降。

第六章 在分析2013年安徽省经济发展状况及预测2014年安徽省经济发展前景的基础上,提出促进安徽省经济又好又快发展的政策建议。

从前面五章的统计分析来看,有数据支撑的证据表明安徽省经济发展中的主要问题有:一是外需疲软且波动较大;二是内需增长受到制约;三是外资投入不足;四是部分行业产能依然过剩。针对以上问题,报告提出如下政策建议:一是积极引进外资,有效激活民间投资;二是加快产业结构优化升级,倡导绿色经济;三是提高城乡居民收入,大力扩展消费需求;四是改善对外贸易结构,提高出口竞争力;五是推进科教兴皖,增强自主创新能力;六是推进城镇化建设,协调区域发展。

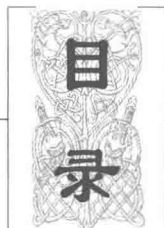
《安徽经济发展研究报告》是集体劳动的结晶。主要撰稿人有(以姓名拼音排序):李邃博士、李小胜博士、卢二坡博士、石绍炳博士、夏茂森博士以及杨烨军博士等。在报告的撰写过程中,安徽省统计局、人力资源与社会保障厅、发改委、社科院、省政府发展研究中心以及安徽省委党校的领导、专家给予了大力帮助与有益建议,安徽财经大学经济发展研究中心、农村经济社会发展研究院、统计与应用数学学院的各位专家、学者对报告提出了若干建设性意见。安徽财经大学科研处、合肥工业大学出版社为报告的出版提供了极大的帮助。在此一并致谢!报告在完成前,政府部门仍在对少数统计数据进行例行的修正与调整,也有一些地方的统计数据由于公布不及时而缺失,可能会影响到统计分析

报告的完整性，但这不足以影响到本报告结论的可靠性与合理性。由于报告的时效性要求，报告撰写的时间较为紧张，加之作者的水平有限，不足之处恳请各位专家不吝指教。您的宝贵意见将是我们工作不断前行的动力，也是我们不断提高《安徽经济发展研究报告》质量、增强服务安徽经济发展能力的重要支持。

策划人：丁忠明 陈忠卫

2013年12月26日

MU LU



第一章 2013 年安徽省经济发展形势分析	(1)
一、从生产角度分析经济增长形势	(1)
二、从需求角度分析经济增长形势	(5)
三、从其他指标分析经济增长形势	(14)
第二章 2013 年安徽省各地市经济发展比较分析	(21)
一、2013 年安徽省各地市经济运行情况概述	(21)
二、2013 年安徽省各地市经济发展水平综合评价	(28)
三、安徽省各地市经济发展水平差异及成因分析	(34)
四、“十二五”中前期安徽省各地市经济发展水平综合比较	(44)
第三章 2013 年安徽省与中部其它五省国民经济比较	(49)
一、地区生产总值比较	(49)
二、消费比较	(52)
三、投资比较	(59)
四、政府购买比较	(62)

五、进出口比较	(64)
六、综合比较	(68)
第四章 2014 年安徽省经济发展前景预测	(77)
一、安徽经济发展环境定性分析	(77)
二、2014 年安徽省经济增长水平预测	(81)
三、安徽进出口指标预测	(88)
四、安徽省社会消费品零售总额预测	(96)
五、安徽省全社会固定资产投资额预测	(101)
六、安徽省居民消费价格指数预测分析	(107)
第五章 安徽省县域经济发展比较分析	(115)
一、2012 年安徽省县域经济统计分析	(116)
二、2012 年安徽省县域经济综合评价	(130)
第六章 促进安徽省经济均衡及可持续发展的政策建议	(154)
一、安徽省社会经济发展的有利条件和不利因素分析	(154)
二、政策建议	(157)

第一章 2013 年安徽省经济发展形势分析

2013 年以来,安徽省全省人民在省委、省政府带领下,深入贯彻科学发展观,认真落实中央各项决策部署,着力增强消费拉动力,加快推进经济发展方式转变,重视保障和改善民生。2013 年前三季度,全省经济运行总体保持平稳较快增长,但经济增速逐季回落,延续了去年的走势,虽然,国内国际经济环境复杂多变,经济运行不稳定因素增多,人均可支配收入增长放缓,物价温和上涨,但态势基本稳定。

为更好地把握机遇,积极应对各种风险和挑战,实现稳增长、转方向、控物价、惠民生、促和谐,推动安徽省经济社会又好又快发展,需要对安徽省经济发展形势进行分析。本章分别从 GDP 生产类指标和需求类指标以及其他指标分析经济增长形势,力求全面把握宏观经济形势。

一、从生产角度分析经济增长形势

(一) 经济总体继续保持平稳增长,增速逐季小幅回落

2013 年以来,安徽省经济运行总体保持平稳较快增长,但经济增速逐季回落,延续了去年的走势。今年前三季度,全省地区生产总值达 13613.9 亿元,比上年同期增长 10.7%,分别较一季度和上半年回落 0.5 和 0.2 个百分点,但仍比全国同期高 3 个百分点。具体见图 1-1。

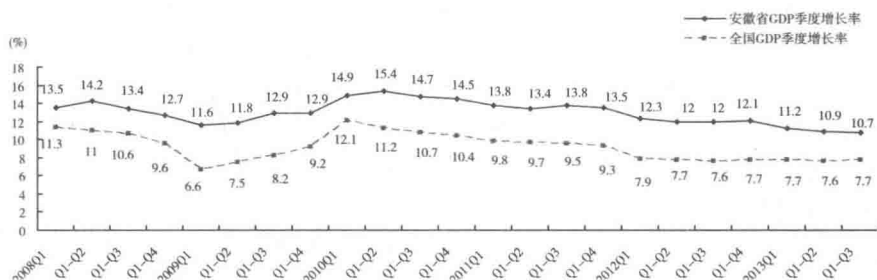


图 1-1 2008 年以来安徽省与全国 GDP 季度增长率