

南京师范大学课程与教学研究所博导文集

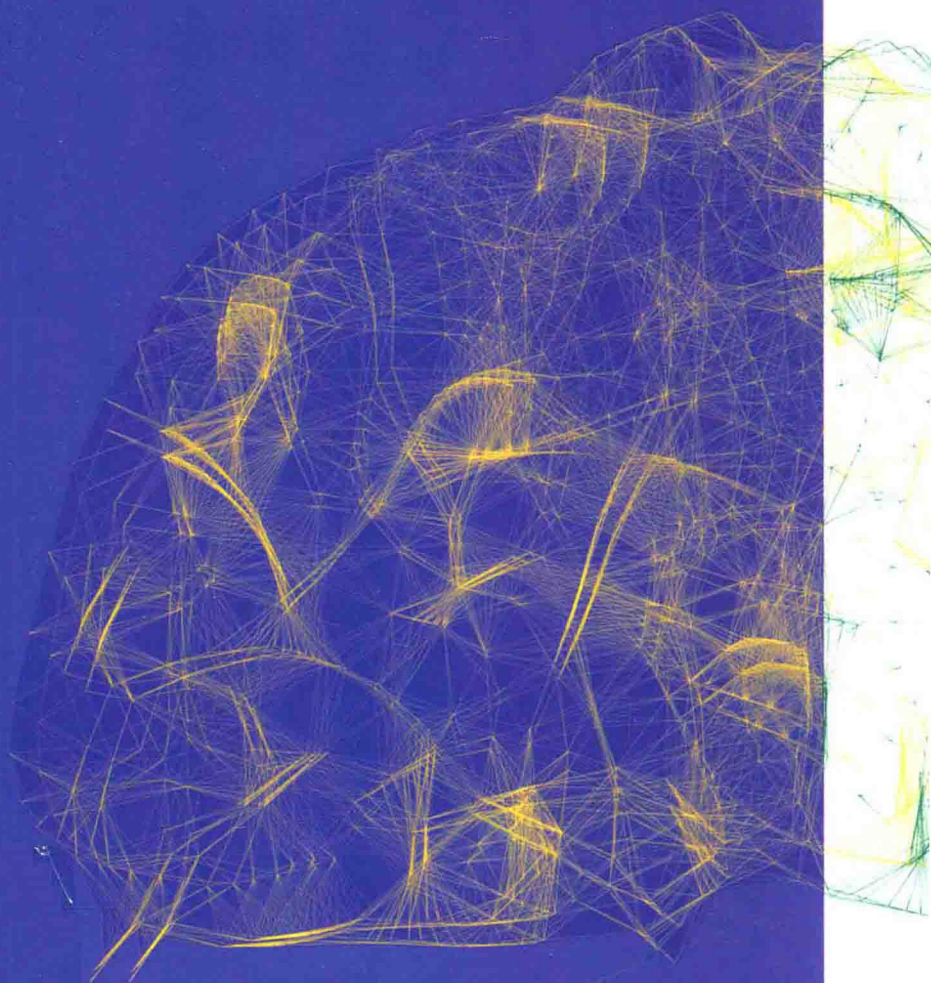
TIYU KECHENG

DE

LILUN YU SHIJIAN

体育课程的 理论与实践

顾渊彦 著



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

南京师范大学课程与教学研究所博导文集

体育课程的 理论与实践

顾渊彦 著



图书在版编目 (C I P) 数据

体育课程的理论与实践 / 顾渊彦著. -- 南京 : 南京师范大学出版社, 2014. 5
ISBN 978-7-5651-1690-2

I. ①体… II. ①顾… III. ①学校体育—教学研究
IV. ①G807.01

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第033839号

书 名	体育课程的理论与实践
著 者	顾渊彦
责任编辑	王 涛
出版发行	南京师范大学出版社
地 址	江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话	(025)83598919(总编办) 83598412(营销部) 83598297(邮购部)
网 址	http://www.njnup.com
电子信箱	nspzbb@163.com
照 排	南京理工大学印刷照排中心
印 刷	兴化印刷有限责任公司
开 本	787 毫米×960 毫米 1/16
印 张	16.5
字 数	284 千
版 次	2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5651-1690-2
定 价	33.00 元

出 版 人 彭志斌

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵犯必究

前言

体育课是在小学、初中、高中直到大学都开设的一门课程,它是开设时间最长的课程。我国在学习西方学校教育的过程中,一开始就引进了体育,虽然它最初命名为体操科,但是体育课的前身,同属于体育课的范畴。这一门开设时间长、开设时间早的课程是受到人们重视的,人们对它已有多方面的探索和研究,也有很多专著进行论述。但是,体育课程和教学论作为一门专门的学科建设还是任重道远。

新中国成立初期,我们引进了苏联的《体育理论》,并作为体育系学生的必修课程开设,其中包括了体育概论、体育教学、运动训练和运动竞赛等内容,体育教学仅是学校体育的组成部分,至于课程理论有关的知识是不涉及的,因为课程标准由国家制定,教师只要执行就可以了。

改革开放后,体育理论逐步分解为四门学科,即:体育概论、学校体育学、大众体育学、运动训练学,并将这四门学科为不同专攻方向的体育学院学生分别开设。其中,体育课程和教学的知识和理论放置于学校体育学之中,传授知识的广度和深度均是有限的。

在体育系的课程中,有一门非主干课程也是受到人们关注的,这就是体育教材与教法;还有一门课程是培养学生教学实践能力的,这就是体育教学实习。这两门课程都很重要,虽然实践性强,但理论性不足,无法代替体育课程与教学论的地位。

根据上述分析,我们知道长期以来,体育课程与教学论没有成为体育系的一门独立开设的课程,而它的知识只是在其他相近的学科中出现,这影响到了这一门学科的产生与深入的发展。但是,这种状况在 20 世纪快要结束的前夕已开始产生了变化,原因是南京师范大学教育系的课程与教学论专业,招收了体育课程与教学论的硕士生和博士生,从此,为这门学科的建设创造了条件。

十多年来,一批和体育课程与教学论学科建设密切相关的专著出版,这成为该学科建设进一步发展的基础和保障。在专著中,有人民体育出版社出版

的《体育课程的约束力与灵活性》、《基础教育体育课程改革》、《大学体育课程改革》、《体育课程导论》、《体育课程热点探索》等。

十多年来,一批论文也相继发表,这些论文中有涉及体育课程与教学基础理论的,也有分析新课程改革理念的,其中,更多的是直接通过调研,揭示小学、初中、高中、大学等时期体育课程改革的进程的。因此这些论文既有理论指导意义又有实际操作意义。

本书的文章主要是从近十多年来本人的专著和文章中精选的,也包括几篇 20 世纪 80 年代发表的文章。在 20 世纪 80 年代的文章中,有一篇是《高中体育课程指定选修的探讨》,这是在 1981 年的一次教学实验中提出的观点,和当时大一统的高中体育大纲有了很大区别,第一次在我国高中体育课程实施了“指定选修”。二十年后,即 2003 年我国新颁布的《普通高中体育与健康课程标准》也采用了这种指定选修的授课方式。还有一篇是 1986 年发表的《关于制定江苏省高等学校体育教学大纲的建议》,该文提出改变高度统一的大学体育教学,实现四种类型的课程,即普通体育课、选项体育课、专项提高课、保健体育课,提出由学校根据本校实际情况分阶段灵活开设的建议。该方案在江苏省实施后,取得了成效,具有一定的影响。当今大学体育已实施三自主的选项教学,这是课程改革逐步深入的结果。

目前,全国已有多所高校的教育学院招收了体育课程与教学论专业的硕士生和博士生,本书可以作为这些学生的专业教学参考书;全国体育院校的硕士和博士点中,有两个方向和本学科是有密切关系的,即体育人文社会学方向中的学校体育学,体育教育训练学方向中的体育教育等,本书也可作为这类学生的参考书。本书除理论构建外,还关注实践指导,因此选用了大量和各学制阶段相关的、有针对性的典型经验,并上升到理论层次进行分析。因此本书也是省市体育教研员和基层一线体育教师的有益参考书。

顾渊彦

2013 年 4 月 3 日

目 录

前 言	1
第一章 重新认识体育实践类课程的学科性质	1
1. 体育课程学科性质的传统理论与评价	1
2. 体育实践类课程的学科特征新解	2
3. 体育实践类课程的学科性质探究	6
4. 重新认识学科性质的理论与实践意义	11
第二章 体育观念与课程理论	13
1. 体育观的历史选择	13
2. 课程理论的两次世界性变革	16
3. 体育课程论的历史回顾	18
第三章 课程改革与教学改革	21
1. 由教学改革向课程改革的历史转变	21
2. 体育课程改革与管理体制的变化	22
3. 课程改革与教学改革的区别与联系	24
4. 教学改革仍然是永恒的主题	25
第四章 体育与健康相结合的新思考	26
1. “体育与健康课程”的含义	26
2. 体育课程与健康课程的结合方式	27
3. 实施体育与健康课程引发的问题	29
第五章 约束力与灵活性相结合的立论基础	33
1. 统一性与约束力的区别	33

2. “统一性”的歧义及对体育课程的影响	35
3. 约束力与灵活性的辩证关系	36
4. 约束力与灵活性的表现形式	37
第六章 竞技在体育课程中的地位	39
1. 对竞技概念的重新认识	39
2. 竞技技术与规则的规范化	43
3. 体育课程中的竞技教育	47
4. 竞技战略与学校体育的对策	50
第七章 教学分组和单元教学	58
1. 教学分组和单元教学的理论与实践	58
2. 教学单元的特征与分类	64
3. 对教学单元的界定与商榷	68
第八章 体育课程中的身体练习与身体发展	76
1. 体育课程中的身体练习	76
2. 体育课程与身体发展	81
3. 体育课运动负荷测定有待完善	84
4. 形态指标为什么变成了体能指标	88
5. 关注体力活动的健身作用	91
6. 重新界定有氧锻炼的负荷标准	93
第九章 体育课程的教材与教法	100
1. 体育教学内容和教材的联系与区别	100
2. 体育教学的方法论与方法	103
第十章 体育教学艺术	106
1. 教学艺术的概述	106
2. 教学艺术的功能和特征	108
3. 体育课上的教学艺术及其学习	111

第十一章 体育校本课程开发	116
1. 校本课程的真正含义	116
2. 体育课程校本开发的法律依据	120
3. 体育校本课程开发的国外案例	123
4. 校本课程与教材化构建	125
5. 竞技运动项目的开发与改造	130
6. 国家体育课程校本开发的基本条件	134
第十二章 小学低年级的体育教学	140
1. 体能发展的特点与要求	140
2. 技能发展的特点与要求	143
3. 心理发展的特点与要求	146
4. 单元构建的特点与要求	149
第十三章 义务教育阶段体育课程方案设计	153
1. 小学低年级体育课程方案设计	153
2. 初中体育课程方案设计	159
第十四章 普通高中体育课程改革回顾	164
1. 高中体育课开设指定选修的探讨	164
2. 普通高中新课程模式中的体育	171
3. 新课标指导下的高中体育课程	176
第十五章 普通高校公共体育课程改革回顾	180
1. 关于制定江苏省高等学校体育教学大纲的设想和建议	180
2. 以“和而不同”为基础的哲学思考	191
3. 大学体育课程的发展思路	195
4. 大学体育课程模式构建	205
第十六章 学校体育俱乐部	210
1. 德国的校外体育与体育俱乐部	210
2. 学校体育俱乐部的地位与教育功能	215

第十七章 体育课程评价	223
1. 课程评价的目的及目标	223
2. 学生的学习评价	228
3. 运动负荷的评价	233
4. 不同练习目标的负荷指标	236
第十八章 教师培养体制与体育专业办学模式的比较研究	238
1. 教师培养体制	238
2. 体育专业设置与学科重组	246
后 记	252

第一章 重新认识体育实践类课程的学科性质

什么是体育实践类课程的性质？它区别于其他相近学科的性质，反映体育实践类课程的固有特点，体育实践类课程的学科性质影响该学科的价值取向、目标导向和体育课程的基本结构。因此，体育实践类课程的学科性质对整个课程的构建与发展起到了决定性作用。本文提到的重新认识，是指对传统理论的重新认识，传统理论是指我国《基础教育课程改革纲要》尚未颁布以前，高等体育院校“体育理论”和“学校体育学”两类书籍中所表述的体育课程观点；而现代理论则是指该纲要颁布以后提出的观点。

1. 体育课程学科性质的传统理论与评价

在分析体育课程的学科性质之前，必须把体育专业教育的体育课程的学科性质和普通学校的基础教育的体育实践类课程的学科性质区分开来。体育专业教育为培养体育专业人才，建立了一个完整的科学体系，这个学科体系的学科性质是指体育这一学科群的学科性质，而普通学校基础教育的体育课程则是针对非体育专业学生，通过有效地身体练习促进学生身心发展的一门以实践为主的课程，上述两类体育课程虽然密切联系，但具有不同的学科性质。

1.1 宏观体育课程的学科性质

1986年由高等教育出版社出版的体育本科教材《体育理论》中，对体育性质阐述如下：“体育的研究对象是体育中的社会现象和从事体育的人，从体育是研究社会中的体育现象来看，体育是一种文化教育活动，是社会精神文明的一部分，因此具有社会科学的性质；从体育的对象是从事体育的人来看，人是直接的自然存在物，它具有自然科学的性质”。“这使以完善人为目标的体育具备了自然属性和社会属性相统一的双性质”，从此以后，体育的学科性质被

视为一门综合学科。

1.2 普通学校体育实践类课程的学科性质

1986年出版的《体育理论》教科书中,没有专门讨论普通学校体育实践类课程的学科性质,但对体育教学的特点却作了分析。该书指出:“体育学科和其他学科相比较,其不同点是体育教学过程中,学生在教师启发指导下主要从事各种身体练习,并在反复练习过程中,通过思维活动和体力活动的密切结合,来掌握体育的知识,技术和技能。由于学生在活动过程中,身体要承受一定的运动负荷,因而能起到发展身体,增强体质的实效。”

传统的体育课程与教学理论,在阐明体育实践课的特点之时,明确提出“从事身体练习”是主要特征。同时还提出“学生在上体育课时,身体要承担一定的运动负荷”。

1.3 对体育实践类课程的学科性质的评析

在讨论体育课程学科性质之时,理应把作为宏观体育学科群的体育课程与作为具体体育实践类课程区分开来,但是传统的理论对两者没有做出完整的区分,只是在分析体育课程特点之时,揭示了一些体育实践类课程的某些学科特征,而且这种分析是不够全面的,至少没能完整地揭示体育实践类课程的学科特征。

我们应当充分的肯定,尽管没能把两者严格的区分开来,尽管对体育实践类课程的学科性质没能全面地揭示,但是传统的理论基本上是正确的。特别是体育实践类课程具有两大类特点,即从事身体练习和承受一定的运动负荷,这种观点今天仍然得到人们的普遍认可,仍然成为教师上课的重要依据。但是除了上述两个特征外,是否还有重要的特征没有得到揭示呢?这就值得我们深入地思考了。

讨论到现在,我们可以把总体体育学科的学科性质和体育实践学科的学科性质严格地区分开了,如果说,体育学是一门综合性学科,体育实践类学科则是以身体练习为主要特征的技艺类学科。

2. 体育实践类课程的学科特征新解

体育实践类课程的学科特征可以从区别于其他学科的重要特征去发展。

一般来说,其主要特征应当是其他学科不具备,而体育学科特有的。什么是体育学科具备而其他学科不具备的特征呢?在学习内容方面是从事身体练习,在学习环境方面是开放的体育空间。

2.1 从学习内容归纳的学科特征——身体练习

身体练习是体育课程所特有的,只有体育课程中才存在身体练习,其他任何课程中均不存在身体练习。传统的体育理论揭示了体育课这一主要特征,并进一步指出承受一定的运动负荷也是体育课的主要特征之一,这种结论是完全正确的,但是它在具体论述时不仅不太清楚,还缺少另一个方面,实际上把身体练习和承受运动负荷并列起来并不合适,因为身体练习本身就存在着运动技能和承受负荷两个方面的表现形式。可以这样理解,承受负荷隶属于身体练习的一部分,而身体练习包含着承受一定负荷,身体练习这一特征不能只有一个表现形式,它还有另一个表现形式,就是技能学习。

首先肯定的是,技能学习也是体育实践类学科所特有的,但是为什么只是“技能”而不是“技术”呢?传统的体育理论中对体育课提出“三基”,其中不是分明包含着基本技术吗?传统体育理论中“三基”是指基本知识,基本技术和基本技能。“三基”本身没错,但表述方面还有缺陷,什么是运动技能,它实际上是运动技术的掌握与运用,两者有着密切联系的,掌握了技能,自然就掌握了技术。因此,在揭示体育实践类课程学科特征时,也可以只提技能,而不必重复再提技术了。

运动技术和运动技能是密切相关的概念,如果技术的定义发生了偏差,技能的定义也必然随之被曲解。传统的体育理论把技术定义为:“能充分发挥人的机体能力,合理有效地完成动作的方法。”这样的理解是否合理呢?充分发挥人的机体能力是对以夺标为主要目标的选手的竞技要求,对于以健身和娱乐为目标的一般群众,他们从事体育活动一定要充分发挥人的机体能力吗?那些负荷强度小的身体练习就不存在什么技术吗?看来未必如此,可见该定义扩大了它的内涵,势必缩小了它的外延,使技术变为少数运动员的专有技术。这不仅不合理,还会导致种种误解,其直接后果表现在两个方面:一方面有人原封不动地采用高水平技术应用于学校体育之中,造成和学生的实际脱节,与体育教学目标相悖;另一方面则是认为技术对中小學生来说是没有意义的,应当彻底排除技术传习式教学,把体育课上成体育锻炼课。这两种误解均是不可取的。

对技术的定义更为不妥的是把方法作为它的定义概念,从本质上说,技术是属于认知的范畴,它是人类认知体系中一个特有领域——身体认知。既然技术属于认知的范畴,为什么我们要把它分离出来,专门定义成一个知识以外的独立概念呢?这是因为传统的知识重视语言文字可以表达的内容,而忽略那些从身体体验获得的内容;重视对客观世界认知的内容,忽略主体对自身体验获取的内容。把技能纳入知识体系中,正是要承认主体的自身体验也是知识,其中包含了运动技术,当然也包含了运动技能。

把运动技术与技能纳入认知体系是有重要意义的。人们历来把游离在运动技术之外的体育理论称为知识,把广泛存在的技能排除在知识体系之外。难怪有人会产生“体育是肢体运动,它和知识无关”的结论,从而降低了体育课程的学科地位。

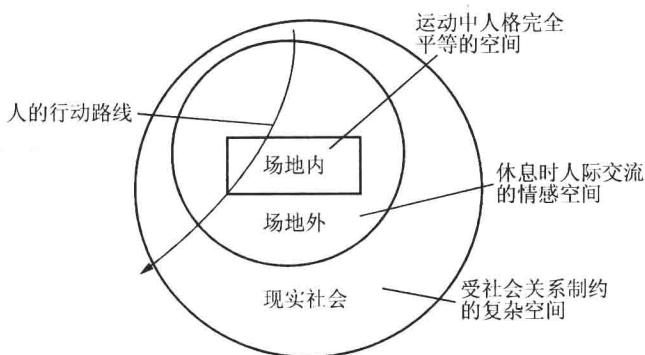
现在我们可以较完整地表述体育区别于其他学科的特征,从而引申出其自身的特性了。身体练习是体育实践类课程的重要特征,该特征可以引申出两个主要的表现形式,其一是技能学习;其二是承受一定的运动负荷。

2.2 从学习环境归纳的学科特征——开放的体育空间

“体育空间”这个概念是从国外体育社会学中引进的,传统的体育理论没有认真思考过这个概念。从体育学习的环境可以归纳出体育实践类课程的学科特征,因此体育空间的特征及其教育意义对我们来说是一个新问题。

但是有一点是值得大家仔细思考的,如果说体育实践类课程的学科性质就是从事身体练习,只要关注运动技能学习和承受一定的运动负荷,很有可能使体育实践类课程陷入单纯的生物体育圈中,从而失去了在体育课程中必须加强人文关怀的理论依据。但是,事实上绝非如此,体育课程对学生的心理健康和社会适应有着特定的作用,只是过去传统的体育理论对体育实践类课程的学科特征没有全面地揭示而已。

体育实践类学科和其他一般课程的环境有很大的区别,一个在操场,一个在教室。操场相对开放而教室相对封闭,这一点,就足够说明体育实践类课程和其他学科的区别。在运动场上学习和在教室里学习不都是学习吗?又如何说明它们在学科性质上有明显的不同呢?为了说明这个问题,我们引进了一个概念:“体育空间”。体育空间包括了场地内,场地外两部分,为了研究它的特殊意义,还应当把体育空间放在整个社会中去研究。下面就是体育空间示意图。



开放的体育空间

人参加体育活动前后,都经历了三个空间。现实社会中是受社会关系制约的复杂空间;场地外是情感交流空间;场地内则是受到游戏规则制约的人格完全平等的空间。因此,体育空间是人格平等与人际交流的最佳空间。有一个故事很好地说明了体育空间在人格平等和人际交流中所起的作用。故事中的田中是公司门房的看门老头,竹内是该公司的经理,虽然每天上下班都会见面,但多年来两人并没有什么交往,职位和地位上的不同使他们产生了难以逾越的鸿沟,这是田中和竹内两人在社会中交往的特征。为了促进员工的友好合作,公司举办了游园会。田中和竹内偶遇,一起打上了斯诺克,田中凭自己的技术赢了竹内,竹内坦然地说,以后你就是我的老师,你来教我打斯诺克吧,这是田中和竹内两人在运动场上的交往特征。打完球,两人到休息室,一杯酒下肚,谈话中他们成了好朋友。回到社会中,每天上下班再次见面时,他们的角色地位没有发生变化,但在情感上却有变化,这是田中和竹内两人再次回到社会现实的交往特征。

体育空间是一个开放的空间,它在人格平等和人际交流方面发挥了作用,在体育课堂上一定也会发生作用。从中我们可以看到,体育课堂对学生的心理健康和社会适应能力的提高有着特定的作用。这种特定的作用还会从体育课的自然和人文环境中得到进一步的挖掘。

开放的自然环境是指学生可以在场地上、阳光下,甚至到大自然中去从事身体练习。在这样特定的物质环境下,学生不仅得到身体锻炼,体适能也得到提高,而且可以融合自然,陶冶身心。对于学生个体内部而言,这是身心一体的和谐发展;对于学生和自然关系而言,这是天人合一的和谐发展。过去,我们在揭示体育实践类课程学科性质时,往往是从运动动作本身去挖掘的,因此

得到了从事身体练习和承受一定负荷的学科性质。但是我们忽略了从体育课的自然和人文环境中去挖掘体育的学科性质。说到体育实践类课程的人文环境,可以归纳为三个方面,即环境变化多端,角色扮演多样,信息交流畅通。

说到环境变化,这包括了气候与气温的变化,运动场地的变化,运动器材的变化,活动内容及内容组合的变化,小组划分的变化,教师教学组织与方法的变化等。这些变化,时时刻刻对学生的身体和心理发生作用,这是其他学科无法比拟的。说到角色扮演多样,这包括运动员、教师、裁判员的变化,攻防的变化,比赛时前锋、后卫、守门员的站位变化等。多种角色的扮演,直接丰富了学生的人生体验;多种角色的互换,直接丰富了大学生人格平等的体验;多种角色的成败,直接丰富了学生的情感体验,这也是其他学科无法比拟的。说到信息畅通,这包括了教师和学生间的交流,小组和小组间的交流,小组内部学生和学生的交流,这种交流不像其他文化课在固定位置上受到一定限制,因此体育课上信息交流也是其他学科无法比拟的。

体育实践课程除了从事身体练习外的第二个学科特征就是开放的体育空间。开放的体育空间是人格平等和人际交往的最佳空间,开放的体育空间包括开放的自然环境和开放的人文环境。由于这一特征揭示了体育课程能够实现儿童身体健康,心理健康和社会适应和谐发展的基本依据,因此受到人们的格外关注。

3. 体育实践类课程的学科性质探究

一门课程的学科性质是针对该学科区别于其他学科的特征进一步提升和归纳出来的。体育实践类学科的最重要的特征有两个:其一是从事身体练习;其二是开放的体育空间。也正是这两个基本特征,决定了体育实践类课程的学科性质。

从事身体练习,是从两个方面表现出来的:其一是学习并掌握运动技能;其二是承受一定的运动负荷。前者反映的是课程的“技艺性”,后者反映的是课程的“自然性”。

开放的体育空间,对人的身体、心理和社会适应均有特定的作用,也是从两个方面表现其特有的功效:其一是对学生的情感、意志、态度、价值观方面有着特定的作用;其二是对学生适应社会并进一步促进个体社会化有特定的作用。前者反映的是“情意性”,后者反映的是“人文性”。

根据上述分析,体育实践类学科性质就可以概括为“技艺性”“自然性”“情意性”和“人文性”四个方面了。我们可以这样理解,但是确定一门课程的学科性质,还应当以主要性质为依据,因此,我们把体育实践类课程的学科性质定位于:以技艺为主,技艺性、自然性、情意性、人文性四性兼备的一门实践类学科。如此定位有如下理由:第一,技艺性是体育实践类学科的主要性质,其余性质是由技艺性派生的。自然性反映的是机体承受一定的运动负荷的特征,是在从事技能练习的同时派生的,它虽然重要,但不能称之为主要性质。情意性指的是从事技能练习的过程中,对情感、意志、态度、价值观等方面的积极作用,它是在开放的体育空间的特定环境下,在从事技能学习的过程中派生的,离开了技能学习,也能对非智力因素产生积极的影响,但不能称之为体育课程。人文性是指通过信息交流和人际交往,实现人的社会化,体育课程中的人文性也是在开放的体育空间的特定环境下,在从事技能学习的过程中派生的,离开了技能学习,也能实现信息交流和人际交往,也能促进人的社会化,但也不能称之为体育课程。总之,将体育实践类课程的“技艺性”确定为学科的首要性质,这是能够被人们接受的。第二,体育实践类学科出现在基础教育的课程体系,说明已将技艺性作为主要的学科性质。此外,在基础教育的课程体系中,其学科性质一般均以认知的特征和内容的特点作为学科分类的依据,体育实践类课程也不例外。例如,在我国语、数、外被称为“自然类”,体、音、美当然被归纳到“技艺类”之中了。在基础教育中的体育实践类课程的学科性质如何定位,看来不能仅由体育专家说了算,还要根据教育专家的意见来定夺。如此说来,把“技艺性”确定为学科的首要性质,这也是能够被人们接受的。

3.1 体育实践类课程的“技艺性”

运动技术和技能的掌握是一个特殊的认知领域,即身体认知领域。在这个特殊领域的认知过程中,无论是其认知的方式方法还是认知自身的内容,均包含了鲜明的特征。

3.1.1 技能学习的直接体验性

在学习过程中,人们广泛讨论的是先知后行还是先行后知,作为一般文化课的学习确实存在这样的区别。但是,体育的技艺学习却不然,这种学习的知和行是密切联系着的,技能学习的过程就是实践的过程,于是直接体验性是技能学习的鲜明特点。这种鲜明的特点告诉我们,如果不练习,技能就无法掌握;离开了技能学习,理论就会显得苍白无力;一旦理论和实践相结合,就会呈

现生机勃勃的生命活力。

3.1.2 技能学习的传递性

技能学习是一个不断递进的过程。有人说小学篮球要学传接球、运球和投篮,到了初中和高中也还要学习传接球、运球和投篮,这说明重复性是技艺学习的重要特征。但这种结论只说对了一半,实际上,重复的过程中包含了递进,这种递进又包含了技术、技能、技巧和技艺的逐步提升过程。技术是指认识并掌握了某一身体练习;技能是掌握并能实践中运用某一身体练习;技巧则不仅能运用而且能在实践中应身体练习;而技艺则不仅能灵活多变,而且能创造性地发挥身体练习。

3.1.3 技能学习的可替换性

人类的学习过程离不开思维。思维有两种类型,即逻辑思维与艺术思维,也可称为抽象思维与形象思维。体育技能学习的思维是以形象思维为主要特征。科学和技术是不同的,自然科学的思维以求同思维为主,其研究在相同的条件下只能得出相同的结论;技艺的思维就不一样,它以求异思维为主,它可以探究不同的道路,得出不同的结果。科学的方针是百家争鸣,最后得到公认的规律;而技艺的方针是百花齐放,它可以创造出不同的流派和不同的风格。承认了体育实践类课程的技艺性,就承认了体育课程的多种风格,这是实现体育课程模式多元结构的理论依据。

作为课程的教学内容,也普遍存在着逻辑结构和并列结构。作为科学的内容,主要呈现的是逻辑结构;而作为技艺的内容,主要呈现的是并列的结构。牛顿力学的三定律,它们之间是逻辑结构,相互之间无法替代。数学中的一元一次方程与一元二次方程同样无法相互替代。但是作为技艺类课程的体育,其中并列关系的课程内容处处存在。一个学生没有理由先学篮球后学排球,也可以只学篮球而不学排球,原因是各个运动项目之间主要呈现的是并列关系,而非逻辑关系。因此,体育课程中各运动项目的关系是并列的关系,也是可供学生选择的关系。运动项目的可替换性,为体育课实现模式多元化提供了理论依据,也为学生可以自主选择学习内容提供了理论依据。

3.1.4 技能学习的个别性

毛泽东同志在1917年的《新青年》杂志上发表过一篇文章《体育之研究》,其中有一句话值得深思,“巢林止于一技,饮河止于满腹”。这是说小鸟在森林里做巢,只占一个枝头;要用河水解渴只需满腹而止。这也就是“一法为之然,