

安徽历史文化研究文库·第十辑

主编 刘飞跃 王建刚

文化传承与创新发展

——『第七届淮河文化研讨会』论文选编



合肥工业大学出版社
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

安徽历史文化研究文库·第十辑

文化传承与创新发展

——“第七届淮河文化研讨会”论文选编

主 编 刘飞跃 王建刚

副主编 宋 蓓 陈立柱 吴鸿雁

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文化传承与创新——“第七届淮河文化研讨会”论文选编/刘飞跃,王建刚主编.
—合肥:合肥工业大学出版社,2014.9

ISBN 978-7-5650-1984-5

I. ①文… II. ①刘…②王… III. ①淮河—流域—文化史—文集 IV. ①K295.4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 211462 号

文化传承与创新

——“第七届淮河文化研讨会”论文选编

刘飞跃 王建刚 主编

责任编辑 朱移山

出版 合肥工业大学出版社
地址 合肥市屯溪路 193 号
邮编 230009
电话 总编室:0551-62903038
市场营销部:0551-62903198
网址 www.hfutpress.com.cn
E-mail hfutpress@163.com

版次 2014 年 9 月第 1 版
印次 2014 年 9 月第 1 次印刷
开本 710 毫米×1000 毫米 1/16
印张 32.5
字数 619 千字
发行 全国新华书店
印刷 合肥学苑印务有限公司

ISBN 978-7-5650-1984-5

定价: 68.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

安徽历史文化研究文库

编委会

主 任 刘飞跃

委 员 （以姓氏笔画为序）

宋 蓓 范恒森

卜幼凡 江世龙

编辑部

成 员 程继新 张浩森

李井伍 许宝喜

前 言

“厚重安徽”是省社科联近年来着力打造的地方历史文化研究平台,重点组织开展对安徽地方文化的研究,注重挖掘整理安徽深厚的历史文化资源,以提高安徽历史文化的影响力,为文化强省建设服务。

2013年11月2日至3日,第七届淮河文化研讨会在淮北市召开。本届研讨会由省社科联和淮北师范大学共同主办,省淮河文化研究会和淮北市社科联协办。本届研讨会主题是“文化传承与创新发展”,来自淮河流域各省近百位论文作者与会研讨。省委宣传部副部长、省社科院院长陆勤毅,省社科联党组书记、常务副主席刘飞跃,淮北市常委、宣传部长曾凡银,淮北师范大学校长王建刚等出席开幕式并致辞,淮北师范大学副校长李福华主持开幕式,陆勤毅、淮北市人大常委会副主任余敏辉等做学术交流,省社科联党组成员、副主席洪永平做会议总结。

本届淮河文化研讨会参与面广、成果丰硕,从专家学者提交的157篇论文来看,研究领域进一步拓宽,研究视角进一步向现实转变,在学科体系、学术观点、科研方法创新等方面取得了新进展,体现了淮河文化研究的新水平。当然,进一步深化淮河文化研究还需要在服务现实的应用性、研讨平台的开放性、研究成果的创新性等方面不断改进。

《文化传承与创新发展——“第七届淮河文化研讨会”论文选编》作为安徽省社科联《安徽历史文化研究文库》的第十辑出版。为客观记载和充分反映本次会议学术成果,我们会后对与会论文重新进行了梳理,精选出58篇编辑出版,部分作者对提交的论文做了修订。安徽省社科院历史所所长陈立柱研究员审读了书稿,合肥工业大学出版社的领导和编辑对论文集的编辑出版付出了辛勤劳动,在此表示衷心感谢。

编辑部

2014年5月

目 录

一、思想与文化

淮河文化的宏观、中观和微观研究摭议	曹天生(1)
学庄而背庄,慕道而失德	
——论刘伶对庄子思想的继承与偏离	高 深(7)
蚌埠话语音的辨析和纠正	李性之(13)
淮北方言研究的社会价值及其与淮北文化的关系	郭 辉(25)
南宋诗人杨万里的淮河抒写	邱瑰华(31)
灾荒记忆与后灾荒时代的苦难叙事	
——以当代淮河流域文学为中心的考察	李长中 杜红梅(38)
淮河两岸的文化寻踪	
——以当代安徽小说为例	朱育颖(48)
“‘四句推子’堪称‘淮河乐魂’”的证明	周朝生(56)
试论近代淮河流域的民俗及其特点	刘家富(62)
现代化视野下的淮河流域不良风俗研究	胡凯基(75)
从“文武并重”到“武事特盛”	
——两淮武术文化特征的历史地理溯源	秦立凯(85)
论远古生殖观念在淮阳“泥泥狗”上的反射	马 彦(95)
路斯化龙:历史时期的皖北龙王信仰研究	焦存超(102)
非物质文化遗产资源当代利用优势研究	李秋香(115)

传统文化的延续与变迁

——读《黄河边的中国——一个学者对乡村社会的观察与思考》

..... 马 跃(126)

安徽明文化资源保护与开发研究

——以凤阳、蚌埠为例 陈传万(135)

淮河流域的庙会文化和经济开发 刘化文(139)

刍议淮河流域文化产业发展的生态共生培育模式

——以盱眙为例 张沐宁(149)

皖北文化产业发展的调研报告与思考 孙语圣(157)

二、经济与社会

安徽先秦时期建城的科技因素 陆勤毅 朱华东(165)

1912—1936 年安徽两淮煤炭业发展的历史考察 朱正业(172)

生态环境、社会环境与淮河流域社会变迁 梁家贵 吴海涛(178)

安徽淮河流域自然人文环境对历史文化资源内涵和特点的影响

..... 胡 晓(190)

从模糊到具体：“淮北”地理概念的历史演变 李德楠 陈华龙(206)

地理环境对淮北地区历史发展进程的影响

——以皖北地区为中心的考察 郝红暖(215)

12 世纪以来皖境淮河流域环境变迁概论 井红波(224)

中世纪气温变化与淮河流域经济考察 周怀宇(240)

清代河务问题与淮河水灾治理的成效 于文善(250)

近现代皖北水患治理与淮北水利环境地理

——以淮河中游堤防建设与人地关系为中心 王大庆(261)

环境变迁视野下的明清时期苏北旱灾研究 卢 勇 李 燕(271)

明清时期淮河流域农业的变迁 张邦建(283)

论淮河水资源的短缺管理

——淮河治理模式的历史性跨越或创新 黄敬林(292)

北宋时期淮北地区的城镇经济探析 康武刚(301)

明代淮河中游地区城镇的发展

——以凤阳府为中心 王开队 张昌翔(310)

铁路与近代皖北城镇体系的变动(1912—1937) 李 强 栗 娟 (317)

基于藕合理论两淮煤炭资源型城市循环经济与产业集群路径探析

..... 查道中(328)

资源型城市经济转型的“飞机模型”理论探讨 郭 宝(338)

彰显豆腐文化魅力 打造淮南城市品牌 应克荣(347)

似新实旧:20 世纪前期的淮北乡村女性婚姻生活 陈 蕊(356)

三、历史与典籍

双墩遗址中建筑类和吊网类刻画符号的区别 徐大立(367)

芦城孜遗址出土石器的来源与人地关系的信息研究 朱光耀 王善友(371)

探索黄泛对安徽北部淮河流域文化遗存的影响 赵兰会(386)

闵子騫生年及出身考辨 单冬冬 刘纯纯(390)

吴楚之争与春秋后期淮河流域政治格局的变化 金荣权(399)

曹操返里考述 魏宏灿(404)

北魏颍州之谜 胡天生(410)

关于隋唐大运河安徽段研究中的几个问题 余敏辉 魏 雷(415)

唐代淮盐西输与乌龙集水运的肇始

——淮河水运研究之二 陈隆文(426)

五代时期的两淮对峙与战争 张金铤(431)

从《芍陂纪事》看明清时期安丰塘占垦问题 蒲 霞(438)

阜阳出土明代武进士亓涣墓志考 周阿根(446)

一个爱国家族的兴盛和发展

- 淮南“廖家湾现象”初探 管德宏(453)
- 安徽寿县孙氏家族与近代中国企业 汪谦千(460)
- 关于淮军研究的几个问题 方 英(464)
- 《管子》中的生态思想探究 顾家旺(473)
- 论《管子》大胜观念与启示 王硕民(481)
- 《淮南子》中的礼乐文化 张良宝(490)
- 论《淮南子》之“水” 高 旭 孙 功(497)

附 录

- 在安徽省第七届淮河文化研讨会上的致辞 王建刚(506)
- 在第七届淮河历史文化研讨会上的讲话 刘飞跃(508)

淮河文化的宏观、中观和微观研究摭议

曹天生

摘要：淮河文化研究可分为宏观、中观和微观三个层面，宏观研究是对淮河全流域文化现象全面研究，中观研究是介于宏观研究与微观研究的中间层次的研究，微观研究是指对淮河流域所有具体文化现象的研究。基层的淮河文化研究会（学会）应具有“三观”意识，以之组织和指导好基层的淮河文化研究。

关键词：淮河文化研究；宏观；中观；微观；基层研究会

宏观研究，在社会科学中，通常是指从大的方面、整体方面去研究把握的科学，叫作宏观研究，这种研究方法，叫作宏观方法。反之，如果从小的方面、局部方面去研究把握的科学，叫作微观研究，这种研究方法，叫作微观研究方法。介于这二者之间的则被称作中观研究，这种研究方法，叫作中观研究方法。

近些年来，淮河文化的研究渐成气候，研究学会不断出现，论文著作交相迭出，一些名家开始关注，流域省市都在打淮河文化牌，这就要求学术界要做出学术研究力量的配备和部署，做好淮河文化的宏观、中观和微观研究，将这一研究推向纵深发展。笔者不揣浅陋，将对这一问题的粗浅思考捧呈出来，向大家请教。

一、淮河文化宏观研究

淮河文化的宏观研究，就其研究的范围来说，是对淮河全流域各方面文化现象进行全面研究。说到这个问题，在学术界意见还有一些差异，有的认为淮河文化是“淮河流域文化”的简称，有的则认为“在淮河主流两岸地域范围内，更能反映出南北过渡、兼容并蓄的文化特色”^①。如果我们注意到，我们研究淮河文化，而不单单是研究淮河文化的特色的话，这无疑是准确无误的，但从语义学的角度来审视，可能语者并非赞同将淮河文化视为全流域的文化。所以，我们

^① 《学术界》，2004年增刊，第5页。

认为，淮河文化的实质是淮河流域文化，也就是说，“淮河文化”实则是“淮河流域文化”的简称，这是本话题的前提所在。我们是立足于全流域来讨论淮河文化的宏观研究问题的。

淮河文化的宏观研究包括哪些主要方面呢？也就是说，哪些方面构成我们通常所说的“大的方面、整体方面”应去研究把握的问题呢？窃以为至少有这样一些问题：关于淮河文化的研究对象（定义），关于淮河文化的内容、特色、分类，关于淮河流域的历史变迁，关于淮河文化中影响淮河文化方方面面文化的特色文化如水文化、灾荒文化、南北过渡和兼容并蓄的地域文化等；还应当包括淮河文化学术研究组织机构的架构，研究规划，研究进程的把握等；包括淮河文化的学术研究梳理、总结和指导性意见的阐发等；甚至还包括淮河文化研究大部头著作、辞书的编写，包括一些淮河文化学者指导或参与的具有较大影响的大型文化宣传活动等。这些虽然有的并不是理论层面的研究，但需要对“大的方面、整体方面”进行宏观把握才能做到，对宏观研究也起着促进作用。

淮河文化的宏观研究一般比较适合于资深专家学者和学者型官员或官员型学者来做。资深学者，学术造诣深，见多识广，有一定的专门研究积累，有宏观观察问题、分析问题和解决问题的能力，能高屋建瓴地提出学科建设和研究的方向，能较好地组织团队开展有效的研究，能有效建立与学术领域内和学术领域外的联系，能组织较大项目或课题的研究。如我们注意到，有的专家虽然过去并未涉及淮河文化研究，但他（她）一旦涉进淮河文化的研究，就能抓住要谛，进入淮河文化的学术前沿阵地，一开篇就能写出引人注目或影响较大的论著。资深专家学者的介入，可以起到淮河文化研究的示范作用、引领作用和带动作用。

学者型官员或官员型学者是学术界的一支生力军，他们中较多的是学术领域的领导者和组织者，他们的出身一般都是因为学术事业杰出，然后被选拔到领导岗位，虽然用来专门从事学术研究的时间没有任职以前多，但他们由于担任领导职务，客观上占有许多重要的学术资源，就弥补了专门研究时间的不足。如他们信息掌控多，上下左右交往多，因而，眼界客观上较宽，这些也避免了“两耳不闻窗外事”那种刻板式研究的不足，避免了做“死学问”，毋庸讳言，现在学术界活跃的大多是这些人物。特别令人羡慕的是，这些人还有着足够的支持，只要自己喜好，都可以有较好的学术研究环境，如可以吸纳团队成员，可以获得较好的各种支持。学者型官员或官员型学者普遍学历较高，他们一般都不太愿意完全脱离学术，即使在领导岗位上，也常常以学者面目出现，这样一方面可以增加与人交往的亲和力，另一方面也是研究性工作的需要。因此，和任何学术研究一样，这些学者型官员或官员型学者完全可以在淮河文化研究的宏观方面着力，他们在宏观思考方面、在领导组织和整合资源方面，与普通学者相比，有着许多天

然的优势和能力。

各种以淮河文化研究为职志的研究会、学会、文化沙龙等也要时常研究淮河文化的宏观问题,只有这样,才能使这些研究会、学会、文化沙龙做到方向明确,大处着眼、小处着手,不至于偏离研究会、学会和文化沙龙的宗旨。

淮河流域的宏观研究,从地理范围来说,要立足于全流域面积的27万平方公里,在这27万平方公里范围内的一切历史的和现实的文化现象都在研究之列。当然,这还远远不够,作为宏观研究,还要研究与毗邻区域产生的文化现象,要研究淮河文化的摄入与融汇和溢外与交融,要研究淮河文化和其他文化的差异和通融性。如要从对比的角度,研究黄河文化(文明)、中原文化、齐鲁文化、燕赵文化、楚文化,乃至长江流域文化、海洋文化(文明)等,没有开阔的视野,没有开放的研究,淮河流域的宏观研究就无从谈起。

淮河文化的宏观研究,从研究形式上说,主要是淮河文化的理论研究,是文化体系的架构研究,是关于文化的逻辑论证研究等。

二、淮河文化中观研究

淮河文化的中观研究是介于宏观研究与微观研究的中间层次的研究。按一般看法,中观研究具有中介性,既不像宏观研究那样注意认识和理性思考以及概括抽象化,也不像微观研究那样注重对某个具体文化现象、某个具体文化事件进行细致入微的分析。中观研究还具有两重性。中观研究是在宏观研究的基础上,吸取微观研究的素材,沟通二者之间的联系,使宏观研究和微观研究不离开淮河文化的轨道正常运行,并得出正常的、正确的结果。这样既摆脱了微观研究的经验性、局部狭隘性的束缚,又能比较全面地审视整个淮河文化的发展。

具体来说,在笔者眼里的淮河文化中观研究可以分类如下:

省际的淮河文化中观研究。淮河流域分别涉及河南、安徽、江苏、山东、湖北5个省份,这5个省份的分别研究就构成淮河文化研究的中观研究。

干流流域和支流流域的淮河文化中观研究。淮河全流域可以分为淮河干流、泗沂沭河水系、运河、故黄河水系、滨海诸河水系、湖泊等流域,我们既可以一分为六,也可以将之分成干流流域和支流流域进行研究,这些构成中观研究。

内容归类的淮河文化中观研究。这就是将淮河文化的全部内容分门别类进行研究,构成淮河文化的中观研究,如“淮河流域的形成与演进研究”“淮河流域通史研究”“淮河流域经济与社会研究”“淮河流域水文化研究”“淮河流域文化圈研究”“淮河流域科技文化研究”“淮河流域军事文化研究”“淮河流域民间音乐与艺术研究”“淮河流域民俗研究”“淮河流域历史人物研究”“淮河流域文化遗产研究”“淮河流域考古研究”“淮河流域建制沿革研究”“淮河流域

历史文献挖掘整理研究”“淮河流域旅游文化研究”“淮河流域的饮食文化研究”等，都属于中观研究。

由于中观处在宏观和微观之间，因此，活性较大，边界也难以完全确定。中观研究还可以分出层次（阶段、类别），如淮河流域历代人物研究作为中观研究，还可以分出古代、近代、现当代这样三个历史阶段；淮河流域文化遗产研究还可以分为物质遗产研究和非物质文化遗产研究等。

淮河文化的中观研究，是立足于宏观，以微观作为支撑的研究，是理论与事实（实践、辩证）研究，既是宏观研究的支撑，又是微观研究的骨架。从一定意义上说，中观和微观在许多情况下是难以截然分清的，要做综合判断才能判断准确。

三、淮河文化微观研究

淮河文化的微观研究，是指对淮河流域所有具体文化现象的研究。但需要说明的是，按照系统论的观点，微观也自有世界，微观也是系统，微观与宏观、中观也是相对的，宏观和中观包含了微观，微观里面也有宏观和中观。作为淮河文化的微观研究，指的是研究具体问题，而不是“小”、“末”。除直面宏观而外，我们通常研究的问题，都是小中见大的微观问题，一本淮河文化的论文集，绝大多数都是研究微观问题的，如“淮河流域战争多发性的原因分析”“东晋南北朝时期的淮河流域漕运”“明清黄淮区域八景分布与变迁”“淮河流域民间音乐流变特点”等，都属于微观研究。这种研究的特征是研究和解决一个具体问题并得出相应的结论，而对与之有关的其他问题则一概舍象，或曰抽象。

如果说宏观研究、中观研究偏重于概念、判断、推理，着重于理论体系架构的话，那么微观研究则着重于资料挖掘整理、考据，将一事厘清、议透，其研究结论一般成为宏观和中观研究的材料。

概括起来，微观研究具有三个特点：

具体性特点。由于淮河文化是淮河流域一切文化现象的总和，淮河文化是由无数具体文化（通常理解为物质的、精神的和制度的）组成的，更多的人们则更加愿意对具体文化进行研究。研究具体的文化现象的优点是，往往就某论某，具体、实在，不漂不浮，目标明确，熟悉清楚。但与优点同时存在的问题是也往往出现“文化是个筐，一切往里装”的情况。如果长期研究微观具体问题，还容易产生夸大微观作用和地位，忽视微观在宏观中的实际作用和地位问题。

考据性特点。由于微观具体，所以研究起来常常要进行考据，或采取人类学或采取考古学等研究方法，对微观问题进行研究。有了扎实的考据性研究，微观研究才能取得可靠的研究成果。

广泛性特点。这就往往使一些人可以在根本不了解什么是淮河文化的情况下，去研究自己所熟悉了解的淮河文化方面的问题。正因为微观研究的这个特点，可以吸引和吸纳很多人士加入研究的队伍中来。

微观研究一般情况下也可以理解为分析研究。由于微观研究成果往往呈现具体的特征而受到学者的普遍重视和关注，更多的人往往不愿意对一门学问进行宏观哪怕是中观研究，认为那些研究“虚”，水分较多，而对微观即分析研究情有独钟。

四、基层研究会要有“三观”意识

为了推动和组织淮河文化研究，淮河流域5个省份都成立了层次不等的淮河文化研究会，如安徽省于2012年12月8日在合肥正式成立“安徽省淮河文化研究会”，这是一个省级的以淮河文化研究为职志的专门的研究会，这个研究会的应运而生，反映了安徽省淮河文化研究的面貌和领导层面的重视。安徽、湖北、河南、山东和江苏5省淮河流域，绝大多数市都成立了名称不尽相同，但都以淮河文化研究为职志的研究会，如2010年5月“安徽省蚌埠市淮河文化研究会”成立。淮河流域内的高校，如阜阳师范学院、信阳师范学院、安徽财经大学、蚌埠学院都先后成立了主要从事淮河文化研究、淮河流域经济社会发展研究的研究所、研究中心等研究机构。

笔者这里特别要说的是，作为基层的淮河文化研究会和蚌埠学院淮河文化研究中心，虽然主要精力应放在微观研究上，但也要有“三观”意识。要胸有宏观、着重中观、着手微观。

胸有宏观，就是要有淮河文化研究的全局意识，要掌握淮河文化研究的一些基本理论、基础知识、基本方法，还要有基本经验，不然中观研究和微观研究就会走弯路，不会步入淮河文化研究的“主干道”，只能在“辅路”上运行。

着重中观，就是要把主要的研究精力放在自己所在的区域，如安徽省的淮河文化研究，因为熟悉，学者们研究淮河流域的安徽部分就易上手和出成果；因为喜欢，就更容易深入；因为需要，社会盼望文化研究出成果。如果安徽学者研究淮河的发源地桐柏山区，一般而言就没有河南省的学者便当和深入。当然，所谓着重，也并非排斥。

着手微观，就是要对一个个具体问题进行研究，犹如一串珍珠，先要整修一颗颗珍珠，然后再穿线成串。

以蚌埠市淮河文化研究为例，2011年11月，在经过一年多的研究之后，我们怀着诚惶诚恐的心情出版了《淮河文化导论》一书，对淮河文化的宏观方面提出了我们的初步思考，这本书是我们这个基层研究会成员对以往研究和讨论淮

河文化问题的总结和思考，也是我们对究竟什么是淮河文化的一个初步意见。这个意见形成后，如果不再出现大的学术意见分歧，我们就按照既有的设想，逐步展开中观和微观研究。再经过若干年的研究和思考，再行修订《淮河文化导论》，进行学术修补和完善。

中观研究方面，研究会和中心商定：大中观方面，我们将以淮河流域安徽地区为主要研究对象，这一方面是服务于安徽省振兴皖北的需要，另一方面也是由于相对较为熟悉和偏好。小中观方面，我们将以淮河流域蚌埠地区为核心研究对象，直接为蚌埠市经济社会文化发展服务，为蚌埠市重返安徽第一方阵服务。

微观研究方面，研究会和中心商定：利用若干年时间，不断聚集队伍，有效开展横向联系，分门别类而又系统地对蚌埠市及其周边地区的历史文化进行梳理和研究，并推出一批成果。如蚌埠市玉雕研究、蚌埠市微雕研究、花鼓灯研究、涂山文化研究、大禹文化研究、民俗研究、怀远石榴文化研究、蚌埠通史研究等，其中大多数都在按照预定计划有条不紊地进行，有的研究已经完成。

基层研究会有了“三观”意识，才能做到汇入主流、看清方向、找准方位，尽量少走或不走弯路。俗话说，不怕慢，就怕站，坚持数年，必有所得。

（作者系安徽财经大学教授，蚌埠市淮河文化研究会会长）

学庄而背庄，慕道而失德

——论刘伶对庄子思想的继承与偏离

高 深

摘 要：作为魏晋“竹林七贤”之一，刘伶的言行明显表现出受《庄子》影响的痕迹，其散文《酒德颂》在用词、人物形象和构思方面也都与《庄子》有密切的联系。但刘伶在思想上却没有真正领悟庄子思想的精髓，得其形而不具其实，对《庄子》的继承存在着严重的偏离。刘伶《酒德颂》中的“大人”形象无论在“大”之境界、对待“名”之态度、“有为”与“无为”、“有己”与“无己”等方面都与《庄子》之“大人”形象迥异。刘伶《酒德颂》中虽也有《庄子·达生》篇“醉者神全”的影子，但刘伶对酒之“德”的认识却与庄子“德全于酒”有实质的不同。在《庄子》接受史上，刘伶是个“学庄而背庄”的典型代表。

关键词：刘伶；庄子；继承；偏离

刘伶，字伯伦，魏晋时期沛国（今安徽宿县，一说安徽淮北）人，“竹林七贤”之一。曾为建威将军王戎幕府下的参军。晋武帝泰始初，对朝廷策问，强调无为而治，以无能罢免。平生嗜酒，曾作《酒德颂》一篇。从刘伶言行、著作中对《庄子》的化用与引用来看，刘伶深受庄子影响。如“以天地为栋宇，屋室为衽衣”^{[1] (P858)}的思维方式与庄子“以天地为棺槨”^{[2] (《列御寇》)}的思维方式完全一致。刘伶《酒德颂》中的“大人”形象，也直接受到庄子“大人”形象的启发。但是刘伶对庄子的接受明显偏离了庄子的精神实质，貌合而神离。

一、刘伶“大人”形象与庄子“大人”形象

刘伶在《酒德颂》中以文学笔法塑造了一位“唯酒是务”的“大人先生”形象，寄托了他的人格理想。此“大人先生”有两大特点：一是好酒：“止则操卮执觚，动则挈榼提壶，唯酒是务”^{[1] (P296)}。二是借酒逃避折辱。当“贵介公子，缙绅处士，闻吾风声，议其所以。乃奋袂攘襟，怒目切齿，陈说礼法，是非锋起”之际，大人先生“方捧罍承槽，衔杯漱醪”，于是“静听不闻雷霆之声，熟视不睹泰

山之形，不觉寒暑之切肌，利欲之感情。俯观万物，扰扰焉如江汉之载浮萍；二豪侍侧焉，如蜾蠃之与螟蛉”^{[1] (P296)}。逃避到醉乡之中，忘却现实的羞辱。

此“大人先生”虽是虚构，却有刘伶生活的影子，是刘伶的真实写照。现实中的刘伶，亦嗜酒如命，《晋书·列传十九》记载：刘伶“尝乘鹿车，携一壶酒，使人荷锺而随之，谓曰：‘死便埋我。’其遗形骸如此。尝渴甚，求酒于其妻。妻捐酒毁器，涕泣谏曰：‘君酒太过，非摄生之道，必宜断之。’伶曰：‘善！吾不能自禁，惟当祝鬼神自誓耳。便可具酒肉。’妻从之。伶跪祝曰：‘天生刘伶，以酒为名。一饮一斛，五斗解醒。妇儿之言，慎不可听。’仍引酒御肉，隗然复醉。尝醉与俗人相忤，其人攘袂奋拳而往。伶徐曰：‘鸡肋不足以安尊拳。’其人笑而止”^{[3] (P1376)}。刘伶设计骗妻子酒肉，活脱脱一个上瘾的酒鬼形象。醉后与人口角，与其《酒德颂》中自欺欺人的大人先生以酒遮丑、尊严尽丧的狼狈相不分伯仲。

关于《酒德颂》“大人先生”的名称，孙少华《刘伶〈酒德颂〉及其与道教服饵、饮酒之关系》作了探讨，认为“刘伶《酒德颂》中的‘大人先生’，用法即取自司马相如之‘大人’”，指“真心修道的得道高人”^{[4] (P118)}。笔者认为，刘伶《酒德颂》中的“大人先生”与司马相如《大人赋》中的“大人”毫无相似之处。司马相如《大人赋》中的“大人”因不满人生短促、人世艰难，于是驾云乘龙遨游天庭，与真人相周旋，以群仙为侍从，过访尧舜和西王母，乘风凌虚，长生不死，逍遥自在。司马相如笔下的“大人”仅指一般的“得道高人”。刘伶《酒德颂》中的“大人”的特点更与《庄子》中的“大人”相似，明显受了《庄子》中“大人”之影响。

在《庄子》中，“大人”除表示“得道高人”之外，还有自己的特点。因为同为得道高人，庄子还有所谓“圣人”“真人”“至人”等分别。“大人”，顾名思义，当有异于一般“得道之人”的含义。《庄子》论“大人”说：“故海不辞东流，大之至也；圣人并包天地，泽及天下，而不知其谁氏。是故生无爵，死无谥，实不聚，名不立，此之谓大人。”^[2]（《徐无鬼》）可见“并包天地、泽及天下”的圣人才得称“大人”。因此，“圣人”“真人”“至人”和“大人”之间的区别就在于“大人”之“大”，强调其胸怀远迈，雄视天下。庄子即具有“大人”的胸怀。《列御寇》云：

庄子将死，弟子欲厚葬之。庄子曰：“吾以天地为棺槨，以日月为连璧，星辰为珠玑，万物为赇送。吾葬具岂不备邪？何以加此！”^[2]

庄子直接“以天地为棺槨，以日月为连璧，星辰为珠玑，万物为赇送”，气度何等不凡！现实中的刘伶也有类似“大人”的言论。《世说新语·任诞》载：