

生态文明建设 与湖北少数民族地区 经济发展问题研究

——以湖北省恩施自治州为例

张新平 谭徽在 吴祖梅 著



科学出版社

生态文明建设与湖北少数民族地区 经济发展问题研究

——以湖北省恩施自治州为例

张新平 谭徽在 吴祖梅 著

本书由湖北省民族宗教事务委员会“民族文化研究课题”项目（课题编号：HBMW200801）、湖北省人文社会科学重点研究基地“鄂西生态文化旅游研究中心”、湖北民族学院学科建设专项资金资助出版

科学出版社
北 京

内 容 简 介

在生态文明的视角下探索湖北民族地区经济如何发展既是一个重大的现实问题，又是一个重大的理论问题。为了很好地回答和解决这一问题，首先，本书认真梳理了生态文明发展的历程及国内学界关于生态文明定义的典型描述，从生态马克思主义经济学的视角给出了生态文明的含义，并进一步探索了生态文明的理论构架。其次，本书将生态文明理论与湖北民族地区（主要是针对恩施州）的经济发发展现状紧密结合，分别从循环农业发展、低碳工业发展、生态文化旅游产业发展、绿色金融生态体系建设以及可持续财政等角度探究了恩施州生态文明建设与发展的路径，回答了少数民族地区在面临一系列经济发展问题的情况下如何进一步加强生态文明建设的问题。本书在研究方法上采用了案例分析与规范研究相结合、历史考察与实证分析相统一的方法，结论具有很强的实践意义。特别值得一提的是，本书从生态马克思主义经济学的角度重新解读了生态文明的含义，使人们对生态文明建设的主要内容、目标和要求有了一个更清晰的认识和理解。

本书既可作为其他少数民族地区经济发展问题理论探究的参考书，也可作为研究生态文明建设与发展的各位学者的参考读物。

图书在版编目 (CIP) 数据

生态文明建设与湖北少数民族地区经济发展问题研究：以湖北省恩施自治州为例 / 张新平，谭徽在，吴祖梅著．—北京：科学出版社，2014

ISBN 978-7-03-041903-3

I. 生… II. ①张… ②谭… ③吴… III. ①生态环境建设—关系—民族地区经济—区域经济发展—研究—恩施土家族苗族自治州 IV. ①X321.263.2 ②F127.632

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 215359 号

责任编辑：马 跃 刘晓宇 / 责任校对：贾如想
责任印制：霍 兵 / 封面设计：无极书装

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2014 年 12 月第 一 版 开本：720×1000 1/16

2014 年 12 月第一次印刷 印张：16 3/4

字数：337 000

定价：62.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

前 言

随着我国经济的不断发展，人们的物质生活水平不断提高，但同时也引发了各种各样的危机，如大气污染、环境恶化、水资源短缺、土壤严重流失并污染等。生态环境遭受严重破坏所带来的太多自然灾害已经一次又一次地向我们敲响了警钟。在此严峻的形势下，如何扭转危机、实现真正意义上的可持续发展呢？选择生态文明建设之路成为必然。生态文明是人类面对当前日益恶化的生态环境问题就其自身与自然环境关系的一种崭新的认识，它是一种完全超越了工业文明的新型文明，是迄今为止人类在生态学理论上和对以往的农业文明以及工业文明的反思中建立起来的最高的文明形态，它与物质文明、精神文明和政治文明具有同样重要的地位。倡导生态文明建设，不仅对中国自身发展有深远影响，而且也是中华民族在面对全球日益严峻的生态环境问题面前做出的庄严承诺。只有在保护生态环境的基础上加快发展经济，人与自然达到和谐，才能推动整个社会文明的发展。

自 20 世纪 90 年代以来，随着生态文明和可持续发展理念在公众意识、执政理念、理论研究等领域的不断实践，学术界对生态文明的理论范畴以及生态文明的具体实践方面的研究也进入一个新的阶段。围绕生态文明与可持续发展这一主题，虽然国内外学者进行了多方面、多角度、多层次的研究，但是少数民族地区应该如何发展生态文明的回答还有待深入地探索和研究，这是由少数民族地区人文地理的特殊性，以及少数民族地区经济社会发展的现实水平所致。因此，关于生态文明视阈下少数民族地区经济社会的发展，更需要基于普遍性与特殊性相结合的基础上的实证应用性研究和探索。

首先，本书在已有国内外关于生态文明理论成果基础上，通过对少数民族地区整体农业生态环境不断恶化趋势的介绍以及少数民族地区农业发展所面临的特殊障碍的分析，引出了需要解决的核心问题：如何在不破坏农业生态环境的前提下实现农业的可持续发展；如何利用地理位置和生态环境等诸多方面的优势，大力发展低碳装备制造、电子信息、碳汇等低碳产业；如何建设恩施州绿色生态金融体系，加快民族地区的经济发展，从而缩小民族地区与全国平均水平以及其他地区的差距；如何实施绿色财政，充分发挥财政职能，引导人才和资金向民族地区流入，实现公共服务均等化，促进民族地区可持续发展；如何利用金融手段促进民族地区经济与金融业协调发展，最终实现民族地区经济发展与金融业发展的

良性互动，从而有效解决民族地区经济与金融非协调发展的相关问题。其次，本书通过对少数民族地区恩施州建设生态特区的可行性分析，就创建“恩施州生态特区”的选择、开拓少数民族地区建设生态文明的新路径，提出了少数民族地区走生态文明之路的许多新思路和新观点。本书的内容主要以湖北省恩施州为代表的少数民族地区经济发展问题研究为例，为其他少数民族地区经济发展问题提供了很好的参考，我们相信，本书的发行会使人们对少数民族地区建设生态文明的具体实践层面和理论层面问题给予更多的关注。

诚然，少数民族地区经济社会发展相对落后，在这些比较落后的地区既要建设好生态文明，又要保护好生态环境，的确是一个两难的问题。这是因为当前我国整体生态环境破坏较严重，恢复和扭转的难度大、成本高；虽说少数民族地区生态环境破坏程度相对较低，但也有不同程度的破坏，加之少数民族地区经济发展水平低，恢复和保护生态环境的力量有限，因此，必须充分利用少数民族地区的资源优势及少数民族地区的优惠政策，实现各种生产要素的整合，坚持走生态文明之路，在注重生态环境保护的基础上努力发展少数民族地区的经济，真正实现全国各族人民共同走向富强，早日实现我国生态文明建设的宏伟目标。

本书是在湖北省民族宗教事务委员会“民族文化研究课题”项目(课题编号：HBMW200801)和湖北省人文社会科学重点研究基地“鄂西生态文化旅游研究中心”、湖北民族学院学科建设专项资金的资助下完成的，在研究过程中，得到了湖北省民族宗教事务委员会各位领导及湖北民族学院各位领导的关心和支持，也得到了湖北民族学院经济与管理学院及“鄂西生态文化旅游研究中心”各位同仁的关心和帮助，在此表示感谢。笔者的研究生(牟来栋、曹骞、吴小军、杨安文、覃通七、张欣、陈胜等)在课题研究过程中做了大量的校对整理工作，特别是陈胜同学还承担了部分章节的撰写工作，在成果即将付梓之际，向他们表示衷心的感谢！还要特别感谢各位研究同仁们，他们为笔者从事这一研究提供了大量可借鉴的宝贵资料。作为一名长期工作在少数民族地区并致力于研究少数民族地区经济社会发展问题的工作者，作为一名长期从事民族工作并具有丰富的理论和实践经验的管理者，希望我们的研究成果能得到同行的批评指正！

张新平

2014年7月

目 录

第一章 生态文明理论综述	1
第一节 生态文明的基本内涵	1
第二节 生态文明历史的演进过程	6
第三节 生态文明的时代特色	9
第四节 生态文明理论研究述评	15
第五节 小结	22
参考文献	22
第二章 湖北民族地区经济发展现状	25
第一节 恩施州区域概况	25
第二节 恩施州经济发展变化	32
第三节 恩施州经济社会发展现状分析	42
第四节 小结	52
第三章 生态文明视阈下湖北民族地区循环农业发展	53
第一节 循环农业的理论概述	53
第二节 恩施州农业循环经济定位	66
第三节 恩施州循环农业发展的实证分析	72
第四节 恩施州发展循环农业的建议和措施	83
第五节 小结	86
参考文献	88
第四章 生态文明与恩施州低碳工业发展	90
第一节 低碳经济基本理论	90
第二节 恩施州工业现状分析	95
第三节 恩施州发展低碳工业优劣势分析	99
第四节 恩施州发展低碳工业的有关建议	105
第五节 小结	114
参考文献	114
第五章 生态文明与恩施州生态文化旅游产业发展	115
第一节 生态文化旅游产业理论概述	115
第二节 恩施州生态文化旅游定位	133

第三节 恩施州旅游业发展 SWOT 分析	137
第四节 恩施州生态旅游业发展建议和对策	144
参考文献	147
第六章 生态文明与恩施州绿色金融生态体系建设	149
第一节 绿色金融生态理论概述	149
第二节 基于民族地区对比分析下的恩施州金融业现状	162
第三节 湖北民族地区经济与金融业非协调发展的问题成因	168
第四节 构建恩施州绿色金融生态体系的建议和措施	174
第五节 小结	184
参考文献	185
第七章 生态文明与民族地区可持续财政	187
第一节 可持续财政的理论综述	187
第二节 恩施州财政改革发展历史演进	196
第三节 恩施州可持续发展财政政策评析	203
第四节 实行可持续发展财政的建议和途径	210
第五节 小结	216
参考文献	217
第八章 创建恩施州生态文明示范特区	219
第一节 生态特区理论综述	219
第二节 创建恩施州生态文明特区可行性分析	227
第三节 创建恩施州生态文明特区的构想	237
第四节 小结	258
参考文献	258



生态文明理论综述

当今世界，随着经济全球化进程的不断加快，人们物质生活水平不断提高，但在物质成果获得巨大成功的同时也引发了全球性的环境问题，如大气、水、土壤等的污染，世界性的能源危机等。生态环境遭受严重破坏所引发的自然灾害给人类敲响了警钟，人类对世界生态危机的日益关注无疑把生态文明理论推到了理论的前沿。虽然目前对生态文明的研究非常之多，可谓是见仁见智，但笔者却有一些自己的看法和观点。

第一节 生态文明的基本内涵

党的十七大报告指出：“要建设生态文明，基本形成节约能源资源和保护生态环境的产业结构、增长方式、消费模式。”倡导生态文明建设，不仅对中国自身发展有深远影响，而且也是中华民族在面对全球日益严峻的生态环境问题面前做出的庄严承诺。

一、生态文明提出的理论依据

（一）生态文明理念是中国传统生态文化思想的继承和发展

中国传统生态文化观的核心是“天人合一”，即人类顺应自然，遵守客观规律。儒家主张“不违农时，谷不可胜食也，数罟不入洿池，鱼鳖不可胜食也，斧斤以时入山林，林木不可胜用也”^①；道家认为“道法自然”^②，主张“无以人灭天，

① 源于《孟子·梁惠王上》中的《寡人之于国也》，表现孟子“仁政”和遵循自然的思想。

② “道法自然”中的道就是一种自然力量的运动，道的力量生生不息、源源不断，生天生地、鬼神帝圣都是由道的自然功能所分化，没有任何人为的因素。

无以人入天，无以人助天”；《周易》中有“既雨既处，尚德载”；道家有“天地有大美而不言，四时有成法而不议，万物有成理而不说”^①的提法，这正是一种人与自然和谐相处的文化价值观，依照这种价值观来看，自然是人类生命的依托，自然的消亡必然导致人类生命系统的消亡，人类要生存，就必须尊重自然，爱护自然。唯自然之存在而存在，唯自然之优化而幸福。因此，我们必须清楚，对自然的爱护并不是人类对其他生命的施舍，而是人类获得自爱和自身获得进步的需要。中国传统文化中蕴藏着丰富的生态文明观，我们在理解和认识生态文明时一定要学习中国传统文化，使中国传统文化中所蕴藏的生态文明思想得到继承和发展。

（二）生态文明理念是对以往文明，特别是传统工业文明反思的结果

人类的文明史很大程度上就是人与自然的关系史^[1]。人类社会发展到今天，经历了农业文明和工业文明，在由农业文明到工业文明发展的过程中，人类改造自然的能力越来越强，特别是对自然资源的开发力度越来越大。人类通过大量开发利用自然资源创造了巨大的物质财富，加快了物质文明向工业文明发展的步伐。当人类进入工业文明以后，随着技术的进步和生产力的极大提高，人类对自然资源的开发和利用达到了前所未有的程度，在人类获得巨大物质财富的同时，也出现了资源枯竭、环境污染、气候恶化、物种灭绝的严峻的生态和环境问题。这些现实表现和历史经验告诉我们：生态兴则文明兴，生态衰则文明衰^[2]。重新定位人类与自然的关系，促进人与自然和谐，从而实现可持续发展是历史的必然。因此，生态文明新理念是在反思传统文明发展观念所带来严重生态危机的恶劣后果后所做出的理性的选择。

（三）生态文明理念吸收和借鉴了国际社会关于发展问题的有益成果

国际社会很多学者提出了关于经济社会发展的很多有价值的理论。例如，1971年发展经济学学者丹尼斯·古雷特所著的《痛苦的抉择：发展理论的新概念》中，在强调经济增长的同时提出社会的良性变迁。法国著名经济学家和社会学家弗朗索瓦·佩鲁在1983年出版的《新发展观》一书中指出，一个国家或者国际社会的发展应当是内生的、整体的综合发展。整体就是兼顾社会和人的各个方面的多样性发展，内生就是立足于一个国家内部的条件合理开发资源，综合就是把人口、环境、经济、政治、科技、文化等统一起来，而不是对立起来。1972年，在瑞典斯德哥尔摩召开的人类环境会议中，通过了划时代的历史性文献——《人类环境宣言》，提出人类在开发利用环境的同时，也承担着维护自然的义务。

^① 语出庄子《知北游》，其意是说人的渺小和自然的宏大。

1992年,联合国在巴西里约热内卢召开的联合国环境与发展大会,通过了《里约环境与发展宣言》,这一宣言的通过很快成为国际社会在发展道路的选择和行动上的指南。由此,生态文明理念逐渐成为当代人类所追求的新的文明理念。

二、关于生态文明含义的一般梳理

到目前为止,无论是学术界还是社会各界,关于生态文明的定义总是众说纷纭,没有形成一个统一的定义,为此,我们有必要针对学界关于生态文明的主要定义进行一个系统的总结和分析。

首先是在学界有一定影响的是叶谦吉教授关于生态文明的定义描述^[3],他认为:所谓生态文明,就是人类既获利于自然,又还利于自然,在改造自然的同时又保护自然,人与自然之间保持着和谐统一的关系。这一定义强调了人与自然和谐统一的关系,并从生产力的角度继承和发展了马克思关于生产力的基本认识。因此,笔者认为,这一定义从一定层面上抓住了问题的实质,具有很好的合理性。

其次是任恢忠和刘月生教授关于生态文明定义的描述^[4],他们认为:生态文明只能是限定在某个特定区域的文明,即生态文明就是人类在某一地理区域中,建立起以物态平衡、生态平衡和心态平衡为基础的高度信息化的新的社会文明形态。这一定义很明确地提出了生态文明是限定在一定空间区域中,因此,人类社会在同一发展时期、不同的空间区域可以走不同的文明之路。同时也告诉我们,生态文明必须是建立在以物态平衡、生态平衡和心态平衡为基础的高度信息化的文明形态。这一定义的最大贡献就是明确地告诉我们,在同一个国家的不同地区可以根据自身的条件选择不同的生态文明之路。同时,也可以根据生态文明所要求的基本条件在同一个国家的不同地区进行生态文明试点,从而积累经验和教训,不断地扩展,以使整个国家和地区走上生态文明之路。于是,又出现了一个很重要的问题,那就是生态文明评价标准的制定问题。

再次是刘延春教授关于生态文明的描述^[5],他认为:生态文明是指人们在改造客观物质世界的同时,不断克服和优化人与自然的关系,建设有序的生态运行机制和良好的生态环境所取得的物质、精神、制度方面成果的总和。它包括生态环境、生态意识和生态制度。这一定义的最大特点就是明确地指出了生态文明是要靠成果体现的,这些成果的取得依靠人类参与客观物质世界的具体实践,体现在物质、精神、制度等各个方面。因此,生态文明是可以通过制定一定的评价标准来加以衡量的。那么,怎么制定这一标准仍然是生态文明建设过程中需要认真解决的主要问题。

最后是廖福霖教授关于生态文明的描述^[6,7],他认为,生态文明的概念可从广义和狭义两方面来理解,广义的生态文明是指人类充分发挥主观能动性,遵循

自然—人—社会复合生态系统运行的客观规律，使之相互协调、共生共荣、和谐发展的一种社会文明形态，包括物质文明、精神文明、政治文明和社会文明。狭义的生态文明是相对于原始文明、农业文明、工业文明来说的，即狭义的生态文明是指人与自然和谐协调发展的一种文明形式，它是相对于物质文明、精神文明、政治文明等而言的。这一定义使我们从广义和狭义两个层面理解了生态文明，为制定生态文明评价标准提供了很好的思路，具有一定的理论指导意义。

以上对生态文明的典型描述进行了简单的说明，在学术界关于生态文明的描述还有很多，下面再列举几个具有代表性的描述：①刘先春和李传辉^[8]对生态文明所下的定义是，生态文明是指人类在改造客观世界的同时又主动保护客观世界积极改善和优化人与自然的关系建立良好的生态环境所取得的物质与精神成果的总和。这一描述与前面所讲的刘延春教授的描述是相似的，都强调了人与客观物质世界在处理好相互之间关系的同时所取得的各种成果的总和。②许鹏^[9]在给生态文明下定义时指出，所谓生态文明，是指人类在物质生产和精神生产中充分发挥人的主观能动性，按照自然生态系统和社会经济系统内部运行的客观规律，建立起来的人与自然、人与社会、社会经济与自然生态等各个子系统和谐发展的社会文明形式。这个定义主要是强调了人、自然、经济、社会相互之间的和谐性，这也是人与客观物质世界在处理好相互之间关系的同时所取得的最终成果的表现形式，因此，这一定义没有脱离刘延春关于生态文明定义的描述，具有相似性。③廖才茂^[10]在给生态文明下定义时指出，生态文明是指人类的主流价值取向和社会实践已能自觉地把自然生态效应(正效应和负效应)纳入一切社会经济活动之内。这个定义主要强调了人在客观物质世界活动中，如何将人的主观能动性应用于客观物质世界本身，从而实现正的生态效应极大化，负的生态效应极小化，最终实现人与自然和谐发展的过程。④李春程^[11]在给生态文明下定义时指出，所谓生态文明，是指人与自然的关系是以和谐代替对抗，人对自然的依赖亦应是有序补偿和保护，天人合一。也就是说，作为能动者的人类不仅要追求满足自身发展或当代人类生存需要的物质能量，也需要考虑到环境的生产力。从总体来说，这个定义没有突破前面的定义，但有一点需要指出的是，在他的定义中，明确地提到了环境生产力这个概念，这有赖于我们对生产力进行重新的认识和理解，因此具有可取性。⑤陈荣富和邱京杭^[12]在给生态文明下定义时指出，生态文明是指人类归属于自然的文明形态，是指一切自然存在物(包括大气、水、土、矿藏、森林、建筑物、草原等野生动植物，其中也包括人)具有协调平衡状态。这个定义强调了人的自然属性，但对人的社会属性没有很好的认识，致使定义本身比较单一。⑥范英等^[13]在给生态文明下定义时指出，生态文明是指从人类背景下来加以考究，优化自然生态环境和人与自然生态环境的平衡、人类“文明观”所表现

出的客观实在的、协调发展的积极成果。这个定义强调了人与自然界之间的和谐与协调,并且也是物质成果与精神成果的具体表现。⑦李书群等学者在给生态文明下定义时指出,所谓生态文明是指科学向上的生态意识,健康有序的生态运行机制,和谐的生态发展环境,全面、协调、可持续发展的态势,经济、社会、生态的良性循环与发展,并由此保障人和社会全面发展^[14]。这个定义主要是从生态文明的状态来说的,这种状态也只相当于结果。⑧刘文平^[15]在给生态文明下定义时提出,所谓“生态文明”,就是指人们正确对待和处理人与自然关系、维护生态平衡、保护自然环境的理性认识、理智行为和道德情操。这个定义首先强调生态文明是建立在人们正确对待和处理人与自然关系、维护生态平衡、保护自然环境的前提下的,离开了这些前提就没有生态文明可言,它们是基础,不可动摇。因此,生态文明首先告诉我们做什么?怎么做?这两大问题也正是现代经济学必须认真回答和解决的实际问题。至于生态文明是否是理性认识、理智行为和道德情操的全部或部分,那也只能是在建设生态文明的活动中成果的具体体现。

下面我们介绍一个最具代表性的有关生态文明的定义,这个定义是以刘思华为代表的专家和学者们给生态文明所下的定义,他们指出:生态文明是指在开发利用自然的同时,要保护自然,保护生态环境,尽量提高生态环境质量,使发展建立在生态系统良性循环的基础上^[16]。对该定义仔细分析不难发现,其首先指明了生态文明产生的客观基础,即人们开发利用自然的基础,离开了这一自然基础,生态文明就成为无源之水,无本之木;同时,这一定义也告诉我们做什么,那就是保护自然,保护生态环境,特别是指明了我们怎么做的问题,即尽量提高生态环境质量,使发展建立在生态系统良性循环的基础上。因此,这一定义首次把发展问题纳入生态文明范畴之中,并且赋予发展以崭新的内涵,这里的发展专注于建立在生态系统良性循环基础上的发展,区别于过去对发展的传统理解,体现了现代可持续发展的新理念。

通过上述关于生态文明各含义之间所存在的各种差异的比较,我们发现,这些定义虽然“各有千秋”,表现为不同的文字描述,但总体来看以下几点是共同的:第一,强调了人与自然的和谐统一性,即人、社会与自然是一个统一的不可分割的整体,彼此密切相关、相互影响;第二,人、社会与自然三者之间应该是和谐共生、协调发展的关系;第三,生态文明既是一个过程的体现,也是一个成果的表现。

笔者倾向于认为生态文明是指人类遵循人、自然、社会和谐发展这一客观规律而取得的物质与精神成果的总和,是以人与自然、人与人、人与社会和谐共生、良性循环、全面发展、持续繁荣为基本宗旨的文化伦理形态。

三、生态文明内涵中所隐藏的内容

通过以上对生态文明各种定义的梳理,笔者认为生态文明的确切定义可描述为:生态文明是指人类在利用和改造自然的同时,自觉遵循人、自然、社会和谐发展这一客观规律,不断克服和优化人与自然的关系,不断提升生产力水平,使发展建立在生态系统良性循环的基础上,以物质、精神、制度为成果体现的新型文明形态。因此,建设生态文明就是要我们在改造客观物质世界的同时,不断克服在改造过程中带来的负面影响,努力改善人与自然的关系,建设秩序井然的生态运行机制、维护良好的生态环境,确保社会—经济—生态整体复合系统协调有序发展,创造丰富的物质、精神、制度成果,以不断满足人类日益增长的物质和文化的需要。

生态文明作为人类文明的一种最高形态具有丰富的内容,其内涵主要包括生态意识文明、生态制度文明和生态行为文明三方面。其中,生态意识文明是指人们正确对待生态问题的一种进步的观念形态,包括进步的生态观、科学的生态心理、良好的生态道德观和体现人与自然平等、和谐的价值取向;生态制度文明是指人们正确对待生活问题的一种进步形态,主要有生态制度、法律和法规制度等;生态行为文明是指人们在一定生态文明观和生态意识指导下,在生产生活实践中不断推动生态文明进步的活动,主要包括清洁生产、循环经济、环保产业、绿化建设以及一切具有生态意义的参与和管理活动。

第二节 生态文明历史的演进过程

生态文明是人类面对当前日益恶化的生态环境问题,就其自身与自然环境关系的一种崭新的认识,它是一种完全超越了工业文明的新型文明,是在生态学理论基础和人类对以往的农业文明以及工业文明的反思中建立起来的人类最高的文明形态。

一、生态文明的生态学演进过程

“生态”一词源于古希腊时期,早期的意思是房屋、家庭,1866年德国动物学家海克尔(Ernst Heinrich Haeckel)首次把生态学(Ecology)定义为“研究动物与其有机及无机环境之间相互关系的科学”,特别是动物与其他生物之间的有益和有害关系。1869年,厄恩斯特·海克尔正式提出了“生态学”这个概念,并认为生态学是研究生物体与其周围环境(包括非生物环境和生物环境)相互关系和相互作用的科学。至此,拉开了生态学发展的序幕。1935年英国科学家 Tansley 提出了生态系统的概念之后,美国的年轻学者 Lindeman 在对 Mondota 生态系统

做详细考察之后提出了生态金字塔能量转换的“十分之一定律”。由此,生态学成为一门有自己的研究对象、任务和方法的比较完整和独立的学科。19世纪中叶以来其被赋予了现代科学的意义,主要指的是自然界中诸多主体以及相互之间的错综复杂的关系。1921年美国学者卜欧克创立了人类生态学(从生态学角度来研究人以及人与生态系统之间的关系)以来,更是突破了人与自然之间的界限,把人及其活动纳入生态系统中,这是生态学上划时代的创举。

进入20世纪50年代,人类生态学流派可谓百花齐放,出现了一批有很高学术价值的观点。其中,以毫利、奎英和邓肯为代表的“新正统派”将研究的范围扩大到社会现象和文化现象,试图建立一种观测“城市宏观社会”的方法。以法瑞、琼纳森为代表的社会文化人类生态学派强调文化在决定人类行为中的作用,并将文化视为一种习惯性行为。他们认为人与人、人与环境的相互关系才导致了人类文化的产生和发展。当随着人口数量的不断增长,人们为了生活得更好,而加快了对自然资源的开发和利用,并把大量的废物垃圾排放到自然环境中,导致了严重的生态环境危机。为了解决危机,人们开始反思自己的行为,从而在西方发达国家逐渐形成了以人与自然协调发展为特征的生态文化观念和生态文化学。

20世纪70年代后,生态文明与可持续发展问题受到人们的普遍关注。人们深切地感受到,现代社会和现代人类已经陷入一场严重的生态危机、道德危机和社会危机,人类传统的发展观和文明观面临严峻挑战。1992年召开的联合国环境与发展大会上,可持续发展思想由共识变成各国人民的行动纲领,生态文明建设应运而生。20世纪90年代以来,学术界对生态文明的理论范畴与实践方向研究进入一个新的阶段,围绕生态文明与可持续发展这一主题,国内外学者进行了多方面、多角度、多层次的研究。

二、生态文明是人类文明的新发展

文明是人类文化发展的成果,是人类改造世界的物质和精神成果的总和,是人类社会进步的最重要标志。《周易》里讲:“见龙在田,天下文明。”^①唐代孔颖达注解《尚书》时将“文明”解释为:“经天纬地曰文,照临四方曰明。”“经天纬地”意为改造自然,属物质文明;“照临四方”意为驱走愚昧,属精神文明。

到目前为止,人类文明经历了三个阶段^[17]:第一阶段是原始文明,约在石器时代,人们必须依赖集体的力量才能生存,物质生产活动主要靠简单的采集渔猎。第二阶段是农业文明,铁器的出现使人类改变自然的能力有了质的飞跃。第三阶段是工业文明,18世纪英国工业革命开启了人类现代化生活。针对这三个不同的历史阶段,从要素上看,文明的主体是人,体现为改造自然和反省自身的

^① 源于《周易·乾》,其意思大约是天下的文明之势已经开始出现。

过程，如物质文明和精神文明；从时间上看，文明具有阶段性，如农业文明与工业文明；从空间上看，文明具有多元性和地域性的特点，如古印度文明、古埃及文明、古中国文明等。

三百多年的工业文明以人类征服自然为主要特征。世界工业化的发展使征服自然的文化达到极致；一系列全球性生态危机说明地球再没能力支持工业文明的继续发展。需要开创一个新的文明形态来延续人类的生存，即生态文明。如果说农业文明是“黄色文明”，工业文明是“黑色文明”，那生态文明就是“绿色文明”。生态是指生物之间以及生物与环境之间的相互关系与存在状态，亦即自然生态。自然生态有着自在自为的发展规律。人类社会改变了这种规律的作用条件，把自然生态纳入人类可以改造的范围之内，形成了文明。

生态文明是人类文明的一种形态，它以尊重和维护自然为前提，以人与人、人与自然、人与社会和谐共生为宗旨，以建立可持续的生产方式和消费方式为内涵，以引导人们走上持续、和谐的发展道路为着眼点。同时，生态文明强调人的自觉与自律，强调人与自然环境的相互依存、相互促进、共处共融，既追求人与生态的和谐，也追求人与人的和谐，而且人与人的和谐是人与自然和谐的前提。可以说，生态文明是人类对传统文明形态，特别是工业文明进行深刻反思的成果，是人类文明形态和文明发展理念、道路和模式的重大进步。

生态文明是指人类遵循人、自然、社会和谐发展这一客观规律而取得的物质与精神成果的总和，是以人与自然、人与人、人与社会和谐共生、良性循环、全面发展、持续繁荣为基本宗旨的文化伦理形态^[18]。它的产生基于人类对于长期以来主导人类社会的物质文明的反思，自然资料的有限性决定了人类物质财富的有限性，人类必须从追求物质财富的单一性中解脱出来，丰富精神生活，才可能实现人的全面发展。这无疑会使人类社会形态发生根本转变。

首先是伦理价值观的转变。西方传统哲学认为，只有人是主体，其他生命和自然界是人的对象。因而只有人有价值，其他生命和自然界没有价值。因此，只能对人讲道德，无需对其他生命和自然界讲道德。这是工业文明中人统治自然的哲学基础。生态文明认为，不仅人是主体，自然也是主体；不仅人有价值，自然也有价值；不仅人有主动性，自然也有主动性；不仅人依靠自然，所有生命都依靠自然。因而人类要尊重生命和自然界，人与其他生命共享一个地球。无论是马克思主义的人道主义，还是中国传统文化的天人合一，抑或是西方的可持续发展，都说明生态文明是一个人性与生态性全面统一的社会形态。这种统一不是人性服从于生态性，也不是生态性服从于人性。用现在的话说，以人为本的生态和谐原则即是每个人全面发展的前提。

其次是生产和生活方式的转变。工业文明的生产方式，从原料到产品再到废弃物，是一个非循环的生产；生活方式以物质主义为原则，以高消费为特征，认

为更多地消费资源就是对经济发展的贡献。生态文明却致力于构造一个以环境资源承载力为基础、以自然规律为准则、以可持续社会经济文化政策为手段的环境友好型社会。实现经济、社会、环境的共赢，关键在于人的主动性，因此，人的生活方式就应主动以实用节约为原则，以适度消费为特征，来追求基本生活需要的满足，以及精神和文化的享受。

生态文明既然是世界新潮流，按理说应在发达国家首先兴起，因为在那里首先爆发生态危机，但是，西方强大的技术使本国生态危机得以缓解，西方工业文明的巨大惯性还要持续相当一段时间，此外，西方资本主义不断向不发达地区转移生态成本，因此，西方失去了发展生态文明的机会，这就为中华民族的跨越式发展提供了机会。

■ 第三节 生态文明的时代特色

英国著名人类学家、现代人类学创始人之一的爱德华·伯内特·泰勒(Sir Edward Burnett Tylor)从人类进化的角度把整个人类社会划分为三个阶段^[19]，即蒙昧的时代、野蛮的时代和文明的时代。后来人们为了更进一步研究人类社会经济文化的发展过程，将人类社会的发展历程按照人类社会经济发展水平划分为四个阶段，即原始社会的前文明时代、农业文明时代、工业文明时代以及现在的生态文明时代。就笔者看来，后一种分法优于前者，因为前一种划分仅考虑了时间的跨度，而没有考虑到经济这一对人类发展起关键作用的因素对人类进步的影响，而后者则顾全了二者。由于前文明时代根本就谈不上什么社会发展，所以本章不做过多考虑。

一、农业文明的主要特征——以中国为例

我国的农业文明基本上是从半坡时代、河姆渡时代开始的，最早距今六七千年。农业文明在人类发展的历史上占据了很长的一段时间，中国的封建社会持续了近两千年，发展高度达到了世界领先水平，从四大发明、元朝时中国的疆域等可以看出。它呈现出王朝更替的发展特点，平均每个王朝大概可以维持200~300年的时间，虽然有些王朝有过短暂的辉煌，但是最终每一个王朝都无法摆脱灭亡的命运，这是为何？每一个王朝都想维持自己的生存，努力镇压农民起义，但是最终还是面临灭亡的命运，难道都是末代的君主的荒淫无度，没有管理好国家造成的？就像《封神榜》中商朝君主的种种恶劣行为，导致了他最终要被完美道德化身的周武王所取代？但从历史角度来看，并不是每一个末代之君都道德败坏^[20]。相反，往往是开国之君更加残暴，而末代君王因为没有经历过推翻前一朝的战乱，没有经历过残酷的战争，所以往往没有开国之君那么残暴。很显然，用末代

君王道德败坏来解释朝代的更替是不充分的，其背后应该还有更加深刻的原因，下面从生产的角度来对这个问题进行阐述。

马克思说：经济基础决定上层建筑。经济是一个社会的基础，政治上的问题很多都可以在经济基础上获得解释，农业社会的发展模式效率低下，属于人类文明的低级形式，它主要是解决人们的温饱、生存问题。农业社会的生产主要包括两个方面，即人口的生产和物质资料的生产（主要是粮食），这两个方面共同影响着整个社会的发展，人均物质资料（社会总物质资料/社会总人数）是衡量一个社会是否稳定的一个很重要的标准，若人均物质资料充足，能够满足人们的需求，那么整个社会总体上就表现得繁荣，粮食充足，社会稳定；若人均物质资料的不足到了一定程度，无法满足人们生存的需求，那么整个社会就会出现动荡，发生农民起义。王朝的更替体现在生产方面就是人均物质资料这个参数的一个循环。从人均物质资料=社会总物质资料/社会总人数这一式子中可以看出，增加人均物质资料，可以增加社会总物质资料或是减少社会总人数，下面从这两个方面进行分析。增加社会总物质资料主要表现为粮食产量的增加，影响土地的单位产出的因素主要有三个，即生产工具、生产技术、单位土地的劳动力投入。从中国两千多年的农业发展历程来看，生产工具并没有发生太大的改变，生产技术在现代袁隆平发明了杂交水稻之前也没有发生太大的变化，对于一个王朝来说，为了提高粮食的产量，只有增加单位土地的劳动力投入。而劳动力投入在初期会表现为粮食产出高速增长，慢慢地，当投入的人数达到一定的程度还继续增加劳动力，粮食增长的速度就会变得缓慢，所以王朝得以维持的关键是让社会保持在一个人均最佳粮食产出的状态，那么整个社会就可以维持繁荣、稳定。然而，历代的王朝又为何无一幸免地走上了灭亡的道路呢？它们无法维持这个最佳组合的原因是什么？我们从一个王朝的产生到它的灭亡的整个历程来解答这个问题，中国的朝代更替大多都是农民起义推翻掌权的王朝，从而建立起新的王朝，在战乱的年代，由于战争、瘟疫、饥荒等，人民大量死亡，每一次战乱都会损失大量的人口，农民起义实际上是用暴力的手段强行恢复人口/土地的这个平衡，可见，人口数量对于一个王朝的繁荣和灭亡都起着关键的作用。

农业文明时期信息组织的主要特点是^[21]：①以手工编纂书目的信息组织形式为主流。②信息组织活动以个人或统治集团个体劳动为主。虽然偶尔也存在简单的协作关系，但未形成一种长期固定的专门机构。③信息组织着眼于文献的收藏管理，其主要目的是管理一定范围内的文献，并非着眼于文献检索与利用。④信息组织的主要对象是图书和档案文献。⑤信息排序多采用分门别类的方式，国外偶尔采用主题方式揭示和排序，其“辨章学术，考镜源流”的功能及分类揭示与排序的手段对后来信息组织的影响十分深刻。