

◎ 世界变了——「洋才」问世，西风吹起东风破

◎ 西洋有个好传统——泡椒也是造出来的



◎ 文明也怕货比货——西洋「三进」，东洋「三滞」

◎ 中日两版「西游记」——清国忙军购，日本取政经



◎ 新东洋之老东洋——「新日本」如何看「旧中国」

◎ 东方后生很纠结——向西？向东？

上架建议：历史·文化

ISBN 978-7-5495-5824-7



9 787549 558247 >

定价：36.00 元



谁主东洋

程万军·著

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社
·桂林·



图书在版编目(CIP)数据

谁主东洋 / 程万军著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2014.9

ISBN 978-7-5495-5824-7

I. ①谁… II. ①程… III. ①东亚—历史—通俗读物 IV. ①K310.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 184128 号



广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

广西民族语文印刷厂印刷

(广西南宁市望州路 251 号 邮政编码: 530001)

开本: 720 mm × 970 mm 1/16

印张: 18.75 字数: 270 千字

2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月第 1 次印刷

印数: 0 001~5 000 册 定价: 36.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

目 录

引言 谁是“东洋”	1
第一章 西方不亮东方亮——华夏文明,点亮东洋	6
1. 合战白江口——大唐战船,虎踞东洋	6
2. 东洋无疆界——日本名流,中国“渡来”	10
3. 东土有“共主”——西域君主,流亡中国	12
4. 唐朝皇帝管中国的事,也管外国的事	15
5. 西方不亮东方亮——壮哉“汉才”,世界“封顶”	17
第二章 汉魂“失血”——两宋开启华夏文明“东逝水”	24
1. 中原经济大国之悲惨世界	24
2. 宋金之战——并非羊与狼的战争	28
3. 汉魂失血——两宋何以开启“华夏被征服”历史	29
4. 岳飞案不是简单冤案,而是汉魂分水岭	31
5. 滚滚汉江东逝水——宋末帝蹈海,许子元流亡日本	34
第三章 撕裂的东洋——华夏“陆沉”引发日本“继大统”冲动	38

1. 东陆突现新王者——蒙古人崛起的神秘外因	38
2. 全民皆兵与一亿土豆——汉和“魂差”致抗蒙两样结果	41
3. 撕裂的东洋——南宋灭亡引发日本“继大统”冲动	45
 第四章 汉才脱水——明清“自闭”送东洋	50
1. 复国未复兴——大明王朝“去势”华夏文明	50
2. 日本不拜大明使者	57
3. 郑和下东洋——寻人、告状、炫富	60
4. 关门大吉——宁波事件后,华夏文明并发“自闭症”	62
5. 又见胡虏据中原——清兵入关,明朝“最后一个学种”流亡日本 ..	63
6. 汉才脱水——大清是19世纪世界最大“内陆国”	66
7. 别了,“中国中心论”——日本人的新世界观	71
 第五章 必亡之道——仁道不人,王道不王	75
1. 中原王道曰“五祖”	75
2. 内外有别——“圈中狼”之“能量守恒定律”	82
3. “仁道外战”样本——打下的疆域吐回去、抓到的敌首放回去	86
4. 王道圈里繁衍着“不可救药的狼和羊”	88
5. “着了此道”都退化	93
6. 中原狼道,必亡之道	95
 第六章 世界变了——“洋才”问世,西风吹起东风破	98
1. 西洋有个好传统——恺撒也是选出来的	98
2. 海上生王者——西洋层出“海王星”	101
3. “英才”问世——世界文明中心“西移记”	103
4. “法才”升级——拿破仑的战斗力的何而来	108
5. “德才”无敌——疑似“世界第一军事强国”	112
6. 西风吹起东风破——美船袭日、英法双杀大清国	114

第七章 东洋滞变——日本“单骑”取“真经”	121
1. 文明也怕货比货——西洋“三进”，东洋“三滞”	121
2. 中日两版“西游记”——清国忙军购，日本取政经	127
3. “仁道”救不了中国，“武士道”却救了日本	136
4. 明治和慈禧是两种不同的“狼”	139
5. 一同西学，两样结果——琉球打响第一枪，东洋考场 5:0	141
第八章 另类骄傲——日主东洋五十年	148
1. 另类骄傲——“东洋”成为日本代名词	149
2. 新东洋 VS 老东洋——“新日本”如何看“旧中国”	157
3. 东方后生很纠结——向西？向东？	170
4. 平分中国——日俄战争的东方预言意义	175
5. 致命的隐患——“德粉”日本的“民族优劣论”与“半拉子宪政工程”	177
第九章 后生可畏——西洋亦出“优生儿”	184
1. 西洋“优生儿”	184
2. 超越英帝国——美国发明了“新征服经”	186
3. 西洋有了新领袖——山姆大叔的“世界正统”之旅	190
第十章 太平洋战争——东西“后生”总对决	195
1. 东方“后生”，意在世界	195
2. 恶霸与善霸——东西“后生”不同道	197
3. 太平洋战争——东西“后生”总对决	199
4. 再度归“西”——战后日本成“美粉”	203
第十一章 东方新曙光——华夏文明的两次短暂复兴	206
1. 华夏初醒——“汉才”东渐、“汉魂”狮吼	206
2. 谁阻断了华夏文明第一次复兴	214

3. 民国为何未亡于日本·····	218
4. 从“战胜国”到“世界四强”——华夏文明的战时复兴·····	222
5. 好景不长——从“图存”到“争雄”，这股“血”如何才能“总是热”···	225
第十二章 百年东洋战史，三分天下文明 ·····	229
1. 受人欺负——被野蛮征服的“文明”，非“伪”即“弱”·····	229
2. 欺负别人——虎狼之师“半开化”·····	232
3. 主导世界——什么样的文明才能缔造“领袖国”？·····	237
第十三章 后现代困局——这里没有“领袖国” ·····	239
1. 这里，险些点燃“第三次世界大战”·····	239
2. 文明之困——西洋有北约，东洋有什么·····	242
3. 非正常国家——戴着“紧箍”的东瀛使者·····	245
4. 生意大伴非领袖——华夏文明圈的现实尴尬·····	248
第十四章 众矢之的——21 世纪，东洋又临“古之未有之大变局” ·····	251
1. 美国进来了，大东洋座次怎么排？·····	251
2. 日本“回来了”，历史会不会重演？·····	253
3. 美主亚太，因为东方“无脊椎”？·····	258
4. 入主东洋？俄罗斯有心无力·····	259
5. 谁是东方脊梁——悬念留在中日两国·····	261
第十五章 再主“东洋”，华夏文明需“三补” ·····	263
1. “汉魂”补“血”——还原“原生态”·····	263
2. “汉才”补“水”——中国亦须产“洋人”·····	272
3. 易“仁”为“人”——“人道”与“仁道”是两码事，一如“血性”和“狼性” 之大不同·····	281
大结语 还原东洋史，只为华夏文明谋新生 ·····	288

引言

谁是“东洋”？

中国在表面强大的背后是泥足巨人，很软弱。

——阿美士德

狮子睡着了，苍蝇都敢落到它的脸上叫几声；中国一旦被惊醒，世界会为之震动。

——拿破仑

东方睡狮是日本，而非中国。

——石原慎太郎

说第一句话的是 19 世纪英国人，“接龙”第二句话的是同时代法国人，最后那段“翻案”语录，言者系 21 世纪日本人。

最具争议的，当然是最后那段话。这是日本政坛“常青树”、右翼精神领袖石原慎太郎 2005 年接受美国《外交政策》采访时，发出的惊世之语。

“东方睡狮论”在中国几乎家喻户晓。拿破仑讲这句话时，时值近代中国积弱期，此言传来无异于给悲观的中国人打了一针强心剂，坚信只要国人

奋发图强,业已衰落的华夏文明就有可能重获新生、再度问强。

那么,已经注明中国标签的“东狮”,为什么一百年后日本要争抢?

石原给出的理由是:亚太地区出现的新局势,迫使日本“重新获得它的军事实力”,从“被动中崛起”,当日本再次成为一个“强大国家”,这个地区的“力量平衡将被彻底改变”。

显然,日本争的不是“狮子”,而是“东方世界”的主导权。

而且,他们不是说说而已。

2012年,美国重返亚太,变局一触即发。日本东海发力,“钓鱼岛事件”爆发。随后,日本提前大选,石原慎太郎“原战友”安倍晋三当选日本首相,石原本人也荣任日本第三大党——维新会党首。

2013年,日本更是大动作频频。安倍内阁一边宣讲“一个强大的日本回来了”,一边践行岛链战略、围绕中国形成“自由繁荣之弧”。

树欲静而风不止,东方之洲,真的已到了“一洲难容二狮”的境地。

东方世界,到底谁是西方人传说中的那匹“睡狮”?至今中日各执一词。其实,比较“东方睡狮”之争,还有一个称谓却没有引起争议,而这个称谓,对于两国而言,更具“主导东方”多重标志意义。

它就是“东洋”。

不少中国人以为,“东洋”即“日本”别称,“东洋史”即“日本史”,其实,那是阴错阳差、送人之美了。

查阅史料可知,“东洋”版权不折不扣属于中国。此称来源于宋代,确立于元代《大德南海志》,是古代中国人原创的地理名词。“东洋”原指中国沿海,外延是东海以远、朝鲜半岛和日本乃至太平洋岛国,是以中国为中心的地理概念。日本人谈论20世纪之前的“东洋史”,就是以中国为中心的东北亚历史。譬如日本著名学者桑原鹭藏的《东洋人的发明》中所言:“我在此说的东洋,是极其狭义的意思,与东亚意思相同,且主要是指中国人。”“我国现行的东洋史,以中国为中心,在多数情况下,倾向于排除西域的史实。”

此话表明了一个基本的历史状况,即“东洋”以中国为“中心”,谈“东洋”主要是谈“中国”。而近代以后,“东洋”词义却发生了急剧变化。日本

历史学家重新诠释了“东洋史”，虽然他们没有否认“古代东洋史主体是中国史”这一基本事实，但是，在日版“近代东洋史”中，其“中心”已由中国向日本转移。

可见，地理名词一旦被赋予了“中心”含义，也会出现重大变换。在世界史中，与东洋对称的另一地理名词是西洋。19世纪之前，“东洋”及“西洋”这两个地理名词是普遍意义上的通解——狭义的西洋指西欧国家，广义的西洋乃整个西方世界；狭义的东洋是东亚（主要指中国、朝鲜半岛、日本这片地带），广义的东洋泛指东方世界。但近代两场战争（鸦片战争、甲午海战）过后，“东洋史”中的主角不仅由中国变成日本，甚至就连“东洋”之名，亦被日本独享。

东洋易主成为近代东方历史分水岭。此前，东洋是个地理概念，此后，地理意义削弱，人文即“文明取向”意义增强。

东洋落入日本之手，从文明上讲主要由三个因素造成：

1. 华夏文明衰落，不能代表东方主体文明；
2. 日本称霸东方、显露一统亚太之志；
3. 海权成为世界霸权的天王山，“洋”国占据世界主体文明，“西洋”专指西方国家，“东洋”专指“东方西人”——日本。

异变的“东洋史”，确是日本史学家的“杰作”。日本于甲午战争同年（1894）提出“东洋史”新概念，曾经认为“所谓东洋史就是中国文化发展历史”的日本著名学者内藤湖南，此时也成为“新东洋史”的拥趸。而日本“国家大校长”福泽谕吉的“改辕易辙”更直截了当地写在他所创建的庆应大学的讲义中，他得出的结论是“中国文明停滞”。与福泽齐名的史学家白鸟库吉，有一个高徒叫津田左右吉，他的结论是“东洋文化抹杀论”。其中心思想是东方的文化中心已不在沦为殖民地和半殖民地的“印度和中国”，而在“旭日东升阳光普照”的“大日本帝国”，日本俨然成了亚洲文明的“新中原”。

内藤湖南进而一语道破：日本，今天将成为东洋文化的中心……日本与中国在政治上成了一个统一国家的话，文化中心移至日本，那么，日本人在中国的政治、社会上再活跃，中国人也不会觉得特别不可思议。

随着“新东洋”被重新推出场的,是“原东洋”的中心中国沦为蔑称“支那”。1910年,东京帝国大学把“支那史学科”正式改名为“东洋史学科”。新史主旨以所谓“文明中心移动论”,来证明“东洋文明的中心”是怎样一步步地移向日本的,表明日本“已经成为东洋文化的中心”。

耐人寻味的是,对于日本的“新东洋”论,当时的中国并不持异议。抗拒西化的清政府鉴于日本一天天强大如“西人”,又因日本地理位置在中国之东,遂接受此论,公称日本为“东洋”。

对中国而言,这不仅仅意味着中国海权的丧失,更深远的意义,是东方文明中心地位一去难返。

时光转至2013年,21世纪的东洋,中国和平崛起,日本宣称要成为所谓“强大国家”。在今日中国人眼里,大都以为“东洋史”与中国无关,或者认为“日版东洋史”是其用来征服东方的理论工具,而其中的历史真相和文明转向价值却被忽略。既然自甲午战争后,日本历史学者创造了以日本为中心的“东洋史”,那么,还原以中国为中心的“大东洋史”,是否更具历史和现实双重意义?

目前,围绕着许多历史遗留问题,中日有争。而我以为,议过去不如争未来、竞文明。迄今为止,“东方睡狮”也好,“东洋”也罢,并没有注册版权。但就文明的发展与价值取向而言,显然,中国与其同日本争“睡狮”,不如争“东洋”——更具“东方文明中心”标志意义。

纵观世界史,文明的比拼是个永恒的话题。借鉴日本这块“他山之石”,用通俗的语言表达“一个文明的主体”,我认为无外乎“魂”“才”“道”三大主干。华夏文明的主体,是“汉魂”与“汉才”;两千年核心之道,是“仁道”。隔海相望的日本,以“和魂”立世,以“洋才”崛起,以“武士道”争雄。中日之间的“东方文明中心”归属,无非是“汉魂”与“和魂”之争,“汉才”与“洋才”之争,“仁道”与“武士道”之争。故此,在“西方不亮东方亮”以及“西风东渐”的历史转向风暴中,较以两国“魂”“才”“道”三方质地,则孰强孰弱、孰起孰落,昭然若揭。

术业所限,本人无意面面俱到重述整部东洋史,只想史海淘金,打捞一

段跌宕起伏的东洋变迁史。抚今追昔,不为咬文嚼字、探讨“东洋”地理概念,而是在世界文明演进大势及东洋古之未有大变局中,探寻东方文明中心的移动轨迹。

如是按图索骥,或许最接近找到东方文明的生死密码,预见 21 世纪“谁主东洋”的最终结局……

第一章

西方不亮东方亮——华夏文明，点亮东洋

从世界地理角度出发，现在人们大多习惯了“文明三分法”——大陆文明、草原文明、海洋文明，实际上这种分法强调了地理忽视了人文，过于简单。世所共知，汉唐中国，既是大陆国，也是当之无愧的海洋国。秦人徐福远航日本，唐朝战船与日船在白江海战，都记载了中国作为海洋国家的辉煌。

回顾那段历史，这不仅仅是一个国家属于大陆文明还是海洋文明的问题，也不止于有无海权观念，更重要的，是这个国家的世界人文认知度，其文明能否“出口”，漂洋过海，成为区域、洲际乃至世界中心。

1. 合战白江口——大唐战船，虎踞东洋

中国史书中，对这场发生于7世纪的海战记载不多，但这场海战对东洋格局及日本国家战略的影响，不亚于20世纪的太平洋战争。

古代东洋跟现代东亚的格局差不多，拥有“大三国”——中、朝、日。而大三国中，又有“小三国”。中日两国第一次战争，就缘起朝鲜的“三国演义”。

7世纪，朝鲜半岛形成高句丽、百济、新罗三足鼎立的政治格局。虽然这

三国都与大唐建立了册封关系,但是远近亲疏不同。百济因受到高句丽和新罗的威胁,想借日本之力进行对抗。而新罗则向中国示好,意在投靠大唐一统朝鲜半岛。

东洋“大三国”的座次怎么排?7世纪中叶的这场较量给出了明确答案。

7世纪中叶,朝鲜半岛纷争升级。655年,高句丽与百济联合进攻新罗,新罗向唐朝求援。660年,唐高宗授大将苏定方为“熊津道大总管”,率水陆联军10万前往救援,联军大败百济,俘获国王义慈。百济遗臣拥戴王子扶余丰为王,两次遣使日本朝廷,请求援助。

此时日本,已拉开大化改新帷幕,羽翼稍丰,自我感觉不错,欲一现锋芒,于是应邀参战。663年8月17日,唐将刘仁轨、杜爽带领战船170艘列阵白江口。白江口,又称白村江,就是现在韩国锦江入海口,地处中国和日本中间地段,既是东洋战略要地,又颇具“执东洋牛耳”的象征意义。

直面白江口,“初生牛犊”般的日本势在必得。8月27日,日本援军万余人,分乘战船千艘,在这里与“虎师”唐朝水军不期而遇。

当时双方的实力对比,大唐水军7000余人,战船170艘;日军水兵万余,战船1000多艘。日军在人、船数量上多于唐军,但大唐水军船坚器利,武器装备优于日军。如此各具优势的两支水军交战,会出现怎样的结果呢?

对于这次战斗,中日朝的史书都有记录。朝鲜史书《三国史记》对这场关键战役进行了细致描述:“此时倭国船兵,来助百济。倭船千艘,停在白沙。百济精骑,岸上守船。新罗骁骑,为汉前锋,先破岸阵。”

这场战役的唐军主将刘仁轨是高宗时期的一位老臣,年届60。虽然是文官出身,但这位临危受命、初披海军统帅战袍的老臣,对日作战仍底气十足。

战役一共分两个回合。第一回合中,刘仁轨采用以逸待劳的战略战术,以旺盛的士气,率战船阵列于白江,不怒自威,轻而易举地使日军“不利而退”。

第二回合是决战。战前日军诸将与百济后主扶余丰商讨对策,意图依仗兵力优势,冲杀速胜。不料,战斗打响后,唐军不仅没有被日军“人海战

术”和“船海战术”冲垮,反而采取迂回包抄战术将其瓦解。刘仁轨指挥唐军,利用战船高大坚固的优势,将日军的船只左右夹住,使其不得回旋,再施以火攻,焚日军之战船400多艘,一战取得了决定性胜利。

在整个战役中,无论战略还是战术,日军全处下风。他们先是盲目冒进,8月27日刚至白江,就与严阵以待的唐军交战,被迫“不利而退”。次日仅凭一股蛮勇,毫无秩序地向早已列成“坚阵”的唐军冲击,结果在“须臾之际”惨遭失败。最后决战中,日军大将朴市田来津战死,百济后主扶余丰逃亡高句丽。残军皆投降,百济复国化为泡影。

中国史书《旧唐书·刘仁轨传》记载了这场战役最后战况:“仁轨遇倭兵于白江之口,四战捷,焚其舟四百艘。烟焰涨天,海水皆赤。”

日本史书也对这场战役结果进行了细述,《日本书记》(卷二十七《天命开别天皇》)在记述这场战役的最后战况时写道:“州柔降矣,事无奈何。百济之名绝于今日,丘墓之所,岂可复往?”

白江战败后,日本天皇深恐唐朝与新罗军队一鼓作气趁势进攻日本本土,于是花费巨资,先后构建了四道“卫国”防线。然而,唐朝军队见好就收,止步朝鲜,并没有得陇望蜀,日本本土幸免被染。

这场战役主要是决定了朝鲜政治走势和东亚地区的政治格局。百济灭亡后,唐朝又助新罗联军攻高句丽,705年,朝鲜半岛终于按照唐朝意愿统于“亲唐”的新罗政权之手。

白江口战役虽然未对日本本土产生威胁,但在国家战略上,对日本的影响却不比朝鲜小。这是日本与中国的第一次直接较量,面对强盛的大唐帝国,战争的惨痛教训,促使日本当政者清醒,有了自知之明,国家战略也发生了重大转折——由对外进攻转向内敛发展。日本现代学者森公章曾就此发表《“白村江”之后》一文,评价道:“白江战败以后产生的这种冲击余波,如同明治维新和二次大战以后一样,可以说是一个举国奔走引进‘敌国’国家体制和文化的时期。”

白江口战役前,日本已经派遣过4次遣唐使。战后,日本不仅没有中断与中国的外交交流,反而加强了关系,派出遣唐使的频率、使团规模和影响



日本遣唐使船

力都远远超过战争之前,人数船只往往是战前的两三倍。这一时期中日间的文化和经济交流最为兴盛,彪炳史册。如果说战前日本遣唐使到中国还有几分自大傲慢情绪,战后再来中国却是毕恭毕敬、倾力学习唐朝文化,甘心做“准藩属国”。

小结这场规模不大的海战,战况一般,战果却是划时代的。“大化改新”刚刚完成初级阶段的日本,踌躇满志地要征服朝鲜,结果发现自己过不了中国这道关,与中国军队交手,方知“大化”只是化了点盛唐的皮毛而已,日本“汉化”得还不够。从这个角度解读,白江口之战也可谓强劲“大化”的历史战役,自此日本潜心汉化,千年不再造次。

白江口“合战”后,朝鲜纳入中国势力范围。665年,日本遣使参加大唐泰山封禅;669年,日本派河内鲸为“平高丽庆贺使”前往唐都长安,祝贺唐军在朝鲜半岛的彻底胜利。战败国向战胜国发贺电,主要内容就是祝贺对方战胜自己,也堪称千古奇事。这一方面说明中国盛唐在东方拥有无可撼动的强大实力,另一方面说明在比自己先进、强大的文明面前,日本采取现实

主义,一边奉中国为东洋之主,一边潜心取唐之长、补己之短。

当然,其时中日两国古人无法料到,一千余年后这“白江口”战役一幕,会在东洋历史中两次上演(甲午海战和太平洋战争),中国和日本先后失去了东洋主导权。人言“三十年河东三十年河西”,而古代东洋变迁实可谓“千年等一回”。

2. 东洋无疆界——日本名流,中国“渡来”

战争可以征服土地,而文明却可征服人心。

白江口战后,日本臣服“中主东洋”近千年,这里除了军事原因,华夏文明的全面强盛更是令其心悦诚服的主要原因。

世所共知,日本是东方世界浸染华夏文明最深的国家,可以不加“之一”。早在中日第一次对垒的800年前,日本人的构成里,就有一部分“华夏因子”。

日本是个单一民族的国家,但这并不表明大和民族全是土生土长的四岛人。日本史公认,本民族一部分来自中国大陆和朝鲜,他们称这部分移民为“渡来人”,也叫“归化人”。现在中国百度百科中,把“归化”一词产权划给日本,显然缺乏对历史的了解。此词源头,系中国《汉书》,乃“归服而受教化”之意,后日本将此词引为“当用汉字”,意在突出日本“文明中心”地位,全世界各族“心向往之”。

话说回来,由古至今,许多“渡来人”成了日本显赫家族。如岛津氏、服部氏、长宗我部氏。他们大多宣称是古代中国名人的直系后代,长宗我部氏更是指名道姓为秦始皇后代。日本史传,长宗我部氏系秦始皇后代“弓月君”来到日本后的改姓。作为“秦始皇十五世孙”,“弓月君”为逃避战乱与迫害,应日本应神天皇邀请,东渡日本,引导日本人养蚕和织布,教习财务,被日本奉为“融通王”。

可见,“渡来人”在古代日本发挥的是“文明使者”的作用,他们为日本带来了纺织、制陶、铁器、土建及财务技术,同时也带来了中国的汉字,据说还有大名鼎鼎的“忍术”,其“原教旨”也系中国“渡来人”真传。