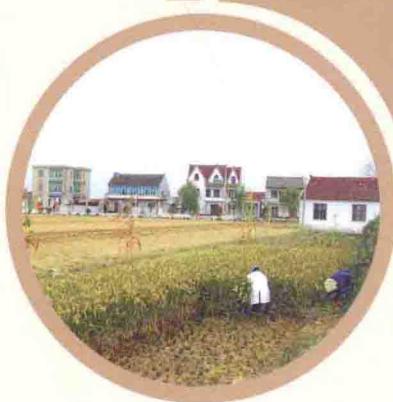


■ 现代城市社会与文化丛书 ■

上海 农村调查

张文明 著



HANGHAI ONGCUN DIAOCHA

书是作者多年来对上海郊区农村调查的成果之一，通过调查试图发现快速城市化过程中居民的市民意识形成与地域社会内生性格的关系。调查从郊区农村土地状况入手，居民的兼业情况、生活水平、社会交往、政治生活、价值观等都进行了比较周到的询问。结果显示，上海的城乡差距是巨大的，城乡发展的不均衡问题依然突出。本书展现的是最初针对 4 村的调查成果，之后也对另外 8 村进行了不同角度的调查，通过一系列的调查，我们试图对上海——这个中国经济最发达的超大城市的农村社会事实进行呈现。

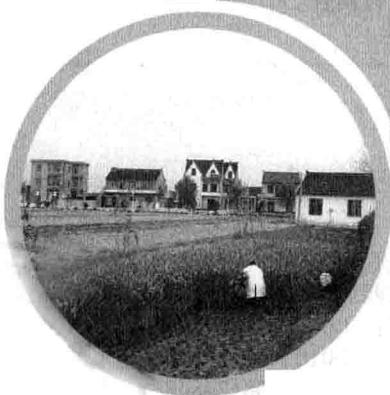
中国社会出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

■ 现代城市社会与文化丛书 ■

上海
农村调查

张文明 著



SHANGHAI
NONGCUN DIAOCHA

中国社会出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据
上海农村调查/张文明著.—北京：中国社会出
版社，2014.10
(现代城市社会与文化丛书)

ISBN 978-7-5087-4874-0

I.①上… II.①张… III.①农村调查—调查研究—
上海市 IV.①F327.51

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第239168号

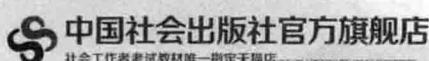
书 名：上海农村调查
著 者：张文明

出版人：浦善新
终审人：张铁纲
责任编辑：杨春岩
责任校对：朱文静

出版发行：中国社会出版社 邮政编码：100032
通联方法：北京市西城区二龙路甲33号

电 话：编辑部：(010) 58124829
邮购部：(010) 58124845
销售部：(010) 58124848
传 真：(010) 58124870

网 址：www.shcbs.com.cn



经 销：各地新华书店

印刷装订：中国电影出版社印刷厂
开 本：170mm×240mm 1/16
印 张：27.5
字 数：420千字
版 次：2014年11月第1版
印 次：2015年1月第2次印刷
定 价：68.00元



《现代城市社会与文化丛书》编委会

(按姓氏笔画序)

主任：文 军 吴瑞君

成员：丁金宏 王晓葵 Nick Tapp (王富文)

文 军 田兆元 李向平

吴瑞君 黄晨熹 黄剑波

总 序

“城市”作为人类文明的载体一直是社会学关注的重要议题，可以说，社会学学科在很大程度上是基于对近代城市社会与文化剧烈变革的极度关注而逐步形成和发展起来的。从某种意义上说，社会学学科的命运与现代化背景下的城市发展的命运一样，它们是在互为哺育中紧密伴随而共同成长的。

然而，现代城市社会与文化却处处充满着各种不平衡的张力，犹如现代性本身所蕴含的内在矛盾和张力一样，现代城市社会与文化也一直充斥着各种难以厘清的问题甚至矛盾。在城市里，有生存的机会，有自律、理性，但也有生存的压力，人们必须要学会独立、自助；在城市里，人们获得了独处的机会，但却必须同时承受孤独与冷漠；在城市里，人们有了现代文明创造的一切便利，但所有的设施和服务几乎都是通过金钱与人们发生关系，经济关系虽会使人们变得理性，但也会变得更加无情。当初，那些为了摆脱传统乡村“束缚”而到城市中寻找“自由”的人们，如今他们却必须学会适应这个“陌生”和“无奈”的社会。因此，现代城市及其所表现出来的种种特性已不仅仅是一种社会现象，也是一种文化现象。作为表征人类联系的某种具体形式，城市本身就蕴含着人类社会与文化的种种关联性，是人类物质生活和精神文化世界的交会地，也是各种社会与文化现象的演绎场所与流动的空间。可以说，现代城市到处都充满着魅力、迷惑甚至矛盾，或许正因为如此，它也吸引着越来越多研究者的目光和兴趣。

近一二十年来，在中国经济快速增长和社会高速转型的大背景下，城市作为现代社会中的经济“增长机器”，正在迅速地催生中国“城市奇迹”的出现，已经有越来越多的中国城市进入了世界500强城市之列。与此同时，城市社会的不满情绪普遍增加，社会与文化危机事件接连而起，呈现出高频次、多领域、大规模的态势。以当前中国许多城市普遍追求的城市化为例，自改革开放以来，城市化就成了现代性张扬的一个极好的展示舞台，在“经济增

长”和“GDP 主义”的狂热追逐下，城市化自然充当了发展主义的排头兵，并在人类历史较短的时期内就创造了一个一个的“城市奇迹”，完成了对整个世界的改造——把一块块恬静幽雅的田园变成了拥挤不堪的热土。直到现在那些没有很好地实现城市化的地区还在后悔当初没有抓住机遇，希望自己能够急起直追，用城市化来彻底改变自己落后的命运。这种城市的经济奇迹与社会文化危机并存的独特现象不仅极大地影响到中国城市的经济社会发展与公共治理，还将对城市基层社会的政治生态和文化体验产生巨大的挑战。毫无疑问，这种“城市奇迹”与城市社会文化危机并存的现象已经成为一个极为重要且急需探究的理论议题与现实问题，也亟待城市社会学者和文化学者的高度关注和重视。因此，我们不仅必须时刻保持自身对“现代城市社会与文化”的想象力和洞察力，而且还应当始终培养一种实践品格，以积极的姿态介入到城市的日常生活之中，用“社会学的想象力”直面中国城市社会的重大公共议题，参与公共辩论，增进公共理性。

华东师范大学社会学学科具有悠久的历史和雄厚的根基，自 1913 年中国第一个社会学系建立以来，华东师范大学在其前身沪江大学、大夏大学等学术前辈的开拓性贡献下，就为城市研究打下了坚实的学科基础，建立了深厚的学术传统。1979 年中国大陆恢复重建社会学学科伊始，华东师范大学就率先并明确提出了把“城市社会与文化”作为学科建设和学术研究的主攻方向。经过 30 余年的学科发展，我们逐步建立了从本科、硕士到博士、博士后的完整的社会学一级学科培养体系，不仅设立了以共同突出“城市社会与文化研究”为学术特色的社会学、人口学、民俗学、人类学四个专业博士点，而且还建立了一批跨学科的城市研究机构，并由此成为教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学中国现代城市研究中心的核心组成单位。

2009 年，在原社会学系和人口研究所的基础上，华东师范大学整合了校内社会学学科资源和城市研究队伍，建立了社会发展学院，下设社会学系、社会工作系、人口学研究所、民俗学研究所和人类学研究所五个基本单位，各专业在继承“城市社会与文化”研究传统的基础上得到了均衡发展和有效管理。为了进一步凸显这一学科特色和共同的研究方向，学院拟以丛书的形式组织和资助一批学术专著的出版，并明确强调该丛书不仅要突出现代城市社会与文化研究的原创性、实证研究特色，而且要积极鼓励各种跨学科、前

沿性、国际化的城市研究，不断拓展城市社会与文化研究的视野。本丛书所有受到资助出版的专著都是经过学院学术委员会的严格评审，代表了近期我院有关城市社会与文化研究的最新成果。

毫无疑问，以“现代性”作为问题意识，通过对“城市社会与文化”的多面向解析，自觉地把“城市研究”的视野与“现代性反思”的论域有机地结合起来，力图在跨学科、跨文化的意义上推动以“社会与文化”为中心的城市研究具有非常重要的现实意义和学术价值。近年来“城市研究”之所以渐成热点，不仅是其顺应了当代社会理论发展的一个新趋向，即企图超越以“现代民族国家”为基本单位的分析范畴，寻找研究历史和现实的更具体、更微观同时也更生动的分析单位，更重要的是，“城市”始终处于“现代社会与文化”的核心位置，是我们理解社会文化变迁轨迹和把握未来发展趋势的风向标，也是人、社会、环境多向互动的重要场所。因此，在“现代性反思”的视野中，我们不仅需要重新考量中国现代城市社会与文化的发展历程、社会动力和文化影响，而且必须把“城市”作为一个整体，放置到与经济环境、人文地理、自然生态的复杂关系网络中予以重新定位，通过现代性的反思来促进中国城市社会与文化的实践发展与理论提升，进而培育出一个能够激发更多学科兴趣的城市研究方向和学科特色，或许，这正是我们今后持续努力的一个共同目标。

华东师范大学社会发展学院学术委员会主任

文军

2014年国庆节·上海

目 录

序章 城市郊区农村的内生发展与市民	001
第一部分 城市与乡村的关系是人的关系	002
一、城乡关系的概念与原理	002
二、城乡关系的分异与竞合	008
第二部分 农民与市民的关系是权利关系	013
一、市民社会语境下的市民	014
二、现代化（城市化）实践中的市民	017
三、城市化过程中的“市民化”逻辑困境	021
第三部分 内生发展能力是确保农民权利的关键	022
一、内生发展理论的提出	023
二、内生发展理论在农村发展中的应用	027
 第一章 大都市的边缘村落：空间社会的区隔——崇明县 Q 村	035
第一部分 Q 村的概况	035
第二部分 土地与经济	035
一、土地的利用与产业状况	035
二、土地的转让与征用	036
三、劳动力构成与兼业状况	045
四、家庭经济收入	051
五、小结	053
第三部分 人口与社会	054
一、人口特征	054
二、社会结构	059
第四部分 日常生活	065

一、生活环境及日常生活	065
二、生活评价	068
三、生活空间	077
四、小结	080
第五部分 村落政治	080
一、村民委员会和村共产党支部概况	080
二、自治与选举行为	084
三、村民与村落政治	088
四、小结	093
第六部分 村民的认知状况与价值观	094
一、村民的政策认知状况	094
二、村民的自我认知	100
三、村民的价值观	106
第七部分 总结	119
一、概述	119
二、经济状况	120
三、生活状况	121
四、政治生活和市民意识	124
五、总结	125
第二章 社会主义新农村：外生策略的本土控制——嘉定区 M 村	126
第一部分 M 村概况	126
第二部分 土地与经济	127
一、土地转让	127
二、劳动力构成与兼业状况	131
三、家庭经济生活	131
四、小结	140
第三部分 人口与社会	141
一、人口特征	141

二、社会结构	142
三、小结	148
第四部分 日常生活	148
一、生活环境	148
二、生活空间	152
三、生活评价	158
四、小结	165
第五部分 政治生活	166
一、村干部	166
二、村民自治与选举行为	167
三、村民与村落政治	173
四、小结	182
第六部分 市民意识	183
一、村民对国家政策的认识	183
二、村民的自我认识	192
三、村民的价值观	201
四、小结	227
第七部分 总结	228
一、经济生活圈	228
二、政治生活圈	229
三、社会生活圈	230
 第三章 城乡共同体：集体行动的建构——闵行区 J 村	232
第一部分 J 村概况	232
一、改革开放前村落的发展情况	232
二、改革开放后村落的情况	233
第二部分 土地与经济	234
一、土地的利用与产业状况	234
二、J 村模式——市场兴村之路	242

三、社区股份制经济	246
四、小结	252
第三部分 人口与社会	253
一、人口特征	253
二、村落社会	254
三、习俗与宗教	257
第四部分 日常生活	259
一、生活环境	260
二、生活评价	262
三、村民的日常生活	267
四、小结	270
第五部分 政治生活	271
一、村干部	271
二、村民自治与选举	274
三、乡村精英	276
四、村民与村落政治	279
五、小结	283
第六部分 市民意识	284
一、国家认知	284
二、自我认知	291
三、村民的价值观	299
四、小结	307
第七部分 总结	309
一、经济生活	309
二、政治生活	310
三、社会生活	312
第四章 农村合作：基于共同利益的互动——浦东新区（原南汇）T村	315
第一部分 T村概况及土地、经济	315

一、T 村概况.....	315
二、土地的利用与产业状况.....	315
三、产业状况.....	323
第二部分 T 村农业与兼业状况.....	325
一、农业生产状况.....	325
二、兼职农业形态.....	327
三、村民的收入及消费.....	331
第三部分 人口与社会.....	336
一、人口结构.....	336
二、社会结构.....	340
三、村落生活.....	343
四、城乡流动.....	345
第四部分 日常生活.....	346
一、生活条件与环境.....	346
二、生活评价.....	352
三、生活空间.....	359
四、人情观与面子观.....	364
五、日常活动.....	368
六、闲暇时间的活动.....	371
七、小结.....	374
第五部分 政治生活.....	375
一、村干部.....	375
二、自治与选举行为.....	377
三、村民与村落政治.....	384
第六部分 市民意识.....	390
一、对国家政策的认知.....	390
二、村民的自我认知——“去上海”.....	396
三、村民的价值观.....	398
第七部分 总结.....	407

一、经济生活	408
二、政治生活	408
三、社会生活	409
 结语.....	411
参考文献.....	415
后记.....	423

序章 城市郊区农村的内生发展与市民

目前，在我国针对城市及农村的研究在各领域被广泛展开，城市研究较多集中在社会分层与贫困等问题，农村研究的内容更加广泛，较多的视角是探讨农村社会的发展问题，但是我们发现这两个领域的研究对话较少。如果能够在城市和农村研究中找到一个接续区域，是否会对这两个研究领域中的共通问题进行较好的回应，并实现某种意义上的对话？目前，“城—乡”连续地带成为展现城乡问题的空间焦点，在这里不同身份的居民混居、不同利益诉求交织、不同社会矛盾集中，可以说是城市和农村研究的交会点，针对这一空间状况下农民与市民是如何“互动”的进行研究可以较清楚地展现“城市化的过程”，通过这个过程的“再现”希望可以对“流动性差别”和“分配不均”而造成的城乡制度性分层问题的实质进行分析，并对自然生态法则下的“现代性”与“乡愁”的生活方式再平衡问题进行诠释。城市郊区在空间上被称为“城乡连续体”——我们通常用两分法把人类聚落划分为城市与乡村，从乡村的动态性、不整合性和相对性来分析，不论是聚落还是文化活动、经济活动，城乡都是一个连续体，在这个连续体中，区分两个极端是很容易的，而众多的中间类型则是难以确定其断裂点的，本书中关注的研究对象群体为处在中间地带——即郊区的农民，他们的特点是拥有土地并从事兼业（一兼或二兼）、失去土地却仍然居住在农村从事工商业或做雇工、纯粹农业者三种类型。我们的研究认为：应该处理好城乡之间的关系，培育在地农民的市民意识，尊重农村社区建设的内生发展规律，以确保“城乡连续体”区域社会较好地向城镇化过渡或者成为城乡生活的平衡点。

第一部分 城市与乡村的关系是人的关系

一、城乡关系的概念与原理

关于城市与乡村关系的讨论，居于主导地位的观点有二：第一，二者是一种对立关系，以劳动分工为标志的城市居于核心地位，乡村被以资本为象征的权力及生活方式日益边缘化。马克思和恩格斯^①认为，物质劳动和精神劳动的最大一次分工所造成的城市和乡村的分离和对立，贯穿着全部文明的历史并一直延续到现在。城乡之间的对立鲜明地反映出个人屈从于分工，屈从于个人被迫从事的某种活动。这种对立关系破坏了农村居民的精神发展的基础，使农村居民陷于数千年的愚昧状况。第二，这是一种自然过程，“看不见的手——市场”起引导作用，二者是基于交换的互利关系。与马恩过分强调二者的阶级对立关系不同，亚当·斯密认为“按照事物的自然趋势，每个处于发展中社会的大部分资本的投入顺序，首先是农业，其次是工业，最后是国外贸易。我相信，在所有拥有领土的社会，投资总是在某种程度上遵循这种极自然的顺序”。这既是一个产业发展顺序，也是城乡发展的顺序。自然顺序中“自然”的含义具体体现在：“设使人为制度不扰乱事物的自然倾向，那就无论在什么政治社会里，城镇财富的增长与规模的扩大，都是乡村耕作及改良事业发展的结果，而且按照乡村耕作及改良事业发展的比例而增长扩大。”^②对此，芒福德认为：“城与乡，不能截然分开；城与乡，同等重要；城与乡，应当有机结合在一起。如果问城市与乡村哪一个更重要的话，应当说自然环境比人工环境更重要。”^③这成为目前为止讨论城乡关系的一个基本出发点。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第274—275页。

② 亚当·斯密：《国民财富的性质及其原因的研究》，郭大力等译，商务印书馆2002年版，第16、141、346—351、361、367、371…383页。

③ 刘易斯·芒福德：《城市发展史：起源、演变与前景》，倪文彦等译，中国建筑工业出版社1989年版，第6页。

(一) 基于“关系”的乡城概念

杨开道认为，乡更应该称之为“农村社会”，“农村社会的英文叫做 Rural Community 而不是 Rural Society。有很多人说，这二者是没有分别的，是代表一个同样的东西……前者是指集合个体——其有共同生活、共同事业和共同目的”，“农村社会还有一个紧要的观念，就是地域 Locality 的观念。普通社会是没地域观念的，此处的人民可以和他处的人民结成社会，甚至中国的人民可以和外国的人民结成社会。但是农村社会是一个有一定区域的；他的人民是限于一个地方以内的。他仿佛是一个小的国家，也有人民、土地、主权三要素；所以我们可以说它是地方共同体社会”^①。这一说法，与乡在《說文解字》中“鄉，國離邑，民所封鄉也。嗇夫別治。封圻之内六鄉，六鄉治之（乡，与国都相距遥远之邑，是百姓开荒封建之乡，由乡官啬夫分别管理。国都四周划分成六个乡，由六个乡官管理）”的解释有相同含义。同时，对地域的强调，与乡的本来含义更加吻合——即，“思念的游子脸朝着的地方，家园所在地”。与杨开道比较接近，铃木荣太郎认为“社会现象既然是反复发生的，那么从关系的角度理解村落是比较简单的方法。当然，不能只单单考虑固定在土地上的社会关系，事实上人类社会所有的社会关系都是固化在土地上的，这是人类社会的一条基本原则”，以此为基本出发点，“社会关系作为在土地上的一种投射，一定的地域积累就成为讨论这一社会基本特质的平台，即，应该讨论共同体社会的社会统一特征”^②——其终极表现形式就是“聚落”。聚落主要基于两个基本功能而形成，第一，共同防卫；第二，互助生活。这两点也是乡村之所以形成的根本原因。“人类为什么发展成为密居形态，恐怕防卫是一个首发要因。密居是为了共同守卫自身的生命财产，在此会形成内与外、敌与友的边界。密居的人们是生死患难的伙伴，即使发生长时间的社会动荡，人们也会维持聚落内的生活，并且持续下去。聚落的本来意义就在于此。因为有此共同的理性前提，聚落社会就会在空间上形成一个统一的区域，乡土村落社会如此，更加密集的城市社会亦如此，这就是乡土社会必然存在

^① 杨开道：《农村社会学》，世界书局 1929 年版，第 8—9 页。

^② 铃木広等編著，『都市』，東京大学出版会，1985 年，第 27 頁。

的理性。”^①简而言之，在铃木看来乡村社会是基于共同理性而形成的共同体社会。综上，可以发现，乡的含义可以解释为“村社”或者“共同体”（欧美学者喜欢称乡为“村社”，日本学者倾向于“共同体”），其主要强调一种基于共同认同和共同生活习惯而形成的“伙伴关系”。在今天看来，其存在形态主要是基于“城”而存在，以此为出发点我们发现其更接近于“故乡”的概念。日本学者神岛二郎对此提出了“活动的城市，休憩的乡村”^②概念。

马恩通过对原始社会的考察认为，城市不是从来就有的，是社会生产力发展到一定阶段的产物。从最初的原始部落到部落联盟，发展到细小的民族，才开始聚居并形成城市，在原始社会晚期出现了用墙垣围起来的防御性质的部落居住中心，这便是“城”的基本含义^③。他们认为，城市是一个“有机体”，市镇是现代当权的资产阶级的摇篮。与马恩的阶级学说接近却有所不同，铃木荣太郎认为城市是一种双向度的“流动”——即，它是国民国家的城市空间分配与社会文化交流的一种关系，这种关系展现了一种流动性：国民国家的中心——首都居于中心地位，大中小城市散布全国，形成一种中心与外缘的围绕关系。社会文化交流呈现一种从末梢极小城市逐级向上接近的趋势，最后到达首都中央，与此同时，首都城市的辐射通过中小城市对最末梢的乡村社会产生回射影响。从中央向末梢的流动是命令的流动、统治的流动、暴力的流动、文化的流动，有时候也有保护的流动。这一过程中，这种流动在国民的体内逐渐被形塑和沉淀，而大大小小的城市成为这种形塑过程的关节点。而从地方向中央的流动虽然比前者小得多，但是，全国任何角角落落的一户人家都会参与到这种流动之中，这种过程通过国家的纳税体系被逐个吸纳。为了较好地完成这种吸纳过程，就会建立起各种组织。从中央到地方的流动节点与从地方到中央流动的节点吻合在大大小小的城市节点。从中央到末梢的流动，是一种基于保护指导的爱护型流动，同时也是镇压榨取的暴力型流动，为了防止这种流动出现混乱，在各个节点上设立了一系列的机构，以维持这种流动的稳定性，这种节点与机构的混合体就是城市。

^① 铃木広等編著：『都市』，東京大学出版会 1985 年，第 28 頁。

^② 神島二郎：『近代日本の精神構造』，岩波書店 1961 年，第 180 頁。

^③ 《马克思恩格斯全集》第 21 卷，人民出版社 1957 年版，第 186 页。